

УТВЪРДИЛ:

заличено на осн.
чл.2 33ЛД

СТЕФКА ИНДЖОВА:

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „СФТО“

*/Определено длъжностно лице на основание чл. 7, ал. 1 от
ЗОП, съгласно Заповед № РД-04-96/22.03.2017 г. на г-н Сотир
Цацаров – главен прокурор на Република България/*

ПРОТОКОЛ № 3

от заседание на комисията, назначена със Заповед № РД-09-32/11.04.2017 г. и Заповед № РД-09-37/02.05.2017 г. на г-жа Стефка Инджова – директор на дирекция „СФТО“ при Администрация на главния прокурор, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП, чрез събиране на оферти с обява, с предмет: „Извършване на строително-монтажни работи (текущ ремонт) в УЦ „Трендафила“ - п.п. „Витоша“.

На 15.05.2017 г., в 11.00 ч., в гр.София, пл. „Света Неделя“ № 1, в изпълнение на Заповед № РД-09-32/11.04.2017 г. на г-жа Стефка Инджова – директор на дирекция „СФТО“ при Администрация на главния прокурор, се проведе заседание на комисията в следния състав:

Председател:

1. [заличено на осн. чл.2 33ЛД] – главен експерт-инженер и за началник отдел „Стопанисване на сградния фонд“ при АГП;

и членове:

2. [заличено на осн. чл.233ЛД] – началник отдел „Учебни центрове и техническо обслужване“ при АГП;

3. [заличено на осн. чл.2 33ЛД] – ръководител сектор в отдел „Обществени поръчки“ при АГП;

4. [заличено на осн. чл.2 33ЛД] – главен експерт – юрист в отдел „Обществени поръчки“ в АГП;

5. [заличено на осн. чл.2 33ЛД] – младши експерт в отдел „Стопанисване на сградния фонд“ при АГП.

Председателят обяви дневния ред на заседанието:

1. Да разгледа допълнително изисканите по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП документи от „К ЕНД В СЕРВИЗ“ ООД, ЕТ „РИ-БИЛД-РУМЯНА МИТОВА“, „НЕСТСТРОЙ ТРЕЙД“ ЕООД, „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД и ЕТ „АС-Строй – Янко Славчев“;

2. Да разгледа офертите на допуснатите до този етап участници, съгласно предварително обявените условия на обществената поръчка;

3. Да установи дали е налично предложение с повече от 20 на сто по-

благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници;

4. Да оцени офертите на допуснатите до този етап участници, съгласно предварително обявените условия на обществената поръчка от Възложителя и критерий за възлагане на поръчката.

5. Да класира допуснатите до този етап участници по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от Възложителя критерии, а именно: съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП: оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на цена и срок на изпълнение.

По точка 1 от дневния ред:

„К ЕНД В СЕРВИЗ“ ООД

Комисията констатира, че участникът не е представил ново Заявление за участие, и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Комисията установи, че участникът не отговаря на минималните изисквания на Възложителя за техническите и професионални способности на участниците. В заявлението за участие липсват данни участникът да разполага с персонал с професионална квалификация: нискоквалифициран/и (общи) работници. Съгласно предварително обявените от Възложителя в обявата за събиране на оферти и в приложенията към нея критерии за подбор, участниците следва да декларират в заявлението за участие възможностите си да изпълнят поръчката. Едно от минималните изисквания на възложителя е участникът да разполага с персонал и с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката. Изрично възложителят е посочил като минимални изисквания професионалната квалификация на персонала. С оглед на констатациите в настоящия протокол и във връзка с констатациите на Комисията в Протокол № 2, същата единодушно реши да недопусне участника до разглеждане на офертата и предлага на Възложителя:

Участникът „К ЕНД В СЕРВИЗ“ ООД да бъде отстранен на основание чл. 107, т. 1, предложение първо, във връзка с чл. 195 от ЗОП.

ЕТ „РИ-БИЛД-РУМЯНА МИТОВА“

Комисията констатира, че участникът не е представил ново Заявление за участие, и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Участникът не отговаря на минималните изисквания на Възложителя за техническите и професионални способности към участниците в процедурата. Съгласно предварително обявените от Възложителя в обявата за събиране на оферти и в приложенията към нея критерии за подбор, участниците следва да декларират в заявлението за участие, че имат реализирани сходни по предмет дейности за последните 5 години от датата на подаване на офертата, идентични или сходни с тези на поръчката. Като минимални изисквания са въведени реализирането минимум 2 (две) дейности за последните 5 години от датата на подаване на офертата, идентични или сходни с тези на поръчката. В заявлението не е посочено дата на изпълнение на декларираните дейности, както и кои дейности от реализирания обект са идентични или сходни с тези посочени в количествената сметка на техническата спецификация на възложителя. Представените удостоверения за добро изпълнение не съдържат информация за конкретно изпълнените от участника видове дейности.

С оглед на констатациите в настоящия протокол и във връзка с констатациите на Комисията в Протокол № 2, същата единодушно реши да недопусне участника до разглеждане на офертата и предлага на Възложителя:

Участникът ЕТ „РИ-БИЛД-РУМЯНА МИТОВА“ да бъде отстранен на основание чл. 107, т. 1, предложение първо, във връзка с чл. 195 от ЗОП.

„НЕСТСТРОЙ ТРЕЙД“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът не е представил ново Заявление за участие, и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Участникът не отговаря на минималните изисквания на Възложителя за техническите и професионални способности към участниците в процедурата. В заявлението за участие, относно критерия за подбор „Технически и професионални способности“, отнасящ се до реализирани дейности, идентични с тези поръчката, в графа „Отговор“, участника е посочил „Строителни работи: В определения от Възложителя образец“. Видно от образеца, участникът е посочил три дейности, сходни с предмета на поръчката, за които е приложил едно удостоверение за добро изпълнение, в което не се съдържа изисканата от възложителя информация.

Съгласно указанията на Възложителя, документът за доказване на съответствието с поставения критерий за подбор е Списък на строителството /по ОБРАЗЕЦ № 3/, идентично или сходно с предмета на поръчката, придружен с *удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на изпълнените дейности, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания.*

Съгласно предварително обявените от Възложителя в обявата за събиране на оферти и в приложенията към нея критерии за подбор участниците следва да декларират в заявлението за участие възможностите си да изпълнят поръчката. Едно от минималните изисквания на възложителя е участникът да разполага с персонал и с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката. Изрично възложителят е посочил като минимални изисквания професионалната квалификация на персонала.

В заявлението за участие липсват данни участникът да разполага с персонал с професионална квалификация: работник/ци изкопни работи; работник/ци топлоизолационни работи по фасади; работник/ци отоплителни и вентилационни инсталации.

С оглед на констатациите в настоящия протокол и във връзка с констатациите на Комисията в Протокол № 2, същата единодушно реши да недопусне участника до разглеждане на офертата и предлага на Възложителя:

Участникът „НЕСТСТРОЙ ТРЕЙД“ ЕООД да бъде отстранен на основание чл. 107, т. 1, предложение първо, във връзка с чл. 195 от ЗОП.

„ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил в срок ново Заявление за участие. След запознаване с декларираните в новото Заявление за участие обстоятелства, Комисията констатира, че отговарят на изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор, посочени в Обявата и приложенията и образците към нея. Комисията установи, че участника е представил всички изискуеми документи и същите отговарят на приложените образци към обявата. В тази връзка

комисията единодушно реши да допусне участника до разглеждане на офертата, съгласно предварително обявените условия на обществената поръчка.

ЕТ „АС-Строй – Янко Славчев“

Комисията констатира, че участникът е представил в срок ново Заявление за участие. След запознаване с декларациите в новото Заявление за участие обстоятелства, Комисията констатира, че отговарят на изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор, посочени в Обявата и приложенията и образците към нея. Комисията установи, че участникът е представил всички изискуеми документи и същите отговарят на приложените образци към обявата. В тази връзка комисията единодушно реши да допусне участника до разглеждане на офертата, съгласно предварително обявените условия на обществената поръчка.

По точка 2 от дневния ред:

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите до този етап участници, съгласно предварително обявените условия на обществената поръчка:

1. „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД

След като разгледа техническото предложение на участника, Комисията констатира следното: Участникът е предложил подробно описание на организацията на работа и последователност на етапите на изпълнение. Комисията установи, че участникът е предложил за изпълнение на ОиВ инсталацията свързването на радиаторите да се извърши с полипропиленови тръби с алуминиеви вложки.

Възложителят е въвел изискване в техническата спецификация – количествена сметка, тръбите да бъдат ППР (BASALT). Комисията реши, че предложението за изпълнение на участника се отклонява от задължителните изисквания на Възложителя, поради което офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия, посочени в Обявата и приложенията и образците към нея. Предложението за изпълнение на поръчката (като част от офертата на участника) не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

С оглед на горното Комисията единодушно реши да не допусне участника до разглеждане на ценовото предложение на участника и предлага на Възложителя:

Участникът „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД да бъде отстранен на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ във връзка с чл. 195 от ЗОП.

2. „ВАЛДОР-60“ ООД

След като разгледа техническото предложение на участника, Комисията констатира следното: Участникът е предложил изпълнение на предвидените строително-монтажни дейности и влагане на материали, съобразно изискванията на Възложителя. Предложението за изпълнение е пълно, последователно и логично са описани видовете дейности и организацията на работа. Участникът е представил всички изискуеми документи, същите са попълнени съгласно указанията и образците на Възложителя.

Участникът е предложил 55 дневен срок за изпълнение на обществената поръчка.

3. „ГАНДИ ИНЖЕНЕРИНГ“ЕООД

След като разгледа техническото предложение на участника, Комисията констатира следното: Участникът е посочил в линейния график (част от предложението за изпълнение на поръчката) дейности, които не отговарят на позициите в количествената сметка, поради което същия е непълен. В описанието на организация и подход на изпълнение, участникът е посочил само мерките по ПБЗ, без да е посочил конкретни мерки и дейности по организацията на изпълнението, съгласно изискванията на Възложителя. Комисията приема, че предложението не съдържа изискваната от Възложителя информация, същото е непълно и неточно.

Предложението за изпълнение на поръчката (като част от офертата на участника) не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

С оглед на горното Комисията единодушно реши да не допусне участника до разглеждане на ценовото предложение на участника и предлага на Възложителя:

Участникът „ГАНДИ ИНЖЕНЕРИНГ“ЕООД да бъде отстранен на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ във връзка с чл. 195 от ЗОП.

4. „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД

След като разгледа техническото предложение на участника, Комисията констатира следното: Участникът е предложил изпълнение на предвидените строително-монтажни дейности и влагане на материали, съобразно изискванията на Възложителя. Предложението за изпълнение е пълно, последователно и логично са описани видовете дейности и организацията на работа. Участникът е представил всички изискуеми документи, същите са попълнени съгласно указанията и образците на Възложителя.

Участникът е предложил 55 дневен срок за изпълнение на обществената поръчка.

5. ЕТ „АС-Строй – Янко Славчев“

След като разгледа техническото предложение на участника, Комисията констатира следното: Участникът в част „Организация на площадката“ от предложението за изпълнение е предвидил приемане на работен проект за изпълнение на поръчката, както и възможността за промяна на размери и проектни коти, в случай че установи неточности в работния проект. Предвижда изпълнението на поръчката да се осъществи съгласно инвестиционния проект на Възложителя. Възложителят не е предвидил и не е приложил като част от техническата спецификация изготвянето и предоставянето на Изпълнителя на инвестиционен/работен проект за реализиране на предмета на поръчката – текущ ремонт. Възложителят не предвижда възможност за предоставяне на проектни коти и тяхното съгласуване при изпълнение на поръчката, нито в условията на Обявата за събиране на оферти, нито в приложения към нея проект на договор. Предложението на участника в тази част съществено се отклонява от условията на възложителя и въвежда нови условия за изпълнението, които възложителят не е предвидил и не е желал.

Предложението за изпълнение на поръчката (като част от офертата на участника) не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

С оглед на горното Комисията единодушно реши да не допусне участника до разглеждане на ценовото предложение на участника и предлага на Възложителя:

Участникът ЕТ „АС-Строй – Янко Славчев“ да бъде отстранен на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ във връзка с чл.195 от ЗОП.

След като разгледа техническите предложения на участниците, Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници, съгласно предварително обявените условия на обществената поръчка:

1. „ВАЛДОР-60“ ООД:

След като разгледа ценовото предложение на участника, Комисията констатира следното:

Участникът е представил всички изискуеми документи, същите са попълнени съгласно указанията и образците на Възложителя и ценовото предложение е в съответствие с изискванията на Възложителя.

2. „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД

След като разгледа ценовото предложение на участника, Комисията констатира следното:

Участникът е допуснал аритметична грешка в общия сбор на стойностите на отделните видове СМР, получени от произведенията на количествата и единичните им цени, посочени в количествено-стойностната сметка. При сбора на единичните цени по количествата работи, посочени в ценовото предложение на участника се установява, че крайната цена следва да е 141 817,02 лв. с ДДС, а не както е посочено в ценовото предложение 142 484,38 лв. с ДДС.

В образца на ценово предложение, като приложение към обявата е предвидено, че когато общата предлагана цена не съответства на сбора от произведенията между единичната цена и количеството, участникът се отстранява от участие. Указанията за съдържание на ценовото предложение са част от условията за възлагане на поръчката.

Ценовото предложение е част от офертата на участника, поради което Комисията единодушно реши, че офертата не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

С оглед на горното Комисията единодушно реши да не допусне участника до разглеждане на ценовото предложение на участника и предлага на Възложителя:

Участникът „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД да бъде отстранен на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ във връзка с чл. 195 от ЗОП.

По точка 3 от дневния ред:

След като установи, че допуснатият до този етап участник е само един, който отговаря на предварително обявените условия, комисията установи, че условията по чл. 72 от ЗОП не се прилагат.

По точка 4 от дневния ред:

Комисията пристъпи към оценка на офертата на допуснатия до този етап участник, съгласно предварително обявените условия на обществената поръчка от Възложителя и критерия за възлагане на поръчката.

Съгласно методика за оценка на офертите, участникът получават следния брой точки:

1. „Валдор-60“ ООД:

Предложения на участника:

Срок за изпълнение: 55 дни;

Обща цена: 118 736,98 лв. без вкл. ДДС.

Комплексна оценка: 100 точки.

По точка 5 от дневния ред:

Комисията класира допуснатите до този етап участници по степента на съответствие на офертите с предварително обявения от Възложителя критерий за възлагане, а именно: съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП: оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на цена и срок на изпълнение, както следва:

I – во място „Валдор-60“ ООД

Комисията предлага на Възложителя да бъде избран за изпълнител на обществената поръчка класираният на първо място участник „Валдор-60“ ООД и същия да бъде сключен писмен договор за изпълнение на СМР.

Настоящият протокол се състави и подписа на 16.05.2017 г.

Председател:.....

заличено на основание чл.2 ЗЗЛД

Членове:

1.

заличено на основание чл.2 ЗЗЛД

2.

заличено на основание чл.2 ЗЗЛД

3. ...

заличено на основание чл.2 ЗЗЛД

4.

заличено на основание чл.2 ЗЗЛД

ОЦЕНЪ ЧЕН ЛИСТ

Приложение № 1

за оценяване и класиране на допуснатите до този етап оферти за участие в обществена поръчка
с предмет "Извършване на строително - монтажни работи (текущ ремонт) в УП "Трендафила" - П.П. "Витоша",
съгласно посочения в документацията критерий за оценка на офертите:

№ по реда на представяне на офертите	Участник	С1 срок на изпълнение (кал. дни)	С2 цена без ДДС (лв.)	П1 = (Сmin / С1) x 100 (бр. точки)	П2 = (Пmin / П1) x 100 (бр. точки)	КО = 0,30xП1 + 0,70xП2 (бр. точки)	Класиране на участниците, според броя на получените точки въз основа на икономически най-изгодната оферта, при критерий за възлагане: оптимално съотношение качество/ цена, което се оценява въз основа на цената и срок на изпълнение		Брой на получените точки в низходящ ред
							КЛАСИРАНЕ	Участник	
1		3	4	5	6	7	8	9	10
1	"ВАЛДОР-60" ООД	55	118736,98	100,00	100,00	100,00	1	"ВАЛДОР-60" ООД	100,00

Сmin =	Пmin =
55	118736,98

Липа, в състава на Комисия, определени по Заповед РД
Презседател: Красимир Тодоров:.....
Членове:

заличено на осн.
чл.2 33ЛД

04.2017 г. и Заповед № РД-09-37/02.05.2017 г.

гр. София
16.05.2017 г.

заличено на осн.
чл.2 33ЛД