

ДО
Г-Н СОТИР ЦАЦАРОВ
ГЛАВЕН ПРОКУРОР
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Заличено съгл. чл. 23,
във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД



Утвърждавам:

Дата:

Заличено съгл.
чл. 23, във вр. с
чл. 2 от ЗЗЛД

Заличено съгл. чл. 23,
във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

СОТИР ЦАЦАРОВ
ГЛАВЕН ПРОКУРОР
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

13 JUL 2017

ДОКЛАД
ОТ

Комисия назначена на основание чл. 103, ал. 1 от ЗОП, със Заповед № РД-09-48/31.05.2017 г. на г-н Борислав Сарафов – заместник на главния прокурор при ВКП, определено длъжностно лице на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно Заповед № РД-04-95/22.03.2017 г. на г-н Сотир Цацаров - главен прокурор на Република България, за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите, и класиране на участниците в открита процедура за възлагане на обществена, с предмет: „Доставка на компютърно оборудване за нуждите на Прокуратура на Република България, по обособени позиции: Обособена позиция № 1 „Доставка на компютърно оборудване и принадлежности“; Обособена позиция № 2 „Доставка на сървъри и сървърни части“; Обособена позиция № 3 „Доставка на дисков масив“; Обособена позиция № 4 „Доставка на ТЕМПЕСТ компютърни конфигурации и принтери“, открита с Решение № ОПИ-533/24.04.2017 г. на г-н Борислав Сарафов – заместник на главния прокурор при ВКП, определено длъжностно лице на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно Заповед № РД-04-95/22.03.2017 г. на г-н Сотир Цацаров - главен прокурор на Република България и с уникален номер в Регистъра на обществените поръчки: 02538-2017-0005.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЦАЦАРОВ,

На основание чл. 60, ал.1 от ППЗОП и във връзка с провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на компютърно оборудване за нуждите на Прокуратура на Република България, по обособени позиции: Обособена позиция № 1 „Доставка на компютърно оборудване и принадлежности“; Обособена позиция № 2 „Доставка на сървъри и сървърни части“; Обособена позиция № 3 „Доставка на дисков масив“; Обособена позиция № 4 „Доставка на ТЕМПЕСТ компютърни конфигурации и принтери“, Ви уведомяваме следното:

Със Заповед № РД-09-48/31.05.2017 г. на г-н Борислав Сарафов – заместник на главния прокурор при ВКП, определено длъжностно лице на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП, е назначена комисия, за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите, и класиране на участниците в процедурата, в следния състав:

Председател:

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

АПП

– директор на дирекция „Информационно обслужване и технологии“ в

и членове

[Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД] – главен експерт – юрист, отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Административно-правна“ в АГП;
[Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД] – ръководител сектор "Снабдяване и материално обезпечаване", дирекция „ФСД“ в АГП;
[Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД] – началник на отдел „Защита на класифицираната информация“, дирекция „Сигурност“ в АГП;
[Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД] – системен администратор, отдел „Информационно обслужване“, дирекция „Информационно обслужване и технологии“ в АГП.

Резервен председател:

[Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД] директор на дирекция „Административно – правна“ в АГП.

Резервни членове:

[Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД] – началник на отдел „Обществени поръчки“ в АГП;
[Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД] – ръководител на сектор "Локална поддръжка", отдел „Информационно обслужване“, дирекция „Информационно обслужване и технологии“ в АГП;
[Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД] – младши експерт – юрист, отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Административно-правна“ в АГП;

На 31.05.2017 г., преди започването на заседанието, председателят на комисията взе от Служба "Регистратура и деловодство" в АГП получените оферти по открита процедура за възлагане обществена поръчка с предмет: „Доставка на компютърно оборудване за нуждите на Прокуратура на Република България, по обособени позиции: Обособена позиция № 1 „Доставка на компютърно оборудване и принадлежности“; Обособена позиция № 2 „Доставка на сървъри и сървърни части“; Обособена позиция № 3 „Доставка на дисков масив“; Обособена позиция № 4 „Доставка на ТЕМПЕСТ компютърни конфигурации и принтери“. На основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП за извършеното действие се състави протокол със съдържанието по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП.

Комисията започна работа на 31.05.2017 г., в 10.00 ч., в гр.София, пл. "Света Неделя" № 1, ет. 5, стая 503 в изпълнение на Заповед № РД-09-48/31.05.2017 г. на г-н Борислав Сарафов – заместник на главния прокурор при ВКП, определено длъжностно лице на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно Заповед № РД-04-95/22.03.2017 г. на г-н Сотир Цацаров - главен прокурор на Република България, в пълен състав:

[Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД] – директор на дирекция „Информационно обслужване и технологии“ в АГП

и членове

[Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД] – главен експерт – юрист, отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Административно-правна“ в АГП;
[Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД] – ръководител сектор "Снабдяване и материално обезпечаване", дирекция „ФСД“ в АГП;
[Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД] – началник на отдел „Защита на класифицираната информация“, дирекция „Сигурност“ в АГП;
[Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД] – системен администратор, отдел „Информационно обслужване“, дирекция „Информационно обслужване и технологии“ в АГП.

На заседанието на комисията присъстваха представители на следните участници:

[Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД] – надлежно упълномощена от г-н Стефан Райчев Моров – управител на „Стемо“ ООД;
[Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД] – надлежно упълномощена от г-жа Димитринка Иванова Илиева – управител на „Лирекс БГ“ ООД;
[Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД] – надлежно упълномощена от г-н Йордан Йорданов – изпълнителен директор на „Контракс“ АД;

Присъстващите на заседанието представители на участниците се легитимираха с пълномощни и лични карти, и се вписаха в Списъка на лицата, присъстващи на отварянето офертите.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Председателя на комисията представи протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, ведно с подадените оферти, представени му от деловодител по реда на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Комисията констатира, че съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, до 17:00 часа на 30.05.2017 г. бяха подадените 4 / четири / оферти от следните лица:

1. „СТЕМО“ ООД, оферта с вх. № 2017/30.05.2017 г., подадена на 30.05.2017 г. в 11:55 часа, за обособена позиция № 4.

2. „Лирекс БГ“ ООД, оферта с вх. № 2021/30.05.2017 г., подадена на 30.05.2017 г. в 15:15 часа, за обособена позиция № 4.

3. „Контракс“ АД, оферта с вх. № 2036, подадена на 30.05.2017 г. в 16:30 часа, за обособена позиция № 1, за обособена позиция № 2 и за обособена позиция № 3.

4. „Прайм Технолоджис“ ЕООД, оферта с вх. № 2037/30.05.2017 г., подадена на 30.05.2017 г в 16:55 ч., за обособена позиция № 1.

След осведомяване за лицата подали оферти за участие, съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, членовете на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Членовете на комисията се увериха, че получените опаковки с офертите на участниците са непрозрачни и с ненарушена цялост.

Работата на комисията се отрази в протокол, който се подписа от всички членове на комисията, включително от тези, които са изразили особено мнение.

Относно реда и организацията на работа на комисията по време на публичната част от заседанието, комисията взе следното решение:

За оповестяване надписите върху опаковките и показване на целостта им бе избран г-н **Ненко Милев**.

За секретар-протоколчик на заседанието бе избран г-н Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

За отваряне на опаковките бе избран г-н Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

За оповестяването съдържанието на опаковките бе избран г-н Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

За подписване на техническите предложения, ведно с приложените към него документи и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ бяха избрани: г-жа Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД, г-н Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, Комисията пристъпи към отваряне на постъпилите запечатани непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и оповестяване на тяхното съдържание:

1. Отваряне на опаковката представена от „СТЕМО“ ООД:

Избраният член на комисията оповести надписа върху опаковката на участника и констатира, че същата е запечатана и непрозрачна, обозначена за участие по Обособена позиция № 4, след което се пристъпи към отварянето ѝ. Избраният член на комисията оповести съдържащите се в опаковката документи както следва:

1. Един брой запечатан, непрозрачен плик с надпис както следва: „Предлагани ценови параметри; обособена позиция № 4; Участник СТЕМО ООД.

2. Една папка с документи със следното съдържание: БЕДОП за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя; Заверено „вярно с оригинала“ копие на Отчет за финансовото състояние на „СТЕМО“ ООД към 31.12.2016 г.; Заверено „вярно с оригинала“ копие на Единен отчет за всеобхватния доход на „СТЕМО“ ООД за година приключваща на 31.12.2016 г.; Заверено „вярно с оригинала“ копие на Отчет за финансовото състояние на „СТЕМО“ ООД към 31.12.2015 г.; Заверено „вярно с оригинала“ копие на Единен отчет за всеобхватния доход на „СТЕМО“ ООД за година приключваща на 31.12.2015 г.; Заверено „вярно с оригинала“ копие на Отчет за финансовото състояние на „СТЕМО“ ООД към 31.12.2014 г.; Заверено „вярно с оригинала“

копие на Единен отчет за всеобхватния доход на „СТЕМО“ ООД за година приключваща на 31.12.2014 г.; Заверени „вярно с оригинала“ копия на удостоверения и референции за изпълнени договори – 3 броя; Декларация за наличие на собствен технически сервиз на територията на гр. София; Документ озаглавен „Възможности на сервиза на „СТЕМО“ ООД“. Документ озаглавен „Подробно описание на процедурата за приемане, регистриране, обработване и администриране на постъпилите заявки за сервизни събития“; Заверено „вярно с оригинала“ копие на оторизационно писмо на английски език, придружено от превод-заверено копие; Заверено „вярно с оригинала“ копие на Сертификат за одобрение по система за управление на качеството EN ISO 9001:2015 за „СТЕМО“ ООД; Нотариално заверено копие на пълномощно от управителя на „СТЕМО“ ООД за г-жа Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от 33ЛД Предложение за изпълнение на обществена поръчка по обособена позиция № 4; Заверени „вярно с оригинала“ копия на спецификации на предлаганите артикули в превод от английски език; Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор; Декларация за срок на валидност на офертата; Опис на документите и информацията, съдържащи се в опаковката;

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение, ведно с приложените към него документи, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на един от присъстващите представители да подпише техническото предложение, ведно с приложените към него документи и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Техническото предложение, ведно с приложените към него документи и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ бяха подписани от представителя на „Лирекс БГ“ ООД.

При отварянето на опаковката представителите на участниците не възразиха по работата на комисията.

2. Отваряне на опаковката представена от „Лирекс БГ“ ООД:

Избраният член на комисията оповести надписа върху опаковката на участника и констатира, че същата е запечатана и непрозрачна, обозначена за участие по Обособена позиция № 4, след което се пристъпи към отварянето ѝ. Избраният член на комисията оповести съдържащите се в опаковката документи както следва:

1. Един брой запечатан, непрозрачен плик с надпис както следва: „Плик „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция № 4 от „Лирекс БГ“ ООД.

2. Два броя папки с документи със следното съдържание:

Папка озаглавена Заявление за участие в процедура с предмет: „Доставка на компютърно оборудване за нуждите на Прокуратура на Република България, по обособени позиции“ по обособена позиция № 4 „Доставка на Темпест компютърни конфигурации и принтери“ и съдържаща: Опис на представените от „Лирекс БГ“ ООД документи; ЕЕДОП за участника; Заверени „вярно с оригинала“ копия на удостоверения и референции за изпълнени договори – 2 броя; Заверено „вярно с оригинала“ копие на Сертификат за одобрение по система за управление на качеството EN ISO 9001:2008 за „Лирекс БГ“; Заверено „вярно с оригинала“ копие на Сертификат за одобрение по система за управление на качеството EN ISO 14001:2004 за „Лирекс БГ“; Декларация за наличие на оборудвани сервизни бази на „Лирекс БГ“. “; Заверено „вярно с оригинала“ копие на пълномощно от управителя на „Лирекс БГ“ за г-жа Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от 33ЛД

г-жа Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от 33ЛД и г-жа Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от 33ЛД

Папка озаглавена Оферта-Предложение за изпълнение за процедура с предмет: „Доставка на компютърно оборудване за нуждите на Прокуратура на Република България, по обособени позиции“ по обособена позиция № 4 „Доставка на Темпест компютърни конфигурации и принтери“ и съдържаща: Предложение за изпълнение на обществена поръчка по обособена позиция № 4; Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор; Декларация за срок на валидност на офертата;

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение, ведно с приложените към него документи, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на един от присъстващите представители да подпише техническото предложение, ведно с приложените към него документи и

плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Техническото предложение, ведно с приложените към него документи и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ бяха подписани от представителя на „СТЕМО“ ООД.

При отварянето на опаковката представителите на участниците не възразиха по работата на комисията.

3. Отваряне на опаковката представена от „Контракс“ АД:

Избраният член на комисията оповести надписа върху опаковката на участника и констатира, че същата е запечатана и непрозрачна, обозначена за участие по Обособена позиция № 1, № 2 и № 3, след което се пристъпи към отварянето ѝ. Избраният член на комисията оповести съдържашите се в опаковката документи както следва:

1. Три броя запечатани, непрозрачен пликосе с надпис както следва:

„Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 1 „Доставка на компютърно оборудване и принадлежности” от Контракс АД.

„Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 2 „Доставка на сървъри и сървърни части” от Контракс АД.

„Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 3 „Доставка на дисков масив“ от Контракс АД.

2. Четири броя папки с документи със следното съдържание:

Папка озаглавена „Заявление за участие“ в обществена поръчка с предмет: „Доставка на компютърно оборудване за нуждите на Прокуратура на Република България, разделено по обособени позиции“ по Обособена позиция № 1 „Доставка на компютърно оборудване и принадлежности” Обособена позиция № 2 „Доставка на сървъри и сървърни части” и Обособена позиция № 3 „Доставка на дисков масив“, съдържаща: Опис на представените документи по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП; ЕЕДОП за участника; Заверени „вярно с оригинала“ копия на удостоверения и референции за изпълнени договори – 4 броя;

Папка озаглавена „Оферта“ За участие в обществена поръчка с предмет: „Доставка на компютърно оборудване за нуждите на Прокуратура на Република България, разделено по обособени позиции“ по Обособена позиция № 1 „Доставка на компютърно оборудване и принадлежности”, съдържаща: Предложение за изпълнение на обществена поръчка по обособена позиция № 1; Заверени „вярно с оригинала“ копия на технически документи на предложеното оборудване, съгласно изискванията на Възложителя; Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор; Декларация за срок на валидност на офертата;

Папка озаглавена „Оферта“ За участие в обществена поръчка с предмет: „Доставка на компютърно оборудване за нуждите на Прокуратура на Република България, разделено по обособени позиции“ по Обособена позиция № 2 „Доставка на сървъри и сървърни части”, съдържаща: Предложение за изпълнение на обществена поръчка по обособена позиция № 2; Заверени „вярно с оригинала“ копия на технически документи на предложеното оборудване, съгласно изискванията на Възложителя; Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор; Декларация за срок на валидност на офертата;

Папка озаглавена „Оферта“ За участие в обществена поръчка с предмет: „Доставка на компютърно оборудване за нуждите на Прокуратура на Република България, разделено по обособени позиции“ по Обособена позиция № 3 „Доставка на дисков масив“ от Контракс АД, съдържаща: Предложение за изпълнение на обществена поръчка по обособена позиция № 3; Заверени „вярно с оригинала“ копия на технически документи на предложеното оборудване, съгласно изискванията на Възложителя; Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор; Декларация за срок на валидност на офертата;

Три от членовете на комисията подписаха техническите предложения, ведно с приложените към тях документи, както и пликосете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

4. Отваряне на опаковката представена от „Прайм Технолоджи“ ЕООД:

Избраният член на комисията оповести надписа върху опаковката на участника и констатира, че същата е запечатана и непрозрачна, обозначена за участие по Обособена позиция № 1, след което

се пристъпи към отварянето ѝ. Избраният член на комисията оповести съдържашите се в опаковката документи както следва:

1. Един брой запечатан, непрозрачен плик с надпис както следва: „Плик „Предлагани ценови параметри“ за участие в открита процедура от Закона за обществени поръчки (ЗОП) с предмет „Доставка на компютърно оборудване за нуждите на Прокуратура на Република България по обособени позиции“ за Обособена позиция № 1 Доставка на компютърно оборудване и принадлежности“ от Прайм Технолоджис ЕООД.

2. Два броя папки с документи със следното съдържание:

Папка озаглавена Заявление за участие в открита процедура от Закона за обществени поръчки (ЗОП) с предмет „Доставка на компютърно оборудване за нуждите на Прокуратура на Република България по обособени позиции“ за Обособена позиция № 1 Доставка на компютърно оборудване и принадлежности“ от Прайм Технолоджис ЕООД и съдържаща: Опис на представените от участника документи, съдържащи се в запечатаната непрозрачна опаковка; ЕЕДОП за участника; Справка декларация за общия оборот за последните три години; Заверено „вярно с оригинала“ копие на отчет за приходите и разходите за 2016 г. на участника; Заверено „вярно с оригинала“ копие на отчет за приходите и разходите за 2015 г. на участника; Заверено „вярно с оригинала“ копие на отчет за приходите и разходите за 2014 г. на участника; Заверени „вярно с оригинала“ копия на удостоверения и разпечатки от РОП за изпълнени договори – 5 броя; Заверено „вярно с оригинала“ копие на Сертификат за одобрение по система за управление на качеството EN ISO 9001:2008 за „Прайм Технолоджис“ ЕООД; Декларация-справка за обслужване на сервизни заявки и материално техническа база; Декларация за наличие на материално-техническа база за извършване на гаранционни и извънгаранционни технически дейности по поддръжка, диагностика, подмяна на дефектирали части и устройства и експертни консултации за предложеното оборудване.

Папка озаглавена Оферта за участие в открита процедура от Закона за обществени поръчки (ЗОП) с предмет „Доставка на компютърно оборудване за нуждите на Прокуратура на Република България по обособени позиции“ за Обособена позиция № 1 Доставка на компютърно оборудване и принадлежности“ от Прайм Технолоджис ЕООД и съдържаща: Опис на представените от участника документи, съдържащи се в запечатаната непрозрачна опаковка;

Предложение за изпълнение на обществена поръчка по обособена позиция № 1; Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор; Декларация за срок на валидност на офертата;

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение, ведно с приложените към него документи, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на един от присъстващите представители да подпише техническото предложение, ведно с приложените към него документи и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Техническото предложение, ведно с приложените към него документи и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ бяха подписани от представителя на „Контракс“ АД.

При отварянето на опаковката представителите на участниците не възразиха по работата на комисията.

След отваряне на опаковките и извършване на действията по чл. 54, ал. 3 - 5 от ППЗОП, публичната част от заседанието приключи в 11:15 часа.

С оглед определяне на график за работата на комисията, на основание чл. 51, ал. 4, т. 1 от ППЗОП, председателя на комисията обсъди служебната им ангажираност и възможността за провеждане на следващо заседание, на което да бъдат разгледани документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и да бъде извършена преценка за съответствието на участниците с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Председателят взе решение да свика следващото заседание на комисията на 06.06.2017 г. в 10:00 часа.

Горните решения се взеха както следва:

ГЛАСУВАЛИ:

“ЗА” - 5- членове;

“ПРОТИВ” - няма;

“ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” - няма.

Председателят на комисията закри заседанието в 11:20 часа.

Протоколът се състави и подписа на основание чл.103, ал. 3 от ЗОП, на 31.05.2017 г.

На 06.06.2017 г., в 10.00 ч., в гр.София, пл. ”Света Неделя” № 1, ет. 2, стая 209 в изпълнение на Заповед № РД-09-48/31.05.2017 г. на г-н Борислав Сарафов – заместник на главния прокурор при ВКП, определено длъжностно лице на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно Заповед № РД-04-95/22.03.2017 г. на г-н Сотир Цацаров - главен прокурор на Република България, се проведе заседание на комисията в пълен състав:

Председател:

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

директор на дирекция „Информационно обслужване и технологии“ в

АГП

и членове

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

главен експерт – юрист, отдел „Обществени поръчки“, дирекция

„Административно-правна“ в АГП;

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

ръководител сектор "Снабдяване и материално обезпечаване",

дирекция „ФСД“ в АГП;

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

– началник на отдел „Защита на класифицираната

информация“, дирекция „Сигурност“ в АГП;

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

младши експерт – юрист, отдел „Обществени поръчки“,

дирекция „Административно-правна“ в АГП – резервен член на комисията, на мястото на

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

системен администратор, отдел „Информационно обслужване“, дирекция

„Информационно обслужване и технологии“ в АГП, ползващ отпуск.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

„СТЕМО“ ООД, оферта с вх. № 2017/30.05.2017 г., подадена на 30.05.2017 г. в 11:55 часа, за обособена позиция № 4.

При разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие на участника към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията направи следните констатации:

Участникът беше представил ЕЕДОП за Обособена позиция № 4.

Комисията пристъпи към разглеждане на представения от участника ЕЕДОП за установяване съответствието на участника с изискванията на възложителя за лично състояние и критериите за подбор. Комисията установи, че ЕЕДОП на участника съдържа в пълнота изискващата се от Възложителя информация. По отношение на личното състояние на участника беше декларирано, че не са налице основанията за изключване.

По отношение на декларираните данни за съответствие с критериите за подбор, въведени от възложителя комисията установи, че участникът беше предоставил пълна и точна информация в ЕЕДОП и представените доказателства по чл.64, ал. 1 ЗОП отговаряха на законовите изисквания и на условията на възложителя.

Комисията единодушно реши, че участникът отговаря на изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор.

„Лирекс БГ“ ООД, оферта с вх. № 2021/30.05.2017 г., подадена на 30.05.2017 г. в 15:15 часа, за обособена позиция № 4.

При разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие на участника към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията направи следните констатации:

Участникът беше представил ЕЕДОП за Обособена позиция № 4.

Комисията пристъпи към разглеждане на представения от участника ЕЕДОП за установяване съответствието на участника с изискванията на възложителя за лично състояние и критериите за подбор.

По отношение на заявените от участника данни относно личното състояние, комисията установи, че в представения от участника ЕЕДОП, на стр. 10 от Част III, Раздел В: Основания свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение, на въпроса "Икономическият оператор или свързано с него предприятие, предоставя ли е консултантски услуги на възлагащия орган или на възложителя или участвал ли е по друг начин в подготовката на процедурата за възлагане на обществена поръчка?", участникът беше посочил отговор „не“ в съответното поле.

Комисията извърши проверка на декларираните данни в ЕЕДОП, на основание чл. 54, ал. 13 ППЗОП в профила на купувача на възложителя (Прокуратура на Република България – Главен прокурор). Установи се, че участник е участвал в пазарни консултации, проведени във връзка с предстоящо откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на ТЕМПЕСТ компютърни конфигурации и принтери“. Участникът беше представил оферта с Изх. № БГ-И-134/13.02.2017 г., адресирана до Прокуратура на Република България, относно „Доставка на ТЕМПЕСТ оборудване.

С оглед на гореизложеното, комисията прие за установено, че участникът не беше декларирал коректно обстоятелството в представения от участника ЕЕДОП, на стр. 10 от Част III, Раздел В: Основания свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение, на въпроса "Икономическият оператор или свързано с него предприятие, предоставя ли е консултантски услуги на възлагащия орган или на възложителя или участвал ли е по друг начин в подготовката на процедурата за възлагане на обществена поръчка?"

По отношение на представените доказателства по чл. 64, ал. 1 ЗОП, същите отговаряха на законовите изисквания и на условията на възложителя.

Комисията взе решение да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от получаването на протокола, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Комисията уточни, че допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

„Контракс“ АД, оферта с вх. № 2036, подадена на 30.05.2017 г. в 16:30 часа, за обособена позиция № 1, за обособена позиция № 2 и за обособена позиция № 3.

При разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие на участника към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията направи следните констатации:

При разглеждане на представения от участника ЕЕДОП, Комисията установи, че същият съдържа в пълнота изискващата се от Възложителя информация. По отношение на личното състояние на участника беше декларирано, че не са налице основанията за изключване.

По отношение на декларираните данни за съответствие с критериите за подбор, въведени от възложителя комисията установи, че участникът беше предоставил пълна и точна информация в ЕЕДОП и представените доказателства по чл.64, ал. 1 ЗОП отговаряха на законовите изисквания и на условията на възложителя.

Комисията единодушно реши, че участникът отговаря на изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор.

Участникът обаче беше представил един попълнен ЕЕДОП за обособена позиция № 1, обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3.

Съгласно чл. 47, ал. 10 от ППЗОП, когато критериите за подбор по отделните обособени позиции са еднакви, за тях се допуска представяне на едно заявление за участие, ако тази възможност е посочена в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата.

В обявлението по настоящата процедура, възложителят не беше дал възможност на участниците да представят едно заявление за участие, независимо дали критериите за подбор по отделните обособени позиции са еднакви или не.

С оглед на гореизложеното комисията прие, че участникът е трябвало да окомплектова в цялост и пълнота документите по чл. 39, ал. 2, т. 1, във връзка с чл. 47, ал. 10 от ППЗОП, поотделно за всяка обособена позиция, за която участва.

Комисията взе решение да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от получаването на протокола, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Комисията уточни, че допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

„Прайм Технолоджис“ ЕООД, оферта с вх. № 2037/30.05.2017 г., подадена на 30.05.2017 г в 16:55 ч., за обособена позиция № 1.

При разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие на участника към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията направи следните констатации:

Участникът беше представил ЕЕДОП за Обособена позиция № 1.

Комисията пристъпи към разглеждане на представения от участника ЕЕДОП за установяване съответствието на участника с изискванията на възложителя за лично състояние и критериите за подбор.

По отношение на заявените от участника данни относно критериите за подбор, комисията установи, че в представения от участника ЕЕДОП, на стр. 17 от Част IV Критерии за подбор, в Раздел В: Технически и професионални способности, в т. 9, участникът беше посочил, че са приложение справка-декларация за обслужване и списък-декларация със сервизни бази. След преглед на приложеният списък- декларация със сервизни бази, се установи, че участникът беше посочил, че разполага със материално-техническа база за извършване на гаранционни и извънгаранционни технически дейности по поддръжка, диагностика, подмяна на дефектирали части и устройства и експертни консултации за предложеното оборудване, но не ставаше ясно дали посочените сервизи ведно с наличното оборудване са собствени, наети или др.

Комисията взе решение, на основание чл.54, ал. 13 от ППЗОП да даде възможност на „Прайм Технолоджис“ ЕООД да представи разяснение по посочените в настоящия протокол въпроси в срок до три работни дни от получаване на искане за разяснения. Тези разяснения бяха от съществено значение, за да може комисията да установи дали в ЕЕДОП, представен от участника се съдържаха несъответствия, непълноти и неточности.

За изпълнение на горното, комисията реши, г-н Заличено съгл. чл. 23, във
вр. с чл. 2 от ЗЗЛД да изпрати писмо до „Прайм Технолоджис“ ЕООД, с искане за разяснения.

Председателят взе решение да свика следващото заседание на комисията, след изтичане на срока за предоставяне на разяснения, определен от комисията.

Горните решения се взеха както следва:

ГЛАСУВАЛИ:

“ЗА” - 5- членове;

“ПРОТИВ” - няма;

“ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” - няма.

Председателят на комисията закри заседанието в 16:00 часа.

На 15.06.2017 г., в 10.00 ч., в гр.София, пл. ”Света Неделя” № 1, ет. 2, стая 209 в изпълнение на

Заповед № РД-09-48/31.05.2017 г. на г-н Борислав Сарафов – заместник на главния прокурор при ВКП, определено длъжностно лице на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно Заповед № РД-04-95/22.03.2017 г. на г-н Сотир Цацаров - главен прокурор на Република България, се проведе заседание на комисията в пълен състав:

Председател:

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

АГП

– директор на дирекция „Информационно обслужване и технологии“ в

и членове

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

– главен експерт – юрист, отдел „Обществени поръчки“, дирекция

„Административно-правна“ в АГП;

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

– ръководител сектор "Снабдяване и материално обезпечаване",

дирекция „ФСД“ в АГП;

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

– началник на отдел „Защита на класифицираната

информация“, дирекция „Сигурност“ в АГП;

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

– младши експерт – юрист, отдел „Обществени поръчки“,

дирекция „Административно-правна“ в АГП – резервен член на комисията, на мястото на

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

системен администратор, отдел „Информационно обслужване“, дирекция

„Информационно обслужване и технологии“ в АГП, ползващ отпуск.

Председателят докладва на комисията, че в определения в предходното заседание на комисията срок, участникът „Прайм Технолоджис“ ЕООД беше представил непрозрачен с ненарушена цялост плик, с вх. № 2037/2017 от 14.06.2017 г., 14:45 часа.

Предвид факта, че плика беше представен в указания от комисията срок, Комисията отвори плика и констатира, че в плика бяха представени следните документи:

- Писмо - разяснение от „Прайм Технолоджис“ ЕООД;
- Заверено „вярно с оригинала“ писмо от „Лексмарк Интернешънъл България“ ЕООД.

След като разгледа представените от участника документи комисията констатира, че участника беше направил следното разяснение:

„Фирма „Прайм Технолоджис“ ЕООД, разполага с необходимата материално техническа база за извършване на всички гаранционни и извънгаранционни технически дейности по поддръжка, диагностика, подмяна на дефектирали части и устройства и експертни консултации за предложеното оборудване. Ако бъдем избрани за изпълнител на обществената поръчка, цялостното управление на сервизните заявки ще се извършва от собствената сервизна база на фирмата, намираща се на адрес: София, кв. Павлово, ул. Купените 10. Тази сервизна база ще поеме сервизната дейност в София и областта. За покриване територията на страната ще ползваме фирмените сервизи, предоставени ни от Лексмарк България“

В приложеното писмо от „Лексмарк Интернешънъл България“ ЕООД, беше записано, че същото упълномощава „Прайм Технолоджис“ ЕООД, да ползва изброените сервизни центрове в писмото, с цел осигуряване на сервизна гаранционна и извънгаранционна поддръжка във връзка с настоящата обществена поръчка по обособена позиция № 1. В писмото бяха посочени адресите на 10 сервизни бази, находящи се в десет различни градове на територията на Република България.

След запознаване с разяснението на участника и писмо от „Лексмарк Интернешънъл България“ ЕООД, и като взе предвид представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ПЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията прие, че участникът се беше позовал, че ще използва капацитета на трето лице, по смисъла на чл. 65 от Закона за обществените поръчки, по отношение на заложения в документацията за участие в процедурата критерии за подбор, а именно: „При изпълнение на договора, участникът следва да разполага с минимум 8 сервиза на територията на Република България, снабдени с инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнението на сервизната дейност по поръчката, по съответната обособена позиция, за която участникът участва“. За поетите от третото лице („Лексмарк Интернешънъл България“ ЕООД) задължения, участникът беше представил документи, доказващи, че ще разполага с неговите ресурси. В приложения в офертата си ЕЕДОП, „Прайм Технолоджис“ ЕООД, в Част II, Раздел В:

Информация относено използването на капацитета на други субекти, на въпроса " Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?", участникът беше посочил отговор „не“ в съответното поле.

С оглед на гореизложеното, комисията прие за установено:

1. Участникът не беше декларирал коректно обстоятелството в представения от участника ЕЕДОП, в Част II, Раздел В: Информация относено използването на капацитета на други субекти, на въпроса " Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?"

2. Участникът не беше представил, съгласно чл. 39, ал. 2 Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за лицето, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката.

„Прайм Технолоджис“ ЕООД, следваше да има предвид, че съгласно чл. 65, ал. 4 от ЗОП, третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които кандидатът или участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

Комисията взе решение да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от получаването на протокола, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Комисията уточни, че допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Предвид изложеното в протокола, комисията реши на основания чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, да изпрати протокола на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

С оглед определения график за работа на комисията, на основание чл. 51, ал. 4, т. 1 от ППЗОП, председателят на комисията обяви, че ще свика следващо заседание на комисията, след като изтече срокът по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП.

Горните решения се взеха както следва:

ГЛАСУВАЛИ:

“ЗА” - 5- членове;

“ПРОТИВ” - няма;

“ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” - няма.

Председателят на комисията закри заседанието в 12:00 часа.

Протоколът се състави и подписа на основание чл.103, ал. 3 от ЗОП, на 15.06.2017г.

На 03.07.2017 г., в 15.00 ч., в гр.София, пл. ”Света Неделя” № 1, ет. 2, стая 209 в изпълнение на Заповед № РД-09-48/31.05.2017 г. на Възложителя, се проведе заседание на комисията в пълен състав:

Председател:

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

— директор на дирекция „Административно-правна“ в АГП, резервен председател на комисията, на мястото на Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД директор на дирекция „Информационно обслужване и технологии“ в АГП, ползващ отпуск,

и членове

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

главен експерт – юрист, отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Административно-правна“ в АГП;

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

ръководител сектор "Снабдяване и материално обезпечаване", дирекция „ФСД“ в АГП;

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

началник на отдел „Защита на класифицираната информация“, дирекция „Сигурност“ в АГП;

системен администратор, отдел „Информационно обслужване“, дирекция „Информационно обслужване и технологии“ в АГП.

подписа декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки

73011.
Председателят представи на комисията получените от участниците, в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, допълнителни документи, както следва:

„Лирекс БГ“ ООД беше представило запечатан плик с вх. № 2021/17 от 21.06.2017г., в 11:05 ч., адресиран до Прокуратура на Република България;

„Контракс“ АД беше представило запечатан плик с вх. № 2036/17 от 22.06.2017г., в 13:40 ч., адресиран до Прокуратура на Република България;

„Прайм Технолоджис“ ЕООД беше представило запечатан плик с вх. № 2037/17 от 30.06.2017г., в 16:00 ч., адресиран до Прокуратура на Република България.

На основание чл. 54, ал.12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението и документацията за участие.

„Лирекс БГ“ ООД беше представило запечатан плик с вх. № 2021/17 от 21.06.2017г., в 11:05 ч., адресиран до Прокуратура на Република България.

Комисията отвори плика и констатира, че участникът беше представил на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в съответствие с констатациите на Комисията в Протокол № 2, следните документи:

- нов ЕЕДОП за участие в процедурата, подписан от двамата управители на „Лирекс БГ“ ООД.

Комисията се запозна и анализира внимателно съдържанието на представените от участника документи и установи, че в представеният нов ЕЕДОП, по отношение на заявените от участника данни относно личното състояние, на стр. 10 от Част III, Раздел В: Основания свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение, на въпроса "Икономическият оператор или свързано с него предприятие, предоставя ли е консултантски услуги на възлагащия орган или на възложителя или участвал ли е по друг начин в подготовката на процедурата за възлагане на обществена поръчка?", участникът беше посочил отговор „Да“ и беше заявил следното: „В отговор на постъпило запитване от служител на Прокуратурата с искане за предоставяне на информация, Лирекс БГ ООД е предоставило бюджетна оферта с изх. № БГ-И-134/13.02.2017 г., включваща спецификация и цени на предлаганите от дружеството ТЕМПЕСТ продукти към онзи момент“.

С оглед на декларираните в новия ЕЕДОП обстоятелства, комисията констатира, че беше спазен принципа за равнопоставеност по смисъла на чл. 44, ал. 5 от ЗОП, предвид факта, че за участие в процедурата беше подадена и оферта от лице, което не е участвало в пазарните консултации.

Комисията прие, че участникът отговаря на нормативно изискуемите и поставени от Възложителя изисквания за допустимост, лично състояние и критерии за подбор.

Предвид изложените мотиви, комисията единодушно реши, участникът „Лирекс БГ“ ООД да продължи участието си в процедурата.

„Контракс“ АД беше представило запечатан плик с вх. № 2036/17 от 22.06.2017г., в 13:40 ч., адресиран до Прокуратура на Република България.

Комисията отвори плика и констатира, че участникът беше представил на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в съответствие с констатациите на Комисията в Протокол № 2, следните документи:

Папка № 1.1. „Зявление за участие“ за Обособена позиция № 1, съдържаща:

- Опис на представените документи за Обособена позиция № 1;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за Обособена позиция № 1;
- Доказателства за извършените услуги за Обособена позиция № 1 – Заверени от участника

копия на референции/удостоверения.

Папка № 1.2. „Зявление за участие“ за Обособена позиция № 2, съдържаща:

- Опис на представените документи за Обособена позиция № 2;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за Обособена позиция № 2;
- Доказателства за извършените услуги за Обособена позиция № 2 – Заверени от участника

копия на референции/удостоверения.

Папка № 1.3. „Зявление за участие“ за Обособена позиция № 3, съдържаща:

- Опис на представените документи за Обособена позиция № 3;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за Обособена позиция № 3;
- Доказателства за извършените услуги за Обособена позиция № 3 – Заверени от участника

копия на референции/удостоверения.

Комисията се запозна и анализира внимателно съдържанието на представените от участника документи и установи, че в тях се съдържаха в пълнота изискващата се от Възложителя информация. По отношение на личното състояние на участника беше декларирано, че не са налице основанията за изключване.

По отношение на декларираните данни за съответствие с критериите за подбор, въведени от възложителя комисията установи, че участникът беше предоставил пълна и точна информация в ЕЕДОП и представените доказателства по чл.64, ал. 1 ЗОП отговаряха на законовите изисквания и на условията на възложителя.

Комисията прие, че участникът отговаря на нормативно изискуемите и поставени от Възложителя изисквания за допустимост, лично състояние и критерии за подбор.

Предвид изложените мотиви, комисията единодушно реши, участникът „Контракс“ АД да продължи участието си в процедурата.

„Прайм Технолоджис“ ЕООД беше представило запечатан плик с вх. № 2037/17 от 30.06.2017г., в 16:00 ч., адресиран до Прокуратура на Република България.

Комисията отвори плика и констатира, че участникът беше представил на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в съответствие с констатациите на Комисията в Протокол № 2, следните документи:

- Придружително писмо.
- ЕЕДОП на Прайм Технолоджис ЕООД;
- ЕЕДОП на СИЕНСИС АД;
- Документи доказващи, че СИЕНСИС АД отговаря на всички изисквания на Възложителя в процедурата;

- Декларация от управителя на Прайм Технолоджис ЕООД;
- Списък със сервизните бази в страната от СИЕНСИС АД.

Комисията се запозна и анализира внимателно съдържанието на представените от участника документи и установи, че в тях се съдържаха в пълнота изискващата се от Възложителя информация. По отношение на личното състояние на участника беше декларирано, че не са налице основанията за изключване.

По отношение на декларираните данни за съответствие с критериите за подбор, въведени от възложителя комисията установи, че участникът беше предоставил пълна и точна информация в ЕЕДОП.

В представения от участника ЕЕДОП беше посочено, че участника ще ползва капацитета на трето лице по смисъла на чл. 65 от ЗОП, по отношение изпълнението на критериите за подбор. За третото лице – „СИЕНСИС“ АД беше представен отделен ЕЕДОП. В него третото лице беше посочило, че: „Разполага със следните собствени и сертифицирани сервизни бази, които ще предостави като ресурс на Прайм Технолоджис ЕООД за целия срок на договора“. „СИЕНСИС“ АД беше посочило сервизните бази, с които разполага, на територията на Република България (с посочване на точният им адрес), както и беше описало инструментите, съоръженията и техническото оборудване с които разполагат сервизите, даващи възможност да извършва сервизната дейност по поръчката, по съответната обособена позиция № 1.

Комисията прие, че участникът и третото лице отговарят на нормативно изискуемите и поставени от Възложителя изисквания за допустимост, лично състояние и критерии за подбор.

Предвид изложените мотиви, комисията единодушно реши, участникът „Прайм Технолоджис“ ЕООД да продължи участието си в процедурата.

На този етап от работата си комисията обобщи резултатите от предварителния подбор по реда на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, както следва:

Допуснати до по-нататъшно участие в процедурата бяха всички участници. Нямаше предложени за отстраняване участници.

На основание чл. 56, ал.2 от ППЗОП, комисията продължи своята работа с подробен преглед на съдържанието на офертите на допуснатите участници в частта им техническо предложение за установяване на съответствието им с предварително обявените условия от Възложителя. След извършен детайлен преглед и анализ се установи следното:

1. „СТЕМО“ ООД, оферта с вх. № 2017/30.05.2017 г., подадена на 30.05.2017 г. в 11:55 часа, за обособена позиция № 4.

В представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката бяха обхванати всички поставени от възложителя в документацията за участие условия.

Участникът беше направил следното предложение за изпълнение на поръчката:

Срок за изпълнение на доставките: 95 (деветдесет и пет) календарни дни, считано от датата на сключване на договора.

Място на доставка: гр. София, бул. „Витоша“ № 2”, Съдебна палата ет. 4.

Срок за гаранционно обслужване: 36 месеца.

Срок за отстраняване на повреди и/или дефекти, проявили се в рамките на гаранционния срок: СТЕМО ООД се задължава да ремонтира или подмени с нов дефектирания компонент/устройство в срок до 30 (тридесет) работни дни от подписването на приемателно-предавателния протокол, удостоверяващ предоставянето на оборудването на СТЕМО ООД.

СТЕМО ООД предоставя на крайния потребител отремонтираното оборудване с приемателно-предавателен протокол. Разходите за транспорт от сервиза на СТЕМО ООД до крайния потребител, от които е получено оборудването са за сметка на СТЕМО ООД.

Условия за гаранционно обслужване: През гаранционния срок СТЕМО ООД се задължава да осигури гаранционно обслужване на доставените стоки.

Гаранционното обслужване се извършва в сервиз на СТЕМО ООД.

При необходимост в срока на гаранционното обслужване, оборудването се предоставя за ремонт на СТЕМО ООД с приемателно-предавателен протокол, съставен между крайните потребители и СТЕМО ООД. Разходите за транспорт до сервиза на СТЕМО ООД са за сметка на крайния потребител - получил оборудването.

Участникът беше декларирал, че:

Предложеното оборудване отговаря на стандартите за електрическо захранване в Република България - 230V, 50Hz;

Предложените артикули ще са нови и неупотребявани стандартни модели в производство, посочени на сайта на производителя, към момента на подаване на офертите в оригинална окомплектовка и опаковка, предвидена от производителя.

Доставените компютри ще са с инсталирана операционна система Windows OEM.

Участникът беше предложил стоки с характеристики равни или надвишаващи минималните, съгласно приложената към документацията техническа спецификация за обособена позиция № 4.

Участникът беше приел, че изискванията по техническите спецификации се считат за задължителни минимални изисквания към офертите. Неспазването им води до отстраняване на участника от процедурата.

След подробен преглед комисията установи, че предложението за изпълнение на поръчката на участника „СТЕМО“ ООД беше изцяло съобразено с изискванията на възложителя и отговаряше в пълна степен на заложените в документацията за участие условия.

Към техническото предложение, участникът беше представил изисканите в документацията декларации, като същите бяха съобразени и отговаряха на предварително утвърдените условия.

Във връзка с гореизложеното, комисията прие, че техническото предложение на участника съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Предвид констатираното, комисията установи, че предложението за изпълнение на поръчката на участника „СТЕМО“ ООД беше изцяло съобразено с изискванията на възложителя и отговаряше в пълна степен на заложените в документацията за участие условия.

С оглед на гореизложеното, комисията взе единодушно решение да допусне участника до последващо участие в процедурата.

2. „Лирекс БГ“ ООД, оферта с вх. № 2021/30.05.2017 г., подадена на 30.05.2017 г. в 15:15 часа, за обособена позиция № 4.

В представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката бяха обхванати всички поставени от възложителя в документацията за участие условия.

Участникът беше направил следното предложение за изпълнение на поръчката:

Срок за изпълнение на доставките: до 95 (деветдесет и пет) календарни дни, считано от датата на сключване на договора.

Място на доставка: гр. София, бул. „Витоша“ № 2”, Съдебна палата ет. 4.

Срок за гаранционно обслужване: 36 месеца. Срокът за гаранционно обслужване започва да тече от деня на подписването на приемателно-предавателен протокол, удостоверяващ доставката на одобреното в последствие от ДАНС оборудване.

Срок за отстраняване на повреди и/или дефекти, проявили се в рамките на гаранционния срок: до 30 (тридесет) работни дни от подписването на приемателно-предавателния протокол, удостоверяващ предоставянето на оборудването на „Лирекс БГ“ ООД.

„Лирекс БГ“ ООД предоставя на крайния потребител отремнтираното оборудване с приемателно-предавателен протокол. Разходите за транспорт от сервиза „Лирекс БГ“ ООД до крайния потребител, от които е получено оборудването са за сметка на „Лирекс БГ“ ООД.

Условия за гаранционно обслужване: През гаранционния срок „Лирекс БГ“ ООД ще осигури гаранционно обслужване на доставените стоки.

Гаранционното обслужване се извършва в сервиз на „Лирекс БГ“ ООД на адрес: гр. София 1712, жк Младост 3, бл. 302, вх.4.

При необходимост в срока на гаранционното обслужване, оборудването се предоставя за ремонт на „Лирекс БГ“ ООД с приемателно-предавателен протокол, съставен между крайните потребители и „Лирекс БГ“ ООД. Разходите за транспорт до сервиза на „Лирекс БГ“ ООД са за сметка на крайния потребител - получил оборудването.

Участникът беше декларирал, че:

Предложеното оборудване отговаря на стандартите за електрическо захранване в Република България - 230V, 50Hz;

Предложените артикули ще са нови и неупотребявани стандартни модели в производство, посочени на сайта на производителя, към момента на подаване на офертите в оригинална окомплектовка и опаковка, предвидена от производителя.

Доставените компютри ще са с инсталирана операционна система Windows OEM.

Всички предложени изделия отговарят на TEMPEST стандарт SDIP-27 ниво А.

Участникът беше предложил стоки с характеристики равни или надвишаващи минималните, съгласно приложената към документацията техническа спецификация за обособена позиция № 4.

Участникът беше описал мястото на доставка и начина на изпълнение, както следва:

Мястото на доставка на посочените стоки е: гр. София, бул. „Витоша“ № 2”, Съдебна палата ет. 4. „Лирекс БГ“ ООД ще уведоми писмено в срок от 5 дни предварително за конкретната дата и час, на които ще осъществи доставката. Доставката се осъществява еднократно в целия обем на поръчката, като се удостоверява с подписване на двустранен приемателно-предавателен протокол. Стоките ще се доставят с оригиналните им опаковки и придружени със съответните документи за произход и качество, и сертификат SDIP-27 Level A за всяко изделие по сериен номер на производителя.

В срок до 10 дни след подписване на приемателно-предавателния протокол за извършената доставка на TEMPEST оборудването Възложителя го представя за контролни измервания за съответствие с изискванията за ниво „Секретно“ пред Специализирана дирекция „Информационна сигурност“ при Държавна агенция „Национална сигурност“ (СДИС-ДАНС), явяваща се Орган по акредитиране на сигурността по смисъла на чл. 3, ал. 1 от Наредбата за задължителните общи условия за сигурност на автоматизираните информационни системи или мрежи, в които се създава, обработва, съхранява и пренася класифицирана информация, Приета с ПМС № 99 от 10.05.2003 г., обн., ДВ, бр. 46 от 20.05.2003 г. последно изм. и доп., бр. 35 от 10.05.2016 г., в сила от 10.05.2016 г.

При получаване на резултатите от контролните замервания на СДИС-ДАНС, Възложителят в срок до 2 (два) дни писмено уведомява „Лирекс БГ“ ООД.

Неодобреното от СДИС-ДАНС оборудване се връща от Възложителя на „Лирекс БГ“ ООД с приемателно-предавателен протокол за отстраняване на недостатъците или за замяна на продукта/ите с нов/и в рамките на 60 дни считано от датата на подписване на приемателно-предавателния протокол.

След отстраняване на недостатъците или замяната на продукта „Лирекс БГ“ ООД предоставя оборудването на Възложителя с нов приемателно-предавателен протокол. Възложителя в срок до 5 дни след подписване на приемателно-предавателния протокол предоставя оборудването на СДИС-ДАНС за ново контролно замерване. След получаване на новите резултати от контролните замервания на СДИС-ДАНС, Възложителят в срок до 2 (два) дни писмено уведомява „Лирекс БГ“ ООД. При неодобрение на оборудването, съгласно изискванията за ниво „Секретно“, процедурата по замяна се повтаря само още веднъж.

Цялото одобрено оборудване се предоставя от Възложителя на крайните потребители – организационни единици от състава на ПРБ по отделен списък, който е приложение към проекта на договор, а именно:

№	Прокуратура	бр.
1.	Апелативна прокуратура гр. София	1
2.	Апелативна прокуратура гр. В. Търново	2
3.	Окръжна прокуратура гр. Кърджали	1
4.	Окръжна прокуратура гр. Перник	1
5.	Окръжна прокуратура гр. Сливен	1
6.	Окръжна прокуратура гр. Стара Загора	1
7.	Окръжна прокуратура гр. Хасково	1
8.	Окръжна прокуратура гр. Шумен	1
9.	Военно-окръжна прокуратура гр. Пловдив	1
10.	Военно-окръжна прокуратура гр. София	1

След подробен преглед комисията установи, че предложението за изпълнение на поръчката на участника „Лирекс БГ“ ООД беше изцяло съобразено с изискванията на възложителя и отговаряше в пълна степен на заложените в документацията за участие условия.

Към техническото предложение, участникът беше представил изискваните в документацията декларации, като същите бяха съобразени и отговаряха на предварително утвърдените условия.

Във връзка с гореизложеното, комисията прие, че техническото предложение на участника съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Предвид констатираното, комисията установи, че предложението за изпълнение на поръчката на участника „Лирекс БГ“ ООД беше изцяло съобразено с изискванията на възложителя и отговаряше в пълна степен на заложените в документацията за участие условия.

С оглед на гореизложеното, комисията взе единодушно решение да допусне участника до последващо участие в процедурата.

3. „Контракс“ АД, оферта с вх. № 2036, подадена на 30.05.2017 г. в 16:30 часа, за обособена позиция № 1, за обособена позиция № 2 и за обособена позиция № 3.

За обособена позиция № 1

В представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката бяха обхванати всички поставени от възложителя в документацията за участие условия.

Участникът беше направил следното предложение за изпълнение на поръчката:

Срок за изпълнение на доставките: 60 (шестдесет) календарни дни, считано от датата на сключване на договора.

Място на доставка: Мястото на доставка на оборудването са прокуратурите в страната съгласно Приложение № 5 - План за доставка по обособена позиция № 1 от документацията за участие.

Срок за гаранционно обслужване: 36 месеца.

Срок за отстраняване на повреди и/или дефекти, проявили се в рамките на гаранционния срок:

- За прокуратурите в гр. София - повредата се отстранява на място в съответната прокуратура като „Контракс“ АД се задължава да ремонтира или подмени с нов дефектирания компонент /устройство/ в срок до 2 /два/ работни дни от получаването на известието за повредата;

- За прокуратурите в страната - при наличие на представителство и/или сервиз в съответния град, повредата се отстранява на място в прокуратурата, а в останалите случаи дефектираният компютърен компонент /устройство/ се изпраща по куриер на „Контракс“ АД за негова сметка, който е длъжен да ремонтира или подмени с нов дефектирания компютърен компонент /устройство/ в срок до 2 /два/ работни дни от получаването на известието за повредата и ще го достави обратно за своя сметка на съответната прокуратура.

Условия за гаранционно обслужване: През гаранционния срок „Контракс“ АД се задължава да осигури гаранционно обслужване на доставените стоки.

Гаранционното обслужване се осъществява на място или в сервиз на „Контракс“ АД. Товаро-разтоварните разходи, както и разходите за транспорт до сервиза и обратно, ще са за сметка на „Контракс“ АД. При приемането на стоките за гаранционен ремонт „Контракс“ АД ще осигури подходяща опаковка, гарантираща безопасно транспортиране, в случаите когато това е необходимо.

Срокът започва да тече от момента на уведомяване на „Контракс“ АД за повредата или недостатъка.

Участникът беше декларирал, че:

Предложеното оборудване отговаря на стандартите за електрическо захранване в Република България - 230V, 50Hz;

Предложените артикули ще са нови и неупотребявани стандартни модели в производство, посочени на сайта на производителя, към момента на подаване на офертите в оригинална окомплектовка и опаковка, предвидена от производителя, с изключение на артикул 1 по ОП 1 – Рециклиран компютър с монитор

Задължаваме се да инсталираме операционна система на доставените компютри, посредством имидж, предоставен ни от Възложителя.

Участникът беше предложил стоки с характеристики равни или надвишаващи минималните, съгласно приложената към документацията техническа спецификация за обособена позиция № 1.

Участникът беше приел, че изискванията по техническите спецификации се считат за задължителни минимални изисквания към офертите. Неспазването им води до отстраняване на участника от процедурата.

След подробен преглед комисията установи, че предложението за изпълнение на поръчката на участника „Контракс“ АД беше изцяло съобразено с изискванията на възложителя и отговаряше в пълна степен на заложените в документацията за участие условия.

Към техническото предложение, участникът беше представил изисканите в документацията декларации, като същите сбяха съобразени и отговаряха на предварително утвърдените условия.

Във връзка с гореизложеното, комисията прие, че техническото предложение на участника съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Предвид констатираното, комисията установи, че предложението за изпълнение на поръчката на участника „Контракс“ АД беше изцяло съобразено с изискванията на възложителя и отговаряше в пълна степен на заложените в документацията за участие условия.

С оглед на гореизложеното, комисията взе единодушно решение да допусне участника до последващо участие в процедурата.

За обособена позиция № 2

В представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката бяха обхванати всички поставени от възложителя в документацията за участие условия.

Участникът беше направил следното предложение за изпълнение на поръчката:

Срок за изпълнение на доставките: 60 (шестдесет) календарни дни, считано от датата на сключване на договора.

Място на доставка: Мястото на доставка на оборудването са прокуратурите в страната съгласно Приложение № 6 - План за доставка по обособена позиция № 2 от документацията за участие.

Срок за гаранционно обслужване: 36 месеца.

Срок за отстраняване на повреди и/или дефекти, проявили се в рамките на гаранционния срок:

- За прокуратурите в гр. София - повредата се отстранява на място в съответната прокуратура като „Контракс“ АД се задължава да ремонтира или подмени с нов дефектирания компонент /устройство/ в срок до 2 /два/ работни дни от получаването на известието за повредата;

- За прокуратурите в страната - при наличие на представителство и/или сервиз в съответния град, повредата се отстранява на място в прокуратурата, а в останалите случаи дефектираният компютърен компонент /устройство/ се изпраща по куриер на „Контракс“ АД за негова сметка, който е длъжен да ремонтира или подмени с нов дефектирания компютърен компонент /устройство/ в срок до 2 /два/ работни дни от получаването на известието за повредата и ще го достави обратно за своя сметка на съответната прокуратура.

Условия за гаранционно обслужване: През гаранционния срок „Контракс“ АД се задължава да осигури гаранционно обслужване на доставените стоки.

Гаранционното обслужване се осъществява на място или в сервиз на „Контракс“ АД. Товаро-разтоварните разходи, както и разходите за транспорт до сервиза и обратно, ще са за сметка на „Контракс“ АД. При приемането на стоките за гаранционен ремонт „Контракс“ АД ще осигури подходяща опаковка, гарантираща безопасно транспортиране, в случаите когато това е необходимо.

Срокът започва да тече от момента на уведомяване на „Контракс“ АД за повредата или недостатъка.

Участникът беше декларирал, че:

Предложеното оборудване отговаря на стандартите за електрическо захранване в Република България - 230V, 50Hz;

Предложените артикули ще са нови и неупотребявани стандартни модели в производство, посочени на сайта на производителя, към момента на подаване на офертите в оригинална окомплектовка и опаковка, предвидена от производителя.

Участникът беше предложил стоки с характеристики равни или надвишаващи минималните, съгласно приложената към документацията техническа спецификация за обособена позиция № 2.

Участникът беше приел, че изискванията по техническите спецификации се считат за задължителни минимални изисквания към офертите. Неспазването им води до отстраняване на участника от процедурата.

След подробен преглед комисията установи, че предложението за изпълнение на поръчката на участника „Контракс“ АД беше изцяло съобразено с изискванията на възложителя и отговаряше в пълна степен на заложените в документацията за участие условия.

Към техническото предложение, участникът беше представил изисканите в документацията декларации, като същите бяха съобразени и отговаряха на предварително утвърдените условия.

Във връзка с гореизложеното, комисията прие, че техническото предложение на участника съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Предвид констатираното, комисията установи, че предложението за изпълнение на поръчката на участника „Контракс“ АД беше изцяло съобразено с изискванията на възложителя и отговаряше в пълна степен на заложените в документацията за участие условия.

С оглед на гореизложеното, комисията взе единодушно решение да допусне участника до последващо участие в процедурата.

За обособена позиция № 3

В представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката бяха обхванати всички поставени от възложителя в документацията за участие условия.

Участникът беше направил следното предложение за изпълнение на поръчката:

Срок за изпълнение на доставките: 60 (шестдесет) календарни дни, считано от датата на сключване на договора.

Място на доставка: гр. София, бул. „Витоша“ № 2”, Съдебна палата, ет. 4.

Срок за гаранционно обслужване: 36 месеца.

Срок за отстраняване на повреди и/или дефекти, проявили се в рамките на гаранционния срок:

„Контракс“ АД се задължава да ремонтира или подмени с нов дефектирания компонент /устройство/ в срок до 2 /два/ работни дни от получаването на известието за повредата;

Условия за гаранционно обслужване: През гаранционния срок „Контракс“ АД се задължава да осигури гаранционно обслужване на доставените стоки. Гаранционното обслужване се осъществява на място при Възложителя. Срокът започва да тече от момента на уведомяване на „Контракс“ АД за повредата или недостатъка. Възложителят може да направи уведомяването по факс, и-мейл адрес или по поща с писмо с обратна разписка.

Участникът беше декларирал, че:

Предложеното оборудване отговаря на стандартите за електрическо захранване в Република България - 230V, 50Hz;

Предложените артикули ще са нови и неупотребявани стандартни модели в производство, посочени на сайта на производителя, към момента на подаване на офертите в оригинална окомплектовка и опаковка, предвидена от производителя.

Участникът беше предложил стоки с характеристики равни или надвишаващи минималните, съгласно приложената към документацията техническа спецификация за обособена позиция № 3.

Участникът беше приел, че изискванията по техническите спецификации се считат за задължителни минимални изисквания към офертите. Неспазването им води до отстраняване на участника от процедурата.

След подробен преглед комисията установи, че предложението за изпълнение на поръчката на участника „Контракс“ АД беше изцяло съобразено с изискванията на възложителя и отговаряше в пълна степен на заложените в документацията за участие условия.

Към техническото предложение, участникът беше представил изисканите в документацията декларации, като същите бяха съобразени и отговаряха на предварително утвърдените условия.

Във връзка с гореизложеното, комисията прие, че техническото предложение на участника съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Предвид констатираното, комисията установи, че предложението за изпълнение на поръчката на участника „Контракс“ АД беше изцяло съобразено с изискванията на възложителя и отговаряше в пълна степен на заложените в документацията за участие условия.

С оглед на гореизложеното, комисията взе единодушно решение да допусне участника до последващо участие в процедурата.

4. „Прайм Технолоджис“ ЕООД, оферта с вх. № 2037/30.05.2017 г., подадена на 30.05.2017 г в 16:55 ч., за обособена позиция № 1.

В представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката бяха обхванати всички поставени от възложителя в документацията за участие условия.

Участникът беше направил следното предложение за изпълнение на поръчката:

Срок за изпълнение на доставките: 60 (шестдесет) календарни дни, считано от датата на сключване на договора.

Място на доставка: Мястото на доставка на оборудването са прокуратурите в страната съгласно Приложение № 5 - План за доставка по обособена позиция № 1 от документацията за участие.

Срок за гаранционно обслужване: 36 месеца.

Срок за отстраняване на повреди и/или дефекти, проявили се в рамките на гаранционния срок:

- За прокуратурите в гр. София - повредата се отстранява на място в съответната прокуратура като „Прайм Технолоджис“ ЕООД се задължава да ремонтира или подмени с нов дефектирания компонент /устройство/ в срок до 2 /два/ работни дни от получаването на известието за повредата;

- За прокуратурите в страната - при наличие на представителство и/или сервиз в съответния град, повредата се отстранява на място в прокуратурата, а в останалите случаи дефектираният компютърен компонент /устройство/ се изпраща по куриер на „Прайм Технолоджис“ ЕООД за негова сметка, който е длъжен да ремонтира или подмени с нов дефектирания компютърен компонент /устройство/ в срок до 2 /два/ работни дни от получаването на известието за повредата и ще го достави обратно за своя сметка на съответната прокуратура.

Условия за гаранционно обслужване: През гаранционния срок „Прайм Технолоджис“ ЕООД се задължава да осигури гаранционно обслужване на доставените стоки.

Гаранционното обслужване се осъществява на място или в сервиз на „Прайм Технолоджис“ ЕООД. Товаро-разтоварните разходи, както и разходите за транспорт до сервиза и обратно, ще са за сметка на „Прайм Технолоджис“ ЕООД. При приемането на стоките за гаранционен ремонт „Прайм Технолоджис“ ЕООД ще осигури подходяща опаковка, гарантираща безопасно транспортиране, в случаите когато това е необходимо.

Срокът започва да тече от момента на уведомяване на „Прайм Технолоджис“ ЕООД за повредата или недостатъка.

Участникът беше декларирал, че:

Предложеното оборудване отговаря на стандартите за електрическо захранване в Република България - 230V, 50Hz;

Предложените артикули ще са нови и неупотребявани стандартни модели в производство, посочени на сайта на производителя, към момента на подаване на офертите в оригинална окомплектовка и опаковка, предвидена от производителя, с изключение на артикул 1 по ОП 1 – Рециклиран компютър с монитор

Задължаваме се да инсталираме операционна система на доставените компютри, посредством имидж, предоставен ни от Възложителя.

Участникът беше предложил стоки с характеристики равни или надвишаващи минималните, съгласно приложената към документацията техническа спецификация за обособена позиция № 1.

Участникът беше приел, че изискванията по техническите спецификации се считат за задължителни минимални изисквания към офертите. Неспазването им води до отстраняване на участника от процедурата.

След подробен преглед комисията установи, че предложението за изпълнение на поръчката на участника „Прайм Технолоджис“ ЕООД беше изцяло съобразено с изискванията на възложителя и отговаряше в пълна степен на заложените в документацията за участие условия.

Към техническото предложение, участникът беше представил изискваните в документацията декларации, като същите бяха съобразени и отговаряха на предварително утвърдените условия.

Във връзка с гореизложеното, комисията прие, че техническото предложение на участника съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Предвид констатираното, комисията установи, че предложението за изпълнение на поръчката на участника „Прайм Технолоджис“ ЕООД беше изцяло съобразено с изискванията на възложителя и отговаряше в пълна степен на заложените в документацията за участие условия.

С оглед на гореизложеното, комисията взе единодушно решение да допусне участника до последващо участие в процедурата.

На основание чл. 57, ал.3 от ППЗОП, комисията взе решение да отвори и оповести ценовите предложения на допуснатите участници на 11.07.2017 год. /вторник/ от 10,00 часа в сграда на АГП, находяща се на пл. „Света Неделя“ № 1, ет. 5, стая 503, за което участниците да бъдат уведомени, чрез съобщение, което да се публикува в профила на купувача.

За изпълнение на решението си комисията определи г-н

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2
от ЗЗЛД

Горните решения се взеха както следва:

ГЛАСУВАЛИ:

“ЗА” - 5- членове;
“ПРОТИВ” - няма;
“ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” - няма.

Поради изчерпване на дневния ред председателят на комисията закри заседанието в 17:00 часа.

Протоколът се състави и подписа на основание чл.103, ал. 3 от ЗОП, на 03.07.2017 г.

На 11.07.2017 г., в 10.00 ч., в гр.София, пл. ”Света Неделя” № 1, ет. 5, стая 503 в изпълнение на Заповед № РД-09-48/31.05.2017 г. на Възложителя, се проведе заседание на комисията в пълен състав:

Председател:

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД директор на дирекция „Информационно обслужване и технологии“ в АГП

и членове

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД главен експерт – юрист, отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Административно-правна“ в АГП;

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД ръководител сектор "Снабдяване и материално обезпечаване", дирекция „ФСД“ в АГП;

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД началник на отдел „Защита на класифицираната информация“, дирекция „Сигурност“ в АГП;

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД системен администратор, отдел „Информационно обслужване“, дирекция „Информационно обслужване и технологии“ в АГП.

На заседанието на комисията присъстваха представители на следните участници:

- г-жа Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД надлежно упълномощена от г-н Йордан Петков Йорданов – изпълнителен директор на „Контракс“ АД;

- г-жа Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД надлежно упълномощена от г-жа Димитринка Иванова Илиева – управител на „Лирекс БГ“ ООД;

- г-н Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД надлежно упълномощен от г-н Васил Йорданов Макариев – управител на „Прайм Технолоджис“ ЕООД;

Присъстващите на заседанието представители на участниците се легитимира с пълномощни и лични карти, и се вписа в Списъка на лицата, присъстващи на заседанието на комисията за отваряне на пликите с ценовите предложения на допуснатите участници.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията установи, че на 06.07.2017 г., в профила на купувача, в електронната преписка на процедурата е публикувано съобщение за отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници.

В съобщението беше посочено, следното: „На 11.07.2017 г., от 10:00 часа в сградата на възложителя, находяща се в гр. София, пл. „Света Неделя“ № 1., ет.5, стая 503 комисията, назначена със Заповед № РД-09-48/31.05.2017 г. на възложителя ще отвори Ценовите предложения на допуснатите до този етап участници в процедура по възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на компютърно оборудване за нуждите на Прокуратура на Република България, по обособени позиции: Обособена позиция № 1 „Доставка на компютърно оборудване и принадлежности“; Обособена позиция № 2 „Доставка на сървъри и сървърни части“; Обособена позиция № 3 „Доставка на дисков масив“; Обособена позиция № 4 „Доставка на ТЕМПЕСТ компютърни конфигурации и принтери“, открита с Решение № ОПИ-533/24.04.2017 г.

На отварянето могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.“

С оглед на гореизложеното, комисията прие, че е спазено изискването на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП и продължи работа с определяне на дневния ред на заседанието.

Председателят на комисията предложи заседанието на комисията да се проведе по следния дневен ред:

1. Отваряне на пликовете с ценовите предложения на допуснатите до този етап участници и оповестяване на ценовите предложения.
2. Разглеждане на ценовите предложения и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия.
3. Оценка на офертите на допуснатите участници по критерия „Най-ниска цена за изпълнение на поръчката“.
4. Класиране на участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия.

Дневният ред бе гласуван единодушно от членовете на комисията.

ГЛАСУВАЛИ:

“ЗА” - 5 - членове;
“ПРОТИВ” - няма;
“ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” - няма.

По т. 1 от дневния ред:

Комисията пристъпи към отварянето на пликовете с ценовите предложения на допуснатите до този етап участници и оповестяването на ценовите предложения.

„СТЕМО“ ООД, оферта с вх. № 2017/30.05.2017 г., подадена на 30.05.2017 г. в 11:55 часа, за обособена позиция № 4.

Комисията констатира, че плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 4 беше запечатан, непрозрачен, подписан, с ненарушена цялост и пристъпи към отварянето му.

Комисията отвори плика и оповести, предложената от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 4“, която беше в размер на 114 440,30 лв. /сто и четиринадесет хиляди, четиристотин и четиридесет лева и тридесет стотинки/ без включен ДДС и 137 328,36 лв. /сто тридесет и седем хиляди, триста двадесет и осем лева и тридесет и шест стотинки/ с включен ДДС.

„Лирекс БГ“ ООД, оферта с вх. № 2021/30.05.2017 г., подадена на 30.05.2017 г. в 15:15 часа, за обособена позиция № 4.

Комисията констатира, че плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 4 беше запечатан, непрозрачен, подписан, с ненарушена цялост и пристъпи към отварянето му.

Комисията отвори плика и оповести, предложената от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 4“, която беше в размер на 123 360 лв. /сто двадесет и три хиляди, триста и шестдесет лева/ без включен ДДС и 148 032 лв. /сто четиридесет и осем хиляди, тридесет и два лева/ с включен ДДС.

„Контракс“ АД, оферта с вх. № 2036, подадена на 30.05.2017 г. в 16:30 часа, за обособена позиция № 1, за обособена позиция № 2 и за обособена позиция № 3.

За обособена позиция № 1:

Комисията констатира, че плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 1 беше запечатан, непрозрачен, подписан, с ненарушена цялост и пристъпи към отварянето му.

Комисията отвори плика и оповести, предложената от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1“, която беше в размер на 476 016,70 лв. /четиристотин седемдесет и шест хиляди, шестнайсет лева и седемдесет стотинки/ без включен ДДС и 571 220,04 лв. /петстотин седемдесет и една хиляди, двеста и двадесет лева и четири стотинки/ с включен ДДС.

За обособена позиция № 2:

Комисията констатира, че плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 2 беше запечатан, непрозрачен, подписан, с ненарушена цялост и пристъпи към отварянето му.

Комисията отвори плика и оповести, предложената от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2“, която беше в размер на 151 311,18 лв. /сто петдесет и една хиляди, триста и единадесет лева и осемнадесет стотинки/ без включен ДДС и 181 573,42 лв. /сто осемдесет и една хиляди петстотин седемдесет и три лева и четиридесет и две стотинки/ с включен ДДС.

За обособена позиция № 3:

Комисията констатира, че плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 3 беше запечатан, непрозрачен, подписан, с ненарушена цялост и пристъпи към отварянето му.

Комисията отвори плика и оповести, предложената от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 3“, която беше в размер на 42 949,24 лв. /четиридесет и две хиляди, деветстотин четиридесет и девет лева и двадесет и четири стотинки/ без включен ДДС и 51 539,09 лв. /петдесет и една хиляди, петстотин тридесет и девет лева и девет стотинки/ с включен ДДС.

„Прайм Технолоджис“ ЕООД, оферта с вх. № 2037/30.05.2017 г., подадена на 30.05.2017 г в 16:55 ч., за обособена позиция № 1.

Комисията констатира, че плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 1 беше запечатан, непрозрачен, подписан, с ненарушена цялост и пристъпи към отварянето му.

Комисията отвори плика и оповести, предложената от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1“, която беше в размер на 496 259 лв. /четиристотин деветдесет и шест хиляди, двеста петдесет и девет лева/ без включен ДДС и 595 510,80 лв. /петстотин деветдесет и пет хиляди, петстотин и десет лева и осемдесет стотинки/ с включен ДДС.

След извършване на действията по чл. 57, ал. 3, изречение трето от ППЗОП, публичната част от заседанието приключи в 10:40 часа, като присъстващите представители на участниците напусна заседанието.

Комисията продължи работа си в закрито заседание.

По т. 2 от дневния ред:

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия и констатира следното:

„СТЕМО“ ООД, оферта с вх. № 2017/30.05.2017 г., подадена на 30.05.2017 г. в 11:55 часа, за обособена позиция № 4.

Комисията установи, че ценовото предложение на участника беше изготвено и попълнено съгласно изискванията на Възложителя, по образец към документацията за участие в процедурата.

Предлаганата от участника цена не надвишаваше прогнозната стойност на поръчката по обособена позиция № 4.

На основание посоченото комисията прие, че представеното от участника ценово предложение отговаря на изискванията на възложителя.

„Лирекс БГ“ ООД, оферта с вх. № 2021/30.05.2017 г., подадена на 30.05.2017 г. в 15:15 часа, за обособена позиция № 4.

Комисията установи, че ценовото предложение на участника беше изготвено и попълнено съгласно изискванията на Възложителя, по образец към документацията за участие в процедурата.

Предлаганата от участника цена не надвишаваше прогнозната стойност на поръчката по обособена позиция № 4.

На основание посоченото комисията прие, че представеното от участника ценово предложение отговаря на изискванията на възложителя.

„Контракс“ АД, оферта с вх. № 2036, подадена на 30.05.2017 г. в 16:30 часа, за обособена позиция № 1, за обособена позиция № 2 и за обособена позиция № 3.

За обособена позиция № 1:

Комисията установи, че ценовото предложение на участника беше изготвено и попълнено съгласно изискванията на Възложителя, по образец към документацията за участие в процедурата.

Предлаганата от участника цена не надвишаваше прогнозната стойност на поръчката по обособена позиция № 1.

На основание посоченото комисията прие, че представеното от участника ценово предложение отговаря на изискванията на възложителя.

За обособена позиция № 2:

Комисията установи, че ценовото предложение на участника беше изготвено и попълнено съгласно изискванията на Възложителя, по образец към документацията за участие в процедурата.

Предлаганата от участника цена не надвишаваше прогнозната стойност на поръчката по обособена позиция № 2.

На основание посоченото комисията прие, че представеното от участника ценово предложение отговаря на изискванията на възложителя.

За обособена позиция № 3:

Комисията установи, че ценовото предложение на участника беше изготвено и попълнено съгласно изискванията на Възложителя, по образец към документацията за участие в процедурата.

Предлаганата от участника цена не надвишаваше прогнозната стойност на поръчката по обособена позиция № 3.

На основание посоченото комисията прие, че представеното от участника ценово предложение отговаря на изискванията на възложителя.

„Прайм Технолоджис“ ЕООД, оферта с вх. № 2037/30.05.2017 г., подадена на 30.05.2017 г. в 16:55 ч., за обособена позиция № 1.

Комисията установи, че ценовото предложение на участника беше изготвено и попълнено съгласно изискванията на Възложителя, по образец към документацията за участие в процедурата.

Предлаганата от участника цена не надвишаваше прогнозната стойност на поръчката по обособена позиция № 1.

На основание посоченото комисията прие, че представеното от участника ценово предложение отговаря на изискванията на възложителя.

По т. 3 от дневния ред:

Настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта.

Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане: „най-ниска цена“;

Офертата, в която е посочена най-ниска обща цена за изпълнението на поръчката по съответната обособена позиция, се класира на първо място.

Комисията пристъпи към оценка на офертите на допуснатите участници съгласно обвеният критерий за оценка на офертите: „Най-ниска цена“.

„Най-ниска цена“ по обособена позиция № 1 беше предложил „Контракс“ АД, оферта с вх. № 2036, подадена на 30.05.2017 г. в 16:30 часа, за обособена позиция № 1, за обособена позиция № 2 и за обособена позиция № 3, с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1“, в размер на 476 016,70 лв. /четирисотин седемдесет и шест хиляди, шестнайсет лева и седемдесет стотинки/ без включен ДДС.

На следващо място, съгласно обявеният критерии за оценка на офертите: „Най-ниска цена“, по обособена позиция № 1 беше офертата на участника „Прайм Технолоджис“ ЕООД, с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1“, в размер на 496 259 лв. /четирисотин деветдесет и шест хиляди, двеста петдесет и девет лева/ без включен ДДС.

„Най-ниска цена“ по обособена позиция № 2 беше предложил „Контракс“ АД, оферта с вх. № 2036, подадена на 30.05.2017 г. в 16:30 часа, за обособена позиция № 1, за обособена позиция № 2 и за обособена позиция № 3, с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2“, в размер на 151 311,18 лв. /сто петдесет и една хиляди, триста и единадесет лева и осемнадесет стотинки/ без включен ДДС.

„Най-ниска цена“ по обособена позиция № 3 беше предложил „Контракс“ АД, оферта с вх. № 2036, подадена на 30.05.2017 г. в 16:30 часа, за обособена позиция № 1, за обособена позиция № 2 и за обособена позиция № 3, с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 3“, в размер на 42 949,24 лв. /четиридесет и две хиляди, деветстотин четиридесет и девет лева и двадесет и четири стотинки/ без включен ДДС.

„Най-ниска цена“ по обособена позиция № 4 беше предложил „СТЕМО“ ООД, оферта с вх. № 2017/30.05.2017 г., подадена на 30.05.2017 г. в 11:55 часа, за обособена позиция № 4, с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 4“, в размер на 114 440,30 лв. /сто и четиринадесет хиляди, четирисотин и четиридесет лева и тридесет стотинки/ без включен ДДС.

На следващо място, съгласно обявеният критерии за оценка на офертите: „Най-ниска цена“, по обособена позиция № 4 беше офертата на участника „Лирекс БГ“ ООД, с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 4“, в размер на 123 360 лв. /сто двадесет и три хиляди, триста и шестдесет лева/ без включен ДДС.

По т. 4 от дневния ред:

Класиране на участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия.

Комисията предлага на Възложителя следното класиране на допуснатите участници, по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия.

По обособена позиция № 1:

На първо място: „Контракс“ АД, оферта с вх. № 2036, подадена на 30.05.2017 г. в 16:30 часа, за обособена позиция № 1, за обособена позиция № 2 и за обособена позиция № 3, с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1“, в размер на 476 016,70 лв. /четирисотин седемдесет и шест хиляди, шестнайсет лева и седемдесет стотинки/ без включен ДДС.

На второ място: „Прайм Технолоджис“ ЕООД, оферта с вх. № 2037/30.05.2017 г., подадена на 30.05.2017 г. в 16:55 ч., за обособена позиция № 1, с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1“, в размер на 496 259 лв. /четирисотин деветдесет и шест хиляди, двеста петдесет и девет лева/ без включен ДДС.

По обособена позиция № 2:

На първо място: „Контракс“ АД, оферта с вх. № 2036, подадена на 30.05.2017 г. в 16:30 часа, за обособена позиция № 1, за обособена позиция № 2 и за обособена позиция № 3, с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2“, в размер на 151 311,18 лв. /сто петдесет и една хиляди, триста и единадесет лева и осемнадесет стотинки/ без включен ДДС.

По обособена позиция № 3:

На първо място: „Контракс“ АД, оферта с вх. № 2036, подадена на 30.05.2017 г. в 16:30 часа, за обособена позиция № 1, за обособена позиция № 2 и за обособена позиция № 3, с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 3“, в размер на 42 949,24 лв. /четиридесет и две хиляди, деветстотин четиридесет и девет лева и двадесет и четири стотинки/ без включен ДДС.

По обособена позиция № 4:

На първо място: „СТЕМО“ ООД, оферта с вх. № 2017/30.05.2017 г., подадена на 30.05.2017 г. в 11:55 часа, за обособена позиция № 4, с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 4“, в размер на 114 440,30 лв. /сто и четиринадесет хиляди, четиристотин и четиридесет лева и тридесет стотинки/ без включен ДДС.

На второ място: „Лирекс БГ“ ООД, оферта с вх. № 2021/30.05.2017 г., подадена на 30.05.2017 г. в 15:15 часа, за обособена позиция № 4, с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 4“, в размер на 123 360 лв. /сто двадесет и три хиляди, триста и шестдесет лева/ без включен ДДС.

Комисията предлага на възложителя за изпълнител по договора за обществената поръчка по обособена позиция № 1 да бъде определен „Контракс“ АД, оферта с вх. № 2036, подадена на 30.05.2017 г. в 16:30 часа, за обособена позиция № 1, за обособена позиция № 2 и за обособена позиция № 3, с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1“, в размер на 476 016,70 лв. /четиристотин седемдесет и шест хиляди, шестнайсет лева и седемдесет стотинки/ без включен ДДС.

Комисията предлага на възложителя за изпълнител по договора за обществената поръчка по обособена позиция № 2 да бъде определен „Контракс“ АД, оферта с вх. № 2036, подадена на 30.05.2017 г. в 16:30 часа, за обособена позиция № 1, за обособена позиция № 2 и за обособена позиция № 3, с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2“, в размер на 151 311,18 лв. /сто петдесет и една хиляди, триста и единадесет лева и осемнадесет стотинки/ без включен ДДС.

Комисията предлага на възложителя за изпълнител по договора за обществената поръчка по обособена позиция № 3 да бъде определен „Контракс“ АД, оферта с вх. № 2036, подадена на 30.05.2017 г. в 16:30 часа, за обособена позиция № 1, за обособена позиция № 2 и за обособена позиция № 3, с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 3“, в размер на 42 949,24 лв. /четиридесет и две хиляди, деветстотин четиридесет и девет лева и двадесет и четири стотинки/ без включен ДДС.

Комисията предлага на възложителя за изпълнител по договора за обществената поръчка по обособена позиция № 4 да бъде определен „СТЕМО“ ООД, оферта с вх. № 2017/30.05.2017 г., подадена на 30.05.2017 г. в 11:55 часа, за обособена позиция № 4, с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 4“, в размер на 114 440,30 лв. /сто и четиринадесет хиляди, четиристотин и четиридесет лева и тридесет стотинки/ без включен ДДС.

Комисията предлага на възложителя да сключи договор за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 1 с класирания на първо място участник по обособена позиция № 1: „Контракс“ АД.

Комисията предлага на възложителя да сключи договор за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 2 с класирания на първо място участник по обособена позиция № 2: „Контракс“ АД.

Комисията предлага на възложителя да сключи договор за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 3 с класирания на първо място участник по обособена позиция № 3: „Контракс“ АД.

Комисията предлага на възложителя да сключи договор за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 4 с класирания на първо място участник по обособена позиция № 4: „СТЕМО“ ООД.

Горните решения се взеха както следва:

ГЛАСУВАЛИ:

“ЗА” - 5 - членове;

“ПРОТИВ” - няма;

“ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” - няма.

Поради изчерпване на дневния ред председателят закри заседанието в 14:00 часа.

Протоколът се състави и подписа на основание чл.103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 57 и чл. 58 от ППЗОП на 11.07.2017 г.

Представяме ви следните документи, изготвени в хода на работата на комисията:

1. Протокол за предаване на получените оферти по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП;
2. График за работата на комисията;
3. Декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП – 5 броя;
4. Списък на лицата присъстващи при отварянето на офертите;
5. Пълномощни за представителите на участниците, присъстващи при отварянето на офертите – 3 броя;
6. Протокол № 1 от заседание на комисията;
7. Декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП – 1 брой;
8. Писмо, с което се изисква разяснение от участника „Прайм Технолоджис“ ЕООД;
9. Разпечатка от електронна поща за изпращане на писмо до участника „Прайм Технолоджис“ ЕООД, с което се изисква разяснение и потвърждение за получаване на писмото от участника;
10. Предоставени допълнителни документи от участника „Прайм Технолоджис“ ЕООД, във връзка с писмо до участника, с което се изисква разяснение;
11. Протокол № 2 от заседанията на комисията;
12. Принт скрийн от профила на купувача от дата 16.06.2017 г., за публикуване на Протокол № 2 от заседанията на комисията;
13. Извлечение-разпечатка от ел. поща и обратна разписка, за изпращане на Протокол № 2.
14. Факс потвърждение за изпращане на Протокол № 2;
15. Факс съобщение, потвърждаващо получаването на Протокол № 2;
16. Извлечение-разпечатка от ел. поща за получаване на Протокол № 2;
17. Предоставени допълнителни документи от участника „Прайм Технолоджис“ ЕООД, вх. № 2037/17 от 30.06.2017г., във връзка с констатациите на комисията по Протокол № 2;
18. Предоставени допълнителни документи от участника „Лирекс БГ“ ООД, вх. № 2021/17 от 21.06.2017г., във връзка с констатациите на комисията по Протокол № 2;
19. Предоставени допълнителни документи от участника „Контракс“ АД, вх. № 2036/17 от 22.06.2017г., във връзка с констатациите на комисията по Протокол № 2;
20. Декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП – 1 брой;
21. Протокол № 3 от заседание на комисията;
22. Съобщение по чл. 57, ал. 3 от ППЗОП – 2 броя.
20. Принт скрийн от профила на купувача от дата 06.07.2017 г., за публикуване на Съобщение по чл. 57, ал. 3 от ППЗОП;
21. Пълномощни за представителите на участниците, присъстващи на заседанието за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници – 3 броя;
22. Списък на лицата присъстващи на заседанието за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници;
23. Оферти на участниците както следва:
 - „СТЕМО“ ООД, оферта с вх. № 2017/30.05.2017 г., подадена на 30.05.2017 г. в 11:55 часа, за обособена позиция № 4.
 - „Лирекс БГ“ ООД, оферта с вх. № 2021/30.05.2017 г., подадена на 30.05.2017 г. в 15:15 часа, за обособена позиция № 4.

- „Контракс“ АД, оферта с вх. № 2036, подадена на 30.05.2017 г. в 16:30 часа, за обособена позиция № 1, за обособена позиция № 2 и за обособена позиция № 3.

- „Прайм Технолоджис“ ЕООД, оферта с вх. № 2037/30.05.2017 г., подадена на 30.05.2017 г в 16:55 ч., за обособена позиция № 1.

Дата на предаване на доклада на възложителя: 13.07.2017 г.

Комисия в състав:

Председател: Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД	Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД
Членове: Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД	Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД
Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД	Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД