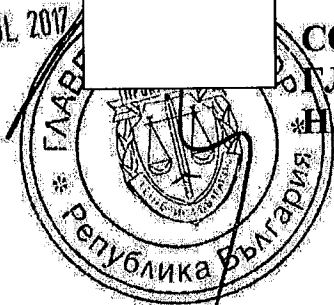


УТВЪРЖДАВАМ:

ДАТА:

Залично на осн.
чл. 2 от ЗЗЛД

17 JUL 2017



СОТИР ЦАЦАРОВ
ГЛАВЕН ПРОКУРОР
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ПРОТОКОЛ **№ 2**

На комисията, назначена със Заповед № 3-58/30.05.2017г. на г-н Евгени Диков - директор на Национална следствена служба и заместник на главния прокурор по разследването – определено за възложител длъжностно лице на основание чл. 7, ал.1 от ЗОП, за разглеждане и оценка на получените оферти за участие в процедура публично състезание с предмет: „Извършване на строително-монтажни работи (текущ ремонт) в Национална следствена служба“, открита с Решение ОПИ - 558 от дата 27.04.2017 г. на възложителя.

На 05.06.2017 г., в 10.30 ч., в гр.София, пл. „Света Неделя“ № 1, ет. 5, стая 503 в изпълнение на Заповед № 3-58/30.05.2017г. на г-н Евгени Диков - директор на Национална следствена служба и заместник на главния прокурор по разследването се проведе заседание на комисията в пълен състав:

Председател:

Залично на осн. чл. 2 от ЗЗЛД

главен експерт - инженер и за началник отдел „ССФ“ при АГП;

и членове

Залично на осн. чл. 2 от ЗЗЛД

ръководител сектор в отдел „Обществени поръчки“ в АГП;

Залично на осн. чл. 2 от ЗЗЛД

главен експерт - икономист в отдел "Стопанисване на сградния фонд" в АГП;

Залично на осн. чл. 2 от ЗЗЛД

младши експерт в отдел "Стопанисване на сградния фонд" в АГП;

Залично на осн. чл. 2 от ЗЗЛД

младши експерт - юрист в отдел „Обществени поръчки“ в АГП,

със задача да разгледа допълнително представените документи по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във вр. с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, да разгледа допуснатите до този етап оферти, да ги провери за тяхното съответствие с предварително обявените условия и да извърши оценяване на офертите по показателите за оценка, обхващащи параметри от техническите предложения на

допуснатите до този етап участници.

Председателя откри заседанието на комисията и оповести дневния ред:

1. Да разгледа допълнително изискваните документи по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във вр. с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП.

2. Да разгледа офертите на допуснатите до този етап участници и да ги провери за тяхното съответствие с предварително обявените условия (чл. 56, ал. 2 от ППЗОП);

3. Да извърши оценяване на офертите по показателите за оценка, обхващащи параметри от техническото предложение на допуснатите до този етап участници (чл. 57, ал. 2 от ППЗОП).

В определения по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП срок за предоставяне на допълнителни документи, следните участници представиха допълнителни документи, както следва:

1. „СИТИСТРОЙ-2000” ООД, с вх. № 1996, подадени на 15.06.2017 г., в 12:20 часа;

2. „НСК СОФИЯ” ЕООД, с вх. № 2001, подадени на 19.06.2017 г., в 10:00 часа.

ПО Т. 1 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:

1. „СИТИСТРОЙ-2000” ООД

Комисията пристъпи към отваряне на плика с допълнително представените документи и констатира, че в срока чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът е представил нов ЕЕДОП, подписан в съответствие с изискването на чл. 41, във вр. с чл. 40 от ППЗОП. След като разгледа новия ЕЕДОП, комисията констатира, че участникът отговаря на поставените от Възложителя изисквания, отнасящи за личното състояние и критериите за подбор.

Предвид гореизложеното, комисията счита, че с представения нов ЕЕДОП, участникът е отстранил констатираните от Комисията несъответствия в предходния протокол и единодушно реши да допусне участника до следващия етап в процедурата.

2. „НСК СОФИЯ” ЕООД

Комисията пристъпи към отваряне на плика с допълнително представените документи и констатира, че в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът е представил нов ЕЕДОП, подписан в съответствие с изискването на чл. 41, във вр. с чл. 40 от ППЗОП. След като разгледа новия ЕЕДОП, комисията констатира, че участникът отговаря на поставените от Възложителя изисквания, отнасящи за личното състояние и критериите за подбор.

Предвид гореизложеното, комисията счита, че с представения нов ЕЕДОП, участникът е отстранил констатираните от Комисията несъответствия в

предходния протокол и единодушно реши да допусне участника до следващия етап в процедурата.

ПО Т. 2 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:

В съответствие с чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията разгледа техническите предложения на допуснатите до този етап участници, провери ги за тяхното съответствие с предварително обявените условия и констатира следното:

ЗА „ЙОРДАНОВ ИНЖИНЕРИНГ ” ЕООД:

Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, за които Комисията констатира, че са попълнени по образец.

Комисията констатира, че участникът е представил предложение за изпълнение, попълнено по образец на Възложителя, резюмирано по-долу в табличен вид:

Изисквания на Възложителя:	„ЙОРДАНОВ ИНЖИНЕРИНГ ” ЕООД
<p>1. Организация за изпълнение на СМР: <i>В предложението за изпълнение на поръчката, участникът следва да опише конкретните видове СМР и тяхната последователност на изпълнение на поръчката, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.</i></p>	<p>Участникът е предложил изпълнението на строително-монтажните работи да протече в четири етапа, както следва: предварителен оглед; подготовка за СМР; започване и изпълнение на СМР; завършване на СМР. Участникът е посочил, че организацията на обекта ще е на принципа на звената, подходът на изпълнение ще се извършва, съгласно приложените линеен-календарен график и количествено-стойностна сметка. Технологичната последователност на строителните процеси ще се осъществява при спазване на принципа: демонтаж-монтаж-довършителни работи с надграждане от вътрешните към външните пластове. Участникът е предложил едновременно изпълнение на част от дейностите. Човешкият ресурс ще бъде разделен на звена с бригади, като звената отговарят по отделните части по Проекта, а всяка бригада - за различен вид СМР. Посочено е, че техническият ръководител ще бъде координатор на звената. Описана е технологията на изпълнение на основните видове СМР по КС, като са</p>

	<p>включени и такива (по т. 5, 18, 20 и 24), които не са предвидени от Възложителя, съгласно КС и са неотнормирани към настоящата поръчка. Съгласно т. 13 и т.14 участникът е предвидил доставка и монтаж на лампени и контактни излази до 6 м. (за разлика от КС, в която са предвидени доставка и монтаж на лампени и контактни излази до 10 м.).</p>
<p>2.Организация на работата на персонала, отговорен за изпълнение на обществената поръчка :</p> <p><i>В предложението за изпълнение на поръчката, участникът следва да опише организацията и подхода на изпълнение на поръчката, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.</i></p>	<p>Участникът е посочил отговорности и правомощия на техническия ръководител, на отговорника по качеството и на координатора по безопасност и здраве („ключови експерти“). Участникът предвижда обособяването на подходящо обзаведен и оборудван обектов офис (с компютри; бюро; столове; инструментариум за управление и контрол, подробно описани в Техническата оферта и др.). Участникът е посочил технически средства, които ще ползва при изпълнение на поръчката. Участникът посочва, че има внедрена система за контрол на качеството на доставките по има внедрена система за контрол на качеството на доставките по ISO (9001:2015), в съответствие с настоящата поръчка. Декларира, че ще спазва стриктно заложените в линейния график срокове за доставка на материалите, съгласно проектното решение. Описва методи за контрол за гарантиране на качеството на доставките. В тази точка от предложението за изпълнение на поръчката участникът предвижда осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд с включени организационен план, ситуационен план, комплексен план-график за последователността на извършване на СМР и др. Посочил е обстоятелствата, които могат да предизвикат затруднения при изпълнение на договора (времеви) и мерките за тяхното намаляване,</p>

	предотвратяване и преодоляване. Участникът е показал разпределението на ресурсите във времето в таблица, в която са описани видовете СМР, начална и крайна дата на изпълнение, необходима механизация и инструменти (като включва и работната ръка).
<p>3. Начини за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите, необходими за качествено изпълнение на възложеното строителство:</p> <p><i>В предложението за изпълнение на поръчката, участникът следва да опише начина за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите, необходими за качествено изпълнение на възложеното строителство.</i></p>	Участникът е предложил създаването на деловодна система за водената кореспонденция с Възложителя. Предлага начините на комуникация да бъдат договорени с Възложителя на първата работна среща.
<p>4. Приложения към предложението за изпълнение на поръчката:</p> <p>4.1. План за безопасност и здраве</p> <p>4.2. Линеен график /календарен план/ за изпълнение на видовете СМР.</p>	<p>Участникът е представил папка с документ със заглавна част „Извършване на строително-монтажни работи (текущ ремонт) в Национална следствена служба“, като в т. 1 от документа – „Общи положения“ е посочил, че е План за безопасност и здраве.</p> <p>Участникът е представил Линеен график за изпълнение на видовете СМР, включени в настоящата поръчка.</p>

Предложеният от участника срок за изпълнение на поръчката е до **65 календарни дни**, считано от датата на съставяне и подписване на протокол за предаване и приемане на обекта от Възложителя и Изпълнителя до датата на съставяне и подписване на констативен протокол за установяване годността за ползване на изпълнените строително-монтажните работи. Посоченият в предложението за изпълнение на поръчката срок за изпълнение на поръчката съответства на този, посочен в линейния график.

След като се запозна с предложението за изпълнение на поръчката на **„ЙОРДАНОВ ИНЖИНЕРИНГ“ ЕООД**, Комисията констатира следното:

По т. 1: Участникът е посочил последователност на изпълнение на поръчката.

Не е описал последователност на изпълнение на конкретните видове СМР, посочени в КС, като е декларирал, че подходът на изпълнение ще се извършва, съгласно приложените линеен-календарен график и количествено-стойностна

сметка. Участникът е представил таблица „Разпределение на ресурсите и СМР във времето“ (в т. 1.1.2. от предложението за изпълнение) и Линеен график за изпълнение на СМР. В тази връзка Комисията установи следните несъответствия:

➤ налице са несъответствия във времевия ресурс, който участникът предвижда за изпълнение на еднакви позиции в двата документа (поз. № 18 и поз. № 24 от буква А.І, поз. № 1 от буква В.І, поз от № 1 до № 3 от буква В.ІV и поз. от № 1 до № 11 от буква б. „Служебен паркинг“);

➤ в таблица „Разпределение на ресурсите и СМР във времето“ липсва позиция № 15 „Доставка и монтаж на подпрозоречен перваз вътрешен PVC“ от буква А.І.

➤ предоставеният линеен график от участника съдържа две колони „край“, липсва колона „начало“, като за позиция № 17 от буква А.І „АС част“ и позиция № 4 от буква Б. І „АС част“, участникът не е попълнил графичната част (не е маркирал дните, в които предвижда да бъдат извършени съответните дейности), поради което Комисията не може да направи извод относно конкретните периоди на изпълнението на дейностите по тези позиции, както и относно технологичната им свързаност с останалите СМР.

➤ участникът е описал технология на изпълнение на основните дейности, като са включени и такива, които не са предвидени от Възложителя в КС към техническата спецификация, а именно: демонтаж на гипсокартон по стени; доставка и монтаж на фаянс санитарно помещение трети етаж; демонтаж писоар; демонтаж, доставка и монтаж на чугунени клекала; доставка и монтаж на лампени и контактни излази до 6 м, за разлика от КС, където са предвидени доставка и монтаж на лампени и контактни излази до 10 м.

Във връзка с гореизложеното, Комисията изразява становище, че така предложената от участника организация за изпълнение на строително – монтажните работи (СМР), не удовлетворява изискванията на Възложителя по отношение на конкретните видове ремонтни дейности, описани в количествената сметка.

В т. 1 „Организационен план“ от предвиденото „Осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд“ (т.1.1.2. от предложението за изпълнение) участникът посочва, че категорията на строежа и характерните особености на площадката налага назначаването на координатор по безопасност и здраве. Посочил е, че името и личните данни на Координатора трябва да се впишат в договора на Възложителя със същия. Горното не отговаря на изискванията на Възложителя, който е заложил като критерий за подбор на участниците наличието на отговорник за контрол по спазването на здравословни и безопасни условия на труд и следователно не е предвидил подписване на договор с друг отговорник за контрол по спазването на здравословни и

безопасни условия. В представения ЕЕДОП, част IV, буква В., т. 2, участникът е посочил, че има сключен трудов договор с Димо Йорданов на длъжност координатор по безопасност и здраве.

По т. 2: Възложителят е заложил като изискване участниците да посочат организацията на работа на персонала (ръководен и изпълнителен състав).

Комисията установи, че участникът е предложил организация на работата на персонала, която отговаря на изискванията на Възложителя.

По т. 3: В т.1.1.3 от предложението за изпълнение, участникът е посочил възможните начини за кореспонденция, като е заявил готовност за приемане на предложения от страна на Възложителя за подобряване на комуникацията. Комисията констатира, като несъответствие с изискванията на Възложителя, липсата на предложени от участника конкретни начини за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите, както с Възложителя, така и между отделните звена/бригади.

С оглед на гореизложеното, комисията констатира, че офертата на участника „Йорданов инженеринг“ ЕООД не отговаря на изискванията на Възложителя и на основание чл. 57, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, комисията единодушно реши:

Да не отвори ценовото предложение на „ЙОРДАНОВ ИНЖИНИРИНГ“ ЕООД и предлага на Възложителя същият да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП от Закона за обществените поръчки.

ЗА „СИТИСТРОЙ-2000“ ООД:

Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, за които Комисията констатира, че са попълнени по образец.

Комисията констатира, че участникът е представил предложение за изпълнение, попълнено по образец на Възложителя, резюмирано по-долу в табличен вид:

Изисквания на Възложителя:	„СИТИСТРОЙ-2000“ ООД
Организация за изпълнение на СМР: <i>В предложението за изпълнение на поръчката, участникът следва да опише конкретните видове СМР и тяхната последователност на изпълнение на поръчката, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.</i>	Участникът е предложил изпълнението на строително-монтажните работи да протече в четири етапа, както следва: предварителна подготовка на строителството; подготовка на строителната площадка; изпълнение на строителството; предаване на строежа. Участникът (стр.1-19) е представил

	<p>организация за изпълнение на строително-монтажните работи, съдържаща конкретните видове СМР, посочени в КС и тяхната последователност на изпълнение, като ги е разделил условно на седем етапа за всяка сграда: демонтажни работи; изпълнение инсталации; подмяна на дограма; сухо строителство и покривни работи; мазилки, шпакловки, боядисване; настилки и облицовки; монтажни работи. Участникът е посочил, че видовете СМР ще се изпълняват, както последователно, така и паралелно в сравнително по-голямата част от предвидените дейности. Участникът е предложил изпълнението на ремонтните дейности да се извърши от отделни звена при спазване на технологична последователност, които да бъдат в състава на две основни бригади. Описал е последователността на изпълнението на СМР по частите от имота, включени в КС, по сгради и етажи. Описани са видовете дейности, които ще се извършват паралелно. Участникът е описал мерки за осигуряване на качеството на материалите, представил е общи изисквания по здравословни и безопасни условия на труд, мерки за опазване на околната среда в етапа на строителството. Участникът е предложил последователно и паралелно изпълнение. Описан е начина на предаване на вече изпълнените дейности. Участникът е описал технологията на изпълнение на основните видове ремонтни дейности.</p>
<p>Организация на работата на персонала, отговорен за изпълнение на обществената поръчка : <i>В предложението за изпълнение на поръчката, участникът следва да опише организацията и подхода на изпълнение на поръчката, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.</i></p>	<p>Участникът (стр.19-22) е описал отговорностите и задълженията на ръководния състав и на специализираните изпълнителски състави /звена/ като е посочил дейностите които ще осъществява всяко едно от тях. Предвижда се разделяне на две бригади от различни специалисти (в т. 1.1.1 от предложението за изпълнение), една която ще отговаря за ремонтните работи в Блок № 1В и санитарен възел в</p>

	<p>административната сграда и втора, която да отговаря за ремонтите в Блок № 3 и Блок № 3А. Посочил е начина на разпределение на отговорностите на отделните звена и ръководния състав, както и начина на взаимодействието им. Представил е план за използване на основните строителни материали като е декларирал, че същите ще притежават необходимите характеристики за вграждане и ще бъдат придружавани от инструкции за употреба и информация за безопасност. Описани са начините за съхранение и транспортиране на влаганите материали. Описано е техническото оборудване, което ще бъде на разположение през целия период на изпълнение на обекта, като е декларирано че то ще бъде в изправност и годност за безопасна работа.</p>
<p>Начини за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите, необходими за качествено изпълнение на възложеното строителство: <i>В предложението за изпълнение на поръчката, участникът следва да опише начина за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите, необходими за качествено изпълнение на възложеното строителство.</i></p>	<p>Участникът (стр. 25-30) е описал начините за осъществяване на координация между участниците при изпълняваните дейности, на осъществяване на контрол на извършените ремонтни дейности, на взаимодействието с различните участници в процеса. Предложен е модел на комуникация между участника и Възложителя, както и между самите членове на ръководния и изпълнителски състав. Участникът е заявил, че ежесечно ще изготвя подробна КС за вече изпълнените дейности. Разписани са обстоятелствата, които могат да предизвикат затруднения при изпълнение на договора (времеви и организационни) и мерки за тяхното намаляване, предотвратяване и преодоляване.</p>
<p>4. Приложения към предложението за изпълнение на поръчката: 4.1. План за безопасност и здраве 4.2. Линеен график /календарен план/ за изпълнение на видовете СМР.</p>	<p>Участникът е представил План за безопасност и здраве. Участникът е представил Линеен график /календарен план/ за изпълнение на видовете СМР, включени в настоящата поръчка.</p>

Предложеният от участника срок за изпълнение на поръчката е до **65** календарни дни, считано от датата на съставяне и подписване на протокол за предаване и приемане на обекта от Възложителя и Изпълнителя до датата на съставяне и подписване на констативен протокол за установяване годността за ползване на изпълнените строително-монтажните.

След като се запозна с предложението за изпълнение на поръчката на **„СИТИСТРОЙ-2000” ООД**, Комисията констатира:

По т. 1: Участникът е посочил организация на изпълнение на строителството, която отговаря на изисквания на Възложителя. Комисията разгледа линейния график /календарен план/ и установи, че посочения в предложението за изпълнение на поръчката срок за изпълнение на поръчката съответства на този посочен в линейния график.

По т. 2: Участникът е посочил организация на работата на персонала, отговорен за изпълнение на обществената поръчка, която удовлетворява изискванията на Възложителя.

По т. 3: Участникът е посочил начини за осъществяване на координация между участниците при изпълняваните дейности, на контрол на изпълняваните дейности и съгласуване на дейностите.

С оглед горното, комисията единодушно реши да допусне участника до етап оценка на офертите по показателите за оценка, обхващащи параметри от предложението за изпълнение на поръчката.

ЗА „НСК СОФИЯ” ЕООД:

Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, за които Комисията констатира, че са попълнени по образец.

Комисията констатира, че участникът е представил предложение за изпълнение, попълнено по образец на Възложителя, резюмирано по-долу в табличен вид:

Изисквания на Възложителя:	„НСК СОФИЯ” ЕООД
1.Организация за изпълнение на СМР: <i>В предложението за изпълнение на поръчката, участникът следва да опише конкретните видове СМР и тяхната последователност на изпълнение на поръчката, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в</i>	В т. 1. „Описание на предмета на поръчката“ от т.1.1.1 от предложението за изпълнение на поръчката, участникът е преповторил описанието на предмета на поръчката от документацията на Възложителя. В т. 2 „Описание на всички ремонтни строително-монтажни работи в съответствие с приложения линейен

Техническата спецификация.

график, обезпечени с работна ръка, механизация, оборудване, технически средства и необходимо време за изпълнение“ от т. 1.1.1. от предложението за изпълнение на поръчката, участникът е посочил в табличен вид три основни етапа на изпълнение на поръчката, конкретните видове СМР и обезпечаването на тяхното изпълнение. В колони „Начало на работата“ и „Край на работата“ от таблицата, участникът е посочил продължителността на изпълнение на видовете СМР, съобразено с представения от него линеен график. Участникът е описал трите основни етапа на изпълнение, които са, както следва: подготовка на строителната площадка и временно строителство; изпълнение на всички видове архитектурно строителни работи и вътрешни инсталации; окончателно почистване на обекта и предаването му на Възложителя с издаване на Акт обр. 15. Участникът е декларирал, че ще бъдат изготвени графици за съвместяване на работите и план за паралелна работа. Описана е технологията на основните дейности, които ще се изпълняват през втория етап от строителството. Разписани са обстоятелствата, които могат да предизвикат затруднения при изпълнение на договора (времеви и организационни) и мерки за въздействие, недопускане и преодоляване. В графичната част на представения Линеен график /календарен план/ за изпълнение на видовете СМР, участникът е посочил доставка на материали за всеки вид дейност.

2.Организация на работата на персонала, отговорен за изпълнение на обществената поръчка :

В предложението за изпълнение на поръчката, участникът следва да опише организацията и подхода на изпълнение на поръчката, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в

Участникът предвижда периодични и специални срещи между отделните членове на неговия екип, на които ще се съгласуват и разпределят отделните отговорности между отделните членове на екипа на участника, както и срещи с представителите на страните в

Техническата спецификация.	строителния процес. Обособени са девет звена, които ще изпълняват строително-монтажните работи.
<p>3. Начини за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите, необходими за качествено изпълнение на възложеното строителство:</p> <p><i>В предложението за изпълнение на поръчката, участникът следва да опише начина за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите, необходими за качествено изпълнение на възложеното строителство.</i></p>	Участникът е декларирал, че изпълнението на поръчката ще бъде в съответствие със системите „контрол, осигуряване и управление на качеството“, като е посочил няколко вида взаимосвързани етапи, обединени в системата „контрол на качеството“.
<p>4. Приложения към предложението за изпълнение на поръчката</p> <p>4.1. План за безопасност и здраве</p> <p>4.2. Линеен график /календарен план/ за изпълнение на видовете СМР.</p>	<p>Участникът е представил план за безопасност и здраве и план за организация по изпълнение на мерките за опазване на околната среда.</p> <p>Участникът е представил линеен – календарен график за изпълнение на видовете СМР, включени в настоящата поръчка</p>

Предложеният от участника срок за изпълнение на поръчката е до **65** календарни дни, считано от датата на съставяне и подписване на протокол за предаване и приемане на обекта от Възложителя и Изпълнителя до датата на съставяне и подписване на констативен протокол за установяване годността за ползване на изпълнените строително-монтажните.

След като се запозна с предложението за изпълнение на поръчката, Комисия констатира:

По т. 1: Участникът е посочил организация на изпълнение на строителството, която отговаря на изискванията на Възложителя. Комисията разгледа линейния график /календарен план/ и установи, че посочения в предложението за изпълнение на поръчката срок за изпълнение на поръчката съответства на този, посочен в линейния график.

По т. 2: Участникът е посочил обща организация на работата на персонала, отговорен за изпълнение на обществената поръчка, която отговаря на изискванията на Възложителя.

В т.1.1.2 „организация на работа на персонала“ е посочено, че участникът ще организира работни срещи (постоянни и периодични) със всички членове на своя екип (ръководен и изпълнителен), както и с други участници в строителството. Същите ще бъдат метод за отчитане напредъка на изпълнените СМР и за съгласуване на дейностите.

Комисията счита, че участникът е посочил начини за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите през време на строителството, съответно отговаря на изискванията на Възложителя.

По т. 3: В т.1.1.3 от образец № 6 „Предложение за изпълнение на поръчката“, участникът е посочил, че изпълнението на поръчката ще бъде в съответствие със системите „контрол, осигуряване и управление на качеството“, като е описал основните видове етапи от тези системи.

С оглед горното, комисията единодушно реши да допусне участника до етап оценяване на офертите по показателите за оценка, обхващащи параметри от техническото му предложение.

ПО Т. 3 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:

Предвид обявения от Възложителя критерий за възлагане на поръчката: оптимално съотношение качество/цена, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, което се оценява въз основа на цената, срока на изпълнение и организацията за изпълнение на поръчката“, комисията продължи работата си, като пристъпи към оценка на офертите по всички други показатели, различни от цената, съгласно посочената в документацията за участие методика за оценка на офертите.

Класирането на офертите се извършва по комплексна оценка, изчислена на база показателите за оценка на офертата, като се търси икономически най-изгодната оферта.

Комплексната оценка (КО) на офертата на Участника се изчислява по формулата:

$$КО = П1 \times 10 \% + П2 \times 50 \% + П3 \times 40\%$$

Максимално възможна оценка – 100 точки, тегловен коефициент 100%.

Показатели за оценяване:

П1 - Срок за изпълнение на поръчката.

П2 - Ценово предложение в лева без включен ДДС.

П3 - Организация за изпълнение на поръчката.

3.1. Показател „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ” – П1:

Оценява се предложеният от участника срок за изпълнение на поръчката в календарни дни.

Максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 10 %. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$П1 = (C_{\min} / C_i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки}),$$

Където:

C_i е предложеният срок на изпълнение съгласно Предложението за изпълнение на съответния участник;

C_{\min} е минималния предложен срок на изпълнение съгласно Предложението за изпълнение на поръчката от всички допуснати до оценка участници.

ЗАБЕЛЕЖКА: Предложенията да бъдат съобразени с изискването, срокът за изпълнение на поръчката да не е по-малко от 65 (шестдесет и пет) календарни дни и да не е повече от 76 (седемдесет и шест) календарни дни.

Предложения за под 65 календарни дни и предложения с предлаган срок над 76 календарни дни няма да бъдат разглеждани и оценявани от Възложителя.

Показател „Срок за изпълнение“ е показател, отразяващ тежестта на предложения от участника срок за изпълнение на поръчката в календарни дни при линеен график, напълно съобразен с предложената организация на изпълнението на СМР.

Оценява се предложението от участника срок за изпълнение на поръчката в календарни дни. Предложенията по този показател следва да бъдат представени от участниците в офертите им като цяло число.

Не се допуска разминаване между предложението срок за изпълнение в линейния календарен план и посочения в предложението за изпълнение на поръчката срок за изпълнение на поръчката. Участник, чието предложение за срока на изпълнение в Предложението за изпълнение **не съответства** на този посочен в линейния график ще бъде отстранен от участие в процедурата и няма да бъде допуснат до следващия етап на оценка на предложението.

3.2. Показател „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – П2:

До оценка по този показател се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка. Максимален брой точки по показателя – 100 точки.

Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 50 %. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$П2 = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки}),$$

Където:

Ц_i е предложената обща цена, в лева без ДДС, съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Ц_{min} е минималната предложена обща цена, в лева без ДДС, (т.е. най-ниската предложена цена) от участник, допуснат до участие в класирането.

3.3. Показател „ОРГАНИЗАЦИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА“ – ПЗ

Организация за изпълнение на поръчката – в Предложението за изпълнение участникът трябва да посочи организацията за изпълнение на строителството, съгласно Техническата спецификация. Оценява се посочената организация на работа.

Максимален брой точки по показателя – 100 точки.

Показателят се изчислява по следния начин:

Организация за изпълнение на поръчката	
Участникът е предложил организация за изпълнение на строително – монтажните работи (СМР), която се отнася до конкретните видове ремонтни дейности, описани в количествената сметка, част от техническата спецификация, включително на доставките и складирането на материали и строителни продукти, като същата е съобразена с технологията на изпълнение на всичките видове СМР и гарантира качествено и срочно изпълнение на възложеното строителство, осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожаробезопасност на строителната площадка. Участникът е предложил организация на работа на ръководния състав (инженерно – технически персонал, отговорник контрол по ЗБУТ и отговорник контрол качество на изпълнение) и на специализирания/ните изпълнителски състав/и (специалисти и нискоквалифицирани работници), посочил е начините за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложеното строителство, съобразено с линейния график (календарен план).	1 т.
Участникът е предложил организация за изпълнение на строително – монтажните работи (СМР), която се отнася до конкретните видове ремонтни дейности, описани в количествената сметка, част от техническата спецификация, включително на доставките и складирането на материали и строителни продукти, като същата е съобразена с технологията на изпълнение на всичките видове СМР и гарантира качествено и срочно изпълнение на възложеното строителство, осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожаробезопасност на строителната площадка. Участникът е предложил организация на работа на ръководния състав (инженерно – технически персонал, отговорник контрол по ЗБУТ и отговорник контрол качество на изпълнение) и на специализирания/ните и изпълнителски състав/и (специалисти и нискоквалифицирани работници), посочил е начините за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложеното строителство.	50

<p>Участникът е посочил и аргументирал¹ последователността на изпълнение и начина на разпределение на отговорностите между отделните специалисти в ръководния и изпълнителски състав на ниво отделна задача².</p> <p>Участникът е посочил безопасността на персонала със съответната механизация, оборудване и материали, която гарантира оптимална времева ангажираност и качество на изпълнение.</p>	
<p>Участникът е предложил организация за изпълнение на строително – монтажните работи (СМР), която се отнася до конкретните видове ремонтни дейности, описани в количествената сметка, част от техническата спецификация, включително на доставките и складирането на материали и строителни продукти, като същата е съобразена с технологията на изпълнение на всичките видове СМР и гарантира качествено и срочно изпълнение на възложеното строителство, осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожаробезопасност на строителната площадка.</p> <p>Участникът е предложил организация на работа на ръководния състав (инженерно – технически персонал, отговорник контрол по ЗБУТ и отговорник контрол качество на изпълнение) и на специализирания/ните изпълнителски състав/и (специалисти и нискоквалифицирани работници), посочил е начините за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложеното строителство.</p> <p>Участникът е посочил и аргументирал¹ последователността на изпълнение и начина на разпределение на отговорностите между отделните специалисти в ръководния и изпълнителски състав на ниво отделна задача².</p> <p>Участникът е посочил безопасността на персонала със съответната механизация, оборудване и материали, която гарантира оптимална времева ангажираност и качество на изпълнение.</p> <p>Участникът е анализирал обстоятелствата, които могат да предизвикат затруднения в планираната организация и е предложил приложими ефективни мерки³ за предотвратяване на тези затруднения и за преодоляването им в случай, че се проявяват, а именно:</p> <p>1. Времеви:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Закъснение началото на започване на работите; - Изоставане от линейния график при изпълнение на предвидените СМР; - Риск от възникване на предпоставки за забава/закъснение за окончателно 	100

¹ „Аргументирал“ – означава обяснение за приложимостта на предложените от участника последователност на изпълнение и начина на разпределение на отговорностите между отделните специалисти в ръководния и изпълнителски състав за повишаване качеството на изпълнение на възложеното строителство.

² „Задача“ - за целите на настоящата методика се разбира предвидени за изпълнение СМР в конкретна част от имота (раздели А, Б, В от количествената сметка), чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край.

³ „Ефективни мерки“ – за целите на настоящата методика се разбират такъв тип мерки, чрез които участникът ще минимизира или отстрани възникналите през време на строителството затруднения.

приключване и изпълнение на договора.

2. Организационни – обезпечаване на координация и комуникацията между заинтересованите страни в рамките на изпълнението на предвидените СМР, предмет на настоящата обществена поръчка.

Комисията продължи работата си, като пристъпи към оценка на офертите на допуснатите до този етап участници, по всички показатели за оценка обхващащи параметри от техническото предложение, съгласно посочената в документацията за участие методиката за оценка на офертите:

1. „СИТИСТРОЙ-2000” ООД:

➤ Комисията пристъпи към оценка на офертата по показателя за оценка на офертите „Срок за изпълнение“, по следната формула:

$$П1 = (C_{\min} / C_i) \times 100 = \dots\dots \text{(брой точки)},$$

Където:

C_i е предложеният срок на изпълнение съгласно Предложението за изпълнение на съответния участник = **65**.

C_{\min} е минималния предложен срок на изпълнение съгласно Предложението за изпълнение на поръчката от всички допуснати до оценка участници = **65**.

$$П1 = (65 / 65) \times 100 = \mathbf{100 \text{ точки}}.$$

Комисията пристъпи към оценка на офертата по показателя за оценка на офертите „Организация за изпълнение на поръчката“, по методиката посочена по-горе и след обстоен преглед на предложението за изпълнение на поръчката на участника установи следното:

✓ Участникът е предложил организация за изпълнение на строително – монтажните работи (СМР), която се отнася до конкретните видове ремонтни дейности, описани в количествената сметка (стр. 1-10);

✓ Описана е технологията на изпълнение на основните видове СМР (стр.10-16), в т.ч. участникът е предвидил мерки за осигуряване на качеството на материалите (стр.16-17) и план за доставките и складирането на материали;

✓ Участникът е посочил мерки за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожаробезопасност на строителната площадка. Представил е план за безопасност и здраве и опазване на околната среда;

✓ Участникът е предложил организация на работа на ръководния състав (инженерно – технически персонал, отговорник контрол по ЗБУТ и отговорник контрол качество на изпълнение) и на специализирания/ните изпълнителски състав/и (специалисти и нискоквалифицирани работници), посочил е начините за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно

изпълнение на възложеното строителство, съобразено с линейния график (календарен план) (стр.19-22);

✓ Участникът е посочил и аргументирал за ниво отделна задача последователността на изпълнение и начина на разпределение на отговорностите между отделните специалисти в ръководния и изпълнителски състав, като е конкретизирал изпълнението на дейностите за всяка една част от имота (стр.5-10). Участникът предлага последователно изпълнение на предвидените дейности, както и паралелно, за тези дейности, които нямат зависимост и технологична връзка помежду си и се изпълняват на различни места в отделните сгради, както и еднакви работи от даден етап в едно и също време на различни места. Участникът е посочил последователността на изпълнение на поръчката по сгради и етажи (ниво отделна задача), както и разпределението на отговорностите между отделните специалисти с цел да не бъде възпрепятстван работния процес на служителите. Посочена е обезпечеността на персонала със съответната механизация, оборудване (стр.24-25) и материали (стр.22-24), която гарантира оптимална времева ангажираност и качество на изпълнение.

✓ Участникът е анализирал обстоятелствата (времеви и организационни), които могат да предизвикат затруднения в планираната организация, а именно:

❖ **Времеви:**

• **Закъснение началото на започване на работите:** участникът е предложил три риска, които са: забава в организацията на строителната площадка; забава в доставките на материали; продължителни и неблагоприятни климатични условия. Комисията счита, че анализираните рискове са приложими и адекватни към предмета на поръчката. Към всеки от изброените рискове са предложени мерки за недопускане/преодоляване на риска (общо 6 бр.) и за преодоляване на последиците при настъпване на риска (1бр.).

По същество, комисията счита, че същите са ефективни и приложими към предмета на поръчката.

• **Изоставане от линейния график при изпълнение на предвидените СМР:** участникът е анализирал четири риска, както следва: поради увреждане на материали, респективно некачествени такива или недостатъчно количество; поради авария на техническо оборудване; лоши климатични условия; забавяне на финансирането от страна на Възложителя. Комисията счита, че анализираните рискове са приложими и адекватни към предмета на поръчката. Предложени са мерки за недопускане/преодоляване на риска (8 бр.) и за преодоляване на последиците при настъпване на риска (5 бр.).

По същество, комисията счита, че същите са ефективни и приложими към

предмета на поръчката.

• **Риск от възникване на предпоставки за забава/закъснение за окончателно приключване и изпълнение на договора:** участникът е анализирал три риска, както следва: неприемане на изпълнени СМР от страна на Възложителя, поради некачествено изпълнение; временно спиране на строежа от контролни органи, поради неспазване на нормативни изисквания по причини независещи от строителя; нарушен ритъм на доставки на материали, поради увеличени цени на същите и липса на финансов ресурс от страна на участника. Комисията счита, че анализираните рискове са приложими и адекватни към предмета на поръчката. Предложени са мерки за недопускане/преодоляване на риска (6 бр.) и за преодоляване на последиците при настъпване на риска (6 бр.). По същество, комисията счита, че същите са ефективни и приложими към предмета на поръчката.

❖ **Организационни**

Участникът е анализирал девет броя рискове, свързани с обезпечаване на координацията и комуникацията между заинтересованите страни (строител и Възложител) в рамките на изпълнението на предвидените СМР, предмет на настоящата обществена поръчка. Комисията счита, че анализираните рискове са приложими и адекватни към предмета на поръчката. Предложени са мерки за недопускане/преодоляване на риска (5 бр.) и за преодоляване на последиците при настъпване на риска (7 бр.). По същество, комисията счита, че същите са ефективни и приложими към предмета на поръчката.

След като подробно се запозна с предложението за изпълнение на поръчка на участника, комисията констатира следното:

Предложената от участника организация за изпълнение на строително – монтажните работи (СМР) се отнася до конкретните видове ремонтни дейности, описани в количествената сметка, включително на доставките и складирането на материали и строителни продукти, като същата е съобразена с технологията на изпълнение на всичките видове СМР и гарантира качествено и срочно изпълнение на възложеното строителство, осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожаробезопасност на строителната площадка.

В предложената от участника организация на работа на ръководния състав (инженерно – технически персонал, отговорник контрол по ЗБУТ и отговорник контрол качество на изпълнение) и на специализирания/ните изпълнителски състав/и (специалисти и нискоквалифицирани работници), са посочени начините за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложеното строителство, съобразено с линейния график

(календарен план).

Комисията, счита че посочения от участникът начин на разпределение на отговорностите между отделните специалисти в ръководния и изпълнителски състав на ниво отделна задача е последователен и аргументиран.

Относно посочената от участника обезпечеността на персонала със съответната механизация, оборудване и материали, комисията счита, че същата гарантира оптимална времева ангажираност и качество на изпълнение на поръчката.

След като анализира посочените от участника обстоятелства, които могат да предизвикат затруднения в планираната организация, комисията констатира, че предложените от участника мерки за предотвратяване на затрудненията и преодоляването им, са ефективни и чрез тях участникът ще минимизира или отстрани възникналите по време на строителството затруднения.

Съгласно горепосочените обстоятелства и констатации, както и предвид начина за оценка на офертите по показателя „Организацията за изпълнение на поръчката“ – ПЗ, комисията счита, че представеното от „СИТИСТРОЙ-2000“ ООД предложение за изпълнение на поръчката, **надгражда** изисквания на Възложителя оценени за 1 т. и 50 т. В тази връзка Комисията предлага оценка на участника по този показател да е **100 т.**

С оглед на гореизложеното комисията единодушно реши да допусне „СИТИСТРОЙ-2000“ ООД до етап отваряне на ценови предложения.

2. „НСК СОФИЯ“ ЕООД:

➤ Комисията пристъпи към оценка на офертата по показателя за оценка на офертите „Срок за изпълнение“, по следната формула:

$$П1 = (C_{\min} / C_i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки}),$$

Където:

C_i е предложеният срок на изпълнение съгласно Предложението за изпълнение на съответния участник = **65**.

C_{\min} е минималния предложен срок на изпълнение съгласно Предложението за изпълнение на поръчката от всички допуснати до оценка участници = **65**.

$$П1 = (65 / 65) \times 100 = \mathbf{100 \text{ точки}}.$$

Комисията пристъпи към оценка на офертата по показателя за оценка на офертите „Организация за изпълнение на поръчката“, по методиката посочена по-горе и след обстоен преглед на предложението за изпълнение на поръчката на участника установи следното:

✓ Участникът е предложил в табличен вид организация за изпълнение на СМР, която се отнася до конкретните видове ремонтни дейности, описани в количествената сметка, като за всяка една дейност е предоставена информация относно времевата продължителност и обезпечеността с работна ръка, механизация и оборудване.

✓ Описана е технологията на изпълнение на основните видове СМР;

✓ Участникът е посочил мерки за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожаробезопасност на строителната площадка, в т.ч. е представил план за безопасност и здраве и опазване на околната среда;

✓ Предложена е организация на работа на ръководния състав (инженерно – технически персонал, отговорник контрол по ЗБУТ и отговорник контрол качество на изпълнение) и на специализирания/ните изпълнителски състав/и (специалисти и нискоквалифицирани работници), посочил е начините за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложеното строителство, съобразено с линейния график (календарен план);

След обстоен преглед на предложението за изпълнение на поръчката, комисията установи, че в предложената от участника организация за изпълнение на поръчката, същият **не е** посочил и аргументирал последователността на изпълнение и начина на разпределение на отговорностите между отделните специалисти в ръководния и изпълнителски състав на ниво отделна задача. Не е посочена последователност за изпълнение и начина на разпределение на отговорностите между отделните специалисти в ръководния и изпълнителски състав за повишаване качеството на изпълнение на възложеното строителство за предвидените конкретни части от имота – раздели А, Б и В от количествената сметка.

Комисията констатира, че обстоятелство, което не е посочено от участника попада в исканията за 50 т. и 100 т. и предвид факта, че същото не е налично в предложението за изпълнение на поръчката, комисията счита, че представеното от **„НСК СОФИЯ” ЕООД** предложение за изпълнение на поръчката отговаря на изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но **не ги** надгражда.

Съгласно горепосочените обстоятелства и констатации, както и предвид начина за оценка на офертите по показателя „Организацията за изпълнение на поръчката“ – ПЗ, комисията счита, че представеното от **„НСК СОФИЯ” ЕООД** предложение за изпълнение на поръчката, **не** надгражда изисквания на Възложителя, оценени за 1 т. В тази връзка, Комисията предлага оценка на участника по този показател да е **1 т.**

С оглед на гореизложеното комисията единодушно реши да допусне **„НСК СОФИЯ” ЕООД** до етап отваряне на ценови предложения.

След като разгледа техническите предложения на участниците и оцени офертите по показателите за оценка, обхващащи параметри от техническото предложение, комисията взе решение, отварянето на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници да бъде на 11.07.2017 г. в 14.30 ч., в сградата на пл. „Света Неделя“ № 1.

Комисията взе решение, не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите предложения да обяви чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето.

Председателят закри заседанието на 05.07.2017 г. в 14:00 ч.

На 11.07.2017г. в 14,30ч. на адрес гр. София, пл. Света Неделя №1, ет. 5, стая 503 се проведе публично заседание на комисията в пълен състав за отваряне на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници в процедурата.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

Председателят откри заседанието и оповести следния дневен ред:

1. Оповестяване на резултатите от оценяването на офертите по показателите от техническото предложение на допуснатите до този етап участници.
2. Отваряне на пликовете с ценовите предложения на допуснатите до този етап участници и оповестяване на ценовите предложения;
3. Разглеждане на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия;
4. Класиране на допуснатите до този етап участници по степента на съответствие на офертите с предварително обявения от Възложителя критерий за възлагане.

По т. 1 от дневния ред

Председателят обяви резултатите от оценяването на офертите по показателите от техническото предложение на допуснатите до този етап участници както следва:

„СИТИСТРОЙ-2000” ООД:

По показателя за оценка на офертите *„Срок за изпълнение”* - 100 точки.

По показателя за оценка на офертите „Организацията за изпълнение на поръчката“- 100 точки.

„НСК СОФИЯ” ЕООД:

По показателя за оценка на офертите „Срок за изпълнение“- 100 точки.

По показателя за оценка на офертите „Организацията за изпълнение на поръчката“- 1 точка.

По т. 2 от дневния ред

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с ценовите предложения на допуснатите до този етап участници по реда на постъпване на опаковките, като на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП комисията не отвори плика с ценовото предложение на участника, чиято оферта не отговаря на изискванията на Възложителя.

1. „СИТИСТРОЙ-2000” ООД

Комисията констатира, че плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ е запечатан, непрозрачен, подписан, с ненарушена цялост и пристъпи към отварянето му.

Комисията отвори плика и оповести, предложената от участника Обща цена /т.2 + т.3 от ценовото предложение/ за изпълнение на СМР, която е в размер на **419 770,17 лева без включен ДДС.**

Цена за извършване на строително – монтажните работи в размер на 399 781,11 лв. без ДДС,

Цена за възникнали непредвидени строително-монтажни работи 5 %: 19 989,06 лева без ДДС.

2. „НСК СОФИЯ” ЕООД

Комисията констатира, че плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ е запечатан, непрозрачен, подписан, с ненарушена цялост и пристъпи към отварянето му.

Комисията отвори плика и оповести, предложената от участника Обща цена /т.2 + т.3 от ценовото предложение/ за изпълнение на СМР, която е в размер на **361 128,53 лева без включен ДДС.**

Цена за извършване на строително – монтажните работи в размер на 343 931,93 лв. без ДДС,

Цена за възникнали непредвидени строително-монтажни работи 5 %: 17 196,60 лева без ДДС.

Председателят закри публичната част на заседанието и комисията единодушно реши да продължи своята работа в закрито заседание по оповестения дневен ред.

По т. 3 от дневния ред

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия и констатира следното:

1. „СИТИСТРОЙ-2000” ООД:

Комисията установи, че ценовото предложение на участника е изготвено и попълнено съгласно изискванията на Възложителя, по образец към документацията за участие в процедурата. Предлаганата от участника цена не надвишава прогнозната стойност на поръчката. Не са констатирани аритметични грешки при формирането на предлаганите цени.

Предвид изложеното, комисията констатира, че представеното от участника ценово предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

2. „НСК СОФИЯ” ЕООД

Комисията установи, че ценовото предложение на участника е изготвено и попълнено съгласно изискванията на Възложителя, по образец към документацията за участие в процедурата. Предлаганата от участника цена не надвишава прогнозната стойност на поръчката. Не са констатирани аритметични грешки при формирането на предлаганите цени.

Предвид изложеното, комисията констатира, че представеното от участника ценово предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията констатира, че не са налице основания за прилагане на чл. 72 от ЗОП.

По т. 4 от дневния ред

Комисията пристъпи към класиране на допуснатите до този етап участници по степента на съответствие на офертите с предварително обявения от Възложителя критерий за възлагане, а именно оптимално съотношение качество/цена, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, което се оценява въз основа на цената, срока на изпълнение и организацията за изпълнение на поръчката“, комисията продължи работата си, като пристъпи към оценка на офертите съгласно посочената в документацията за участие методика за оценка на офертите.

Класирането на офертите се извършва по комплексна оценка, изчислена на база показателите за оценка на офертата, като се търси икономически най-изгодната оферта.

Показатели за оценяване:

П1 - Срок за изпълнение на поръчката.

П2 - Ценово предложение в лева без включен ДДС.

П3 - Организация за изпълнение на поръчката.

- Комисията пристъпи към оценка на офертата на „СИТИСТРОЙ-2000”

ООД

Оценката по показателя „Срок за изпълнение на поръчката“

$$П1 = (C_{\min} / C_i) \times 100 = \dots\dots \text{(брой точки)},$$

$$П1 = (65 / 65) \times 100 = 100 \text{ точки.}$$

Оценката по показателя „Ценово предложение в лева без включен ДДС“.

$$П2 = (C_{\min} / C_i) \times 100 = \dots\dots\dots \text{(брой точки)},$$

$$П2 = (361\,128,53 / 419\,770,17) \times 100 = 86,03 \text{ точки}$$

Оценката по показателя „Организацията за изпълнение на поръчката“

П3 -100 точки

Комплексната оценка (КО) на офертата на „СИТИСТРОЙ-2000” ООД

$$КО = П1 \times 10\% + П2 \times 50\% + П3 \times 40\% = (100 \times 10\%) + (86,03 \times 50\%) + (100 \times 40\%) = 93,02 \text{ точки}$$

- Комисията пристъпи към оценка на офертата на „НСК СОФИЯ” ЕООД

Оценката по показателя „Срок за изпълнение на поръчката“ **П1**

$$П1 = (C_{\min} / C_i) \times 100 = \dots\dots \text{(брой точки)},$$

$$П1 = (65 / 65) \times 100 = 100 \text{ точки.}$$

Оценката по показателя „Ценово предложение в лева без включен ДДС“.

$$П2 = (C_{\min} / C_i) \times 100 = \dots\dots\dots \text{(брой точки)},$$

$$П2 = (361\,128,53 / 361\,128,53) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Оценката по показателя „Организацията за изпълнение на поръчката“

П3 – 1 точка.

Комплексната оценка (КО) на офертата на „НСК СОФИЯ” ЕООД

$КО = П1 \times 10 \% + П2 \times 50 \% + П3 \times 40\% = (100 \times 10 \%) + (100 \times 50\%) + (1 \times 40\%) = 60,40$ точки

Комисията пристъпи към класиране на допуснатите до този етап участници по степента на съответствие на офертите с предварително обявения от Възложителя критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП:

I-во място: „СИТИСТРОЙ-2000” ООД, с комплексната оценка 93,02 точки.

II-ро място: „НСК СОФИЯ” ЕООД, с комплексната оценка 60,40 точки.

Комисията единодушно реши да предложи на Възложителя за изпълнител на обществената поръчка да бъде определен класираният на първо място участник, а именно **„СИТИСТРОЙ-2000” ООД**

Комисията единодушно реши да предложи на Възложителя **„ЙОРДАНОВ ИНЖИНИРИНГ” ЕООД** да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП от Закона за обществените поръчки.

Председател:

Членове:

Залично на осн. чл. 2 от ЗЗЛД

Стефани Коласкова

Дата на съставяне и подписване на настоящия протокол: 13.07.2017г.