

ПРОТОКОЛ

№ 3

от заседание на комисията, назначена на основание чл. 103, ал. 1 от ЗОП, със Заповед № РД-09-50/05.06.2017 г. на г-н Иван Маринов – главен секретар при Администрацията на главния прокурор, определено длъжностно лице на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно Заповед № РД-04-94/22.03.2017 г. на г-н Сотир Цацаров – главен прокурор на Република България, за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на нови автомобили за нуждите на Прокуратура на Република България“, открита с Решение № ОПИ-559/27.04.2017 г.

На 03.07. 2017 г., в 10.00 ч., в гр. София, пл. ”Света Неделя” № 1, в сградата на възложителя, се проведе заседание на комисията в пълен състав:

Председател: [чл.2 33ЛД] – директор на дирекция „Финансово-стопански дейности“ при АГП;

и членове:

1. [чл.2 33ЛД] началник на отдел „Транспорт“ в дирекция „Финансово-стопански дейности“ при АГП;

2. [чл.2 33ЛД] главен експерт – юрист в отдел „ Обществени поръчки“ при АГП;

3. [чл.2 33ЛД] главен експерт в отдел „ Обществени поръчки“ при АГП;

4. [чл.2 33ЛД] служител на Бюро по защита при главния прокурор;
Председателят на комисията откри заседанието и извърши проверка на състава на комисията и наличието на всички основания за провеждане на заседанието. Комисията прие да работи при следния дневен ред:

1. Разглеждане на постъпила допълнителна информация от участника
„ ПОРШЕ БГ“ ЕООД.

2. Разглеждане на техническите предложения на участниците, чийто оферти отговарят на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

Председателят докладва, че в определения от комисията срок за отстраняване на непълнотите и несъответствията в данните, декларирани в ЕЕДОП е постъпил плик с ненарушена цялост от участника „ ПОРШЕ БГ“ ЕООД, с вх. № 2070 от 27.06.2017 г. Комисията установи, че участникът е представил следните документи:

1. Опис на документите;

2. ЕЕДОП на участника. В новия ЕЕДОП участникът е декларирал, че за съответствието си с критерия за подбор за осигуряване на сервизни бази за гаранционното обслужване на автомобилите, ще ползва ресурса на трети лица. В ЕЕДОП са декларирани третите лица и съответните сервизни бази. Приложени са

декларации от третите лица, чийто ресурс ще се ползва за поетите от тях задължения по предоставяне на сервизните бази на участника и съответствието на сервизните бази с изискванията на възложителя.

3. Приложени са попълнен от всяко лице, на чийто ресурс се позовава участника ЕЕДОП, както следва:

- Приложен е ЕЕДОП на " Порше Интер Ауто БГ" ЕООД;
- Приложен е ЕЕДОП на „ Хаас-60“ ЕООД;
- Приложен е ЕЕДОП на „ Автотрейд“ ООД;
- Приложен е ЕЕДОП на „Вестауго - М“ ООД;
- Приложен е ЕЕДОП на „ Автокойс“ ООД.

Комисията установи, че представеният ЕЕДОП на третото лице, чийто ресурс ще се ползва, „ Автотрейд“ ООД, не е попълнен в съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и изискванията на чл. 40, ал. 2, т. 8 и чл. 41, ал. 1 от ППЗОП.

В ЕЕДОП третото лице посочва, че дружеството се управлява от двама управители, като са посочени и техните имена. Комисията констатира, че ЕЕДОП е подписан само от единия управител — чл.2 33ЛД [] Липсва подписа на другия управител — чл.2 33ЛД []

При проверка в Търговския регистър към Агенция по вписванията, по партидата на „Автотрейд“ ООД се установява, че дружеството има прокурист, който представлява дружеството едновременно с един от управителите. Това обстоятелство не е отбелязано в ЕЕДОП на третото лице и Документа не е подписан от прокуриста.

От така направените констатации се установява, че в ЕЕДОП на третото лице - „Автотрейд“ ООД, чийто ресурс ще се ползва от участник, не всички лица, за които се отнасят основанията за отстраняване от процедурата по чл. 54, ал. 1, т.1, 2 и 7 ЗОП са декларирали липсата на тези основания. Съгласно чл. 65, ал. 4 ЗОП за третите лица също има изискване да не са налице основанията за отстраняване. Когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т.1, 2 и т.7 ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички следва да подпишат един ЕЕДОП, съгласно чл. 41, ал. 1, предложение първо ППЗОП.

Като не е подписан ЕЕДОП от всички задължени лица, третото лице не декларира липсата на основания за изключване от процедурата. Липсата на тези основания следва да се декларира и от третите лица, чийто капацитет участникът ще ползва. Предвид горното „ Автотрейд“ ООД не отговаря на условията за трето лице, чийто капацитет да се ползва от участник, съгласно изискванията на чл. 65, ал. 4 ЗОП.

За осигуряване на сервизна база в област Варна участникът е посочил капацитета на „Автотрейд“ ООД, за което трето лице се установява че не отговаря на изискванията за третите лица. Съгласно законовите изисквания участникът не може да се позове на капацитета на това трето лице за доказване на техническите си способности за изпълнение на поръчката, поради несъответствието с изискванията за третите лица, по отношение на деклариране на лично състояние от задължените лица. С оглед на горното комисията установява, че участникът „ПОРШЕ БГ“ ЕООД не отговаря на минималните изисквания на възложителя за изпълнение на поръчката, като не осигурява сервизна база в област Варна.

Участникът не отговаря на критериите за подбор, посочени от възложителя и не посочва съответствие с изискването по чл. 63, ал.1, т.8 от ЗОП.

Налице са основанията по чл.107, т.1, предложение първо ЗОП за отстраняване на участника от процедурата.

На основание чл. 56, ал. 1 ППЗОП, като взе предвид, че участникът „ПОРШЕ БГ“ ЕООД не отговаря на поставените от възложителя условия по отношение на критериите за подбор и минималните изисквания за разполагане със сервизни бази в посочените от възложителя области на територията на страната – за област Варна, комисията взе единодушно решение да не допуска до разглеждане офертата на участника при следващите етапи от работата на комисията. Комисията не разгледа техническото предложение на този участник. Комисията предлага на възложителя да отстрани от участие в процедурата участника.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника „ЕУРАТЕК“ ООД, с оферта с вх. № 2067 от 02.06.2017 г. Техническото предложение на участника съдържа всички посочени от Възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Предложението за изпълнение съответства на техническите спецификации на възложителя.

Комисията единодушно реши, че офертата на участника отговаря на условията на възложителя и допуска офертата до следващия етап от разглеждането на офертите.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника „ТОЙОТА БАЛКАНС“ ЕООД, с оферта с вх. № 2068 от 02.06.2017 г.

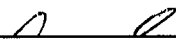
Техническото предложение на участника съдържа всички посочени от Възложителя документи. При обстояйното разглеждане на съдържанието на Предложението за изпълнение комисията установи, че участникът е направил предложение за изпълнение в частта „Гаранционен срок“, като се е отклонил от техническите спецификации на възложителя. Съгласно изискванията на възложителя изпълнителят следва да предложи гаранционен срок не по-кратък от пет години. Участникът в т. 5.1. от Предложението за изпълнение е въвел освен пет години гаранционен срок и допълнително условие, което възложителят не е предвидил – участникът предлага гаранционен срок пет години или 160 000 км. пробег, което от събитията настъпи първо. Възложителят не е предвидил възможност за алтернативно настъпващи събития, а изрично е посочил минимален гаранционен срок в години. Предвид констатираните несъответствия в предложението за изпълнение на участника с изискванията на техническата спецификация на поръчката, комисията единодушно реши, че офертата на участника не отговаря на поставените от Възложителя условия на поръчката. Предвид горното комисията счита, че са налице правните основания за отстраняване на участника, предвидени в чл. 107, т.2, буква „а“ ЗОП и не допуска офертата на „ТОЙОТА БАЛКАНС“ ЕООД за разглеждане на ценовото предложение. Комисията предлага на възложителя да отстрани от участие в процедурата участника.


Комисията реши да отвори и разгледа ценовото предложение на допуснатия участник на 06.07.2017 г. от 14,00 часа в сградата на възложителя на адрес гр. София, пл. „Света Неделя“ № 1. За мястото и времето на отваряне на ценовите предложения да

се публикува съобщение на профила на купувача и да се изпрати съобщени до всички участници.

Поради изчерпване на дневния ред председателят на комисията закри заседанието и насрочи следващото на 06.07.2017 г.

Решенията на заседанията са взети от комисията единодушно и се подписа настоящия протокол както следва:

Председател 
на основание чл.2 ЗЗЛД

Членове: 

1. информация заличена на основание чл.2 ЗЗЛД
- 2.
- 3.
- 4.

