

ДО
Г-Н ИВАН МАРИНОВ
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР ПРИ АДМИНИСТРАЦИЯ НА
ГЛАВНИЯ ПРОКУРОР

/Определено длъжностно лице на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно Заповед № РД 04-129/10.05.2017 г. на г-н Сотир Цацаров – главен прокурор на Република България/

Заличено съгл. чл. 23,
във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

Утвърждавам:

Дата:

19.07.17г.



ИВАН МАРИНОВ
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР ПРИ
АДМИНИСТРАЦИЯ НА ГЛАВНИЯ ПРОКУРОР

/Определено длъжностно лице на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно Заповед № РД 04-129/10.05.2017 г. на г-н Сотир Цацаров – главен прокурор на Република България/

ДОКЛАД
от

Комисия назначена на основание чл. 103, ал. 1 от ЗОП, със Заповед № РД-09-55/20.06.2017г. на г-н Иван Маринов – главен секретар при АГП – определено за възложител длъжностно лице със Заповед № РД 04-129/10.05.2017г. на основание чл. 7, ал.1 от ЗОП, за разглеждане и оценка на получените оферти за участие в процедура публично състезание с предмет: „Доставка на офис и мебелно обзавеждане, по 4 (четири) обособени позиции: Обособена позиция № 1 – „Доставка на столове“; Обособена позиция № 2 – „Доставка на метални шкафове и стелажи“; Обособена позиция № 3 – „Доставка на мебели за УБ „Чигов чарк“ – гр. Батак, УЦ „Трендафила“, п.п. „Витоша“ и Национална следствена служба“; Обособена позиция № 4 – „Доставка на мебели за ПД „Изгрев“ – гр. Бяла, обл. Варна“, открита с Решение ОПИ-634 от дата 25.05.2017 г. на възложителя и с уникален номер в Регистъра на обществените поръчки: 02538-2017-0009.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МАРИНОВ,

На основание чл. 60, ал.1 от ППЗОП и във връзка с провеждане на процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на офис и мебелно обзавеждане, по 4 (четири) обособени позиции: Обособена позиция № 1 – „Доставка на столове“; Обособена позиция № 2 – „Доставка на метални шкафове и стелажи“; Обособена позиция № 3 – „Доставка на мебели за УБ „Чигов чарк“ – гр. Батак, УЦ „Трендафила“, п.п. „Витоша“ и Национална следствена служба“; Обособена позиция № 4 – „Доставка на мебели за ПД „Изгрев“ – гр. Бяла, обл. Варна“, Ви уведомяваме следното:

С Ваша Заповед № РД-09-55/20.06.2017г., е назначена комисия, за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите, и класиране на участниците в процедурата, в следния състав:

Председател:

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД началник на отдел "Учебни центрове и техническо обслужване", дирекция "Сграден фонд и техническо обслужване" в АГП,

и членове

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД главен експерт – юрист, отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Административно-правна“ в АГП;

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД младши експерт – юрист, отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Административно-правна“ в АГП;

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД – главен експерт, отдел "Учебни центрове и техническо обслужване", дирекция "Сграден фонд и техническо обслужване" в АГП;

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД младши експерт, отдел "Стопанисване на сградния фонд", дирекция "Сграден фонд и техническо обслужване" в АГП.

Резервен председател:

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД началник на отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Административно-правна“ в АГП.

Резервни членове:

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД главен експерт – юрист, отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Административно-правна“ в АГП;

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД главен експерт – икономист, отдел "Стопанисване на сградния фонд", дирекция "Сграден фонд и техническо обслужване" в АГП.

На 20.06.2017 г., преди започването на заседанието, председателят на комисията взе от Служба "Регистратура и деловодство" в АГП получените оферти по процедура публично състезание за възлагане обществена поръчка с предмет: „Доставка на офис и мебелно обзавеждане, по 4 (четири) обособени позиции: Обособена позиция № 1 – „Доставка на столове“; Обособена позиция № 2 – „Доставка на метални шкафове и стелажи“; Обособена позиция № 3 – „Доставка на мебели за УБ „Чигов чарк“ – гр. Батак, УЦ „Трендафила“, п.п. „Витоша“ и Национална следствена служба“; Обособена позиция № 4 – „Доставка на мебели за ПД „Изгрев“ – гр. Бяла, обл. Варна“. На основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП за извършеното действие се състави протокол със съдържанието по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП.

Комисията започна работа на 20.06.2017 г., в 10.00 ч., в гр.София, пл. "Света Неделя" № 1, ет. 5, стая 503 в изпълнение на Ваша Заповед № РД-09-55/20.06.2017г., в състав:

Председател:

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД началник на отдел „Учебни центрове и техническо обслужване“, дирекция „Сграден фонд и техническо обслужване“ в АГП;

и членове

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД главен експерт-юрист, отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Административно-правна“ в АГП – резервен член на мястото на

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД главен експерт-юрист, отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Административно-правна“ в АГП;

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД младши експерт – юрист, отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Административно-правна“ в АГП;

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД главен експерт, отдел „Учебни центрове и техническо обслужване“, дирекция „Сграден фонд и техническо обслужване“ в АГП;

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД главен експерт - икономист в отдел "Стопанисване на сградния фонд" в АГП - резервен член на мястото на Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД младши експерт в отдел "Стопанисване на сградния фонд" в АГП.

Председателят на комисията откри заседанието и изчете Заповед РД-09-55/20.06.2017г. на възложителя, за назначаване на комисията.

На заседанието на комисията присъстваше представител на участниците в процедурата:

- г-жа [Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД] – служител в „Школснаб 2001“ ЕООД, упълномощена от управителя на „Школснаб 2001“ ЕООД.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Присъстващият на заседанието представител на участника се легитимира с пълномощно и лична карта, и се вписа в Списъка на лицата, присъстващи на отварянето офертите.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Председателя на комисията представи протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, ведно с подадените оферти, представени му от деловодител по реда на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Комисията констатира, че съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, до 10:00 часа на 19.06.2017 г. бяха подадени 7 /седем/ оферти от следните лица:

1. „ЕЛСТАРТ ” ООД, оферта с вх. № 2246 подадена на 15.06.2017 г. в 09:55 часа.
2. „ДИОР СОФИЯ” ЕООД, оферта с вх. № 2258, подадена на 16.06.2017 г. в 09:10 часа
3. „ЛИДЕР КОНСТРУКТ” ЕООД, оферта с вх. № 2271, подадена на 16.06.2017 г. в 15:07 часа.
4. „НАД ДИЗАЙН” ЕООД, оферта с вх. № 2286, подадена на 16.06.2017 г. в 15:45 часа.
5. „ШКОЛСНАБ 2001” ЕООД, оферта с вх. № 2297, подадена на 16.06.2017 г. в 16:40 часа.
6. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, оферта с вх. № 2300, подадена на 19.06.2017 г. в 08:45 часа.
7. „ПАНОВ“ ЕООД, оферта с вх. № 2301, подадена на 19.06.2017 г. в 09:50 часа.

След осведомяване за лицата подали оферти за участие, съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, членовете на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Членовете на комисията се увериха, че получените опаковки с офертите на участниците са непрозрачни и с ненарушена цялост.

Работата на комисията се отрази в протокол, който се подписа от всички членове на комисията, включително от тези, които са изразили особено мнение.

Относно реда и организацията на работа на комисията по време на публичната част от заседанието, комисията взе следното решение:

Председателят на комисията обяви дневния ред на заседанието:

1. Избиране на помощни органи на комисията.
2. Отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки и оповестяване на тяхното съдържание по реда на постъпването им в Регистратура на главния прокурор. Проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

За оповестяване надписите върху опаковките и оповестяването съдържанието на документите, съдържащи се в опаковките, показване на целостта им и отваряне на същите беше избрана г-жа

[Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД]

За секретар-протоколчик на заседанието беше избрана г-жа [Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД]

За подписване на техническите предложения на участниците и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ бяха избрани:

[Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД]

[Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД]

[Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД]

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване, запечатаните, непрозрачни, с ненарушена цялост опаковки с офертите на участниците и оповести тяхното съдържание.

1. „ЕЛСТАРТ ” ООД, ЕИК 117075720, оферта с вх. № 2246 подадена на 15.06.2017 г. в 09:55

часа, оферта за участие по Обособена позиция № 2.

Офертата беше представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена за участие по Обособена позиция № 2 „Доставка на метални шкафове и стелажи“. При отваряне на опаковката се обяви, че съдържа един запечатан, непрозрачен плик с надпис „Техническо предложение за участие в публично състезание“, един запечатан, непрозрачен плик с надпис „Документи и информация“ и един запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията отвори плика с надпис „Техническо предложение за участие в публично състезание“ и плика с надпис „Документи и информация“. Комисията оповести съдържащите се в пликите документи - по чл.39, ал. 2 и ал. 3, т.1 от ППЗОП и опис.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващият представител на „Школснаб 2001“ ЕООД да подпише техническото предложение, ведно с приложените към него документи и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. В отговор на предоставената му възможност, представителя на „Школснаб 2001“ ЕООД отказа.

При отварянето на опаковката представителят на „Школснаб 2001“ ЕООД не възрази по работата на комисията.

2. „ДИОР СОФИЯ” ЕООД, ЕИК 103810689, оферта с вх. № 2258, подадена на 16.06.2017 г. в 09:10 часа, оферта за участие по Обособена позиция № 1.

Офертата беше представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена за участие по Обособена позиция № 1 „Доставка на столове“. При отваряне на опаковката се обяви, че съдържа един запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и една папка с документи. Комисията оповести съдържащите се в папката документи - по чл.39, ал. 2 и ал. 3, т.1 от ППЗОП и опис.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващият представител на „Школснаб 2001“ ЕООД да подпише техническото предложение, ведно с приложените към него документи и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. В отговор на предоставената му възможност, представителя на „Школснаб 2001“ ЕООД отказа.

При отварянето на опаковката представителят на „Школснаб 2001“ ЕООД не възрази по работата на комисията.

3. „ЛИДЕР КОНСТРУКТ” ЕООД, ЕИК 203750968, оферта с вх. № 2271, подадена на 16.06.2017 г. в 15:07 часа, оферта за участие по Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 4.

Офертата беше представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена за участие по Обособена позиция № 3 „Доставка на мебели за УБ „Чигов чарк“ – гр. Батак, УЦ „Трендафила“, п.п. „Витоша“ и Национална следствена служба“ и Обособена позиция № 4 – „Доставка на мебели за ПД „Изгрев“ – гр. Бяла, обл. Варна“. При отваряне на опаковката се обяви, че съдържа два запечатани, непрозрачни плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за всяка една от обособените позиции, за които участникът е подал оферта, документи по чл.39, ал. 2 и ал. 3, т.1 от ППЗОП за всяка една от обособените позиции, за които участникът е подал оферта и опис.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на Комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващият представител на „Школснаб 2001“ ЕООД да подпише техническите предложения, ведно с приложените към тях документи и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“. В отговор на предоставената му възможност, представителя на „Школснаб 2001“ ЕООД отказа.

При отварянето на опаковката представителят на „Школснаб 2001“ ЕООД не възрази по работата на комисията.

4. „НАД ДИЗАЙН” ЕООД, ЕИК 203407291, оферта с вх. № 2286, подадена на 16.06.2017 г. в 15:45 часа, оферта за участие по Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 4.

Офертата беше представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена за участие по Обособена позиция № 3 „Доставка на мебели за УБ „Чигов чарк“ – гр. Батак, УЦ „Трендафила“, п.п. „Витоша“ и Национална следствена служба“ и Обособена позиция № 4 – „Доставка на мебели за ПД „Изгрев“ – гр. Бяла, обл. Варна“. При отваряне на опаковката се обяви, че съдържа два запечатани, непрозрачни плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за всяка една от обособените позиции, за които участникът е подал оферта, документи по чл.39, ал. 2 - за всяка една от обособените позиции, за които участникът е подал оферта, документи по чл.39, ал. 3, т.1 от ППЗОП и опис. Комисията установи, че върху двете предложения за изпълнение на поръчката е отбелязано, че са за участие по Обособена позиция № 3 „Доставка на мебели за УБ „Чигов чарк“ – гр. Батак, УЦ „Трендафила“, п.п. „Витоша“ и Национална следствена служба“.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на Комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващият представител на „Школснаб 2001“ ЕООД да подпише техническите предложения, ведно с приложените към тях документи и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“. В отговор на предоставената му възможност, представителя на „Школснаб 2001“ ЕООД отказа.

При отварянето на опаковката представителят на „Школснаб 2001“ ЕООД не възрази по работата на комисията.

5. „ШКОЛСНАБ 2001“ ЕООД, ЕИК 175448634, оферта с вх. № 2297, подадена на 16.06.2017 г. в 16:40 часа, оферта за участие по Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2, Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 4.

Офертата беше представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена за участие по Обособена позиция № 1 „Доставка на столове“, Обособена позиция № 2 – „Доставка на метални шкафове и стелажи“, Обособена позиция № 3 „Доставка на мебели за УБ „Чигов чарк“ – гр. Батак, УЦ „Трендафила“, п.п. „Витоша“ и Национална следствена служба“ и Обособена позиция № 4 – „Доставка на мебели за ПД „Изгрев“ – гр. Бяла, обл. Варна“. При отваряне на опаковката се обяви, че съдържа четири запечатани, непрозрачни плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за всяка една от обособените позиции, за които участникът е подал оферта, документи по чл.39, ал. 2 и ал. 3, т.1 от ППЗОП и описи - за всяка една от обособените позиции, за които участникът е подал оферта.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на Комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При отварянето на опаковката представителят на „Школснаб 2001“ ЕООД не възрази по работата на комисията.

6. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, ЕИК 000885099, оферта с вх. № 2300, подадена на 19.06.2017 г. в 08:45 часа, оферта за участие по Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2, Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 4.

Офертата беше представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена за участие по Обособена позиция № 1 „Доставка на столове“, Обособена позиция № 2 – „Доставка на метални шкафове и стелажи“, Обособена позиция № 3 „Доставка на мебели за УБ „Чигов чарк“ – гр. Батак, УЦ „Трендафила“, п.п. „Витоша“ и Национална следствена служба“ и Обособена позиция № 4 – „Доставка на мебели за ПД „Изгрев“ – гр. Бяла, обл. Варна“. При отваряне на опаковката се обяви, че съдържа четири запечатани, непрозрачни плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за всяка една от обособените позиции, за които участникът е подал оферта, документи по чл.39, ал. 2 и ал. 3, т.1 от ППЗОП и описи - за всяка една от обособените позиции, за които участникът е подал оферта.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на Комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващият представител на „Школснаб 2001“ ЕООД да подпише техническите предложения, ведно с приложените към тях документи и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“. В отговор на предоставената му възможност, представителя на „Школснаб 2001“ ЕООД подписа техническото предложение, ведно

с приложените към него документи само за обособена позиция № 3.

При отварянето на опаковката представителят на „Школснаб 2001“ ЕООД не възрази по работата на комисията.

7. „ПАНОВ“ ЕООД, ЕИК 103785856, оферта с вх. № 2301, подадена на 19.06.2017 г. в 09:50 часа, оферта за участие по Обособена позиция № 1.

Офертата беше представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена за участие по Обособена позиция № 1 „Доставка на столове“. При отваряне на опаковката се обяви, че съдържа един запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и една папка с документи. Комисията оповести съдържащите се в папката документи - по чл.39, ал. 2 и ал. 3, т.1 от ППЗОП и опис.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващият представител на „Школснаб 2001“ ЕООД да подпише техническото предложение, ведно с приложените към него документи и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. В отговор на предоставената му възможност, представителя на „Школснаб 2001“ ЕООД отказа.

При отварянето на опаковката представителят на „Школснаб 2001“ ЕООД не възрази по работата на комисията.

След отваряне на опаковките и извършване на действията по чл. 54, ал. 3 - 5 от ППЗОП, председателят закри публичната част от заседанието и обяви, че комисията ще продължи работата си в закрито заседание, в което ще разгледа документите за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.

С оглед определяне на график за работата на комисията, на основание чл. 51, ал. 4, т. 1 от ППЗОП, председателя на комисията обсъди служебната им ангажираност и възможността за провеждане на следващо заседание, на което да бъдат разгледани документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и да бъде извършена преценка за съответствието на участниците с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Председателят взе решение да свика следващото заседание на комисията на 27.06.2017 г. в 10:00 часа.

Горните решения се взеха както следва:

ГЛАСУВАЛИ:

“ЗА” - 5- членове;

“ПРОТИВ” - няма;

“ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” - няма.

Председателят на комисията закри заседанието в 11:20 часа.

Протокола се състави и подписа на основание чл.103, ал. 3 от ЗОП, на 20.06.2017 г.

На 27.06.2017 г., в 10.00 ч., в гр.София, пл. ”Света Неделя” № 1, ет. 2, стая 209 в изпълнение на Ваша Заповед № РД-09-55/20.06.2017г., се проведе заседание на комисията в състав:

Председател:

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

началник на отдел „Учебни центрове и техническо обслужване“,
дирекция „Сграден фонд и техническо обслужване“ в АГП;

и членове

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

главен експерт-юрист, отдел „Обществени поръчки“, дирекция

„Административно-правна“ в АГП;

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

младши експерт – юрист, отдел „Обществени поръчки“,
дирекция „Административно-правна“ в АГП;

- главен експерт, отдел „Учебни центрове и техническо

обслужване“, дирекция „Сграден фонд и техническо обслужване“ в АГП;

младши експерт в отдел "Стопанисване на сградния фонд" в АГП.

основни членове на комисията, подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/.

Председателят на комисията обяви дневния ред на заседанието:

т.1. Разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

По т.1 от дневния ред:

Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

1. „ЕЛСТАРТ“ ООД, ЕИК 117075720, оферта с вх. № 2246 подадена на 15.06.2017 г. в 09:55 часа, оферта за участие по **Обособена позиция № 2.**

При разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие на участника към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията направи следните констатации:

Участникът беше представил ЕЕДОП за Обособена позиция № 2.

Комисията пристъпи към разглеждане на представения от участника ЕЕДОП за установяване съответствието на участника с изискванията на възложителя за лично състояние и критериите за подбор. Комисията установи, че ЕЕДОП на участника съдържа в пълнота изискващата се от Възложителя информация. По отношение на личното състояние на участника беше декларирано, че не са налице основанията за изключване.

По отношение на декларираните данни за съответствие с критериите за подбор, въведени от възложителя комисията установи, че участникът беше предоставил пълна и точна информация в ЕЕДОП и представените доказателства по чл. 64, ал. 1 ЗОП отговаряха на законовите изисквания и на условията на възложителя.

Комисията единодушно реши, че участникът отговаряше на изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор.

2. „ДИОР СОФИЯ“ ЕООД, ЕИК 103810689, оферта с вх. № 2258, подадена на 16.06.2017 г. в 09:10 часа, оферта за участие по **Обособена позиция № 1.**

При разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие на участника към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията направи следните констатации:

Комисията пристъпи към разглеждане на представения от участника ЕЕДОП за установяване съответствието на участника с изискванията на възложителя за лично състояние и критериите за подбор.

Участникът беше представил ЕЕДОП, където на стр. 4-5, от Част II, Раздел А: Информация за икономическия оператор, на указанието "Когато е приложимо, означение на обособената/ите позиция/и, за които икономическият оператор желае да направи оферта", участникът не беше посочил никакъв отговор в съответното поле.

По отношение на заявените от участника данни относно критериите за подбор, комисията установи, че в представения от участника ЕЕДОП, на стр. 15-16 от Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 1б) на указанието "През референтния период икономическият оператор е извършил следните основни доставки или е предоставил следните основни услуги от посочения вид: При изготвяне на списъка, моля, посочете сумите, датите и получателите, независимо дали са публични или частни субекти:", участникът беше посочил две доставки в съответното поле. За първата описана доставка, с получател АЕЦ Козлодуй, в поле "Дати" беше записана единствено датата 05.02.2016 г. От така заведените данни, комисията не можа да направи преценка дали това беше датата на която е започнало изпълнението на дейността или беше датата на завършването ѝ.

За втората доставка с описание „Периодични доставки на офис столове, с получател Фармнет АД, в поле дати беше записано „От 04.02.2015 до момента“. От така завените данни, комисията стига до извода, че доставката не беше изпълнена в посочения в документацията за участие в процедурата период и съответно не можеше да бъде използвана от участника, по отношение на критериите за подбор.

Във връзка със заявените от участника данни относно критериите за подбор, комисията установи, че в представения от участника ЕЕДОП, на стр. 15-16 от Част IV, Раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, на въпроса "Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания.", участникът не беше посочил отговор в съответното поле.

Комисията взе решение да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от получаването на протокола, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Комисията уточни, че допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

По отношение на представените доказателства по чл. 64, ал. 1 ЗОП, същите отговаряха на законовите изисквания и на условията на възложителя.

Участникът беше представил заверени „вярно с оригинала“ копия на сертификати на чужд език без превод на български език за съответствие на система за управление на качеството със стандарта EN ISO 9001:2008 на други юридически лица. Комисията прие, че посочените сертификати, не бяха относими, тъй като бяха издадени за други лица, различни от участника и не бяха на български език.

3. „ЛИДЕР КОНСТРУКТ” ЕООД, ЕИК 203750968, оферта с вх. № 2271, подадена на 16.06.2017 г. в 15:07 часа, оферта за участие по Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 4.

Участникът беше представил ЕЕДОП за Обособени позиции № 3 и № 4.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участника ЕЕДОП за установяване съответствието на участника с изискванията на възложителя за лично състояние и критериите за подбор. Комисията установи, че представените ЕЕДОП на участника съдържаха в пълнота изискващата се от Възложителя информация. По отношение на личното състояние на участника беше декларирано, че не са налице основанията за изключване.

По отношение на декларираните данни за съответствие с критериите за подбор, въведени от възложителя комисията установи, че участникът беше предоставил пълна и точна информация в ЕЕДОП и представените доказателства по чл. 64, ал. 1 ЗОП отговаряха на законовите изисквания и на условията на възложителя.

Комисията единодушно реши, че участникът отговаря на изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор.

4. „НАД ДИЗАЙН” ЕООД, ЕИК 203407291, оферта с вх. № 2286, подадена на 16.06.2017 г. в 15:45 часа, оферта за участие по Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 4.

Участникът беше представил ЕЕДОП за Обособени позиции № 3 и № 4.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участника ЕЕДОП за установяване съответствието на участника с изискванията на възложителя за лично състояние и критериите за подбор. Комисията установи, че представените ЕЕДОП на участника съдържаха в пълнота изискващата се от Възложителя информация. По отношение на личното състояние на участника беше декларирано, че не са налице основанията за изключване.

По отношение на декларираните данни за съответствие с критериите за подбор, въведени от възложителя комисията установи, че участникът беше предоставил пълна и точна информация в ЕЕДОП и представените доказателства по чл. 64, ал. 1 ЗОП отговаряха на законовите изисквания и на условията на възложителя.

Комисията единодушно реши, че участникът отговаря на изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор.

5. „ШКОЛСНАБ 2001” ЕООД, ЕИК 175448634, оферта с вх. № 2297, подадена на 16.06.2017 г. в 16:40 часа, оферта за участие по Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2, Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 4.

Участникът беше представил ЕЕДОП за Обособени позиции, №1, № 2, № 3 и № 4.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участника ЕЕДОП за установяване съответствието на участника с изискванията на възложителя за лично състояние и критериите за подбор. Комисията установи, че представените ЕЕДОП на участника съдържаха в пълнота изискващата се от Възложителя информация. По отношение на личното състояние на участника беше декларирано, че не са налице основанията за изключване.

По отношение на декларираните данни за съответствие с критериите за подбор, въведени от възложителя комисията установи, че участникът беше предоставил пълна и точна информация в ЕЕДОП и представените доказателства по чл. 64, ал. 1 ЗОП отговаряха на законовите изисквания и на условията на възложителя.

Комисията единодушно реши, че участникът отговаря на изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор.

6. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, ЕИК 000885099, оферта с вх. № 2300, подадена на 19.06.2017 г. в 08:45 часа, оферта за участие по Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2, Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 4.

При разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие на участника към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията направи следните констатации:

Участникът беше представил ЕЕДОП за Обособени позиции, №1, № 2, № 3 и № 4.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участника ЕЕДОП за установяване съответствието на участника с изискванията на възложителя за лично състояние и критериите за подбор.

В Част IV: “Критерии за подбор”, в Раздел Б: “Икономическо и финансово състояние”, в т. 1а на ЕЕДОП за всяка от обособените позиции, за които участва, участникът беше посочил общ оборот за приключили финансови години – 2013г., 2014г. и 2015г. Съгласно чл. 62, ал. 3 от ЗОП, данните за оборота могат да обхващат най-много последните три приключили финансови години в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си, следователно участникът, може да докаже съответствието си с минималното изискване на възложителя с оборота си за 2014, 2015 и 2016 финансови години.

Комисията констатира, че участникът беше декларирал общ оборот за финансовата 2014 година в размер на 34 910 712,00 лв. и общ оборот за финансовата 2015 година в размер на 47 596 000,00 лв.

Комисията прие, че участникът беше реализирал общ оборот за 2014г. и 2015г. покриващ минималното изискване на възложителя за всяка от обособените позиции, за които беше подал оферта.

По отношение на декларираните данни за съответствие с критериите за подбор, въведени от възложителя комисията установи, че участникът беше предоставил пълна и точна информация в ЕЕДОП и представените доказателства по чл. 64, ал. 1 ЗОП отговаряха на законовите изисквания и на условията на възложителя.

Комисията единодушно реши, че участникът отговаря на изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор.

7. „ПАНОВ“ ЕООД, ЕИК 103785856, оферта с вх. № 2301, подадена на 19.06.2017 г. в 09:50 часа, оферта за участие по Обособена позиция № 1.

При разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие на участника към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията направи следните констатации:

Участникът беше представил ЕЕДОП за Обособена позиция № 1.

Комисията пристъпи към разглеждане на представения от участника ЕЕДОП за установяване съответствието на участника с изискванията на възложителя за лично състояние и критериите за подбор. Комисията установи, че ЕЕДОП на участника съдържа в пълнота изискващата се от Възложителя информация. По отношение на личното състояние на участника беше декларирано, че не са налице основанията за изключване.

По отношение на декларираните данни за съответствие с критериите за подбор, въведени от възложителя комисията установи, че участникът беше предоставил пълна и точна информация в ЕЕДОП.

Комисията единодушно реши, че участникът отговаря на изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор.

Предвид изложеното в протокола, комисията реши на основания чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, да изпрати протокола на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

С оглед определения график за работа на комисията, на основание чл. 51, ал. 4, т. 1 от ППЗОП, председателят на комисията обяви, че ще свика следващо заседание на комисията, след като изтече срокът по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП.

Горните решения се взеха както следва:

ГЛАСУВАЛИ:

- “ЗА” - 5- членове;
- “ПРОТИВ” - няма;
- “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” - няма.

Председателят на комисията закри заседанието в 15:00 часа.

Протокола се състави и подписа на основание чл.103, ал. 3 от ЗОП, на 03.07.2017 г.

На 13.07.2017 г., в 10.00 ч., в гр.София, пл. ”Света Неделя” № 1, ет. 2, стая 209 в изпълнение на Ваша Заповед № РД-09-55/20.06.2017г., се проведе заседание на комисията в състав:

Председател:

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД началник на отдел „Учебни центрове и техническо обслужване“, дирекция „Сграден фонд и техническо обслужване“ в АГП;

и членове

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД – главен експерт-юрист, отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Административно-правна“ в АГП;

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД младши експерт – юрист, отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Административно-правна“ в АГП;

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД - главен експерт, отдел „Учебни центрове и техническо обслужване“ дирекция „Сграден фонд и техническо обслужване“ в АГП;

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД младши експерт в отдел "Стопанисване на сградния фонд" в АГП, дирекция „Сграден фонд и техническо обслужване“ в АГП.

Председателят уведоми комисията, че беше извършил справка в „Информационен център“ на Прокуратурата на Република България, бул. ”Витоша” № 2, Съдебна палата, партер, стая № 79, Регистратура на главен прокурор, в резултат на което беше установил, че в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, не бяха постъпвали допълнителни документи от участниците.

Предвид изложеното и констатациите на комисията, отразени в протокол № 2, по отношение на участника „ДИОР СОФИЯ” ЕООД, ЕИК 103810689, оферта с вх. № 2258, подадена на 16.06.2017 г. в 09:10 часа, оферта за участие по Обособена позиция № 1, комисията взе следното решение:

Предлага на възложителя да отстрани от участие в процедурата участника „ДИОР СОФИЯ” ЕООД.

В представения от участника ЕЕДОП, не беше посочено съответствие с поставените от Възложителя изисквания по чл. 63, ал.1, т.1, буква „б“ и т.10 от ЗОП, поради което комисията констатира, че участникът не отговаряше на поставените от възложителя условия по отношение на критериите за подбор. В представения от комисията на основание чл.54, ал. 9 от ППЗОП срок, участникът не беше представил допълнителни документи, удостоверяващи съответствието на участника с поставените от Възложителя критерии за подбор

Поради гореизложеното, комисията прие, че бяха налице основанията по чл.107, т.1, предложение първо ЗОП за отстраняване на участника от последващо участие в процедурата.

На основание чл. 56, ал. 1 ППЗОП, като взе предвид, че участникът „ДИОР СОФИЯ” ЕООД не отговаряше на поставените от възложителя условия по отношение на критериите за подбор, комисията взе единодушно решение да не допуска до разглеждане офертата на участника при следващите етапи от работата на комисията. Комисията реши да не разглежда техническото предложение на този участник.

Допуснати до по-нататъшно участие в процедурата бяха всички участници, с изключение на „ДИОР СОФИЯ” ЕООД, ЕИК 103810689, оферта с вх. № 2258, подадена на 16.06.2017 г. в 09:10 часа, оферта за участие по Обособена позиция № 1, който беше предложен за отстраняване.

Председателят на комисията уведоми останалите членове, че с Решение № ОПИ-634/04.07.2017 г., на възложителя беше прекратена процедурата по Обособена позиция № 4 – „Доставка на мебели за ПД „Изгрев“ – гр. Бяла, обл. Варна“.

С оглед на изложеното и на основание чл. 56, ал.2 от ППЗОП, комисията продължи своята работа с подробен преглед на съдържанието на офертите на допуснатите участници по обособени позиции № 1, № 2 и № 3, в частта им техническо предложение за установяване на съответствието им с предварително обявените условия от Възложителя.

След извършен детайлен преглед и анализ се установи следното:

1. „ЕЛСТАРТ” ООД, ЕИК 117075720, оферта с вх. № 2246 подадена на 15.06.2017 г. в 09:55 часа, оферта за участие по Обособена позиция № 2.

В представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката бяха обхванати всички поставени от възложителя в документацията за участие условия.

Участникът беше направил следното предложение за изпълнение на поръчката:

Срок за изпълнение на доставките: до 30 (тридесет) календарни дни, считано от датата следваща деня на получаване от изпълнителя на заявка от възложителя.

Място на доставка и монтаж: гр. София, бул. „Витоша“ №2, бул. „Г.М.Димитров“ №42 и ул. „Майор Г.Векилски“ № 2;

Срок за изпълнение на монтажа: до 7 работни дни.

Срок за гаранционно обслужване: 24 месеца.

Срок за отстраняване на повреди и/или дефекти, проявили се в рамките на гаранционния срок: до 7 работни дни от уведомяването за настъпил дефект или повреда.

Условия за гаранционно обслужване: гаранционното обслужване се осъществява на място или в сервиз на изпълнителя. Товоро-разтоварните разходи, както и тези за транспорт до и от сервиза са за сметка на Изпълнителя.

Участникът беше декларира, че:

„Декларираме, че доставяните мебели ще са нови и нерециклирани. Ще се доставят в опаковка, предпазваща от увреждане по време на транспорт. Монтажът ще се извършва на посочено от възложителя място.

Съгласни сме да уведомяваме писмено в срок от пет дни предварително за конкретните дати и час, на които ще осъществяваме доставките и монтажа.

Съгласни сме да извършваме доставките и монтажа на мебелите в работното време на възложителя: от 8:30 до 17:00 часа всеки работен ден.

Съгласни сме всяка доставка и монтаж да се удостоверява с подписване на двустранен приемо-предавателен протокол. След приключване на доставките и монтажа ще се подписва обобщен констативен протокол, в който се отразяват всички единични доставки“.

Участникът беше предложил стоки с характеристики съответстващи, на приложената към документацията техническа спецификация за обособена позиция № 2.

Участникът беше приел, че изискванията по техническите спецификации се считат за задължителни минимални изисквания към офертите. Неспазването им води до отстраняване на участника от процедурата.

След подробен преглед комисията установи, че предложението за изпълнение на поръчката на участника „ЕЛСТАРТ“ ООД беше изцяло съобразено с изискванията на възложителя и отговаряше в пълна степен на заложените в документацията за участие условия.

Към техническото предложение, участникът беше представил изисканите в документацията декларации, като същите бяха съобразени и отговаряха на предварително утвърдените условия.

Във връзка с гореизложеното, комисията прие, че техническото предложение на участника съдържаше всички посочени от възложителя документи и отговаряше на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Предвид констатираното, комисията установи, че предложението за изпълнение на поръчката на участника „ЕЛСТАРТ“ ООД беше изцяло съобразено с изискванията на възложителя и отговаряше в пълна степен на заложените в документацията за участие условия.

С оглед на гореизложеното, комисията взе единодушно решение да допусне участника до последващо участие в процедурата.

2. „ЛИДЕР КОНСТРУКТ“ ЕООД, ЕИК 203750968, оферта с вх. № 2271, подадена на 16.06.2017 г. в 15:07 часа, оферта за участие по Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 4.

За обособена позиция № 3:

В представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката бяха обхванати всички поставени от възложителя в документацията за участие условия.

Участникът беше направил следното предложение за изпълнение на поръчката:

Срок за изпълнение на доставките: 24 (двадесет и четири) календарни дни.

Място на доставка и монтаж: УБ „Цигов чарк“ – гр. Батак, УЦ „Трендафила“, п.п. „Витоша“ и гр. София, бул. „Г.М.Димитров“ № 42;

Срок за изпълнение на монтажа: 16 работни дни.

Срок за гаранционно обслужване: 26 месеца.

Срок за отстраняване на повреди и/или дефекти, проявили се в рамките на гаранционния срок: 7 работни дни.

Условия за гаранционно обслужване: „Сервизната ни база се намира в гр. София, ул. Илиянци № 12. След писмено уведомяване от възложителя за наличие на дефект, ще подсигуририм собствен транспорт, поддръжка на място или в сервиз, в зависимост от вида на повредата в рамките на седем работни дни. Гаранциите не покриват нормално износване, нарязване и издраскване, както и повреди възникнали вследствие на механичен удар или др. външно въздействие. Гаранциите не важат за артикули, които са неправилно съхранявани, използвани не по предназначение, почиствани по неподходящ начин или с неподходящи препарати“.

Участникът беше декларираше, че:

„Декларираме, че доставяните мебели ще са нови и нерестиклирани. Ще се доставят в опаковка, предпазваща от увреждане по време на транспорт. Монтажът ще се извършва на посочено от възложителя място.

Съгласни сме да уведомяваме писмено в срок от пет дни предварително за конкретните дати и час, на които ще осъществяваме доставките и монтажа.

Съгласни сме да извършваме доставките и монтажа на мебелите в работното време на възложителя: от 8:30 до 17:00 часа всеки работен ден.

Съгласни сме всяка доставка и монтаж да се удостоверява с подписване на двустранен приемо-предавателен протокол. След приключване на доставките и монтажа ще се подписва обобщен констативен протокол, в който се отразяват всички единични доставки“.

Участникът беше предложил стоки с характеристики съответстващи, на приложената към документацията техническа спецификация за обособена позиция № 3.

Участникът беше приел, че изискванията по техническите спецификации се считат за задължителни минимални изисквания към офертите. Неспазването им води до отстраняване на участника от процедурата.

След подробен преглед комисията установи, че предложението за изпълнение на поръчката на участника „ЛИДЕР КОНСТРУКТ“ ЕООД беше изцяло съобразено с изискванията на възложителя и отговаряше в пълна степен на заложените в документацията за участие условия.

Към техническото предложение, участникът беше представил изискваните в документацията декларации, като същите бяха съобразени и отговаряха на предварително утвърдените условия.

Във връзка с гореизложеното, комисията прие, че техническото предложение на участника съдържаше всички посочени от възложителя документи и отговаряше на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Предвид констатираното, комисията установи, че предложението за изпълнение на поръчката на участника „ЛИДЕР КОНСТРУКТ“ ЕООД беше изцяло съобразено с изискванията на възложителя и отговаряше в пълна степен на заложените в документацията за участие условия.

С оглед на гореизложеното, комисията взе единодушно решение да допусне участника до последващо участие в процедурата.

3. „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД, ЕИК 203407291, оферта с вх. № 2286, подадена на 16.06.2017 г. в 15:45 часа, оферта за участие по Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 4.

За обособена позиция № 3:

В представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката бяха обхванати всички поставени от възложителя в документацията за участие условия.

Участникът беше направил следното предложение за изпълнение на поръчката:

Срок за изпълнение на доставките: 25 (двадесет и пет) календарни дни.

Място на доставка и монтаж: УБ „Цигов чарк“ – гр. Батак, УЦ „Трендафила“, п.п. „Витоша“ и гр. София, бул. „Г.М.Димитров“ № 42;

Срок за изпълнение на монтажа: 15 работни дни.

Срок за гаранционно обслужване: 25 месеца.

Срок за отстраняване на повреди и/или дефекти, проявили се в рамките на гаранционния срок: 8 работни дни.

Условия за гаранционно обслужване: „Ще поддържаме и отстраняваме възникнали повреди на обзавеждането през целия гаранционен срок на договора от 25 месеца, съответно от датата на въвеждане в експлоатация на мебелите. Като бъдем уведомени писмено от възложителя за възникнали дефекти ще предприемем действия със собствен транспорт, поддръжка и ако не могат да се отстранят на място ще използваме сервизната ни база в зависимост от вида на възникналия дефект или повреда. Гаранцията няма да покрива нормално износване, нарязване, издраскване и повреди вследствие с механичен удар или др. въздействие. Гаранциите не важат, ако артикулите са използвани на открито, във влажни помещения и не по предназначение. Сервизната ни база е на адрес: П.К. 2600, гр. Дупница, ул. Св. Иван Рилски № 351“.

Участникът беше декларираше, че:

„Декларираме, че доставяните мебели ще са нови и nereциклирани. Ще се доставят в опаковка, предпазваща от увреждане по време на транспорт. Монтажът ще се извършва на посочено от възложителя място.

Съгласни сме да уведомяваме писмено в срок от пет дни предварително за конкретните дати и час, на които ще осъществяваме доставките и монтажа.

Съгласни сме да извършваме доставките и монтажа на мебелите в работното време на възложителя: от 8:30 до 17:00 часа всеки работен ден.

Съгласни сме всяка доставка и монтаж да се удостоверява с подписване на двустранен приемо-предавателен протокол. След приключване на доставките и монтажа ще се подписва обобщен констативен протокол, в който се отразяват всички единични доставки“.

Участникът е предложил стоки с характеристики съответстващи, на приложената към документацията техническа спецификация за обособена позиция № 3.

Участникът е приел, че изискванията по техническите спецификации се считат за задължителни минимални изисквания към офертите. Неспазването им води до отстраняване на участника от процедурата.

След подробен преглед комисията установи, че предложението за изпълнение на поръчката на участника „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД беше изцяло съобразено с изискванията на възложителя и отговаряше в пълна степен на заложените в документацията за участие условия.

Към техническото предложение, участникът беше представил изискваните в документацията декларации, като същите бяха съобразени и отговаряха на предварително утвърдените условия.

Във връзка с гореизложеното, комисията прие, че техническото предложение на участника съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаряше на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Предвид констатираното, комисията установи, че предложението за изпълнение на поръчката на участника „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД беше изцяло съобразено с изискванията на възложителя и отговаряше в пълна степен на заложените в документацията за участие условия.

С оглед на гореизложеното, комисията взе единодушно решение да допусне участника до последващо участие в процедурата.

4. „ШКОЛСНАБ 2001“ ЕООД, ЕИК 175448634, оферта с вх. № 2297, подадена на 16.06.2017 г. в 16:40 часа, оферта за участие по Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2, Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 4.

За обособена позиция № 1:

В представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката бяха обхванати всички поставени от възложителя в документацията за участие условия.

Участникът беше направил следното предложение за изпълнение на поръчката:

Срок за изпълнение на доставките: 30 (тридесет) календарни дни, считано от датата следващия деня на получаване от изпълнителя на заявка от възложителя.

Място на доставка и монтаж: гр. София, бул. „Витоша“ №2, бул. „Г.М.Димитров“ №42 и ул. „Майор Г.Векилски“ № 2;

Срок за изпълнение на монтажа: 20 работни дни от датата на доставката, удостоверена с подписването на двустранен приемо-предавателен протокол.

Срок за гаранционно обслужване: 24 месеца от подписване на протокол за извършен монтаж.

Срок за отстраняване на повреди и/или дефекти, проявили се в рамките на гаранционния срок: 10 работни дни от момента на уведомяване на Изпълнителя за повредата или недостатъка.

Условия за гаранционно обслужване: гаранционното обслужване се осигурява от Изпълнителя и се извършва на място или в сервиз на изпълнителя. Товоро-разтоварните разходи, както и тези за транспорт до и от сервиза са за сметка на Изпълнителя. При приемане на мебелите за гаранционен ремонт, Изпълнителят е длъжен да осигури подходяща опаковка, гарантираща безопасно транспортиране, когато това се налага.

Участникът беше декларираше, че:

„Декларираме, че доставяните мебели ще са нови и нерестиклирани. Ще се доставят в опаковка, предпазваща от увреждане по време на транспорт. Монтажът ще се извършва на посочено от възложителя място.

Съгласни сме да уведомяваме писмено в срок от пет дни предварително за конкретните дати и час, на които ще осъществяваме доставките и монтажа.

Съгласни сме да извършваме доставките и монтажа на мебелите в работното време на възложителя: от 8:30 до 17:00 часа всеки работен ден.

Съгласни сме всяка доставка и монтаж да се удостоверява с подписване на двустранен приемо-предавателен протокол. След приключване на доставките и монтажа ще се подписва обобщен констативен протокол, в който се отразяват всички единични доставки“.

Участникът беше предложил стоки с характеристики съответстващи, на приложената към документацията техническа спецификация за обособена позиция № 1.

Участникът беше приел, че изискванията по техническите спецификации се считат за задължителни минимални изисквания към офертите. Неспазването им води до отстраняване на участника от процедурата.

След подробен преглед комисията установи, че предложението за изпълнение на поръчката на участника „ШКОЛСНАБ 2001“ ЕООД беше изцяло съобразено с изискванията на възложителя и отговаряше в пълна степен на заложените в документацията за участие условия.

Към техническото предложение, участникът беше представил изискваните в документацията декларации, като същите бяха съобразени и отговаряха на предварително утвърдените условия.

Във връзка с гореизложеното, комисията прие, че техническото предложение на участника съдържаше всички посочени от възложителя документи и отговаряше на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Предвид констатираното, комисията установи, че предложението за изпълнение на поръчката на участника „ШКОЛСНАБ 2001“ ЕООД беше изцяло съобразено с изискванията на възложителя и отговаряше в пълна степен на заложените в документацията за участие условия.

С оглед на гореизложеното, комисията взе единодушно решение да допусне участника до последващо участие в процедурата.

За обособена позиция № 2:

В представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката бяха обхванати всички поставени от възложителя в документацията за участие условия.

Участникът беше направил следното предложение за изпълнение на поръчката:

Срок за изпълнение на доставките: 30 (тридесет) календарни дни, считано от датата следващия деня на получаване от изпълнителя на заявка от възложителя.

Място на доставка и монтаж: гр. София, бул. „Витоша“ №2, бул. „Г.М.Димитров“ №42 и ул. „Майор Г.Векилски“ № 2;

Срок за изпълнение на монтажа: 20 работни дни от датата на доставката, удостоверена с подписването на двустранен приемо-предавателен протокол.

Срок за гаранционно обслужване: 24 месеца от подписване на протокол за извършен монтаж.

Срок за отстраняване на повреди и/или дефекти, проявили се в рамките на гаранционния срок: 10 работни дни от момента на уведомяване на Изпълнителя за повредата или недостатъка.

Условия за гаранционно обслужване: гаранционното обслужване се осигурява от Изпълнителя и се извършва на място или в сервиз на изпълнителя. Товоро-разтоварните разходи, както и тези за транспорт до и от сервиза са за сметка на Изпълнителя. При приемане на мебелите за гаранционен ремонт, Изпълнителят е длъжен да осигури подходяща опаковка, гарантираща безопасно транспортиране, когато това се налага.

Участникът беше декларирал, че:

„Декларираме, че доставяните мебели ще са нови и нерестиклирани. Ще се доставят в опаковка, предпазваща от увреждане по време на транспорт. Монтажът ще се извършва на посочено от възложителя място.

Съгласни сме да уведомяваме писмено в срок от пет дни предварително за конкретните дати и час, на които ще осъществяваме доставките и монтажа.

Съгласни сме да извършваме доставките и монтажа на мебелите в работното време на възложителя: от 8:30 до 17:00 часа всеки работен ден.

Съгласни сме всяка доставка и монтаж да се удостоверява с подписване на двустранен приемо-предавателен протокол. След приключване на доставките и монтажа ще се подписва обобщен констативен протокол, в който се отразяват всички единични доставки“.

Участникът беше предложил стоки с характеристики съответстващи, на приложената към документацията техническа спецификация за обособена позиция № 2.

Участникът беше приел, че изискванията по техническите спецификации се считат за задължителни минимални изисквания към офертите. Неспазването им води до отстраняване на участника от процедурата.

След подробен преглед комисията установи, че предложението за изпълнение на поръчката на участника „ШКОЛСНАБ 2001“ ЕООД беше изцяло съобразено с изискванията на възложителя и отговаряше в пълна степен на заложените в документацията за участие условия.

Към техническото предложение, участникът беше представил изисканите в документацията декларации, като същите бяха съобразени и отговаряха на предварително утвърдените условия.

Във връзка с гореизложеното, комисията прие, че техническото предложение на участника съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаряше на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Предвид констатираното, комисията установи, че предложението за изпълнение на поръчката на участника „ШКОЛСНАБ 2001“ ЕООД беше изцяло съобразено с изискванията на възложителя и отговаряше в пълна степен на заложените в документацията за участие условия.

С оглед на гореизложеното, комисията взе единодушно решение да допусне участника до последващо участие в процедурата.

За обособена позиция № 3:

В представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката бяха обхванати всички поставени от възложителя в документацията за участие условия.

Участникът беше направил следното предложение за изпълнение на поръчката:

Срок за изпълнение на доставките: 30 (тридесет) календарни дни, считано от датата следващия ден на получаване от изпълнителя на заявка от възложителя.

Място на доставка и монтаж: УБ „Цигов чарк“ – гр. Батак, УЦ „Трендафила“, п.п. „Витоша“ и гр. София, бул. „Г.М.Димитров“ № 42;

Срок за изпълнение на монтажа: 20 работни дни от датата на доставката, удостоверена с подписването на двустранен приемо-предавателен протокол.

Срок за гаранционно обслужване: 24 месеца от подписване на протокол за извършен монтаж.

Срок за отстраняване на повреди и/или дефекти, проявили се в рамките на гаранционния срок: 10 работни дни от момента на уведомяване на Изпълнителя за повредата или недостатъка.

Условия за гаранционно обслужване: гаранционното обслужване се осигурява от Изпълнителя и се извършва на място или в сервиз на изпълнителя. Товоро-разтоварните разходи, както и тези за транспорт до и от сервиза са за сметка на Изпълнителя. При приемане на мебелите за гаранционен ремонт, Изпълнителят е длъжен да осигури подходяща опаковка, гарантираща безопасно транспортиране, когато това се налага.

Участникът беше декларирал, че:

„Декларираме, че доставяните мебели ще са нови и нерепциклирани. Ще се доставят в опаковка, предпазваща от увреждане по време на транспорт. Монтажът ще се извършва на посочено от възложителя място.

Съгласни сме да уведомяваме писмено в срок от пет дни предварително за конкретните дати и час, на които ще осъществяваме доставките и монтажа.

Съгласни сме да извършваме доставките и монтажа на мебелите в работното време на възложителя: от 8:30 до 17:00 часа всеки работен ден.

Съгласни сме всяка доставка и монтаж да се удостоверява с подписване на двустранен приемо-предавателен протокол. След приключване на доставките и монтажа ще се подписва обобщен констативен протокол, в който се отразяват всички единични доставки“.

Участникът е предложил стоки с характеристики съответстващи, на приложената към документацията техническа спецификация за обособена позиция № 3.

Участникът е приел, че изискванията по техническите спецификации се считат за задължителни минимални изисквания към офертите. Неспазването им води до отстраняване на участника от процедурата.

След подробен преглед комисията установи, че предложението за изпълнение на поръчката на участника „ШКОЛСНАБ 2001“ ЕООД беше изцяло съобразено с изискванията на възложителя и отговаряше в пълна степен на заложените в документацията за участие условия.

Към техническото предложение, участникът беше представил изисканите в документацията декларации, като същите бяха съобразени и отговаряха на предварително утвърдените условия.

Във връзка с гореизложеното, комисията прие, че техническото предложение на участника съдържаше всички посочени от възложителя документи и отговаряше на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Предвид констатираното, комисията установи, че предложението за изпълнение на поръчката на участника „ШКОЛСНАБ 2001“ ЕООД беше изцяло съобразено с изискванията на възложителя и отговаряше в пълна степен на заложените в документацията за участие условия.

С оглед на гореизложеното, комисията взе единодушно решение да допусне участника до последващо участие в процедурата.

5. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, ЕИК 000885099, оферта с вх. № 2300, подадена на 19.06.2017 г. в 08:45 часа, оферта за участие по Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2, Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 4.

За обособена позиция № 1:

В представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката бяха обхванати всички поставени от възложителя в документацията за участие условия.

Участникът беше направил следното предложение за изпълнение на поръчката:

Срок за изпълнение на доставките: до 30 (тридесет) календарни дни, считано от датата следваща деня на получаване от изпълнителя на заявка от възложителя.

Място на доставка и монтаж: гр. София, бул. „Витоша“ №2, бул. „Г.М.Димитров“ №42 и ул. „Майор Г.Векилки“ № 2;

Срок за изпълнение на монтажа: до 20 работни дни от датата на доставката, удостоверена с подписването на двустранен приемо-предавателен протокол.

Срок за гаранционно обслужване: 24 месеца от подписване на протокол за извършен монтаж.

Срок за отстраняване на повреди и/или дефекти, проявили се в рамките на гаранционния срок: до 10 работни дни;

Условия за гаранционно обслужване: гаранционното обслужване се осигурява от КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ и се извършва на място или в наш сервиз. Товоро-разтоварните разходи, както и тези за транспорт до и от сервиза са за наша сметка. При приемане на мебелите за гаранционен ремонт, се задължаваме да осигурим подходяща опаковка, гарантираща безопасно транспортиране, когато това се налага.

Срокът за отстраняване на повреди и/или дефекти, проявили се в рамките на гаранционния срок /до 10 работни дни/ започва да тече от момента на уведомяването ни за повредата или недостатъка. Възложителят може да направи уведомяването по факс, имейл адрес или по пощата с писмо с обратна разписка;

Участникът беше декларираше, че:

„Декларираме, че доставяните мебели ще са нови и неретиклирани. Ще се доставят в опаковка, предпазваща от увреждане по време на транспорт. Монтажът ще се извършва на посочено от възложителя място.

Съгласни сме да уведомяваме писмено в срок от пет дни предварително за конкретните дати и час, на които ще осъществяваме доставките и монтажа.

Съгласни сме да извършваме доставките и монтажа на мебелите в работното време на възложителя: от 8:30 до 17:00 часа всеки работен ден.

Съгласни сме всяка доставка и монтаж да се удостоверява с подписване на двустранен приемо-предавателен протокол. След приключване на доставките и монтажа ще се подписва обобщен констативен протокол, в който се отразяват всички единични доставки“.

Участникът беше предложил стоки с характеристики съответстващи, на приложената към документацията техническа спецификация за обособена позиция № 1.

Участникът беше приел, че изискванията по техническите спецификации се считат за задължителни минимални изисквания към офертите. Неспазването им води до отстраняване на участника от процедурата.

След подробен преглед комисията установи, че предложението за изпълнение на поръчката на участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ беше изцяло съобразено с изискванията на възложителя и отговаряше в пълна степен на заложените в документацията за участие условия.

Към техническото предложение, участникът беше представил изискваните в документацията декларации, като същите бяха съобразени и отговаряха на предварително утвърдените условия.

Във връзка с гореизложеното, комисията прие, че техническото предложение на участника съдържаше всички посочени от възложителя документи и отговаряше на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Предвид констатираното, комисията установи, че предложението за изпълнение на поръчката на участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ беше изцяло съобразено с изискванията на възложителя и отговаряше в пълна степен на заложените в документацията за участие условия.

С оглед на гореизложеното, комисията взе единодушно решение да допусне участника до последващо участие в процедурата.

За обособена позиция № 2:

В представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката бяха обхванати всички поставени от възложителя в документацията за участие условия.

Участникът беше направил следното предложение за изпълнение на поръчката:

Срок за изпълнение на доставките: до 30 (тридесет) календарни дни, считано от датата следваща деня на получаване от изпълнителя на заявка от възложителя.

Място на доставка и монтаж: гр. София, бул. „Витоша“ №2, бул. „Г.М.Димитров“ №42 и ул. „Майор Г.Векилски“ № 2;

Срок за изпълнение на монтажа: до 20 работни дни от датата на доставката, удостоверена с подписването на двустранен приемо-предавателен протокол.

Срок за гаранционно обслужване: 24 месеца от подписване на протокол за извършен монтаж.

Срок за отстраняване на повреди и/или дефекти, проявили се в рамките на гаранционния срок: до 10 работни дни;

Условия за гаранционно обслужване: гаранционното обслужване се осигурява от КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ и се извършва на място или в наш сервиз. Товаро-разтоварните разходи, както и тези за транспорт до и от сервиза са за наша сметка. При приемане на мебелите за гаранционен ремонт, се задължаваме да осигурим подходяща опаковка, гарантираща безопасно транспортиране, когато това се налага.

Срокът за отстраняване на повреди и/или дефекти, проявили се в рамките на гаранционния срок /до 10 работни дни/ започва да тече от момента на уведомяването ни за повредата или недостатъка. Възложителят може да направи уведомяването по факс, имейл адрес или по пощата с писмо с обратна разписка;

Участникът беше декларираше, че:

„Декларираме, че доставяните мебели ще са нови и нереставрирани. Ще се доставят в опаковка, предпазваща от увреждане по време на транспорт. Монтажът ще се извършва на посочено от възложителя място.

Съгласни сме да уведомяваме писмено в срок от пет дни предварително за конкретните дати и час, на които ще осъществяваме доставките и монтажа.

Съгласни сме да извършваме доставките и монтажа на мебелите в работното време на възложителя: от 8:30 до 17:00 часа всеки работен ден.

Съгласни сме всяка доставка и монтаж да се удостоверява с подписване на двустранен приемо-предавателен протокол. След приключване на доставките и монтажа ще се подписва обобщен констативен протокол, в който се отразяват всички единични доставки“.

Участникът беше предложил стоки с характеристики съответстващи, на приложената към документацията техническа спецификация за обособена позиция № 2.

Участникът беше приел, че изискванията по техническите спецификации се считат за задължителни минимални изисквания към офертите. Неспазването им води до отстраняване на участника от процедурата.

След подробен преглед комисията установи, че предложението за изпълнение на поръчката на участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ беше изцяло съобразено с изискванията на възложителя и отговаряше в пълна степен на заложените в документацията за участие условия.

Към техническото предложение, участникът беше представил изисканите в документацията декларации, като същите бяха съобразени и отговаряха на предварително утвърдените условия.

Във връзка с гореизложеното, комисията прие, че техническото предложение на участника съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаряше на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Предвид констатираното, комисията установи, че предложението за изпълнение на поръчката на участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ беше изцяло съобразено с изискванията на възложителя и отговаряше в пълна степен на заложените в документацията за участие условия.

С оглед на гореизложеното, комисията взе единодушно решение да допусне участника до последващо участие в процедурата.

За обособена позиция № 3:

В представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката бяха обхванати всички поставени от възложителя в документацията за участие условия.

Участникът беше направил следното предложение за изпълнение на поръчката:

Срок за изпълнение на доставките: до 30 (тридесет) календарни дни, считано от датата следваща деня на получаване от изпълнителя на заявка от възложителя.

Място на доставка и монтаж: УБ „Цигов чарк“ – гр. Батак, УЦ „Трендафила“, п.п. „Витоша“ и гр. София, бул. „Г.М.Димитров“ № 42, както следва:

1. Артикули с номера от 1 до 12 вкл., в УБ „Цигов чарк“ – гр. Батак;
2. Артикули с номера 13 и 14 в гр. София, бул. „Г.М.Димитров“ № 42;
3. Артикули с номера от 15 до 18 вкл., в УЦ „Трендафила“, п.п. „Витоша“.

Срок за изпълнение на монтажа: до 20 работни дни от датата на доставката, удостоверена с подписването на двустранен приемо-предавателен протокол.

Срок за гаранционно обслужване: 24 месеца от подписване на протокол за извършен монтаж.

Срок за отстраняване на повреди и/или дефекти, проявили се в рамките на гаранционния срок: до 10 работни дни;

Условия за гаранционно обслужване: гаранционното обслужване се осигурява от КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ и се извършва на място или в наш сервиз. Товоро-разтоварните разходи, както и тези за транспорт до и от сервиза са за наша сметка. При приемане на мебелите за гаранционен ремонт, се задължаваме да осигурим подходяща опаковка, гарантираща безопасно транспортиране, когато това се налага.

Срокът за отстраняване на повреди и/или дефекти, проявили се в рамките на гаранционния срок /до 10 работни дни/ започва да тече от момента на уведомяването ни за повредата или недостатъка. Възложителят може да направи уведомяването по факс, имейл адрес или по пощата с писмо с обратна разписка;

Участникът беше декларирал, че:

„Декларираме, че доставяните мебели ще са нови и нерещиклирани. Ще се доставят в опаковка, предпазваща от увреждане по време на транспорт. Монтажът ще се извършва на посочено от възложителя място.

Съгласни сме да уведомяваме писмено в срок от пет дни предварително за конкретните дати и час, на които ще осъществяваме доставките и монтажа.

Съгласни сме да извършваме доставките и монтажа на мебелите в работното време на възложителя: от 8:30 до 17:00 часа всеки работен ден.

Съгласни сме всяка доставка и монтаж да се удостоверява с подписване на двустранен приемо-предавателен протокол. След приключване на доставките и монтажа ще се подписва обобщен констативен протокол, в който се отразяват всички единични доставки“.

Участникът беше предложил стоки с характеристики съответстващи, на приложената към документацията техническа спецификация за обособена позиция № 3.

Участникът беше приел, че изискванията по техническите спецификации се считат за задължителни минимални изисквания към офертите. Неспазването им води до отстраняване на участника от процедурата.

След подробен преглед комисията установи, че предложението за изпълнение на поръчката на участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ беше изцяло съобразено с изискванията на възложителя и отговаряше в пълна степен на заложените в документацията за участие условия.

Към техническото предложение, участникът беше представил изисканите в документацията декларации, като същите бяха съобразени и отговаряха на предварително утвърдените условия.

Във връзка с гореизложеното, комисията прие, че техническото предложение на участника съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаряше на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Предвид констатираното, комисията установи, че предложението за изпълнение на поръчката на участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ беше изцяло съобразено с изискванията на възложителя и отговаряше в пълна степен на заложените в документацията за участие условия.

С оглед на гореизложеното, комисията взе единодушно решение да допусне участника до последващо участие в процедурата.

6. „ПАНОВ“ ЕООД, ЕИК 103785856, оферта с вх. № 2301, подадена на 19.06.2017 г. в 09:50 часа, оферта за участие по Обособена позиция № 1.

В представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката бяха обхванати всички поставени от възложителя в документацията за участие условия.

Участникът беше направил следното предложение за изпълнение на поръчката:

Срок за изпълнение на доставките: до 30 (тридесет) календарни дни, считано от датата следваща деня на получаване от изпълнителя на заявка от възложителя.

Място на доставка и монтаж: гр. София, бул. „Витоша“ №2, бул. „Г.М.Димитров“ №42 и ул. „Майор Г.Векилски“ № 2;

Срок за изпълнение на монтажа: до 20 работни дни от датата на доставката, удостоверена с подписването на двустранен приемо-предавателен протокол.

Срок за гаранционно обслужване: 24 месеца от подписване на протокол за извършен монтаж.

Срок за отстраняване на повреди и/или дефекти, проявили се в рамките на гаранционния срок: 10 работни дни от момента на уведомяване на Изпълнителя за повредата или недостатък;

Условия за гаранционно обслужване: гаранционното обслужване се осигурява от нас и се извършва на място или в наш сервиз. Товоро-разтоварните разходи, както и тези за транспорт до и от сервиза са за наша сметка. При приемане на мебелите за гаранционен ремонт, ще осигурим подходяща опаковка, гарантираща безопасно транспортиране, когато това се налага.

Гаранционно обслужване: Гаранцията се отнася за дефекти, възникнали в процеса на експлоатация през гаранционния период поради некачествени материали или неправилна изработка.

Потребителят не може да се позове и губи правата си по предоставената търговска гаранция:

а) при опит за извършване на ремонт и отстраняване на несъответствие от неоторизирани лица;

б) в случай на повреди, причинени от неправилна експлоатация;

в) в случай на нарушаване на физическата цялост на продукта;

г) гаранцията не покрива щети причинени от: влага, наводнение, пожар, срутване и природни бедствия. Не покрива дефекти причинени в резултат на: счупване, надраскване, зацапване, скъсване, изгаряне и др. действия, свързани с неправилна експлоатация на артикулите.

Предоставената за продукта търговска гаранция не покрива компоненти на продукта с ограничен срок на годност.

Участникът беше декларирал, че:

„Декларираме, че доставяните мебели ще са нови и нерестиклирани. Ще се доставят в аковка, предпазваща от увреждане по време на транспорт. Монтажът ще се извършва на посочено възложителя място.

Съгласни сме да уведомяваме писмено в срок от пет дни предварително за конкретните дати и час, на които ще осъществяваме доставките и монтажа.

Съгласни сме да извършваме доставките и монтажа на мебелите в работното време на възложителя: от 8:30 до 17:00 часа всеки работен ден.

Съгласни сме всяка доставка и монтаж да се удостоверява с подписване на двустранен приемо-предавателен протокол. След приключване на доставките и монтажа ще се подписва обобщен констативен протокол, в който се отразяват всички единични доставки“.

Участникът беше предложил стоки с характеристики съответстващи, на приложената към документацията техническа спецификация за обособена позиция № 1.

Участникът беше приел, че изискванията по техническите спецификации се считат за задължителни минимални изисквания към офертите. Неспазването им води до отстраняване на участника от процедурата.

След подробен преглед комисията установи, че предложението за изпълнение на поръчката на участника „ПАНОВ“ ЕООД беше изцяло съобразено с изискванията на възложителя и отговаряше в пълна степен на заложените в документацията за участие условия.

Към техническото предложение, участникът беше представил изисканите в документацията декларации, като същите бяха съобразени и отговаряха на предварително утвърдените условия.

Във връзка с гореизложеното, комисията прие, че техническото предложение на участника съдържаше всички посочени от възложителя документи и отговаряше на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Предвид констатираното, комисията установи, че предложението за изпълнение на поръчката на участника „ПАНОВ“ ЕООД беше изцяло съобразено с изискванията на възложителя и отговаряше в пълна степен на заложените в документацията за участие условия.

С оглед на гореизложеното, комисията взе единодушно решение да допусне участника до последващо участие в процедурата.

На основание чл. 57, ал.3 от ППЗОП, комисията взе решение да отвори и оповести ценовите предложения на допуснатите участници на 18.07.2017 год. /вторник/ от 10,00 часа в сграда на АГП, находяща се на пл. „Света Неделя“ № 1, ет. 5, стая 503, за което участниците да бъдат уведомени, чрез съобщение, което да се публикува в профила на купувача.

Предвид обстоятелството, че с Решение № ОПИ-634/04.07.2017 г., на възложителя беше прекратена процедурата по Обособена позиция № 4 – „Доставка на мебели за ПД „Изгрев“ – гр. Бяла, обл. Варна“, комисията реши ценовите предложения на участниците в процедурата по Обособена позиция № 4 да не бъдат отворени.

За изпълнение на решението си комисията определи г-н Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

Горните решения се взеха както следва:

ГЛАСУВАЛИ:

“ЗА” - 5- членове;
“ПРОТИВ” - няма;
“ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” - няма.

Поради изчерпване на дневния ред председателят на комисията закри заседанието в 16:00 часа.

Протокола се състави и подписа на основание чл.181, ал. 4 от ЗОП, на 13.07.2017 г.

На 18.07.2017 г., в 10.00 ч., в гр.София, пл. ”Света Неделя” № 1, ет. 5, стая 503, в изпълнение на Ваша Заповед № РД-09-55/20.06.2017г., се проведе заседание на комисията в състав:

Председател:

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД – началник на отдел „Учебни центрове и техническо обслужване“, дирекция „Сграден фонд и техническо обслужване“ в АГП;

и членове

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД – главен експерт-юрист, отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Административно-правна“ в АГП;

2. Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД – младши експерт – юрист, отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Административно-правна“ в АГП;

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД – главен експерт, отдел „Учебни центрове и техническо обслужване“, дирекция „Сграден фонд и техническо обслужване“ в АГП;

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД – младши експерт в отдел "Стопанисване на сградния фонд" в АГП.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участници и на средствата за масово осведомяване.

Комисията установи, че на 13.07.2017 г., в профила на купувача, в електронната преписка на процедурата беше публикувано съобщение за отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници.

В съобщението беше посочено, следното: „На 18.07.2017 г., от 10:00 часа в сградата на възложителя, находяща се в гр. София, пл. „Света Неделя“ № 1., ет.5, стая 503 комисията, назначена със Заповед РД-09-55/20.06.2017г. на възложителя ще отвори ценовите предложения на допуснатите до този етап участници в процедура публично състезание, за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на офис и мебелно обзавеждане, по 4 (четири) обособени позиции: Обособена позиция № 1 – „Доставка на столове“; Обособена позиция № 2 – „Доставка на метални шкафове и стелажки“; Обособена позиция № 3 – „Доставка на мебели за УБ „Чигов чарк“ – гр. Батак, УЦ „Трендафила“, п.п. „Витоша“ и Национална следствена служба“; Обособена позиция № 4 – „Доставка на мебели за ПД „Изгрев“ – гр. Бяла, обл. Варна“, открита с Решение ОПИ-634 от дата 25.05.2017 г. на възложителя.

Предвид обстоятелството, че с Решение № ОПИ-634/04.07.2017 г., на възложителя е прекратена процедурата по Обособена позиция № 4 – „Доставка на мебели за ПД „Изгрев“ – гр. Бяла, обл. Варна“, ценовите предложения на участниците в процедурата по Обособена позиция № 4 няма да бъдат отворени.

На отварянето могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване“

С оглед на гореизложеното, комисията прие, че беше спазено изискването на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП и продължи работа с определяне на дневния ред на заседанието.

Председателят на комисията предложи заседанието на комисията да се проведе по следния дневен ред:

1. Отваряне на пликите с ценовите предложения на допуснатите до този етап участници и оповестяване на ценовите предложения по обособени позиции № 1, № 2 и № 3.
2. Разглеждане на ценовите предложения и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия.
3. Проверка за наличие на основания за прилагане на чл. 72, ал.1 от ЗОП.
4. Оценка на офертите на допуснатите участници по критерия „Най-ниска цена за изпълнение на поръчката“.
5. Класиране на участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия.

Дневният ред бе гласуван единодушно от членовете на комисията.

ГЛАСУВАЛИ:

“ЗА” - 5 - членове;
“ПРОТИВ” - няма;
“ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” - няма.

По т. 1 от дневния ред:

Комисията пристъпи към отварянето на пликовете с ценовите предложения на допуснатите до този етап участници и оповестяването на ценовите предложения по обособени позиции № 1, № 2 и № 3.

„ЕЛСТАРТ” ООД, ЕИК 117075720, оферта с вх. № 2246 подадена на 15.06.2017 г. в 09:55 часа, оферта за участие по Обособена позиция № 2.

Комисията констатира, че плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 2 беше запечатан, непрозрачен, подписан, с ненарушена цялост и пристъпи към отварянето му.

Комисията отвори плика и оповести, предложената от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2“, която беше в размер на 29 493,00 лв. /двадесет и девет хиляди четиристотин деветдесет и три лева/ без включен ДДС.

„ЛИДЕР КОНСТРУКТ” ЕООД, ЕИК 203750968, оферта с вх. № 2271, подадена на 16.06.2017 г. в 15:07 часа, оферта за участие по Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 4.

Комисията констатира, че плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 3 беше запечатан, непрозрачен, подписан, с ненарушена цялост и пристъпи към отварянето му.

Комисията отвори плика и оповести, предложената от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 3“, която беше в размер на 35 266,26 лв. / тридесет и пет хиляди двеста шестдесет и шест лева и двадесет и шест стотинки/ без включен ДДС.

„НАД ДИЗАЙН” ЕООД, ЕИК 203407291, оферта с вх. № 2286, подадена на 16.06.2017 г. в 15:45 часа, оферта за участие по Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 4.

Комисията констатира, че плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 3 беше запечатан, непрозрачен, подписан, с ненарушена цялост и пристъпи към отварянето му.

Комисията отвори плика и оповести, предложената от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 3“, която беше в размер на 33 133,50 лв. /тридесет и три хиляди сто тридесет и три лева и петдесет стотинки/ без включен ДДС.

„ШКОЛСНАБ 2001” ЕООД, ЕИК 175448634, оферта с вх. № 2297, подадена на 16.06.2017 г. в 16:40 часа, оферта за участие по Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2, Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 4.

За обособена позиция № 1:

Комисията констатира, че плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 1 беше запечатан, непрозрачен, подписан, с ненарушена цялост и пристъпи към отварянето му.

Комисията отвори плика и оповести, предложената от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1“, която беше в размер на 17 765 лв. /седемнадесет хиляди седемстотин шестдесет и пет лева/ без включен ДДС.

За обособена позиция № 2:

Комисията констатира, че плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 2 беше запечатан, непрозрачен, подписан, с ненарушена цялост и пристъпи към отварянето му.

Комисията отвори плика и оповести, предложената от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2“, която беше в размер на 34 090 лв. /тридесет и четири хиляди и деветдесет лева/ без включен ДДС.

За обособена позиция № 3:

Комисията констатира, че плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 3 беше запечатан, непрозрачен, подписан, с ненарушена цялост и пристъпи към отварянето му.

Комисията отвори плика и оповести, предложената от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 3“, която беше в размер на 33 900 лв. /тридесет и три хиляди и деветстотин лева/ без включен ДДС.

КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, ЕИК 000885099, оферта с вх. № 2300, подадена на 19.06.2017 г. в 08:45 часа, оферта за участие по Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2, Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 4.

За обособена позиция № 1:

Комисията констатира, че плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 1 беше запечатан, непрозрачен, подписан, с ненарушена цялост и пристъпи към отварянето му.

Комисията отвори плика и оповести, предложената от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1“, която беше в размер на 15 987,40 лв. /петнадесет хиляди деветстотин осемдесет и седем лева и четиридесет стотинки/ без включен ДДС.

За обособена позиция № 2:

Комисията констатира, че плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 2 беше запечатан, непрозрачен, подписан, с ненарушена цялост и пристъпи към отварянето му.

Комисията отвори плика и оповести, предложената от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2“, която беше в размер на 35 539,02 лв. /тридесет и пет хиляди, петстотин тридесет и девет лева и две стотинки/ без включен ДДС.

За обособена позиция № 3:

Комисията констатира, че плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 3 беше запечатан, непрозрачен, подписан, с ненарушена цялост и пристъпи към отварянето му.

Комисията отвори плика и оповести, предложената от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 3“, която беше в размер на 28 346,91 лв. /двадесет и осем хиляди триста четиридесет и шест лева и деветдесет и една стотинки/ без включен ДДС.

„ПАНОВ“ ЕООД, ЕИК 103785856, оферта с вх. № 2301, подадена на 19.06.2017 г. в 09:50 часа, оферта за участие по Обособена позиция № 1.

Комисията констатира, че плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 1 беше запечатан, непрозрачен, подписан, с ненарушена цялост и пристъпи към отварянето му.

Комисията отвори плика и оповести, предложената от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1“, която беше в размер на 18 860 лв. /осемнадесет хиляди осемстотин и шестдесет лева/ без включен ДДС.

След извършване на действията по чл. 57, ал. 3, изречение трето от ППЗОП, публичната част от заседанието приключи в 10:40 часа.

Комисията продължи работа си в закрито заседание.

По т. 2 от дневния ред:

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия и констатира следното:

„ЕЛСТАРТ“ ООД, ЕИК 117075720, оферта с вх. № 2246 подадена на 15.06.2017 г. в 09:55 часа, оферта за участие по Обособена позиция № 2.

Комисията установи, че ценовото предложение на участника беше изготвено и попълнено съгласно изискванията на Възложителя, по образец към документацията за участие в процедурата.

Предлаганата от участника цена не надвишаваше прогнозната стойност на поръчката по обособена позиция № 2.

На основание посоченото комисията прие, че представеното от участника ценово предложение отговаря на изискванията на възложителя.

„ЛИДЕР КОНСТРУКТ“ ЕООД, ЕИК 203750968, оферта с вх. № 2271, подадена на 16.06.2017 г. в 15:07 часа, оферта за участие по Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 4.

Комисията установи, че ценовото предложение на участника беше изготвено и попълнено съгласно изискванията на Възложителя, по образец към документацията за участие в процедурата.

Предлаганата от участника цена не надвишаваше прогнозната стойност на поръчката по обособена позиция № 3.

На основание посоченото комисията прие, че представеното от участника ценово предложение отговаря на изискванията на възложителя.

„НАД ДИЗАЙН“ ЕООД, ЕИК 203407291, оферта с вх. № 2286, подадена на 16.06.2017 г. в 15:45 часа, оферта за участие по Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 4.

Комисията установи, че ценовото предложение на участника беше изготвено и попълнено съгласно изискванията на Възложителя, по образец към документацията за участие в процедурата.

Предлаганата от участника цена не надвишаваше прогнозната стойност на поръчката по обособена позиция № 3.

На основание посоченото комисията прие, че представеното от участника ценово предложение отговаря на изискванията на възложителя.

„ШКОЛСНАБ 2001“ ЕООД, ЕИК 175448634, оферта с вх. № 2297, подадена на 16.06.2017 г. в 16:40 часа, оферта за участие по Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2, Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 4.

За обособена позиция № 1:

Комисията установи, че ценовото предложение на участника беше изготвено и попълнено съгласно изискванията на Възложителя, по образец към документацията за участие в процедурата.

Предлаганата от участника цена не надвишаваше прогнозната стойност на поръчката по обособена позиция № 1.

На основание посоченото комисията прие, че представеното от участника ценово предложение отговаряше на изискванията на възложителя.

За обособена позиция № 2:

Комисията установи, че ценовото предложение на участника беше изготвено и попълнено съгласно изискванията на Възложителя, по образец към документацията за участие в процедурата.

Предлаганата от участника цена не надвишаваше прогнозната стойност на поръчката по обособена позиция № 2.

На основание посоченото комисията прие, че представеното от участника ценово предложение отговаряше на изискванията на възложителя.

За обособена позиция № 3:

Комисията установи, че ценовото предложение на участника беше изготвено и попълнено съгласно изискванията на Възложителя, по образец към документацията за участие в процедурата.

Предлаганата от участника цена не надвишаваше прогнозната стойност на поръчката по обособена позиция № 3.

На основание посоченото комисията прие, че представеното от участника ценово предложение отговаря на изискванията на възложителя.

КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, ЕИК 000885099, оферта с вх. № 2300, подадена на 19.06.2017 г. в 08:45 часа, оферта за участие по Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2, Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 4.

За обособена позиция № 1:

Комисията установи, че ценовото предложение на участника беше изготвено и попълнено съгласно изискванията на Възложителя, по образец към документацията за участие в процедурата.

Предлаганата от участника цена не надвишаваше прогнозната стойност на поръчката по обособена позиция № 1.

На основание посоченото комисията прие, че представеното от участника ценово предложение отговаряше на изискванията на възложителя.

За обособена позиция № 2:

Комисията установи, че ценовото предложение на участника беше изготвено и попълнено съгласно изискванията на Възложителя, по образец към документацията за участие в процедурата.

Предлаганата от участника цена не надвишаваше прогнозната стойност на поръчката по обособена позиция № 2.

На основание посоченото комисията прие, че представеното от участника ценово предложение отговаряше на изискванията на възложителя.

За обособена позиция № 3:

Комисията установи, че ценовото предложение на участника беше изготвено и попълнено съгласно изискванията на Възложителя, по образец към документацията за участие в процедурата.

Предлаганата от участника цена не надвишаваше прогнозната стойност на поръчката по обособена позиция № 3.

На основание посоченото комисията прие, че представеното от участника ценово предложение отговаря на изискванията на възложителя.

„ПАНОВ“ ЕООД, ЕИК 103785856, оферта с вх. № 2301, подадена на 19.06.2017 г. в 09:50 часа, оферта за участие по Обособена позиция № 1.

Комисията установи, че ценовото предложение на участника беше изготвено и попълнено съгласно изискванията на Възложителя, по образец към документацията за участие в процедурата.

Предлаганата от участника цена не надвишаваше прогнозната стойност на поръчката по обособена позиция № 1.

На основание посоченото комисията прие, че представеното от участника ценово предложение отговаряше на изискванията на възложителя.

По т. 3 от дневния ред:

Комисията извърши проверка за наличие на основания за прилагане на чл. 72, ал.1 от ЗОП.

Комисията извърши проверка на предложенията на участниците свързани с цена, които подлежат на оценяване, именно обща цена за изпълнението на поръчката по съответната обособена позиция, по следната формула:

$[(x-y):x]*100$, където:

у - предложението на участника, което се преценява.

х – средната стойност по съответния показател, която се получава от сбора на предложенията на останалите участници, разделен на броя на останалите участници.

Проверката за наличието на основания за прилагане на чл. 72, ал.1 от ЗОП е отразена в Таблица № 1 – част от протокол № 4.

Таблица № 1

| | | | |
|-----------|-------------------------|-----------------------|--------------|
| Показател | ПРОКОЛОНАБ 2001 ЕООД | КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ | „ПАНОВ“ ЕООД |
|-----------|-------------------------|-----------------------|--------------|

| | | | | |
|---|--|---|---|--|
| Обща цена за изпълнението на поръчката по обособена позиция № 1 | 17 765 лв. $x = (15\ 987,40 + 18\ 860)/2 = 17\ 423,7$ $y = 17\ 765$ $[(x-y):x]*100 = ?\%$ $[(17\ 423,7-17\ 765):17\ 423,7]*100 = -1,96\%$ Направеното предложение не е по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници. | 15 987,40 лв. $x = (17\ 765+18\ 860)/2 = 18\ 312,5$ $y = 15\ 987,40$ $[(x-y):x]*100 = ?\%$ $[(18\ 312,5-15\ 987,40):18\ 312,5]*100 = 12,70\%$ Направеното предложение не е по-благоприятно с повече от 20% от средната стойност на предложенията на останалите участници. | 18 860 лв. $x = (15\ 987,40+17\ 765)/2 = 16\ 876,2$ $y = 18\ 860$ $[(x-y):x]*100 = ?\%$ $[(16\ 876,2-18\ 860):16\ 876,2]*100 = -11,76\%$ Направеното предложение не е по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници. | |
| Показател | „ЕЛСТАРТ“ ООД | „ШКОЛСНАБ 2001“ ЕООД | „КООПЕРАЦИЯ „ПАВЛА“ | |
| Обща цена за изпълнението на поръчката по обособена позиция № 2 | 29 493 лв. $x = (34\ 090+35\ 539,02)/2 = 34\ 814,51$ $y = 29\ 493$ $[(x-y):x]*100 = ?\%$ $[(34\ 814,51-29\ 493):34\ 814,51]*100 = 15,29\%$ Направеното предложение не е по-благоприятно с повече от 20% от средната стойност на предложенията на останалите участници. | 34 090 лв. $x = (29\ 493+35\ 539,02)/2 = 32\ 516,01$ $y = 34\ 090$ $[(x-y):x]*100 = ?\%$ $[(32\ 516,01-34\ 090):32\ 516,01]*100 = -4,84\%$ Направеното предложение не е по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници. | 35 539,02 лв. $x = (34\ 090+29\ 493)/2 = 31\ 791,5$ $y = 35\ 539,02$ $[(x-y):x]*100 = ?\%$ $[(31\ 791,5-35\ 539,02):31\ 791,5]*100 = -11,79\%$ Направеното предложение не е по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници. | |
| Показател | „ЛИДЕР КОНСТРУКТ“ ЕООД | „НАД-ДИЗАЙН“ ЕООД | „ШКОЛСНАБ 2001“ ЕООД | „КООПЕРАЦИЯ „ПАВЛА“ |
| Обща цена за изпълнението на поръчката по обособена позиция № 3 | 35 266,26 лв. $x = (33\ 133,50 + 33\ 900 + 28\ 346,91)/3 = 31\ 793,47$ $y = 35\ 266,26$ $[(x-y):x]*100 = ?\%$ $[(31\ 793,47-35\ 266,26):31\ 793,47]*100 = -10,92\%$ Направеното предложение не е по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници. | 33 133,50 лв. $x = (35\ 266,26 + 33\ 900 + 28\ 346,91)/3 = 32\ 504,39$ $y = 33\ 133,50$ $[(x-y):x]*100 = ?\%$ $[(32\ 504,39-33\ 133,50):32\ 504,39]*100 = -1,94\%$ Направеното предложение не е по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници. | 33 900 лв. $x = (35\ 266,26 + 33\ 133,50 + 28\ 346,91)/3 = 32\ 516,01$ $y = 33\ 900$ $[(x-y):x]*100 = ?\%$ $[(32\ 516,01-33\ 900):32\ 516,01]*100 = -4,26\%$ Направеното предложение не е по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници. | 28 346,91 лв. $x = (35\ 266,26 + 33\ 133,50 + 33\ 900)/3 = 32\ 248,89$ $y = 28\ 346,91$ $[(x-y):x]*100 = ?\%$ $[(32\ 248,89-28\ 346,91):32\ 248,89]*100 = 12,1\%$ Направеното предложение не е по-благоприятно с повече от 20% от средната стойност на предложенията на останалите участници. |

По т. 4 от дневния ред:

Настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта.

Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане: „най-ниска цена“;

Офертата, в която е посочена най-ниска обща цена за изпълнението на поръчката по съответната обособена позиция, се класира на първо място.

Комисията пристъпи към оценка на офертите на допуснатите участници съгласно обявеният критерий за оценка на офертите: „Най-ниска цена“.

„Най-ниска цена“ по обособена позиция № 1 беше предложил КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, ЕИК 000885099, оферта с вх. № 2300, подадена на 19.06.2017 г. в 08:45 часа, оферта за участие по Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2, Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 4, с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1“, в размер на 15 987,40 лв. /петнадесет хиляди деветстотин осемдесет и седем лева и четиридесет стотинки/ без включен ДДС.

На следващо място, съгласно обявеният критерий за оценка на офертите: „Най-ниска цена“, по обособена позиция № 1 беше офертата на участника „ШКОЛСНАБ 2001“ ЕООД, ЕИК 175448634, оферта с вх. № 2297, подадена на 16.06.2017 г. в 16:40 часа, оферта за участие по Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2, Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 4, с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1“, в размер на 17 765 лв. /седемнадесет хиляди седемстотин шестдесет и пет лева/ без включен ДДС.

На следващо място, съгласно обявеният критерий за оценка на офертите: „Най-ниска цена“, по обособена позиция № 1 беше офертата на участника „ПАНОВ“ ЕООД, ЕИК 103785856, оферта с вх. № 2301, подадена на 19.06.2017 г. в 09:50 часа, оферта за участие по Обособена позиция № 1, с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1“, в размер на 18 860 лв. /осемнадесет хиляди осемстотин и шестдесет лева/ без включен ДДС.

„Най-ниска цена“ по обособена позиция № 2 беше предложил „ЕЛСТАРТ“ ООД, ЕИК 117075720, оферта с вх. № 2246 подадена на 15.06.2017 г. в 09:55 часа, оферта за участие по Обособена позиция № 2, с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2“, в размер на 29 493,00 лв. /двадесет и девет хиляди четиристотин деветдесет и три лева/ без включен ДДС.

На следващо място, съгласно обявеният критерий за оценка на офертите: „Най-ниска цена“, по обособена позиция № 2 беше офертата на участника „ШКОЛСНАБ 2001“ ЕООД, ЕИК 175448634, оферта с вх. № 2297, подадена на 16.06.2017 г. в 16:40 часа, оферта за участие по Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2, Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 4, с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2“, в размер на 34 090 лв. /тридесет и четири хиляди и деветдесет лева/ без включен ДДС.

На следващо място, съгласно обявеният критерий за оценка на офертите: „Най-ниска цена“, по обособена позиция № 2 беше офертата на участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, ЕИК 000885099, оферта с вх. № 2300, подадена на 19.06.2017 г. в 08:45 часа, оферта за участие по Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2, Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 4, с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2“, в размер на 35 539,02 лв. /тридесет и пет хиляди, петстотин тридесет и девет лева и две стотинки/ без включен ДДС.

„Най-ниска цена“ по обособена позиция № 3 беше предложил КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, ЕИК 000885099, оферта с вх. № 2300, подадена на 19.06.2017 г. в 08:45 часа, оферта за участие по Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2, Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 4, с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 3“, в размер на 28 346,91 лв. /двадесет и осем хиляди триста четиридесет и шест лева и деветдесет и една стотинки/ без включен ДДС.

На следващо място, съгласно обявеният критерии за оценка на офертите: „Най-ниска цена“, по обособена позиция № 3 беше офертата на участника „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД, ЕИК 203407291, оферта с вх. № 2286, подадена на 16.06.2017 г. в 15:45 часа, оферта за участие по Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 4, с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 3“, в размер на 33 133,50 лв. /тридесет и три хиляди сто тридесет и три лева и петдесет стотинки/ без включен ДДС.

На следващо място, съгласно обявеният критерии за оценка на офертите: „Най-ниска цена“, по обособена позиция № 3 беше офертата на участника „ШКОЛСНАБ 2001“ ЕООД, ЕИК 175448634, оферта с вх. № 2297, подадена на 16.06.2017 г. в 16:40 часа, оферта за участие по Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2, Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 4, с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 3“, в размер на 33 900 лв. /тридесет и три хиляди и деветстотин лева/ без включен ДДС.

На следващо място, съгласно обявеният критерии за оценка на офертите: „Най-ниска цена“, по обособена позиция № 3 беше офертата на участника „ЛИДЕР КОНСТРУКТ“ ЕООД, ЕИК 203750968, оферта с вх. № 2271, подадена на 16.06.2017 г. в 15:07 часа, оферта за участие по Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 4, с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 3“, в размер на 35 266,26 лв. /тридесет и пет хиляди двеста шестдесет и шест лева и двадесет и шест стотинки/ без включен ДДС.

По т. 5 от дневния ред:

Класиране на участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия.

Комисията предлага на Възложителя следното класиране на допуснатите участници, по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия.

По обособена позиция № 1:

На първо място: КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, ЕИК 000885099, оферта с вх. № 2300, подадена на 19.06.2017 г. в 08:45 часа, оферта за участие по Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2, Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 4, с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1“, в размер на 15 987,40 лв. /петнадесет хиляди деветстотин осемдесет и седем лева и четиридесет стотинки/ без включен ДДС.

На второ място: „ШКОЛСНАБ 2001“ ЕООД, ЕИК 175448634, оферта с вх. № 2297, подадена на 16.06.2017 г. в 16:40 часа, оферта за участие по Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2, Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 4, с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1“, в размер на 17 765 лв. /седемнадесет хиляди седемстотин шестдесет и пет лева/ без включен ДДС.

На трето място: „ПАНОВ“ ЕООД, ЕИК 103785856, оферта с вх. № 2301, подадена на 19.06.2017 г. в 09:50 часа, оферта за участие по Обособена позиция № 1, с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1“, в размер на 18 860 лв. /осемнадесет хиляди осемстотин и шестдесет лева/ без включен ДДС.

По обособена позиция № 2:

На първо място: „ЕЛСТАРТ“ ООД, ЕИК 117075720, оферта с вх. № 2246 подадена на 15.06.2017 г. в 09:55 часа, оферта за участие по Обособена позиция № 2, с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2“, в размер на 29 493,00 лв. /двадесет и девет хиляди четиристотин деветдесет и три лева/ без включен ДДС.

На второ място: „ШКОЛСНАБ 2001“ ЕООД, ЕИК 175448634, оферта с вх. № 2297, подадена на 16.06.2017 г. в 16:40 часа, оферта за участие по Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2, Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 4, с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2“, в размер на 34 090 лв. /тридесет и четири хиляди и деветдесет лева/ без включен ДДС.

На трето място: КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, ЕИК 000885099, оферта с вх. № 2300, подадена на 19.06.2017 г. в 08:45 часа, оферта за участие по Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2, Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 4, с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2“, в размер на 35 539,02 лв. /тридесет и пет

хиляди, петстотин тридесет и девет лева и две стотинки/ без включен ДДС.

По обособена позиция № 3:

На първо място: КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, ЕИК 000885099, оферта с вх. № 2300, подадена на 19.06.2017 г. в 08:45 часа, оферта за участие по Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2, Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 4, с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 3“, в размер на 28 346,91 лв. /двадесет и осем хиляди триста четиридесет и шест лева и деветдесет и една стотинки/ без включен ДДС.

На второ място: „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД, ЕИК 203407291, оферта с вх. № 2286, подадена на 16.06.2017 г. в 15:45 часа, оферта за участие по Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 4, с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 3“, в размер на 33 133,50 лв. /тридесет и три хиляди сто тридесет и три лева и петдесет стотинки/ без включен ДДС.

На трето място: „ШКОЛСНАБ 2001“ ЕООД, ЕИК 175448634, оферта с вх. № 2297, подадена на 16.06.2017 г. в 16:40 часа, оферта за участие по Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2, Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 4, с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 3“, в размер на 33 900 лв. /тридесет и три хиляди и деветстотин лева/ без включен ДДС.

На четвърто място: „ЛИДЕР КОНСТРУКТ“ ЕООД, ЕИК 203750968, оферта с вх. № 2271, подадена на 16.06.2017 г. в 15:07 часа, оферта за участие по Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 4, с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 3“, в размер на 35 266,26 лв. /тридесет и пет хиляди двеста шестдесет и шест лева и двадесет и шест стотинки/ без включен ДДС.

Комисията предлага на възложителя за изпълнител по договора за обществената поръчка по обособена позиция № 1 да бъде определен КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, ЕИК 000885099, оферта с вх. № 2300, подадена на 19.06.2017 г. в 08:45 часа, оферта за участие по Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2, Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 4, с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1“, в размер на 15 987,40 лв. /петнадесет хиляди деветстотин осемдесет и седем лева и четиридесет стотинки/ без включен ДДС.

Комисията предлага на възложителя за изпълнител по договора за обществената поръчка по обособена позиция № 2 да бъде определен „ЕЛСТАРТ“ ООД, ЕИК 117075720, оферта с вх. № 2246 подадена на 15.06.2017 г. в 09:55 часа, оферта за участие по Обособена позиция № 2, с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2“, в размер на 29 493,00 лв. /двадесет и девет хиляди четиристотин деветдесет и три лева/ без включен ДДС.

Комисията предлага на възложителя за изпълнител по договора за обществената поръчка по обособена позиция № 3 да бъде определен КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, ЕИК 000885099, оферта с вх. № 2300, подадена на 19.06.2017 г. в 08:45 часа, оферта за участие по Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2, Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 4, с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 3“, в размер на 28 346,91 лв. /двадесет и осем хиляди триста четиридесет и шест лева и деветдесет и една стотинки/ без включен ДДС.

Комисията предлага на възложителя да сключи договор за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 1 с класирания на първо място участник по обособена позиция № 1: КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, ЕИК 000885099.

Комисията предлага на възложителя да сключи договор за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 2 с класирания на първо място участник по обособена позиция № 2: „ЕЛСТАРТ“ ООД, ЕИК 117075720.

Комисията предлага на възложителя да сключи договор за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 3 с класирания на първо място участник по обособена позиция № 3: КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, ЕИК 000885099.

Горните решения се взеха както следва:

ГЛАСУВАЛИ:

“ЗА” - 5 - членове;

“ПРОТИВ” - няма;

“ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” - няма.

Поради изчерпване на дневния ред председателят закри заседанието в 14:00 часа.

Протокола се състави и подписа на основание чл.181, ал. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 57 и чл. 58 от ППЗОП на 18.07.2017 г.

Представяме ви следните документи, изготвени в хода на работата на комисията:

1. Протокол за предаване на получените оферти по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП;
 2. График за работата на комисията;
 3. Декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП – 7 броя;
 4. Списък на лицата присъстващи при отварянето на офертите;
 5. Пълномощно за представителите на участниците, присъстващи при отварянето на офертите – 1 брой;
 6. Протокол № 1 и № 2 от заседания на комисията;
 7. Принт скрийн от профила на купувача от дата 16.06.2017 г., за публикуване на Протокол № 1 и № 2 от заседанията на комисията;
 8. Извлечение-разпечатка от ел. поща и обратни разписки, за изпращане и получаване на Протокол № 1 и № 2 от заседанията на комисията;
 9. Протокол № 3 от заседание на комисията;
 10. Съобщение по чл. 57, ал. 3 от ППЗОП – 2 броя.
 11. Принт скрийн от профила на купувача от дата 13.07.2017 г., за публикуване на Съобщение по чл. 57, ал. 3 от ППЗОП;
 12. Списък на лицата присъстващи на заседанието за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници;
 13. Протокол № 4 от заседание на комисията;
 14. Оферти на участниците както следва:
 - „ЕЛСТАРТ ” ООД, ЕИК 117075720, оферта с вх. № 2246 подадена на 15.06.2017 г. в 09:55 часа, оферта за участие по Обособена позиция № 2;
 - „ПАНОВ“ ЕООД, ЕИК 103785856, оферта с вх. № 2301, подадена на 19.06.2017 г. в 09:50 часа, оферта за участие по Обособена позиция № 1;
 - „ЛИДЕР КОНСТРУКТ” ЕООД, ЕИК 203750968, оферта с вх. № 2271, подадена на 16.06.2017 г. в 15:07 часа, оферта за участие по Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 4;
 - „НАД ДИЗАЙН” ЕООД, ЕИК 203407291, оферта с вх. № 2286, подадена на 16.06.2017 г. в 15:45 часа, оферта за участие по Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 4;
 - „ШКОЛСНАБ 2001” ЕООД, ЕИК 175448634, оферта с вх. № 2297, подадена на 16.06.2017 г. в 16:40 часа, оферта за участие по Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2, Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 4;
 - КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, ЕИК 000885099, оферта с вх. № 2300, подадена на 19.06.2017 г. в 08:45 часа, оферта за участие по Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2, Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 4;
 - „ДИОР СОФИЯ” ЕООД, ЕИК 103810689, оферта с вх. № 2258, подадена на 16.06.2017 г. в 09:10 часа, оферта за участие по Обособена позиция № 1.
- Дата на предаване на доклада на възложителя: 19.07.2017 г.

Комисия в състав:

Председател:
Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

Членове:
Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

