



Протокол № 3

на комисията, назначена със Заповед № РД-09-58/05.07.2017г. на г-н Георги Пламенов Бончев – директор на дирекция „Информационно обслужване и технологии“ при Администрация на главен прокурор – определено длъжностно лице на основание чл. 7, ал.1 от ЗОП съгласно Заповед № РД-04-172/19.06.2017г. на главния прокурор, за разглеждане и оценка на получените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доразвитие на ЕИСПП и предоставяне на публичен достъп до информация на ядрото на системата, свързан с инициативата Open Data както и при предоставяне на КАО“ с три самостоятелно обособени позиции: Обособена позиция № 1: „Доразвитие на ЕИСПП“; Обособена позиция № 2: „Предоставяне на публичен достъп до агрегирана информация от ядрото на системата, във връзка с инициативата Open Data“; Обособена позиция №3: „Предоставяне на КАО, чрез използване на вътрешно административни услуги“, открита с Решение ОПИ - 635 от дата 26.05.2017г. на възложителя.

На 01.08.2017 г., в 10.00 ч., в гр.София, пл. „Света Неделя“ № 1, ет. 5, стая 503 в изпълнение на Заповед № РД-09-58/05.07.2017г. на г-н Георги Пламенов Бончев – директор на дирекция „Информационно обслужване и технологии“ при Администрация на главен прокурор, се проведе заседание на комисията в пълен състав:

Председател:

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД – началник отдел ЕИСПП при АГП

и членове

1. Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД – ръководител сектор „Системна администрация“ към отдел ЕИСПП при АГП.

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД – главен експерт в сектор „Методология“ към отдел ЕИСПП.

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД – старши експерт в сектор „Методология“, отдел ЕИСПП при АГП на мястото на Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД – главен експерт в сектор „Методология“ към отдел ЕИСПП, поради ползване на платен годишен отпуск.

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД – главен експерт – юрист в отдел „Обществени поръчки“ при АГП;

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД – главен експерт – юрист в отдел „Обществени поръчки“ при АГП;

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД – ръководител сектор в отдел „Обществени поръчки“ в АГП.

със задача да разгледа допуснатите до този етап оферти – техническите предложения, да ги провери за тяхното съответствие с предварително обявените условия и да извърши оценяване на офертите по показателите за оценка, обхващащи параметри от техническите предложения на допуснатите до този етап участници.

Г-жа Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД – подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/

Председателят откри заседанието на комисията и оповести дневния ред:

1. Да разгледа техническите предложения на допуснатите до този етап участници и да ги провери за тяхното съответствие с предварително обявените условия (чл. 56, ал. 2 от



ППЗОП);

2. Да извърши оценяване на предложенията на участниците по показателите за оценка, обхващащи параметри от техническото предложение на допуснатите до този етап участници (чл. 57, ал. 2 от ППЗОП).

По т. 1 от дневния ред:

В съответствие с чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията разгледа техническите предложения на допуснатите до този етап участници, провери ги за тяхното съответствие с предварително обявените условия и констатира следното:

„СИЕЛА НОРМА“ АД – Обособена позиция № 2:

Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, за които Комисията констатира, че са попълнени по образец.

Представена е декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП, декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „в“ от ППЗОП, декларация за срока на валидност на офертата.

Комисията констатира, че участникът е представил предложение за изпълнение на обществената поръчка, попълнено по образец на Възложителя.

Участникът е предложил срок за доставка и интегриране на софтуерните продукти, предмет на обособена позиция № 2 - 10 месеца.

Предложил е срок за гаранционната поддръжка на подсистемата „Публичен достъп – Open data и допълненията в приложния софтуер на ядрото на ЕИСПП“ - 60 месеца след окончателното приемане и въвеждане на системата в експлоатация.

Предложена е организация за изпълнение на поръчката, в която е посочена: методология за изпълнение на проекта РМІ РМВОК (Project Management Institute Project Management Body of Knowledge - Основни Знания за Управление на Проекти на Института по Управление на Проекти), включваща групи процеси и сфери на знание, управление на рисковете, управление на качеството. Посочена е организационна структура, включваща екип по проекта с разпределения на отговорностите на членове на екипа. Представена е индикативна работна програма – график.

Участникът е посочил, че основните цели на методологията на РМІ са:

- ✓ Контролиране на обхвата, графика, разходите и качество;
- ✓ Намаляване и управление на риска;
- ✓ Управление на ресурсите;
- ✓ Идентифициране на дейностите по проекта;
- ✓ Координиране на комуникациите между заинтересованите страни;
- ✓ Съобразяване на работата с бизнес целите на бенефициента.

За постигане на поставените в методологията цели, участникът е посочил, че методологията е съсредоточена върху следните 10 сфери, и именно:

- ✓ Управление на интеграцията;
- ✓ Управление на обхвата;
- ✓ Управление на времето;
- ✓ Управление на разходите;
- ✓ Управление на качеството;



- ✓ Управление на човешките ресурси;
- ✓ Управление на комуникациите;
- ✓ Управление на заинтересованите страни;
- ✓ Управление на риска;
- ✓ Управление на доставките.

Участникът е представил кратко описание на всяка една от посочените по-горе сфери на знание.

Процесите по управление на проекта, съгласно предложението на участника, са организирани в пет групи, а именно:

✓ **Стартирането** включва процесите, които се изпълняват при възлагането на роли и определянето на обхвата на нова фаза или проект. **Планирането** включва процесите, които се изпълняват при определянето и промяната на обхвата на проекта, разработването на плана за управление на проекта и планирането на дейностите по проекта.

✓ **Изпълнението** включва процесите по извършване на зададената работа и постигане на целите на проекта, залегнали в обхвата.

✓ **Проследяването и контролът** включва процесите, необходими за стартирането, планирането, изпълнението и приключването на проекта в съответствие с целите, зададени в обхвата и плана за управление на проекта.

✓ **Приключването** включва процесите, които се изпълняват при официалното прекратяване на всички дейности по дадена фаза или проект и предаването на готовия продукт.

✓ Участникът е посочил управление на рисковете, както и основните процеси при управлението на риска, а именно:

- Планиране на управлението на риска;

- Идентификация на риска - определяне на рисковете, които могат да повлияят на проекта, и документирането на техните характеристики.

- Качествен анализ на риска - оценка на влиянието и вероятността от даден риск.

- Количественият анализ на риска е цифровото изражение на вероятността от даден риск и последствията му върху целите на проекта.

- Планирането на реакции на риска е процесът на разработване на варианти и определяне на действия, които увеличават възможностите и намаляват заплахите за осъществяване целите на проекта. Той включва възлагане на отговорности на отделни лица или групи във връзка с действията при отделните рискове. Този процес гарантира адекватна реакция на идентифицираните рискове. Ефективността на планирането на реакции е пряко свързана с увеличаването или намаляването на рисковете по проекта.

- Наблюдението и контролът на риска е процесът по проследяване на идентифицираните рискове, наблюдаване на остатъчни рискове и отриване на нови рискове.

Участникът е представил графично процеса по управление на риска.

Участникът е представил процесите по управление на качеството, които включват:

• Планиране на качеството - идентифициране на стандартите за качество и начините за опазването им. Това е един от ключовите процеси при планиране на качеството и ще се извършва редовно, успоредно с останалите процеси по планиране на проекта.

• Гарантиране на качеството - всички планирани и систематични действия в рамките на системата за качество, които дават увереност, че проектът ще отговаря на съответните стандарти. Ще се извършва в хода на целия проект от вътрешни Специалисти по качеството.



• Качествен контрол - проследяване на конкретни резултати, за да се определи дали отговарят на зададените стандарти и да се набележат начини за отстраняване на причините за незадоволителните резултати. Ще се извършва в хода на целия проект.

Резултатите включват както доставката на конкретен резултат/продукт, така и резултати от управлението на проекта (изпълнение на бюджета и графика).

Обръща се специално внимание на разликата между:

• Предотвратяване (недопускане на грешки в процеса) и проверка (недопускане на грешки от страна на клиента).

• Изпробване на атрибути (резултатът отговаря или не отговаря) и изпробване на променливи (резултатите се измерват по прогресивна скала за степен на съответствие).

• Специални причини (необичайни събития) и случайни причини (нормално отклонение от процеса).

• Допустимост (резултатът е приемлив, ако попада в посочения обхват на допустимост) и контролни граници (процесът е под контрол, ако резултатът е в рамките на контролните граници).

Участникът е представил подход и методология за разработване на софтуер.

Предлаганата методология от участникът е базирана на единния процес за разработка на софтуер UP, която се използва от водещи ИТ фирми. Участникът е описал методологията, нейното приложение и дейности за разработка на софтуер.

Участникът е посочил, че UP е процес на итеративно разработване на софтуер. Той е адаптивна рамка, която описва начините за ефективно разработване на софтуер с помощта на доказани техники. UP обхваща голям брой дейности, но дава възможност за подбор на най-подходящите от тях за осъществяването на конкретния проект.

При използването на UP жизнените цикли на софтуерния продукт се разбиват на индивидуални цикли на разработка, които от своя страна се разбиват на отделни компоненти, наричани фази. Фазите на единния процес UP като методология за разработване на софтуера са:

• Планиране-Дефиниране на обхвата на разработката, Изготвяне на детайлна функционална и техническа спецификация, вкл. План за разработване на софтуера, Бизнес модел, План за управление на качеството, Списък на рисковете;

• Проектиране - създаване на Системен проект, вкл. Модел на изискванията, Архитектурен модел, Технически модел, Модел на внедряването, Тестови план и Тестови сценарии, План на итерациите;

• Разработка - създаване на Прототип и на самата Информационна Система, Модел на внедряването, План за внедряване, Тестови документи със съответните версии и резултати;

• Внедряване - Завършена система, Приемателни тестове на завършената система, Обобщение на приемателните тестове, Ръководство за потребители и администратори, Учебни материали и др. резултати.

Съгласно изискванията на техническото задание в обхвата на проекта попадат и дейности по гаранционна поддръжка при реално опериране на системата:

• Редовна експлоатация - гаранционна поддръжка за период от 60 месеца.

Участникът е представил организационна структура и екип по проекта, като е посочил позиция и отговорности на всеки член от екипа, както и че екипът се състои от ключови и неключови експерти за работа по проекта.



Участникът е представил Индикативна работна програма – график, Гант диаграма на плана на проекта, План за обучение на потребителите на системата.

Участникът е представил разработката на ЕИСПП-2, която включва:

- Документация;
- Отчетни резултати по проекта;
- Системна Архитектура;
- Изграждане на ЕАУ и интерфейс с централните системи на ЕУ;
- Информационна сигурност и оперативна съвместимост;
- Производителност и бързодействие;
- Преносимост на системата;
- Потребителски интерфейс.

След като се запозна с предложението за изпълнение на поръчката на „СИЕЛА НОРМА“ АД – за Обособена позиция № 2, комисията констатира:

1. Представената организация за изпълнение на поръчката отговаря на минималните изисквания на възложителя.
2. Предложената методология за проучване, анализ, разработка и внедряване на системна и технологична архитектура, във връзка с инициативата Open Data отговаря на минималните изисквания на възложителя.

С оглед горното, комисията единодушно реши да допусне участника до етап оценка на офертите по показателите за оценка, обхващащи параметри от предложението за изпълнение на поръчката.

„ЛИРЕКС БГ“ ООД - Обособена позиция № 1:

Участникът е представил Предложение за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 1 по образец от документацията за участие.

Представена е декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП, декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква в от ППЗОП, декларация за срока на валидност на офертата.

Предложил е срок за доставка и интегриране на софтуерните продукти, предмет на обособена позиция № 1 - 12 месеца.

Предложил е срок за гаранционната поддръжка на приложния софтуер, предмет на обособената позиция - 48 месеца след окончателното приемане и въвеждане на системата в експлоатация.

В Предложението си за изпълнение на поръчката, участникът е посочил, че при реализацията, внедряването и експлоатацията на промените и развитието на системата ще бъдат осигурени:

- ✓ Изпълнението на препоръките от Приложение № 13 към документите за кандидатстване по Оперативна програма „Добро управление“ - предварителни условия за допустимост на проекти за е-управление;
- ✓ Пълна работоспособност на ЕИСПП по време на целия процес на изпълнение на промените;
- ✓ Пълна приемственост от гледна точка на функционирането, вътрешносистемната организация и разпределението на отговорностите в приложението на ЕИСПП;



- ✓ Пълна приемственост на поведението на системата от гледна точка на потребителите;
- ✓ Запазване на хомогенността на приложния софтуер по отношение на архитектурата, вътрешната организация и организацията на работа с потребителите;
- ✓ Запазване на възможностите на ЕИСПП за настройване и параметризация в широки граници.

Участникът е посочил, че доброто управление на проекта ще осигури:

- Координиране на усилията на експертите от страна на Изпълнителя и Възложителя и осигуряване на висока степен на взаимодействие между членовете на проектния екип;
- Оптимално използване на ресурсите;
- Текущ контрол по изпълнението на проектните дейности;
- Разпространяване навреме на необходимата информация до всички участници в проекта;
- Идентифициране на промени и осигуряване на техните анализ и координация.

Участникът е предложил методологиите за управление на проекти, които ще бъдат използвани и следвани във всички дейности за успешно реализиране на проекта са PMI и PRINCE2.

Участникът е посочил, че PRINCE2 (PROjects IN CONTROLLED ENVIRONMENTs) е структуриран метод за ефективно управление на проекти, уникален по рода си, общ, структуриран метод за управление на проекти, който е:

- ✓ Повторяем;
- ✓ Напълно достъпен;
- ✓ Построен на базата на опита;
- ✓ Гарантиращ, че екипът знае какво, къде, как и кога да очаква;
- ✓ Рано предупреждаващ за проблеми;
- ✓ Метод, който е проактивен, а не реактивен, но имащ възможност да се приспособи към внезапни, неочаквани събития;
- ✓ Проектите могат да съществуват сами, да бъдат във връзка с други проекти или да бъдат част от по-голяма програма.

Участникът е посочил, че този метод осигурява на Изпълнителя и Възложителя:

- ✓ Контролирано управление на промените, от гледна точка на инвестициите и възвръщането им;
- ✓ Активно включване по време на проекта на потребители и заинтересовани лица, това гарантира, че реализирания продукт ще посрещне всички изисквания, (функционални, на бизнеса и средата, изисквания относно услугите и управлението);
- ✓ Подход, който прави разлика между управление на проект и разработване на продукт(и), по този начин подходът на управление е еднакъв, независимо дали проекта е за построяване на кораб или за внедряване на нови работни практики.

Участникът е представил Структурна схема на методологията PRINCE 2.

Участникът е посочил и съвместимост с други стандарти, които ще се използват за управлението на проекта са Earned Value Management System (EVMS) Библиотеката за инфраструктура на информационните технологии Information Technology Infrastructure Library (ITIL®), Microsoft® Solutions Framework (MSF), Microsoft Operations Framework (MOF).



За изпълнение на задачите по проекта през отделните етапи, участника е посочил, че са необходими ключови експерти и други експерти с различни профили и познания в съответните области, които е групирал в следните направления:

- Управление на проекти;
- Бизнес анализ;
- Системен анализ;
- Системна архитектура;
- Бази данни;
- Софтуерна разработка и програмиране;
- Управление на качеството и тестване;
- Информационна сигурност;
- Документиране на системата.

Участникът е представил организация и структура на екипа.

Участникът е представил модел на комуникация.

Етапите на изпълнение на проекта, предложени от участника, са съобразени с предложената методология и отговарят на изискванията на възложителя. Участникът е посочил, че общият план на проекта (разработката) ще бъде изготвен освен с Microsoft Project или друг аналогичен продукт и във формат подходящ за разпечатване и утвърждаване от Възложителя.

Предложена е организация за работата на екипа и как се разпределят отговорностите и дейностите между експертите, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. Етапите на изпълнение на проекта, предложени от участника, са съобразени с предложената методология и отговарят на изискванията на възложителя.

Представен е индикативен график включващ основните задачи, които е разработен на софтуерния продукт с отворен код Project Libre.

Като част от реализацията на проекта участникът е посочил документите които ще изготви и съгласува с Възложител, в случай че бъде избран за изпълнител.

Участникът е представил описание на начина за поддържане на документацията, нейните версии и съответствието и с версията на предложения софтуер, като при управление на версиите на кода, при софтуерните си разработки, участникът е посочил, че ще използва Team Foundation Server (често съкращаван, като TFS).

Предложени са условия за следгаранционно обслужване, вкл. ъпгрейд и ъпдейт на системата.

Участникът е представил дефиниране на провеждани видове тестове.

Участникът е посочил минимума, които ще включи и осъществи при подготовка за внедряване.

Посочени са обхвата и параметрите на гаранционната поддръжка.

Участникът е представил анализ на риска, управление на риска, подход за управление на риска, като е разделил възможните рискове на категории. Описан е подход за управление на риска и е представен списък на рисковете с оценка на вероятност, възможните аспекти на проявление и области на влияние (очакван ефект, последици от настъпване на риска) и мерки за реакция.



Участникът е представил методиката за оценка на рисковете, която ще бъде използвана, ще се базира на отчитане на вероятността от проявата на дадени заплахи и тяхното влияние върху услугите, предоставяни по време на изпълнение на поръчката.

Представен е индикативен регистър на рисковете.

В методологията за разработване и внедряване на модулите за доразвитие на ЕИСПП, участникът е посочил основните цели и обхват на задачите, предмет на обществената поръчка, както и очакваните резултати.

След като се запозна с предложението за изпълнение на поръчката на „ЛИРЕКС БГ“ ООД - за Обособена позиция № 1, комисията констатира:

1. Представената организация за изпълнение на поръчката отговаря на минималните изисквания на Възложителя.
2. Предложената методология за разработване и внедряване на модулите за доразвитие на ЕИСПП отговаря на минималните изисквания на Възложителя.

С оглед горното, комисията единодушно реши да допусне участника до етап оценка на офертите по показателите за оценка, обхващащи параметри от предложението за изпълнение на поръчката.

„ИНДЕКС-БЪЛГАРИЯ“ ООД – Обособена позиция № 1:

Участникът е представил Предложение за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 1 по образец от документацията за участие.

Представена е декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП, декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква в от ППЗОП, декларация за срока на валидност на офертата.

Предложил е срок за доставка и интегриране на софтуерните продукти, предмет на обособена позиция № 1 - 10 месеца.

Предложил е срок за гаранционната поддръжка на приложния софтуер, предмет на обособената позиция - 60 месеца след окончателното приемане и въвеждане на системата в експлоатация.

Участникът е представил организация за изпълнение на поръчката, като е представил описание на използваната методология за управление на проекта.

Участникът е посочил, че ако бъде избран за изпълнител ще използва методологията на управление на проекти (РМВОК).

Действията по управление на проекта ще включват като минимум:

- ✓ Контролирано и организирано стартиране, изпълнение и приключване на дейностите в обхвата на поръчката;
- ✓ Текущ контрол по изпълнението на проектните дейности;
- ✓ Управленски контрол на възможните отклонения по планираните дейности;
- ✓ Осигуряване на добра комуникация между Изпълнителя и Възложителя;
- ✓ Мониторинг на проектните дейности и дейности по административно приключване на проекта.

Участникът е посочил, че проекта ще бъде организиран и управляван, основно като се използва методологията на РМІ, базирана на последното издание на РМВОК - 5.



Участникът е посочил, че управлението на проекти се осъществява чрез подходящото прилагане и интеграция на логически групирани процеса, обединени в 5 групи. Тези групи са:

- ✓ Инициране;
- ✓ Планиране;
- ✓ Изпълнение;
- ✓ Наблюдение и контрол;
- ✓ Приключване.

Участникът е дал дефиниция на проект, ръководител на проект, офис за управление на проекти, концепцията за управление на проект, жизнен цикъл на проекта, проектни фази, процеси при управление на проект.

Участникът е представил концепцията за управление на проект, като идея за концепцията за проект е представена чрез фигура – „Концепция за проект“.

Участникът е представил визуално жизнения цикъл на проекта чрез Фигура „Жизнен цикъл на настоящия проект“, от която са видни следните етапи:

- Етап № 1 – „Планиране на проекта“;
- Етап № 2 – „Анализ на бизнес процесите“;
- Етап № 3 – „Анализ и Спецификация на софтуерните продукти“;
- Етап № 4 – „Проектиране и разработване“;
- Етап № 5 – „Подготовка на експлоатационната среда“
- Етап № 6 – „Въвеждане в експлоатация и обучение“.

Участникът е посочил:

- ✓ Отговорен орган от страна на възложителя;
- ✓ Управление на проекта от страна на участника;
- ✓ Етапи на изпълнение на проекта;
- ✓ Изисквания към проектната документация;
- ✓ Дефиниране на провеждани видове тестове;
- ✓ Внедряване
- ✓ Изисквания към гаранционната поддръжка
- ✓ Анализ и управление на риска

Участникът е декларирал, че при реализация на проекта ще прилага методология, определена в РМВОК за анализ и управление на риска.

В организацията за изпълнение на проекта участникът е посочил екипа за изпълнение на проекта, описание на екипа, отговорности на всеки член на екипа, разпределение на задачите и отговорностите на членовете на екипа.

Приложена е схема на разпределение на задачите между членовете от екипа на изпълнителя. Участникът е предложил ключови експерти за всяка от описаните роли. Участникът е описал отговорностите на всеки един от предложените от него ключови експерти. Разпределението на отделните задачи и включването на всеки един от експертите е описано чрез RACI матрица (Responsible – работещ по задачата, Accountable – отговарящ, Consult – консултиращ, Inform - информираан) – в табличен вид.

Участникът е посочил мерки за контрол и мониторинг на работата на екипа, които включват: Формализиране на процесите при изпълнение на проекта, Обучение на екипа по



проекта, Поддържане на база данни от знания, Изработване на чеклист (контролен лист) за дейност в конкретна услуга и/или процес, Управление на промените, Общи изисквания, Процес на процедурата за управление на промените, Подаване на заявка за промяна, Оценяване на ползи, влияния и рискове, Одобрение на промяната, Изпълнение на промяната, Докладване на резултатите, Контрол на проекта чрез регулярното отчитане, Мониторинг на качествените показатели и сравнението им с определени реперни стойности, Одит, Планиране на одит, Провеждане на одит, Приключване на одит, Инспекция.

Участникът е посочил, че разполага с готови формализирани процеси по изпълнение на отделните фази от реализацията на софтуерни продукти, които освен че са формализирали процеса на обслужване, са утвърдени в дългогодишната практика, което намалява риска при изпълнението на повтарящи се дейности и минимизира влиянието на човешкия фактор.

Относно обучението на екипа по проекта, участникът е посочил, че предметът на обществената поръчка е такъв, че към момента не е идентифицирана дейност, непозната за участника, която да налага изрично обучение на екипа по проекта от страна на участника. В случай на нужда, ако се налага, ще бъде изпълнено подобно обучение.

Участникът е представил План-графикът за изпълнение на обособената поръчка е изпълнен като гант-диаграма в MS Project.

Относно управление на качеството участникът е представил:

✓ План за осигуряване на качество;

Участникът е дал примерен план за проверка на качеството, основаваща се на въведената система за управление на качеството, включващ дейности в проекта, процедури по ISO на изпълнителя, използвани техники, резултати от прилагането на техники. Планът за качество описва процесите за управление на взаимовръзките между възложител и изпълнител.

✓ Мерки за вътрешен контрол за гарантиране на качеството;

Участникът е предложил следните мерки за вътрешен контрол:

- Вътрешен одит

- Вътрешна инспекция

Посочено е съдържанието на мерките за вътрешен контрол и документите, които се изготвят в резултат на осъществяването му.

Относно управлението на риска, участникът е представил План за управление на риска, подход, идентифициране на риска, качествена оценка на риска, планиране на мерки за въздействие на риска, контрол на риска, идентифицирани рискове от страна на участника, регистър на рисковете – представен в табличен вид.

Участникът е представил *Методология за разработване и внедряване на модулите за доразвитие на ЕИСПП.*

Участникът е посочил, че методологията за разработване и внедряване на модулите за доразвитие, която ще бъде използвана при изпълнението на всички фази на проекта по развитие на ЕИСПП, е международно признатата методология Rational Unified Process (RUP) - Рационален унифициран процес за разработка на софтуер. Участникът е посочил, че Методологията Rational Unified Process (RUP) е рамка за процеси, която позволява да бъде използвана така, че да се генерират голям набор от различни процеси за разработка на софтуер, в зависимост от нуждите и целите на съответната организация - RUP configurations (RUP конфигурации). Процесът на конфигуриране и разработка на софтуер е специфичен и е



свързан с дейностите по въвеждането му в дадена организация. Rational Unified Process (RUP) се базира на итеративен подход на разработка на софтуера, а също така голямо значение се придава на рисковете при разработката, архитектурата на софтуера и дефиниране на реални сценарии, описващи използването на дадената функционалност.

Участникът е посочил, че съгласно методологията за разработка RUP, процедурата по внедряване в началото на даден проект съдържа следните стъпки:

- ✓ Начало;
- ✓ Уточнение;
- ✓ Изграждане;
- ✓ Предаване.

Участникът е посочил, че процесът се представя хоризонтално - чрез разпределението на отделните фази във времето, и вертикално - чрез разпределението на девет дисциплини (Бизнес моделиране, Изисквания, Анализ и проектиране, Реализация, Тестване, Внедряване, Управление на промените и конфигурациите, Управление на проекта и Изграждане на инфраструктура), които са разработени за него. Фазите от своя страна се разделят на итерации с еднаква продължителност, като броят на итерациите в отделните фази може да бъде различен.

Посочените от участника фази са:

- ✓ **Планиране** - установява бизнес фактите за системата и какъв ще е приносът ѝ;
- ✓ **Детайлизиране** - разучава областта на проблема и системната архитектура;
- ✓ **Изграждане** - проектиране, програмиране и тестване;
- ✓ **Предаване** - внедрява системата в работното ѝ обкръжение.

Участникът е посочил:

- ✓ Методологията която ще използва при проучването;
- ✓ Подход при проектиране;
- ✓ Подход за провеждане на тестването, коригиране и финализиране на софтуерния продукт по надграждане на ЕИСПП;
- ✓ Дейностите, които се извършват при внедряване на системата;
- ✓ Документацията, която ще изготви, съгласува и предложи за утвърждаване от страна на Възложителя;
- ✓ Гаранционната поддръжка на Софтуерния продукт;
- ✓ Условия за следгаранционно обслужване

Участникът е представил информация за подхода на проектиране, реализация, интеграция с ВАИС и внедряване приложен за всеки от компонентите подлежащ на разработване по настоящата обществена поръчка.

В табличен вид участникът е представил продуктите, които ще бъдат доставени в резултат на изпълнение на дейностите.

След като се запозна с предложението за изпълнение на поръчката на „ИНДЕКС-БЪЛГАРИЯ“ ООД - за Обособена позиция № 1, комисията констатира:

1. Представената организация за изпълнение на поръчката отговаря на минималните изисквания на Възложителя.



2. Предложената методология за разработване и внедряване на модулите за доразвитие на ЕИСПП отговаря на минималните изисквания на Възложителя.

С оглед горното, комисията единодушно реши да допусне участника до етап оценка на офертите по показателите за оценка, обхващащи параметри от предложението за изпълнение на поръчката.

Комисията заседава 3 часа и взе решение да продължи своята работа на 02.08.2017г.

На 02.08.2017г., в 9:00 часа се проведе заседание на комисията в пълен състав. Комисията продължи работата си с разглеждане на техническите предложения на останалите участници за проверка на тяхното съответствие с предварително обявените условия.

„ИНДЕКС-БЪЛГАРИЯ“ ООД – Обособена позиция № 2:

Участникът е представил Предложение за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 2 по образец от документацията за участие.

Представена е декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП, декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква в от ППЗОП, декларация за срока на валидност на офертата.

Предложил е срок за доставка и интегриране на софтуерните продукти, предмет на обособена позиция № 1 - 10 месеца.

Предложил е срок за гаранционната поддръжка на приложния софтуер, предмет на обособената позиция - 60 месеца след окончателното приемане и въвеждане на системата в експлоатация.

Участникът е представил организация за изпълнение на поръчката, като е представил описание на използваната методология за управление на проекта.

Участникът е посочил, че ако бъде избран за изпълнител ще използва методология на управление на проекти (РМВОК).

Действията по управление на проекта ще включват като минимум:

- ✓ Контролирано и организирано стартиране, изпълнение и приключване на дейностите в обхвата на поръчката;
- ✓ Текущ контрол по изпълнението на проектните дейности;
- ✓ Управленски контрол на възможните отклонения по планираните дейности;
- ✓ Осигуряване на добра комуникация между Изпълнителя и Възложителя;
- ✓ Мониторинг на проектните дейности и дейности по административно приключване на проекта.

Участникът е посочил, че проекта ще бъде организиран и управляван, основно като се използва методологията на РМІ, базирана на последното издание на РМВОК - 5.

Участникът е посочил, че управлението на проекти се осъществява чрез подходящото прилагане и интеграция на логически групирани процеса, обединени в 5 групи. Тези групи са:

- ✓ Инициране;
- ✓ Планиране;
- ✓ Изпълнение;
- ✓ Наблюдение и контрол;



✓ Приключване.

Участникът е дал дефиниция на проект, ръководител на проект, офис за управление на проекти, концепцията за управление на проект, жизнен цикъл на проекта, проектни фази, процеси при управление на проект.

Участникът е представил концепцията за управление на проект, като идея за концепцията за проект е представена чрез фигура – „Концепция за проект“.

Участникът е представил визуално жизнения цикъл на проекта чрез Фигура „Жизнен цикъл на настоящия проект“, от която са видни следните етапи:

- Етап № 1 – „Планиране на проекта“;
- Етап № 2 – „Анализ на бизнес процесите“;
- Етап № 3 – „Анализ и Спецификация на софтуерните продукти“;
- Етап № 4 – „Проектиране и разработване“;
- Етап № 5 – „Подготовка на експлоатационната среда“
- Етап № 6 – „Въвеждане в експлоатация и обучение“.

Участникът е посочил:

- ✓ Отговорен орган от страна на възложителя;
- ✓ Управление на проекта от страна на участника;
- ✓ Етапи на изпълнение на проекта;
- ✓ Изисквания към проектната документация;
- ✓ Дефиниране на провеждани видове тестове;
- ✓ Внедряване
- ✓ Изисквания към гаранционната поддръжка
- ✓ Анализ и управление на риска

Участникът е декларирал, че при реализация на проекта ще прилага методология, определена в РМВОК за анализ и управление на риска.

В организацията за изпълнение на проекта, участникът е посочил екипа за изпълнение на проекта, описание на екипа, отговорности на всеки член на екипа, разпределение на задачите и отговорностите на членовете на екипа.

Приложена е схема на разпределение на задачите между членовете от екипа на изпълнителя. Участникът е предложил ключови експерти за всяка от описаните роли. Участникът е описал отговорностите на всеки един от предложените от него ключови експерти. Разпределението на отделните задачи и включването на всеки един от експертите е описано чрез RACI матрица (Responsible – работещ по задачата, Accountable – отговарящ, Consult – консултиращ, Inform - информиран) – в табличен вид.

Участникът е посочил мерки за контрол и мониторинг на работата на екипа, които включват: Формализиране на процесите при изпълнение на проекта, Обучение на екипа по проекта, Поддържане на база данни от знания, Изработване на чеклист (контролен лист) за дейност в конкретна услуга и/или процес, Управление на промените, Общи изисквания, Процес на процедурата за управление на промените, Подаване на заявка за промяна, Оценяване на ползи, влияния и рискове, Одобрение на промяната, Изпълнение на промяната, Докладване на резултатите, Контрол на проекта чрез регулярното отчитане, Мониторинг на



качествените показатели и сравнението им с определени реперни стойности, Одит, Планиране на одит, Провеждане на одит, Приключване на одит, Инспекция.

Участникът е посочил, че разполага с готови формализирани процеси по изпълнение на отделните фази от реализацията на софтуерни продукти, които освен че са формализирали процеса на обслужване, са утвърдени в дългогодишната практика, което намалява риска при изпълнението на повтарящи се дейности и минимизира влиянието на човешкия фактор.

Относно обучението на екипа по проекта, участникът е посочил, че предметът на обществената поръчка е такъв, че към момента не е идентифицирана дейност, непозната за участника, която да налага изрично обучение на екипа по проекта от страна на участника. В случай на нужда, ако се налага, ще бъде изпълнено подобно обучение.

Участникът е представил План-графикът за изпълнение на обособената поръчка е изпълнен като гант-диаграма в MS Project.

Относно управление на качеството участникът е представил:

✓ План за осигуряване на качество;

Участникът е дал примерен план за проверка на качеството, основаваща се на въведената система за управление на качеството, включващ дейности в проекта, процедури по ISO на изпълнителя, използвани техники, резултати от прилагането на техники. Планът за качество описва процесите за управление на взаимовръзките между възложител и изпълнител.

✓ Мерки за вътрешен контрол за гарантиране на качеството;

Участникът е предложил следните мерки за вътрешен контрол:

- Вътрешен одит
- Вътрешна инспекция

Посочено е съдържанието на мерките за вътрешен контрол и документите, които се изготвят в резултат на осъществяването му.

Относно управлението на риска, участникът е представил План за управление на риска, подход, идентифициране на риска, качествена оценка на риска, планиране на мерки за въздействие на риска, контрол на риска, идентифицирани рискове от страна на участника, регистър на рисковете – представен в табличен вид.

Участникът е представил *Методология за развитие на ЕИСПП и предоставяне на публичен достъп до агрегирана информация от ядрото на системата, във връзка с инициативата Open Data.*

Участникът е посочил, че методологията, която ще бъде използвана при изпълнението на всички фази на проекта по развитие на ЕИСПП и предоставяне на публичен достъп до агрегирана информация от ядрото на системата, във връзка с инициативата Open Data, е международно признатата методология Rational Unified Process (RUP) - Рационален унифициран процес за разработка на софтуер. Участникът е посочил, че Методологията Rational Unified Process (RUP) е рамка за процеси, която позволява да бъде използвана така, че да се генерират голям набор от различни процеси за разработка на софтуер, в зависимост от нуждите и целите на съответната организация - RUP configurations (RUP конфигурации). Процесът на конфигуриране и разработка на софтуер е специфичен и е свързан с дейностите по въвеждането му в дадена организация. Rational Unified Process (RUP) се базира на итеративен подход на разработка на софтуера, а също така голямо значение се придава на



рисковете при разработката, архитектурата на софтуера и дефиниране на реални сценарии, описващи използването на дадената функционалност.

Участникът е посочил, че съгласно методологията за разработка RUP, процедурата по внедряване в началото на даден проект съдържа следните стъпки:

- ✓ Начало;
- ✓ Уточнение;
- ✓ Изграждане;
- ✓ Предаване.

Участникът е посочил, че процесът се представя хоризонтално - чрез разпределението на отделните фази във времето, и вертикално - чрез разпределението на девет дисциплини (Бизнес моделиране, Изисквания, Анализ и проектиране, Реализация, Тестване, Внедряване, Управление на промените и конфигурациите, Управление на проекта и Изграждане на инфраструктура) които са разработени за него. Фазите от своя страна се разделят на итерации с еднаква продължителност, като броят на итерациите в отделните фази може да бъде различен.

Посочените от участника фази са:

- ✓ **Планиране** - установява бизнес фактите за системата и какъв ще е приносът ѝ;
- ✓ **Детайлизиране** - разучава областта на проблема и системната архитектура;
- ✓ **Изграждане** - проектиране, програмиране и тестване;
- ✓ **Предаване** - внедрява системата в работното ѝ обкръжение.

Участникът е посочил:

- ✓ Методологията която ще използва при проучването;
- ✓ Подход при проектиране;
- ✓ Подход за провеждане на тестването, коригиране и финализиране на софтуерния продукт по предоставяне на публичен достъп до агрегирана информация от ядрото на ЕИСПП, във връзка е инициативата Open Data
- ✓ Дейностите, които се извършват при внедряване на системата;
- ✓ Документацията, която ще изготви, съгласува и предложи за утвърждаване от страна на Възложителя;
- ✓ Гаранционната поддръжка на Софтуерния продукт;
- ✓ Условия за следгаранционно обслужване.

Участникът е представил информация за подхода на проектиране, реализация, интеграция с ВАИС и внедряване приложен за всеки от компонентите подлежащ на разработване по настоящата обществена поръчка.

В табличен вид участникът е представил продуктите, които ще бъдат доставени в резултат на изпълнение на дейностите.

След като се запозна с предложението за изпълнение на поръчката на „ИНДЕКС-БЪЛГАРИЯ“ ООД - за Обособена позиция № 2, комисията констатира:



1. Представената организация за изпълнение на поръчката отговаря на минималните изисквания на Възложителя.

2. Предложената методология за проучване, анализ, разработка и внедряване на системна и технологична архитектура, във връзка с инициативата Open Data отговаря на минималните изисквания на Възложителя.

С оглед горното, комисията единодушно реши да допусне участника до етап оценка на офертите по показателите за оценка, обхващащи параметри от предложението за изпълнение на поръчката.

„ИНДЕКС-БЪЛГАРИЯ“ ООД – Обособена позиция № 3:

Участникът е представил Предложение за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 3 по образец от документацията за участие.

Представена е декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП, декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква в от ППЗОП, декларация за срока на валидност на офертата.

Предложил е срок за доставка и интегриране на софтуерните продукти, предмет на обособена позиция № 3 - 10 месеца.

Предложил е срок за гаранционната поддръжка на приложния софтуер, предмет на обособената позиция - 60 месеца след окончателното приемане и въвеждане на системата в експлоатация.

Участникът е представил организация за изпълнение на поръчката, като е представил описание на използваната методология за управление на проекта.

Участникът е посочил, че ако бъде избран за изпълнител ще използва методология на управление на проекти (PMBOK).

Действията по управление на проекта ще включват като минимум:

- ✓ Контролирано и организирано стартиране, изпълнение и приключване на дейностите в обхвата на поръчката;
- ✓ Текущ контрол по изпълнението на проектните дейности;
- ✓ Управленски контрол на възможните отклонения по планираните дейности;
- ✓ Осигуряване на добра комуникация между Изпълнителя и Възложителя;
- ✓ Мониторинг на проектните дейности и дейности по административно приключване на проекта.

Участникът е посочил, че проекта ще бъде организиран и управляван, основно като се използва методологията на PMI, базирана на последното издание на PMBOK - 5.

Участникът е посочил, че управлението на проекти се осъществява чрез подходящото прилагане и интеграция на логически групирани процеса, обединени в 5 групи. Тези групи са:

- ✓ Инициране;
- ✓ Планиране;
- ✓ Изпълнение;
- ✓ Наблюдение и контрол;
- ✓ Приключване.



Участникът е дал дефиниция на проект, ръководител на проект, офис за управление на проекти, концепцията за управление на проект, жизнен цикъл на проекта, проектни фази, процеси при управление на проект.

Участникът е представил концепцията за управление на проект, като идея за концепцията за проект е представена чрез фигура – „Концепция за проект“.

Участникът е представил визуално жизнения цикъл на проекта чрез Фигура „Жизнен цикъл на настоящия проект“, от която са видни следните етапи:

- Етап № 1 – „Планиране на проекта“;
- Етап № 2 – „Анализ на бизнес процесите“;
- Етап № 3 – „Анализ и Спецификация на софтуерните продукти“;
- Етап № 4 – „Проектиране и разработване“;
- Етап № 5 – „Подготовка на експлоатационната среда“
- Етап № 6 – „Въвеждане в експлоатация и обучение“.

Участникът е посочил:

- ✓ Отговорен орган от страна на възложителя;
- ✓ Управление на проекта от страна на участника;
- ✓ Етапи на изпълнение на проекта;
- ✓ Изисквания към проектната документация;
- ✓ Дефиниране на провеждани видове тестове;
- ✓ Внедряване
- ✓ Изисквания към гаранционната поддръжка
- ✓ Анализ и управление на риска

Участникът е декларирал, че при реализация на проекта ще прилага методология, определена в РМВОК за анализ и управление на риска.

В организацията за изпълнение на проекта, участникът е посочил екипа за изпълнение на проекта, описание на екипа, отговорности на всеки член на екипа, разпределение на задачите и отговорностите на членовете на екипа.

Приложена е схема на разпределение на задачите между членовете от екипа на изпълнителя. Участникът е предложил ключови експерти за всяка от описаните роли. Участникът е описал отговорностите на всеки един от предложените от него ключови експерти. Разпределението на отделните задачи и включването на всеки един от експертите е описано чрез RACI матрица (Responsible – работещ по задачата, Accountable – отговарящ, Consult – консултиращ, Inform - информира) – в табличен вид.

Участникът е посочил мерки за контрол и мониторинг на работата на екипа, които включват: Формализиране на процесите при изпълнение на проекта, Обучение на екипа по проекта, Поддържане на база данни от знания, Изработване на чеклист (контролен лист) за дейност в конкретна услуга и/или процес, Управление на промените, Общи изисквания, Процес на процедурата за управление на промените, Подаване на заявка за промяна, Оценяване на ползи, влияния и рискове, Одобрение на промяната, Изпълнение на промяната, Докладване на резултатите, Контрол на проекта чрез регулярното отчитане, Мониторинг на качествените показатели и сравнението им с определени реперни стойности, Одит, Планиране на одит, Провеждане на одит, Приключване на одит, Инспекция.



Участникът е посочил, че разполага с готови формализирани процеси по изпълнение на отделните фази от реализацията на софтуерни продукти, които освен че са формализирали процеса на обслужване, са утвърдени в дългогодишната практика, което намалява риска при изпълнението на повтарящи се дейности и минимизира влиянието на човешкия фактор.

Относно обучението на екипа по проекта, участникът е посочил, че предметът на обществената поръчка е такъв, че към момента не е идентифицирана дейност, непозната за участника, която да налага изрично обучение на екипа по проекта от страна на участника. В случай на нужда, ако се налага, ще бъде изпълнено подобно обучение.

Участникът е представил План-графикът за изпълнение на обособената поръчка е изпълнен като гант-диаграма в MS Project.

Относно управление на качеството участникът е представил:

✓ План за осигуряване на качество;

Участникът е дал примерен план за проверка на качеството, основаваща се на въведената система за управление на качеството, включваща дейности в проекта, процедури по ISO на изпълнителя, използвани техники, резултати от прилагането на техники. Планът за качество описва процесите за управление на взаимовръзките между възложител и изпълнител.

✓ Мерки за вътрешен контрол за гарантиране на качеството;

Участникът е предложил следните мерки за вътрешен контрол:

- Вътрешен одит
- Вътрешна инспекция

Посочено е съдържанието на мерките за вътрешен контрол и документите, които се изготвят в резултат на осъществяването му.

Относно управлението на риска, участникът е представил План за управление на риска, подход, идентифициране на риска, качествена оценка на риска, планиране на мерки за въздействие на риска, контрол на риска, идентифицирани рискове от страна на участника, регистър на рисковете – представен в табличен вид.

Участникът е представил *Методология за разработване и внедряване на модулите за ползване на вътрешно-административни електронни услуги от външни ведомства и система за миграция на стари данни „Задържани лица“*.

Участникът е посочил, че методологията, която ще бъде използвана при изпълнението на всички фази на проекта по развитие на ЕИСПП и предоставяне на КАО, чрез използване на вътрешно административни услуги, е международно признатата методология Rational Unified Process (RUP) - Рационален унифициран процес за разработка на софтуер. Участникът е посочил, че Методологията Rational Unified Process (RUP) е рамка за процеси, която позволява да бъде използвана така, че да се генерират голям набор от различни процеси за разработка на софтуер, в зависимост от нуждите и целите на съответната организация - RUP configurations (RUP конфигурации). Процесът на конфигуриране и разработка на софтуер е специфичен и е свързан с дейностите по въвеждането му в дадена организация. Rational Unified Process (RUP) се базира на итеративен подход на разработка на софтуера, а също така голямо значение се придава на рисковете при разработката, архитектурата на софтуера и дефиниране на реални сценарии, описващи използването на дадената функционалност.



Участникът е посочил, че съгласно методологията за разработка RUP, процедурата по внедряване в началото на даден проект съдържа следните стъпки:

- ✓ Начало;
- ✓ Уточнение;
- ✓ Изграждане;
- ✓ Предаване.

Участникът е посочил, че процесът се представя хоризонтално - чрез разпределението на отделните фази във времето, и вертикално - чрез разпределението на девет дисциплини (Бизнес моделиране, Изисквания, Анализ и проектиране, Реализация, Тестване, Внедряване, Управление на промените и конфигурациите, Управление на проекта и Изграждане на инфраструктура) които са разработени за него. Фазите от своя страна се разделят на итерации с еднаква продължителност, като броят на итерациите в отделните фази може да бъде различен.

Посочените от участника фази са:

- ✓ **Планиране** - установява бизнес фактите за системата и какъв ще е приносът ѝ;
- ✓ **Детайлизиране** - разучава областта на проблема и системната архитектура;
- ✓ **Изграждане** - проектиране, програмиране и тестване;
- ✓ **Предаване** - внедрява системата в работното ѝ обкръжение.

Участникът е посочил:

- ✓ Методологията която ще използва при проучването;
- ✓ Подход при проектиране;
- ✓ Подход за провеждане на тестването, коригиране и финализиране на софтуерния продукт по предоставяне на КАО, чрез използване на вътрешно административни услуги
- ✓ Дейностите, които се извършват при внедряване на системата;
- ✓ Документацията, която ще изготви, съгласува и предложи за утвърждаване от страна на Възложителя;
- ✓ Гаранционната поддръжка на Софтуерния продукт;
- ✓ Условия за следгаранционно обслужване;

Участникът е представил информация за подхода на проектиране, реализация, интеграция с ВАИС и внедряване приложен за всеки от компонентите подлежащ на разработване по настоящата обществена поръчка.

В табличен вид участникът е представил продуктите, които ще бъдат доставени в резултат на изпълнение на дейностите.

След като се запозна с предложението за изпълнение на поръчката на „Индекс-България“ ООД - за Обособена позиция № 3, комисията констатира:

1. Представената организация за изпълнение на поръчката отговаря на минималните изисквания на Възложителя.
2. Предложената методология за разработване и внедряване на модулите за ползване на вътрешно-административни електронни услуги от външни ведомства и система за



миграция на стари данни „Задържани лица“ отговаря на минималните изисквания на Възложителя.

С оглед горното, комисията единодушно реши да допусне участника до етап оценка на офертите по показателите за оценка, обхващащи параметри от предложението за изпълнение на поръчката.

Комисията заседава 4 часа и взе решение да продължи своята работа на 03.08.2017г.

На 03.08.2017г., в 13:00 часа се проведе заседание на комисията в пълен състав. Комисията продължи работата си с оценяване на офертите по показателите за оценка, обхващащи параметри от техническите предложения на допуснатите до този етап участници.

Предвид обявения от Възложителя критерий за възлагане на поръчката: оптимално съотношение качество/цена, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП и за трите обособени позиции, комисията продължи работата си, като пристъпи към оценка на офертите **по всички други показатели, различни от цената**, съгласно посочената в документацията за участие методика за оценка на офертите.

Класирането на офертите се извършва по комплексна оценка, изчислена на база показателите за оценка на офертата, като се търси икономически най-изгодната оферта.

„СИЕЛА НОРМА“ АД – Обособена позиция № 2:

Комплексната оценка - КО на офертата се изчислява по формулата:

$$КО = K1 + K2 + K3 + K4 + K5$$

K1 – Предложена цена – максимална оценка – 30 точки;

K2 – Организация за изпълнение на поръчката – максимален брой - 5 точки;

K3 – Проучване, анализ, разработка и внедряване на системна и технологична архитектура, във връзка с инициативата Open Data – максимален брой - 35 точки;

K4 – Срок за доставка и интегриране на Софтуерните продукти, предмет на обособена позиция ОП2 – максимален брой - 15 точки;

K5 – Срок на гаранционната поддръжка обособена позиция ОП2 – максимален брой - 15 точки.

Методиката за оценка на офертите, за обособена позиция № 2 е подробно описана в Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите за Обособена позиция № 2 (ОП №2), която е неразделна част от документацията за участие.

Показател K2:

Комисията пристъпи към оценка на офертата по показателя: **K2 – Организация за изпълнение на поръчката** и след обстоен преглед на предложението за изпълнение на поръчката на „СИЕЛА НОРМА“ АД, установи следното:



✓ Посочено е, че екипът от страна на Изпълнителя се състои от ключови и неключови експерти за работа по проекта. За определените от участника ключови експерти са разписани задачите, отговорностите и дейностите, които ще изпълняват при изпълнението на поръчката,

✓ Описан е процесът по управление на комуникациите, който ще осигури навременното и адекватно генериране, събиране, разпространение, съхранение и унищожаване на информацията по проекта. Посочено е, че на етап Планиране ще бъде определена комуникационна матрица, роли, отговорности и контакти, както и че могат да бъдат провеждани общи мероприятия.

✓ Необходимите ресурси за изпълнението на всяка задача са дефинирани в Глава 6 Разработка на ЕИСПП-2. Участникът е дефинирал:

- как ще бъде извършен анализ и разработка на правната рамка, технологична спецификация на услугата, технология по вписване в регистрите на ЕУ;

- системна архитектура и реализацията на електронни услуги, изграждането на интерфейс. За дизайна и разработката на програмното осигуряване ще бъде следвана референтна архитектура на OpenGroup - SOA Reference Architecture

- системна и технологична архитектура, комуникационна схема и онлайн интерфейс за автоматизиран изход на информацията от ядрото на ЕИСПП и предоставянето на данните към разработени портали за отворени данни в Република България.

✓ Представен е аргументиран подход за провеждане на видовете тестове /автономни, модулни, интеграционни и приемателни/: съответствие на планирани резултати, класификация на грешки и критерии за приемане, временно спиране и възстановяване на тестовете и успешно приключване на тестовете. Предложен е и валидационен тест на високо ниво след интегриране на разработения софтуер. Тестовите ще се документират чрез система за контрол на дефектите.

✓ Дейностите, свързани с тестването са разписани в Гант диаграмата на плана на проекта. Планът за тестване, ведно с всички дейности по изпълнение на поръчката, е залегнал в „Отчетни резултати по проекта“ през отделните фази и итерации на проекта и ще бъде изготвен, съгласно изискванията на Възложителя и приетите методологии.

✓ Описан е цялостният процес по управление на качеството, като са разписани конкретни мерки, които ще бъдат предприемани с цел качествено изпълнение на поръчката. Предвидено е да бъдат извършвани преглед на бизнес въпроси, преглед на състоянието на проекта, съвместен преглед на проекта, преглед на продуктите на работата по проекта, преглед на дизайна, независим преглед на проекта (IPR), преглед на етап от проекта, преглед на интеграцията, преглед на кода. Посочено е, че ръководството и техническия персонал ще използват матрици за съобщаване на напредъка и качеството, както и че на всяка фаза от жизнения цикъл на проекта ще се проверява дали са постигнати планираните резултати. За целта в края на всеки процес се предприемат съответни проверки (инспекции и тествания), чрез които се проверява дали процесът е удовлетворил определени критерии.

✓ Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерт, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката и ефективно използване на човешкия ресурс.

✓ Комисията констатира, че не е посочено разпределение на експертите на ниво отделна подзадача, придружено с аргументация за ефективността и приложимостта за повишаване качеството



Въз основа на посоченото комисията счита, че от участника е предложена организация за изпълнение на поръчката и организация за работата на екипа и разпределение на отговорностите и дейностите между експертите, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. Комисията счита, че за изпълнението на всяка една задача, участникът е дефинирал необходимите ресурси (хардуерни, софтуерни, технологични и др.) за нейното изпълнение, план за провеждане на автономни, модулни, интеграционни и приемателни тестове, придружено с аргументация за ефективността и приложимостта им за повишаване качеството за изпълнение на услугата. Комисията счита, че дефинираните от участника ресурси за изпълнение на всяка задача ще се реализира поставена цел, като постигнатият резултат в максимална степен ще се доближи до очаквания такъв. С предложените от участника мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерт, комисията счита, че ще се гарантира качествено изпълнение на поръчката и ефективно използване на човешкия ресурс. Предвид факта, че не е посочено разпределение на експертите на ниво отделна подзадача, придружено с аргументация за ефективността и приложимостта за повишаване качеството и предвид горепосочените обстоятелства и констатации, и като все предвид начина за оценка на офертите по показателя „Организацията за изпълнение на поръчката“ – К2, комисията счита, че представеното от „СИЕЛА НОРМА“ АД предложение за изпълнение на поръчката, надгражда изискванията на Възложителя, оценени за 1 т., но не надгражда изискванията, оценени за 5 т.

В тази връзка комисията предлага оценката на участника по показател **К2** – **Организация за изпълнение на поръчката да е 3 т.**

Показател К3:

Комисията пристъпи към оценка на офертата по показателя: **К3 – Проучване, анализ, разработка и внедряване на системна и технологична архитектура, във връзка с инициативата Open Data** и след обстоен преглед на предложението за изпълнение на поръчката на „СИЕЛА НОРМА“ АД, установи следното:

✓ Методологията, която ще бъде използвана при изпълнението на всички фази на проекта е РМІ РМВОК (Project Management Institute Project Management Body of Knowledge - Основни Знания за Управление на Проекти на Института по Управление на Проекти) като световно наложил се стандарт и процеси за управление на проекти, съчетано с използването на UP (Unified Software Development Process - Единен процес, методология за разработка на софтуер) като методология и процеси за разработване на софтуера. Процесите по цялостното управление на проекта са организирани в 5 групи (стартиране, планиране, изпълнение, проследяване и контрол и приключване), като всяка група се състои от един или повече взаимосвързани управленски процеси (управление на интеграцията, на обхвата, на времето, на разходите, на риска на качеството, на човешките ресурси, на комуникациите, на заинтересованите страни и на доставките). Фазите на единния UP процес за разработката на софтуер са: планиране, проектиране, разработка, внедряване, редовна експлоатация. Подходът е итеративен и прогресивен, като фазите напълно съответстват на етапите на проекта. Методологията включва визуални техники за моделиране, чрез използване на Единен език за моделиране (UML).. Всяка една итерация е конкретно и подробно описана на всяка една от



фазите. При разработка на програмното осигуряване ще бъде използван широко популярния в софтуерното инженерство – подход на обектно-ориентираното програмиране, което дава повече гъвкавост и по-лесно променянето на разработвания софтуер.

✓ Участникът е предложил принципно и теоретично архитектура на система за предоставяне на публичен достъп до агрегирана информация от ядрото на системата, във връзка с инициативата Open Data (съкратено ЕИСПП-2) за цялостното приложение унифицирано за всички задачи. Описал е принципно и теоретично системната архитектура, чрез общо описание, референтна архитектура, приложен сървър, трислойния модел на системата, контейнер уеб-приложения – MVC, XSLT трансформатор, бизнес процеси, уеб услуги и др.

✓ Участникът само декларира, че системата ЕИСПП-2 ще бъде разработена и реализирана в съответствие с функционалните и технически изисквания на процедурата за възлагане на обществена поръчка с този предмет и според широко-приети и прилагани от Сиела Норма АД стандарти и методологии за планиране, дизайн, разработване, доставка и управление на проекти. Участникът разбира обхвата на задачите, но не предлага адекватна интерпретация по обхвата на Техническата спецификация, което да надгради описаните в спецификацията контекст и свързани дейности със задачите. Предложени са диаграми, схеми, блок схеми за онагледяването ѝ, като не всички са приложими в контекста на настоящата процедура. В част от тях (напр. Схема на архитектурата на ЕИСПП-2 и др.) са налице несъответствия с името на Възложителя на поръчката - вместо ПРБ е изписано БАБХ, ДФЗ, както и името на оперативната програма вместо ОПДУ – ОПАК.

✓ Софтуерната архитектура ще бъде изградена на основата на трислойния модел. ЕИСПП-2 модулите ще работят върху Glassfish сървър за приложения, съчетани със Spring Framework, като предлага авангардни технологични компоненти, които клиентите могат да комбинират и внедряват в тяхната бизнес инфраструктура - всичко това при нулеви разходи за софтуерни лицензи. За реализация на референтните софтуерни системи на Java ще се използва набор от плъгини за Eclipse- JBossTools. UML инструментът, който ще бъде ползван е ObjectAid UML Explorer for Eclipse. Като СУБД ще се използва MS SQL Server. Използваните технологии за реализация на ЕИСПП-2 ще гарантират преносимост на системата по отношение на сървър, операционна система и база данни.

✓ Участникът не е предложил конкретни характеристики /функционалности, чрез които, посочените от Възложителя изисквания към дадена задача/подзадача/действие са разширени и/или допълнени, с цел постигането на по-ефективен краен резултат, като това е подкрепено от аргументация на Участника, детайлно обяснено като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

Предвид горепосочените обстоятелства и констатации, както и предвид начина за оценка на офертите по показателя КЗ – *Проучване, анализ, разработка и внедряване на системна и технологична архитектура, във връзка с инициативата Open Data*, комисията счита, че от „СИЕЛА НОРМА“ АД е представена методология и начин на прилагане на технологична процедура към целия процес на проектиране, реализация, тестване, внедряване, интеграция с ВАИС съгласно техническата спецификация, но предложението за изпълнение на поръчката, не надгражда изискванията на Възложителя, оценени за 5 т. В тази връзка комисията предлага оценката на участника по този показател да е **5 т.**



Показател К4:

Комисията пристъпи към оценка на офертата по показателя: **К4 – Срок за доставка и интегриране на Софтуерните продукти, предмет на обособена позиция ОП2:**

Съгласно методиката за оценка на офертите по показателя: **К4 – Срок за доставка и интегриране на Софтуерните продукти, предмет на обособена позиция ОП2**, участниците получават съответен брой точки, както следва:

- ✓ Участник, предложил срок за **доставката и интегриране на Софтуерните продукти** 10 календарни месеца, считано от датата на подписването на договора - получава 15 т.;
- ✓ Участник, предложил срок за **доставката и интегриране на Софтуерните продукти** 11 календарни месеца, считано от датата на подписването на договора - получава 10 т.;
- ✓ Участник, предложил срок за **доставката и интегриране на Софтуерните продукти** 12 календарни месеца, считано от датата на подписването на договора - получава 5 т.;
- ✓ Участник, предложил срок за **доставката и интегриране на Софтуерните продукти** 13 календарни месеца, считано от датата на подписването на договора - получава 1 т.

Предвид факта, че участникът е предложил срок за доставка и интегриране на Софтуерните продукти, предмет на обособена позиция ОП2 – **10 календарни месеца**, считано от датата на подписването на договора, комисията оценява офертата на участника по показател **К4 с 15 точки.**

Показател К5:

Комисията пристъпи към оценка на офертата по показателя: **К5 – Срок на гаранционната поддръжка обособена позиция ОП2:**

За показател К5, участникът предложил максимален брой месеци за гаранционна поддръжка получава максималния брой точки определени за този показател.

Участниците получават съответен брой точки, изчислени по формулата:

$K5.i = (\text{предложен брой месеци гаранционна поддръжка от } i\text{-ия кандидат/ максимален предложен брой месеци гаранционна поддръжка}) * 15.$

Комисията констатира, че:

Предложеният от участникът срок за гаранционната поддръжка на подсистемата „Публичен достъп – Open data и допълненията в приложния софтуер на ядрото на ЕИСПП“ е **60 месеца** след окончателното приемане и въвеждане на системата в експлоатация;

Максималният предложен брой месеци за гаранционната поддръжка на подсистемата „Публичен достъп – Open data и допълненията в приложния софтуер на ядрото на ЕИСПП“ е **60 месеца** след окончателното приемане и въвеждане на системата в експлоатация.

$K5 = 60/60 * 15 = 15$ точки.

С оглед на гореизложеното комисията единодушно реши да допусне „СИЕЛА НОРМА“ АД – Обособена позиция № 2 до етап отваряне на ценови предложения.



„ЛИРЕКС БГ“ ООД - Обособена позиция № 1:

Комплексната оценка - КО на офертата се изчислява по формулата:

$$КО = K1 + K2 + K3 + K4 + K5$$

K1 – Предложена цена – максимална оценка – 30 точки;

K2 – Организация за изпълнение на поръчката – максимален брой - 5 точки;

K3 –Разработване и внедряване на модулите за доразвитие на ЕИСПП – максимален брой - 35 точки;

K4 – Срок за доставка и интегриране на Софтуерните продукти, предмет на обособена позиция ОП1 – максимален брой - 15 точки;

K5 – Срок на гаранционната поддръжка обособена позиция ОП1 – максимален брой - 15 точки.

Методиката за оценка на офертите, за обособена позиция № 1 е подробно описана в Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите за Обособена позиция № 1 (ОП №1), която е неразделна част от документацията за участие.

Комисията пристъпи към оценка на офертата по показателя: **K2 – Организация за изпълнение на поръчката** и след обстоен преглед на предложението за изпълнение на поръчката на „ЛИРЕКС БГ“ ООД, установи следното:

✓ Посочено е, че за изпълнението на проекта Изпълнителят формира екип за изпълнение на проекта от ключови експерти, както следва:

- Ключов експерт 1 - Ръководител на проекта
- Ключов експерт 2 - Експерт по Хардуер, комуникации и виртуализация
- Ключов експерт 3 - Експерт по Системи за управление „Бази данни“
- Ключов експерт 4 – Експерт по Бизнес анализ
- Ключов експерт 5 - Експерт по Софтуерна архитектура
- Ключов експерт 6 - Експерт по Приложен софтуер
- Ключов експерт 7 - Експерт QA инженер
- Ключов експерт 8 - Експерт по „Business Intelligence“ софтуер и приложения
- Ключов експерт 9 - Експерт по информационна сигурност

✓ Предложена е структура за управление на проекта в графичен вид, като е посочено, че тя взема под внимание комуникационните схеми и се базира на описание на работата, която определя точно отговорностите, целите, ограниченията на правомощията, връзките, уменията, познанията и опита необходим за всички роли в организацията на проекта.

✓ Посочено е, че моделът на комуникация и управление се базира на показана на фигура комуникационна структура. Посочено е разпределението на ролите, отговорностите и дейностите, които ще изпълняват бордът на управителите на проекта, комитетът за управление на проекта и идентифицираните от участника ключови експерти.

✓ Участникът е посочил други продукти, които ще се използват за управлението на проекта са Earned Value Management System (EVMS) Библиотеката за инфраструктура на



информационните технологии Information Technology Infrastructure Library (ITIL®), Microsoft® Solutions Framework (MSF), Microsoft Operations Framework (MOF)

➤ В предложението на участника липсва аргументация за ефективността и приложимостта на всеки експерт за повишаване качеството за изпълнение на услугата.

➤ Не са предложени конкретни мерки за вътрешен контрол, с които да гарантира качествено изпълнение на услугата и постигане на поставените цели.

Предвид гореизложеното, комисията счита, че от участника е предложена организация за изпълнение на поръчката и организация за работата на екипа и разпределение на отговорностите и дейностите между експертите, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

Участникът е посочил други продукти, които ще се използват за управлението на проекта, които са Earned Value Management System (EVMS) Библиотеката за инфраструктура на информационните технологии Information Technology Infrastructure Library (ITIL®), Microsoft® Solutions Framework (MSF), Microsoft Operations Framework (MOF).

Предвид факта, че участникът *не е* предложил аргументация за ефективността и приложимостта на всеки експерт за повишаване качеството за изпълнение на услугата и *не е* предложил конкретни мерки за вътрешен контрол, с които да гарантира качествено изпълнение на услугата и постигане на поставените цели, и като все в предвид начина за оценка на офертите по показателя „Организацията за изпълнение на поръчката“ – К2, комисията счита, че представеното от „ЛИРЕКС БГ“ ООД предложение за изпълнение на поръчката, не надгражда изискванията на Възложителя, оценени за 1 т. В тази връзка комисията предлага оценката на участника по този показател да е **1 т.**

Показател К3:

Комисията пристъпи към оценка на офертата по показателя: **К3 –Разработване и внедряване на модулите за доразвитие на ЕИСПП** и след обстоен преглед на предложението за изпълнение на поръчката на „ЛИРЕКС БГ“ ООД, установи следното:

✓ Методологията, която ще бъде използвана и следвана във всички дейности за успешно реализиране на проекта са PMI и PRINCE2 (PProjects IN Controlled Environments). За областите, които не се покриват от PRINCE2, ще се прилагат съответните стандарти и ръководни принципи на PMBOK. Други продукти, които ще се използват за управлението на проекта са Earned Value Management System (EVMS), Библиотеката за инфраструктура на информационните технологии Information Technology Infrastructure Library (ITIL®), Microsoft® Solutions Framework (MSF), Microsoft Operations Framework (MOF).

✓ Участникът е декларирал реализирането на функционалностите и изпълнението на всяка задача/подзадача/дейност от предмета на поръчката, като единствено е преповторил изискванията на възложителя, без да е предложил конкретните технически средства за разработване на новите и доразвити функционалности на ядрото на ЕИСПП, не е предложил конкретни характеристики /функционалности, чрез които посочените от Възложителя изисквания към дадена задача/подзадача/дейност да са разширени и/или допълнени, както и не е предложил изгледи на графичния интерфейс, дизайн на нови база данни и/или хранилища на пакети, примерна структура на нови и/или редактирани информационни масиви и процеси, чрез блок схеми .



Предвид горепосочените обстоятелства и констатации, както и предвид начина за оценка на офертите по показателя К3 – Разработване и внедряване на модулите за доразвитие на ЕИСПП, комисията счита, че представеното от „ЛИРЕКС БГ“ ООД предложение за изпълнение на поръчката формално покрива минималните изисквания на Техническата спецификация, като участникът е представил методология и начин на прилагане на технологична процедура към целия процес на проектиране, реализация, тестване, внедряване, интеграция с ВАИС, съгласно техническата спецификация за всяка задача/подзадача/дейност, но предложението му не надгражда изискванията на възложителя, оценени за 5т. В тази връзка комисията предлага оценката на участника по този показател да е **5 т.**

Показател К4:

Комисията пристъпи към оценка на офертата по показателя: **К4 – Срок за доставка и интегриране на Софтуерните продукти, предмет на обособена позиция ОП1:**

Съгласно методиката за оценка на офертите по показателя: **К4 – Срок за доставка и интегриране на Софтуерните продукти, предмет на обособена позиция ОП1**, участниците получават съответен брой точки, както следва:

- ✓ Участник, предложил срок за *доставката и интегриране на Софтуерните продукти* 10 календарни месеца, считано от датата на подписването на договора - получава 15 т.;
- ✓ Участник, предложил срок за *доставката и интегриране на Софтуерните продукти* 11 календарни месеца, считано от датата на подписването на договора - получава 10 т.;
- ✓ Участник, предложил срок за *доставката и интегриране на Софтуерните продукти* 12 календарни месеца, считано от датата на подписването на договора - получава 5 т.;
- ✓ Участник, предложил срок за *доставката и интегриране на Софтуерните продукти* 13 календарни месеца, считано от датата на подписването на договора - получава 1 т.

Предвид факта, че участникът е предложил срок за доставка и интегриране на Софтуерните продукти, предмет на обособена позиция ОП1 – **12 календарни месеца**, считано от датата на подписването на договора, комисията оценява офертата на участника по показател **К4 с 5 точки.**

Показател К5:

Комисията пристъпи към оценка на офертата по показателя: **К5 – Срок на гаранционната поддръжка по обособена позиция ОП1:**

За показател К5, участникът предложил максимален брой месеци за гаранционна поддръжка получава максималния брой точки определени за този показател.

Участниците получават съответен брой точки, изчислени по формулата:

К5.і = (предложен брой месеци гаранционна поддръжка от і-ия кандидат/ максимален предложен брой месеци гаранционна поддръжка) * 15.

Комисията констатира, че:



Предложеният от участникът срок за гаранционната поддръжка на приложния софтуер, предмет на обособената позиция, е 48 месеца след окончателното приемане и въвеждане на системата в експлоатация;

Максималният предложен брой месеци за гаранционната поддръжка по обособена позиция № 1 е 60 месеца след окончателното приемане и въвеждане на системата в експлоатация.

$$K5 = 48/60 * 15 = 12 \text{ точки.}$$

С оглед на гореизложеното комисията единодушно реши да допусне „ЛИРЕКС БГ“ ООД – Обособена позиция № 1 до етап отваряне на ценови предложения.

Комисията заседава 4 часа и взе решение да продължи своята работа на 04.08.2017г.

На 04.08.2017г., в 13:00 часа се проведе заседание на комисията в пълен състав. Комисията продължи работата си с оценяване на офертите по показателите за оценка, обхващащи параметри от техническите предложения на допуснатите до този етап участници.

„ИНДЕКС-БЪЛГАРИЯ“ ООД – Обособена позиция № 1:

Комплексната оценка - КО на офертата се изчислява по формулата:

$$КО = K1 + K2 + K3 + K4 + K5$$

K1 – Предложена цена – максимална оценка – 30 точки;

K2 – Организация за изпълнение на поръчката – максимален брой - 5 точки;

K3 – Разработване и внедряване на модулите за доразвитие на ЕИСПП – максимален брой - 35 точки;

K4 – Срок за доставка и интегриране на Софтуерните продукти, предмет на обособена позиция ОП1 – максимален брой - 15 точки;

K5 – Срок на гаранционната поддръжка обособена позиция ОП1 – максимален брой - 15 точки.

Методиката за оценка на офертите, за обособена позиция № 1 е подробно описана в Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите за Обособена позиция № 1 (ОП №1), която е неразделна част от документацията за участие.

Комисията пристъпи към оценка на офертата по показателя: **K2 – Организация за изпълнение на поръчката** и след обстоен преглед на предложението за изпълнение на поръчката на „ИНДЕКС-БЪЛГАРИЯ“ ООД, установи следното:

✓ Приложена е схема на разпределение на задачите между членовете от екипа на изпълнителя. Посочени са принципите за организация и управление на проекта, които ще се прилагат. Посочени са основни отговорности на длъжностните лица – ръководителят на проекта, упълномощен представител на възложителя, ръководителят по качеството, ръководителят на задача, координатор от възложителя по изпълнение на задачата.



✓ Участникът е предложил ключови експерти за всяка от описаните роли. Участникът е посочил, че в хода на изпълнение на проекта, при необходимост и след съгласуване с възложителя, участникът може да предложи включването в екипа и на допълнителни експерти за изпълнение на конкретни задачи, като се отчита, че разпределените им задачи отговарят на квалификацията и техния опит.

✓ Участникът е описал отговорностите на всеки един от предложените от него ключови експерти – ръководител на екип, юридически консултант, бизнес анализатор, експерт „Администриране хардуер, комуникации, виртуализация“, експерт „Администриране СУБД“, експерти по Приложен софтуер, QA инженер, ръководител качество (предвижда се това да е роля, а не конкретен експерт, като неговите конкретни задачи могат да се изпълняват от различни ключови/неключови експерти)

✓ Разпределението на отделните задачи и включването на всеки един от експертите е описано чрез RACI матрица (Responsible – работещ по задачата, Accountable – отговарящ, Consult – консултиращ, Inform - информиран) – в табличен вид. Участникът е посочил, че включването на експертите се основава на квалификацията на експерта, която е в сферата на тематиката на изпълняваните задачи и ролята, която да изпълнява, даваща увереност за качеството на изходния продукт. Отделно от това ръководството на определена задача е възложено на експерт с най-добра квалификация, като той е и основният изпълнител – за задачи с монотематична насоченост или на ръководителя на екипа – когато задачата е политематична и изисква в голямата си част координация при изготвяне на готовия продукт. Увереност във високото качество на разработваните продукти, според участника, дава и обстоятелството, че ръководителят на екипа, освен че притежава изискуемите опит, квалификация и сертификати, е и сертифициран вътрешен одитор по ISO 9001:2015 в дружеството. Комисията счита, че в RACI матрицата е показана йерархията и ролята на всеки експерт при изпълнение на отделните задачи/подзадачи, като разпределението на експертите е придружено с аргументация за ефективността и приложимостта на експерта за повишаване качеството на изпълнението на услугата.

✓ Посочени са видът и начините на осъществяване на комуникацията с оторизираните представители на възложителя – Напр, посочено е, че за по-ефективно контролиране на промените по време на изпълнението на проекта ще бъде създадена и внедрена електронна система за управление, проследяване, обработка и съхранение на промените от страна на Изпълнителя. Достъп до системата ще бъде осигурен за оторизираните лица от страна на Възложителя.; Заявките за промяна се подават в съответно договорения вид по предварителен договорен канал за комуникация - примерно само факс или факс и имейл, но така че да остане възможност за проследяване на заявките и пр.

✓ Предложени са мерки за контрол и мониторинг на работата на екипа. Участникът е посочил, че разполага с готови формализирани процеси по изпълнение на отделните фази от реализацията на софтуерни продукти, които освен че са формализирали процеса на обслужване, са утвърдени в дългогодишната практика, което намалява риска при изпълнението на повтарящи се дейности и минимизира влиянието на човешкия фактор. Посочени са и други мерки за вътрешен контрол : Поддържане на база данни от знания, Изработване на чеклист (контролен лист) за дейност в конкретна услуга и/или процес (Чрез подготовката на контролния лист ще се гарантира последователност от стъпки, която ще изпълни конкретния специалист при изпълнението на дадена дейност, така че да се компенсира потенциален дефицит на знание или внимание.), Контрол на проекта чрез



регулярно отчитане, Мониторинг на качествените показатели и сравнението им с определени реперни стойности, Одит (ще организира провеждане на вътрешни одити – за всеки от етапите на проекта и за всяка от 3-те основни задачи, имащи за цел да проследят качеството на изпълнение на дейностите, сигурността и риска.)

✓ В Плана за проверка на качеството са предложени следните мерки за вътрешен контрол:

- Вътрешен одит, който включва преглед на начина на изпълнение на дейността и осигуряването на записи за всички дефинирани във вътрешните процедури и инструкции документи. В резултат се изготвя: Доклад от одита, изпълняват се превантивни или коригиращи действия. Ако е необходимо, се изготвя предложение за корекция на плана за изпълнение на тази дейност.
- Вътрешна инспекция, която включва вътрешно валидиране на изпълнената дейност. В резултат се изготвя: Доклад от инспекцията с констатирано състояние на изпълнението.

✓ Методологията за управление на проекти PMI, базирана на последното издание на PMBOK – 5, в комбинация с методология ITIL (Information Technology Information Library: Управление на събитията (Event Management), Управление на инцидентите (Incident Management), Управление на заявките за услуги (Service Request Management, Управление на проблемите (Problem management, продължаващо подобрене на услугата (Continual Service Improvement))) за управление на ИТ услуги, които ще използва за реализацията на ОП от проекта: дефиниция на проект, с очертани вероятни рискове (ограничения на проекта) с цел по-прецизно планиране на задачите по управление; функциите и качества на ръководител проекта; офис и концепция за управление на проекти; жизнен цикъл, проектни фази и процеси при управление на проекта. За всеки един ключов елемент от описаната методология, участникът аргументирано и нагледно е представил ползите от приложимостта им за постигане на целите на поръчката, а именно: изграждането и внедряването в реална експлоатация на софтуерен продукт, в цялостния контекст на развития софтуер на съществуваща система на Възложителя.

✓ Описана е методологията, която ще бъде използвана при изпълнението на всички фази за разработка на софтуер/планиране, детайлизиране, изграждане, предаване/ - Rational Unified Process (RUP). Аргументиран е начинът на поддържане на гъвкавост, непрекъсваемост и последователност на итеративния процес, който е нагледно представен на диаграма чрез разпределението на отделните фази във времето и чрез разпределението на деветте дисциплини, които са разработени за него

✓ Описана е методологията BABOK - Business Analysis Body of Knowledge на ПБА (International Institute of Business analysis - Международен институт за Бизнес Анализ), която ще бъде използвана за проучването и бизнес анализ.

✓ Прецизирани са дейностите по гаранционна поддръжка -- време на изпълнение, срок за изпълнение, обхват, време за реакция, примерна предложена организация по отстраняване на проблеми и система за проследяване на проблемите JIRA Core Server 7.3, собственост на участника.

✓ За етап проектиране са конкретизирани софтуерни, хардуерните, технологичните и др. ресурси- инструменти за прототипизиране на потребителски интерфейси, инструменти за автоматизиране на дейности по планиране, анализ и проектиране, програмни интерфейси и дизайн на базата данни



✓ Дефиниран е цялостен подход за провеждане на тестване, коригиране и финализиране на софтуерния продукт, предмет на настоящата ОП: цел и критерии, план, конкретни техники за тестове и типове тестове, подход при разработка и изпълнение, отчети, запис на резултатите и дефектите, допълнителни работни продукти, работен тестови процес, управление на тестването и процедури, отговорности и необходими човешки ресурси, потенциални рискове и зависимости.

✓ Представен е в цялост технологичният процес по внедряване на продукта/оценка на нормативната, административната и техническа готовност, организация на ресурсите, на наблюдението и контрола на работа, инструкции за подготовка на средата и за провеждане на внедряването, документация за регистрация на проблем, планове за опитна и редовна експлоатация.

Предвид горепосочените обстоятелства и констатации, както и предвид начина за оценка на офертите по показателя К2 – Организация за изпълнение на поръчката, комисията счита, че „ИНЕДКС-БЪЛГАРИЯ“ ООД е:

1. представил организация за изпълнение на обособената позиция съгласно Техническата спецификация;

2. предложил организация на работата на екипа от ключови експерти, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

3. За всяка от посочените задачи в Техническото задание е показано разпределението по експерти, (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна подзадача (за всеки отделен експерт е посочена йерархията, ролята и отговорностите му в екипа,), придружено с аргументация за ефективността и приложимостта му за повишаване качеството за изпълнение на услугата.

4. за изпълнението на всяка една задача са дефинирани необходимите ресурси (хардуерни, софтуерни, технологични и др.) за нейното изпълнение, план за провеждане на автономни, модулни, интеграционни и приемателни тестове, придружено с аргументация за ефективността и приложимостта им за повишаване качеството за изпълнение на услугата;

5. предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката и ефективно използване на човешкия ресурс.

Предложението на участника надгражда изискванията на Възложителя, оценени за 1 и 3 т. В тази връзка комисията предлага оценката на участника по този показател да е 5 т.

Показател К3:

Комисията пристъпи към оценка на офертата по показателя: **К3 –Разработване и внедряване на модулите за доразвитие на ЕИСПП** и след обстоен преглед на предложението за изпълнение на поръчката на „ИНДЕКС-БЪЛГАРИЯ“ ООД, установи следното:



✓ При разработване и внедряване на предложеното от участника Техническо предложение, ще се използват отворени стандарти и методологии. Методологията, която ще бъде използвана при изпълнението на всички фази на проекта, е международно признатата методология Rational Unified Process (RUP) (подробно описана), като фазите на проекта, са: **Планиране (Inception); Детайлизиране (Elaboration); Изграждане (Construction), Предаване (Transition)**. При проучването (планиране и анализ) ще се използва методология на ПВА, която е описана детайлно. Проектирането е детайлно и обосновано описано.

✓ Процесите предмет на настоящата поръчка са дефинирани в нормативни документи, при извършване на бизнес анализа ще бъде направен и юридически анализ на заложените процеси в контекста на съответствието им с всички законови ограничения, които трябва да бъдат взети предвид при тяхната реализация.

✓ Описана е Методология на разработване на софтуерна архитектура, потребителски и програмни интерфейси, средства за дизайн на базата данни.

✓ Описани са типовете тестове. Целта на тестването е да потвърди съответствието на разработеното решение с предварително зададените функционални изисквания към продукта и базата данни от страна на Възложителя. За осигуряване на непрекъснат процес на наблюдение, контрол и управление на процеса на тестване ще се използва продукта Mantis Bug Tracker.

✓ Описани са дейностите, които се извършват при внедряване на системата. Като резултат от всяка дейност се осигурява обоснован мотив за изпълнение на следващите действия от процеса на внедряване или отказ от продължаване на процеса по внедряване и по този начин ще се гарантира гладко и плавно протичане на процесите по внедряване. „Индекс-България“ ООД ще изготви, съгласува и предложи за утвърждаване от страна на Възложителя всички документи, съгласно изискванията на проектната документация. Чрез описание на функционалностите и архитектурата на модулите, участникът е предоставил информация за подхода на проектиране, реализация, интеграция с ВАИС и внедряване, приложен за всеки от компонентите подлежащ на разработване по настоящата обществена поръчка.

✓ Участникът е предложил архитектура на новите и доразвити функционалности на ядрото на ЕИСПП по всяка от задачите, предмет на настоящата процедура, включваща:

- По задача 2.1.1 от Техническата спецификация – За ефективното изпълнение на задачата обосновано са описани:
 - по задача 2.1.1.1 - процеси за смяна на сертификат от администратор и потребител, автоматизиране на процеса при регистриране данни на актьор, валидиране на данните на актьор чрез уеб-услуга по ЕГН към ГРАО и БЛД. При достъп до справочната дейност, на принципа на изпращане на пакет със заявка и получаване на пакет с резултат през комуникационната подсистема чрез IBM MQ, детайлно и обосновано е описан процес за включване на идентификация на комуникационните точки чрез цифров сертификат. Представени са стъпките при реализирането на предложените процеси, в съответствие и надграждане на изискванията;
 - по задача 2.1.1.2. - процес и технология за идентифициране на системите, чрез цифров сертификат;
 - по задача 2.1.1.3. - технология, представена за реализиране на механизъм за събиране на параметри за работно място (АРМ) се базира на индиректна



комуникация между ресурсите в брауъра (javascript) и агент инсталиран на работното място.

В контекста на новите функционалности свързани с разширяване на зоните за сигурност на ядрото на ЕИСПП се променят и създават нови обекти и номенклатури в базата данни, описани със съответните им характеристики. Детайлизирани са и допълнения и промени в потребителския интерфейс при регистриране на автоматизирани работни места, потребители, актьори, цифрови сертификати и др. от подсистема „Сигурност“.

- По задача 2.1.2 от Техническата спецификация

- по подзадача 2.1.2.1. - предлаганата архитектура на системата за мониторинг като централизирана система за наблюдение на качеството на IT услуги със задача да събира информация за мониторинг на мрежата и мрежовите компоненти, да събира информация от наличните системи на сървърната инфраструктура, сториджи и операционните системи, да събира информация от системите за наблюдение на приложните сървъри и базите данни и т.н.. ще бъде инсталиран и конфигуриран пакет с отворен код Zabbix. За онагледяване на предложението са предложени изгледи на графичен интерфейс „дашборд“ с текущи показатели за възникнала проблеми, графичен обект тип пита за дисковото пространство на конкретен сървър и тип графика за състоянието на мрежова свързаност за период от една седмица.
- по подзадача 2.1.2.2. - за ефективното изпълнение на подзадачата е описано, че за резервиране на входящите и изходящите XML пакети, преминаващи през MQ опашките ще е по схема от свързани MQ обекти. Представена е принципна схема, чрез диаграма. Предложено е решение като допълнителен компонент на ядрото, който ще бъде инсталиран самостоятелно и на отделен сървърен ресурс, така че да се изолира максимално от експлоатационната среда, детайлно и обосновано е представен процеса. Като софтуерен компонент с потребителски интерфейс е реализацията на цялостното решение за повторна обработка на резервирани пакети, което обхваща всички видове входящи и изходящи пакети, детайлно и обосновано описан. За онагледяване на предложението е предложен примерен екран за обработка на резервирани входящи и изходящи XML пакети, който ще бъде разработен, както и примерна структура на таблици в базата данни, които ще се ползват за резервиране на входящи и изходящи XML пакети.
- по подзадача 2.1.2.3. - за ефективното изпълнение на подзадачата са описани Процедура за включване на нови събития в ЕИСПП, съответно Процедура за включване на нови справки в ЕИСПП – целият процес по реализиране на подзадачата, следващ Методология за разработване и внедряване на модулите за доразвитие.
- по подзадача 2.1.2.4. - за ефективното изпълнение на подзадачата са описани принципи за развитие на базата данни на подсистема „Справки и анализи“, както и разширяване на обхвата на наличните ETL процеси. Представено е разширяването на хранилището на данни (warehouse database), че е възможно в няколко направления.
- по подзадача 2.1.2.5. - за ефективното изпълнение на подзадачата са описани подходът за изграждането и поддържане на целостта на информацията в базата данни за справки, чрез създаване на снимка (описание) на цялото наказателно



производство, след настъпила промяна на неговите данни в оперативната база, от данни на ядрото на ЕИСПП, както и поддържаните три журнала - журнал за актуализиране на номенклатури, НП и обекти, така и реализираните ETL процеси на базата на тези журнали. Предложени са методика за наблюдение и анализ на възникнали проблеми от досегашната и бъдещата експлоатация, методика, която да дефинира стъпките, които трябва да се изпълнят, за да се коригират данните при необходимост, методика за анализ и наблюдение на бързодействието на самите ETL процеси.

- по подзадача 2.1.2.6. - за ефективното изпълнение на подзадачата са описани подходът за оптимизиране на базите данни и приложния софтуер на ядрото ЕИСПП при обработката на входящите и изходящи данни по отношение на бързодействие, надеждност, чистота на данните и мониторинг, паралелно в няколко направления. Представен е механизъм за паралелна обработка на пакети, чрез промяна на начина на извличане на пакети от опашката и съответно алгоритъма за обработване на пакети. Предложени са технологични средства и административни процедури за синхронизиране на общосистемната информация на експлоатационната и тестовата среда на ядрото на ЕИСПП. Разписани са и съответствията с изисквания.
- по подзадача 2.1.2.7 - за ефективното изпълнение на подзадачата са описани дейностите, които ще се реализират по отношение на доразвитие на интеграционните механизми на ЕИСПП, както и промяна в информационния и комуникационния стандарт. Разписани са и съответствията с изисквания
- По задача 2.1.5 от Техническата спецификация:
 - по подзадача 2.1.5.1. - за ефективното изпълнение на подзадачата са описани процесите за получаване на достъп до референциите към съдържание на документите, които осигуряват работата на системата в съответствие с промените в стандартите и взаимодействието между ВАИС и Ядрото. Детайлизирани са механизмите, по които се осигурява работата на процеса за получаване на достъп до референциите към съдържание на документи. Описана е промяна в схемата на базата данни. Ясно и обосновано са разписани и съответствията с изисквания.
 - по подзадача 2.1.5.2. - за ефективното изпълнение на подзадачата е представена концепция за реализиране на функционалностите, чрез които ще се осъществява управлението на данните, съдържащи референции и файлове, като са описани процесите по зададените сценарии.
 - по подзадача 2.1.5.3. - за ефективното изпълнение на подзадачата е представена концепция за реализиране на интеграция към действащата подсистема „Сигурност“. Съществуващите механизми за дефиниране на потребителски профили, механизмите за идентификация и оторизация, журналиране са допълнени в съответствие с новите функционалности.
 - по подзадача 2.1.5.4. - за ефективното изпълнение на подзадачата е представена концепция за промяната на стандарта, ориентирана към добавянето на нов обект „референция към документ“ в XML схемата (XSD) на подходящо място за да отговаря максимално на бизнес смисъла, както и промяна на комуникационния стандарт, поради въвеждането на протокол за взаимодействие чрез уеб услуги, на които ядрото се явява в ролята на клиент. Чрез представяне на пример, чрез XML



описание на елементи и атрибути на референцията и файла, се показва подхода на промяна по отношение на XSD схемата. Описан е протокола за работа на услугите (REST подход на взаимодействие), както и REST услугите и изискванията към тях.

✓ Софтуерната архитектура в предложението от „Индекс България“ ООД, ще бъде изградена на основата на класически многослоен модел. Системата ще бъде разработена на базата на Java базирана web-технология - популярна и съвременна платформа за реализация на бизнес приложения - Java развойна среда Eclipse IDE for Java EE Developers. Архитектурата на системата е разработена с оглед на предотвратяване на директен или неоторизиран достъп до данните или нейната бизнес логика. Предлаганата архитектура е съобразена както с архитектурата на дефинираните във функционалните изисквания параметри за функциониране на системата, предмет на настоящата ОП, така и с архитектурата на самата ЕИСПП, с която ще се запази пълна приемственост.

✓ От “Индекс-България” ООД ще се използват следните инструменти за прототипизиране на потребителските интерфейси: Pencil; Pingendo; Eclipse HTML editor. В „Индекс-България“ се използват разнообразни системи за запис на информация, последващата ѝ обработка и анализ в зависимост от това за какво с отнася конкретния проект. Предложени са някои от тези автоматизирани средства, които са приложими към настоящата поръчка за анализ на събраната от прегледа информация, оптимизиране и обективизиране на процеса по изготвянето. Моделът на базата данни се разработва чрез платформено независим инструмент за моделиране, така че моделът да не зависи от конкретната имплементация на системата за управление на базата данни. За осигуряване на непрекъснат процес на наблюдение, контрол и управление на процеса на тестване ще се използва продукта MANTIS Bug Tracker. За тестове относно базата данни ще се използват съответни програмни продукти от тип DB Testing. За автоматизация и симулация, евентуално необходими при определени видове тестове, ще се използват програмни продукти от типа Tests Simulator и Tests Automation или специални средства, разработени от фирмата. Участникът ще използва програмната система IBM Rational Quality Manager като среда за управление на тестването на разработения приложен софтуер. Rational Quality Manager осигурява среда за планиране на тестове, тяхната разработка и изпълнение. Apache JMeter – като инструмент за тестване на натоварването, за анализиране и оценка на ефективността на различни услуги, с акцент върху веб приложения, SonarCube – платформа за непрекъсната проверка на качеството на кода.

✓ По задача 2.1.1 от Техническата спецификация – предложил е конкретни характеристики на нови и променени обекти в базата данни на ЕИСПП (напр. за сертификат, комуникационен възел, актьор, система, CRL списък, услуга за проверка на данни за актьор в първичен регистър; за номенклатури – тип на сертификата, активност на сертификата и др.), допълнил и разширил е изискванията към подзадачи 2.1.1.1, подзадачи 2.1.1.2, подзадачи 2.1.1.3., допълнил и разширил функционалности (напр. автоматизиране на процеса за въвеждане на данните на актьор при първоначална регистрация на потребител на системата и др.).

✓ По задача 2.1.2 от Техническата спецификация:

- по подзадача 2.1.2.1 - предложил е конкретни характеристики и функционалности (напр. Zabbix е система мониторинг на мрежово оборудване, софтуер, хардуер, която се разпространява като система с отворен код (Open Source). Включва в



себе си (FronDEnd), чрез който с помощта на приложен сървър се визуализира в WEB страница базирана на езика „PHP“, Като BackEnd включва в себе си база данни и самия програмен код базиран на езика „С“. С тази система може да се следят сървъри, комутатори, маршрутизатори, операционни системи, конкретни приложения и техните услуги в операционната система и много други допълнил и разширил, чрез възможностите да се съберат практически неограничени типове данни от мрежата. Високопроизводителният мониторинг в реално време означава, че десетки хиляди сървъри, виртуални машини и мрежови устройства могат да бъдат наблюдавани едновременно. Заедно със съхраняването на данните са налице функции за визуализация (прегледи, карти, графики, екрани и т.н.), както и много гъвкави начини за анализ на данните за целите на предупрежденията. Богатите възможности за визуализация позволяват по-бързо и по-интуитивно да се анализира текущото състояние на инфраструктурата.

- по подзадача 2.1.2.2. – предложил е конкретни характеристики (напр. Резервиране в реално време; Резервирането се извършва паралелно на основния поток от данни; Независимост на двата потока; и др.), чрез които, посочените от Възложителя изисквания към подзадачите/дейностите са разширени и допълнени.
- по подзадача 2.1.2.3. – предложил е конкретни характеристики – унифициран подход при реализирането на подзадачата (напр. Процедура за включване на нови или промяна на съществуващи справки в ЕИСПП и др.).
- по подзадача 2.1.2.4.– предложил е конкретни характеристики/функционалности (напр. разширяването на информационния обхват на ЕИСПП ще доведе до промяна на базата данни на подсистема „Справки и анализи“ и ще се осигури съвместимост на схемата на базата данни чрез създаване на нови таблици и колони по стандартизиран метод. Ще се направи модел на промените, от който ще се генерират необходимите скриптове, които ще бъдат съгласувани и готови за изпълнение в базата данни).
- по подзадача 2.1.2.5. – предложил е конкретни характеристики/функционалности (напр. създаване на стратегия за оптимизиране на производителността на ETL процеси и реализацията ѝ. Ключови аспекти от стратегията - намаляване на дължината на транзакциите, с цел избягване на заключвания и др.).
- по подзадача 2.1.2.6. – предложил е конкретни характеристики/функционалности (напр. разработване на механизъм за паралелна обработка на пакети, което ще бъде реализирано чрез промяна на начина на извличане на пакети от опашката и съответно алгоритъма за обработване на пакети. Пакетите се обработват последователно на принципа FIFO. Новият подход създава listener обект, които да се извиква автоматично в момента на получаване на поредния пакет. Така излишните connect операции към MQ ще се избегнат, а в същото времеобработването на пакет ще започне възможно най-рано след получаването му в опашката.
- по подзадача 2.1.2.7. – предложил е конкретни характеристики/функционалности (напр. ВАИС сама определя стойността на указателя към файловото съдържание, а ядрото го използва за осъществяване на трансфера, в този контекст стандартът не би трябвало да се променя при промени в инфраструктурата на ВАИС и др.).

✓ По задача 2.1.5 от Техническата спецификация:



- по подзадача 2.1.5.1. – предложил е конкретни характеристики/функционалности (напр. Потребителят в картата на НП ще вижда само индикатор, че документа съществува, а при необходимост от визуализация на съдържанието на документа потребителят ще може да кликне върху индикатора. При това действие системата изпълнява серия от извиквания на услуги, чрез които файловото съдържание се извлича от системата ВАИС, съхранява се във временно хранилище за файлове на ядрото, сравнява се контролната му сума и се предоставя за сваляне от потребителя.
- по подзадача 2.1.5.2 – предложил е конкретни характеристики/функционалности (напр. в системата ще се разработи процес за архивиране на референции, който ще изпълнява задачата да определи за кои събития референциите към документи трябва да бъдат архивирани - определянето им се извършва на база на дата на събитие и интервал от време посочен чрез конфигурационен параметър и др.).
- по подзадача 2.1.5.3 – предложил е конкретни характеристики/функционалности (напр. във връзка с изисканото въвеждане на втора парола се доразвива екрана за администриране на потребител, чрез добавяне на нова двойка полета за въвеждане на парола за достъп до съдържание на документи от електронното досие на наказателните производства и др.).
- по подзадача 2.1.5.4 – предложил е конкретни характеристики/функционалности (напр. нов тип изразяващ параметри за идентификация на ВАИС, нов тип изразяващ обект референция, със съответните елементи на атрибути.; REST подход и др.).

✓ Описано е пълно съответствие на очакваните резултати на текущата процедура с продуктите, които ще бъдат доставени в резултат на изпълнение на дейностите - представен в табличен вид, т.е. реализиране на поставена цел, като постигнатият резултат в максимална степен се доближава до очаквания такъв и го покрива напълно.

Предвид горепосочените обстоятелства и констатации, както и предвид начина за оценка на офертите по показателя КЗ – Разработване и внедряване на модулите за доразвитие на ЕИСПП, комисията счита, че „ИНЕДКС-БЪЛГАРИЯ“ ООД е:

1. представил методология и начин на прилагане на технологична процедура към целия процес на проектиране, реализация, тестване, внедряване, интеграция с ВАИС, съгласно Техническата спецификация за всяка задача/подзадача/дейност;
2. предложил архитектура на новите и доразвити функционалности на ядрото на ЕИСПП по всяка от задачите: „Разширяване на зоните на сигурност“; „Доразвитие на ядрото на ЕИСПП“; „Създаване на платформа за управление на референции към файлове на процесуални документи от електронното дело на наказателните процеси и система за архивиране и възстановяване на данните, във връзка с доразвитие на интеграционните механизми на ЕИСПП по отношение на процесуалните и технологични документи“; включително изгледи на графичния интерфейс, дизайн на нови база данни и/или хранилища на пакети, в т.ч. примерна структура на нови и/или редактирани информационни масиви и процеси, чрез блок схеми, диаграми и други средства за описание.
3. предложил конкретните технически средства за разработване на новите и доразвити функционалности на ядрото на ЕИСПП, които планира да използва при изпълнението на всяка от задачите и обосновка как именно тяхното използване ще повлияе за повишаване качеството



на изпълнение на поръчката, както и описание на ИТ инфраструктурата необходима за нейното функциониране.

4. предложил конкретни характеристики /функционалности, чрез които, посочените от Възложителя изисквания към дадена задача/подзадача/дейност са разширени и/или допълнени, с цел постигането на по-ефективен краен резултат, като това е подкрепено от аргументация на Участника, детайлно обяснено като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

Предложението на участника надгражда изискванията на Възложителя, оценени за 5 и 20 т. В тази връзка комисията предлага оценката на участника по този показател да е 35 т.

Показател К4:

Комисията пристъпи към оценка на офертата по показателя: **К4 – Срок за доставка и интегриране на Софтуерните продукти, предмет на обособена позиция ОП1:**

Съгласно методиката за оценка на офертите по показателя: **К4 – Срок за доставка и интегриране на Софтуерните продукти, предмет на обособена позиция ОП1**, участниците получават съответен брой точки, както следва:

✓ Участник, предложил срок за *доставката и интегриране на Софтуерните продукти* 10 календарни месеца, считано от датата на подписването на договора - получава 15 т.;

✓ Участник, предложил срок за *доставката и интегриране на Софтуерните продукти* 11 календарни месеца, считано от датата на подписването на договора - получава 10 т.;

✓ Участник, предложил срок за *доставката и интегриране на Софтуерните продукти* 12 календарни месеца, считано от датата на подписването на договора - получава 5 т.;

✓ Участник, предложил срок за *доставката и интегриране на Софтуерните продукти* 13 календарни месеца, считано от датата на подписването на договора - получава 1 т.

Предвид факта, че участникът е предложил срок за доставка и интегриране на Софтуерните продукти, предмет на обособена позиция ОП1 – **10 календарни месеца**, считано от датата на подписването на договора, комисията оценява офертата на участника по показател **К4 с 15 точки.**

Показател К5:

Комисията пристъпи към оценка на офертата по показателя: **К5 – Срок на гаранционната поддръжка по обособена позиция ОП1:**

За показател К5, участникът предложил максимален брой месеци за гаранционна поддръжка получава максималния брой точки определени за този показател.

Участниците получават съответен брой точки, изчислени по формулата:

$K5.i = (\text{предложен брой месеци гаранционна поддръжка от } i\text{-ия кандидат/ максимален предложен брой месеци гаранционна поддръжка}) * 15.$

Комисията констатира, че:



Предложеният от участникът срок за гаранционната поддръжка на приложния софтуер, предмет на обособената позиция, е 60 месеца след окончателното приемане и въвеждане на системата в експлоатация;

Максималният предложен брой месеци за гаранционната поддръжка по обособена позиция № 1 е 60 месеца след окончателното приемане и въвеждане на системата в експлоатация.

$$K5 = 60/60 * 15 = 15 \text{ точки.}$$

С оглед на гореизложеното комисията единодушно реши да допусне „ИНДЕКС-БЪЛГАРИЯ“ ООД – Обособена позиция № 1 до етап отваряне на ценови предложения.

„ИНДЕКС-БЪЛГАРИЯ“ ООД – Обособена позиция № 2:

Комплексната оценка - КО на офертата се изчислява по формулата:

$$КО = K1 + K2 + K3 + K4 + K5$$

K1 – Предложена цена – максимална оценка – 30 точки;

K2 – Организация за изпълнение на поръчката – максимален брой - 5 точки;

K3 – Проучване, анализ, разработка и внедряване на системна и технологична архитектура, във връзка с инициативата Open Data – максимален брой - 35 точки;

K4 – Срок за доставка и интегриране на Софтуерните продукти, предмет на обособена позиция ОП2 – максимален брой - 15 точки;

K5 – Срок на гаранционната поддръжка обособена позиция ОП2 – максимален брой - 15 точки.

Методиката за оценка на офертите, за обособена позиция № 2 е подробно описана в Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите за Обособена позиция № 2 (ОП №2), която е неразделна част от документацията за участие.

Комисията пристъпи към оценка на офертата по показателя: **K2 – Организация за изпълнение на поръчката** и след обстоен преглед на предложението за изпълнение на поръчката на „ИНДЕКС-БЪЛГАРИЯ“ ООД, установи следното:

✓ Приложена е схема на разпределение на задачите между членовете от екипа на изпълнителя. Посочени са принципите за организация и управление на проекта, които ще се прилагат. Посочени са основни отговорности на длъжностните лица – ръководителят на проекта, упълномощен представител на възложителя, ръководителят по качеството, ръководителят на задача, координатор от възложителя по изпълнение на задачата.

✓ Участникът е предложил ключови експерти за всяка от описаните роли. Участникът е посочил, че в хода на изпълнение на проекта, при необходимост и след съгласуване с възложителя, участникът може да предложи включването в екипа и на допълнителни експерти за изпълнение на конкретни задачи, като се отчита, че разпределените им задачи отговарят на квалификацията и техния опит.



✓ Участникът е описал отговорностите на всеки един от предложените от него ключови експерти – ръководител на екип, юридически консултант, бизнес анализатор, експерт „Администриране хардуер, комуникации, виртуализация“, експерт „Администриране СУБД“, експерти по Приложен софтуер, QA инженер, ръководител качество (предвижда се това да е роля, а не конкретен експерт, като неговите конкретни задачи могат да се изпълняват от различни ключови/неключови експерти)

✓ Разпределението на отделните задачи и включването на всеки един от експертите е описано чрез RACI матрица (Responsible – работещ по задачата, Accountable – отговарящ, Consult – консултиращ, Inform - информиран) – в табличен вид. Участникът е посочил, че включването на експертите се основава на квалификацията на експерта, която е в сферата на тематиката на изпълняваните задачи и ролята, която да изпълнява, даваща увереност за качеството на изходния продукт. Отделно от това ръководството на определена задача е възложено на експерт с най-добра квалификация, като той е и основният изпълнител – за задачи с монотематична насоченост или на ръководителя на екипа – когато задачата е политематична и изисква в голямата си част координация при изготвяне на готовия продукт. Увереност във високото качество на разработваните продукти, според участника, дава и обстоятелството, че ръководителят на екипа, освен че притежава изискуемите опит, квалификация и сертификати, е и сертифициран вътрешен одитор по ISO 9001:2015 в дружеството. Комисията счита, че в RACI матрицата е показана йерархията и ролята на всеки експерт при изпълнение на отделните задачи/подзадачи, като разпределението на експертите е придружено с аргументация за ефективността и приложимостта на експерта за повишаване качеството на изпълнението на услугата.

✓ Посочени са видът и начините на осъществяване на комуникацията с оторизираните представители на възложителя – Напр, посочено е, че за по-ефективно контролиране на промените по време на изпълнението на проекта ще бъде създадена и внедрена електронна система за управление, проследяване, обработка и съхранение на промените от страна на Изпълнителя. Достъп до системата ще бъде осигурен за оторизираните лица от страна на Възложителя.; Заявките за промяна се подават в съответно договорения вид по предварителен договорен канал за комуникация - примерно само факс или факс и имейл, но така че да остане възможност за проследяване на заявките и пр.

✓ Предложени са мерки за контрол и мониторинг на работата на екипа. Участникът е посочил, че разполага с готови формализирани процеси по изпълнение на отделните фази от реализацията на софтуерни продукти, които освен че са формализирали процеса на обслужване, са утвърдени в дългогодишната практика, което намалява риска при изпълнението на повтарящи се дейности и минимизира влиянието на човешкия фактор. Посочени са и други мерки за вътрешен контрол : Поддържане на база данни от знания, Изработване на чеклист (контролен лист) за дейност в конкретна услуга и/или процес (Чрез подготовката на контролния лист ще се гарантира последователност от стъпки, която ще изпълни конкретния специалист при изпълнението на дадена дейност, така че да се компенсира потенциален дефицит на знание или внимание.), Контрол на проекта чрез регулярно отчитане, Мониторинг на качествените показатели и сравнението им с определени реперни стойности, Одит (ще организира провеждане на вътрешни одити – за всеки от етапите на проекта и за всяка от 3-те основни задачи, имащи за цел да проследят качеството на изпълнение на дейностите, сигурността и риска.)



✓ В Плана за проверка на качеството са предложени следните мерки за вътрешен контрол:

- Вътрешен одит, който включва преглед на начина на изпълнение на дейността и осигуряването на записи за всички дефинирани във вътрешните процедури и инструкции документи. В резултат се изготвя: Доклад от одита, изпълняват се превантивни или коригиращи действия. Ако е необходимо, се изготвя предложение за корекция на плана за изпълнение на тази дейност.
- Вътрешна инспекция, която включва вътрешно валидиране на изпълнената дейност. В резултат се изготвя: Доклад от инспекцията с констатирано състояние на изпълнението.

✓ Методологията за управление на проекти PMI, базирана на последното издание на РМВОК – 5, в комбинация с методология ITIL (Information Technology Information Library: Управление на събитията (Event Management), Управление на инцидентите (Incident Management), Управление на заявките за услуги (Service Request Management, Управление на проблемите (Problem management, продължаващо подобрене на услугата (Continual Service Improvement))) за управление на ИТ услуги, които ще използва за реализацията на ОП от проекта: дефиниция на проект, с очертани вероятни рискове (ограничения на проекта) с цел по-прецизно планиране на задачите по управление; функциите и качества на ръководител проекта; офис и концепция за управление на проекти; жизнен цикъл, проектни фази и процеси при управление на проекта. За всеки един ключов елемент от описаната методология, участникът аргументирано и нагледно е представил ползите от приложимостта им за постигане на целите на поръчката, а именно: изграждането и внедряването в реална експлоатация на софтуерен продукт, в цялостния контекст на развития софтуер на съществуваща система на Възложителя.

✓ Описана е методологията, която ще бъде използвана при изпълнението на всички фази за разработка на софтуер/планиране, детайлизиране, изграждане, предаване/ - Rational Unified Process (RUP). Аргументиран е начинът на поддържане на гъвкавост, непрекъсваемост и последователност на итеративния процес, който е нагледно представен на диаграма чрез разпределението на отделните фази във времето и чрез разпределението на деветте дисциплини, които са разработени за него

✓ Описана е методологията BABOK - Business Analysis Body of Knowledge на ИВА (International Institute of Business analysis - Международен институт за Бизнес Анализ), която ще бъде използвана за проучването и бизнес анализ.

✓ Прецизирани са дейностите по гаранционна поддръжка — време на изпълнение, срок за изпълнение, обхват, време за реакция, примерна предложена организация по отстраняване на проблеми и система за проследяване на проблемите JIRA Core Server 7.3, собственост на участника.

✓ За етап проектиране са конкретизирани софтуерни, хардуерните, технологичните и др. ресурси- инструменти за прототипизиране на потребителски интерфейси, инструменти за автоматизиране на дейности по планиране, анализ и проектиране, програмни интерфейси и дизайн на базата данни

✓ Дефиниран е цялостен подход за провеждане на тестване, коригиране и финализиране на софтуерния продукт, предмет на настоящата ОП: цел и критерии, план, конкретни техники за тестове и типове тестове, подход при разработка и изпълнение, отчети, запис на резултатите и дефектите, допълнителни работни продукти, работен тестови процес,



управление на тестването и процедури, отговорности и необходими човешки ресурси, потенциални рискове и зависимости.

✓ Представен е в цялост технологичният процес по внедряване на продукта/оценка на нормативната, административната и техническа готовност, организация на ресурсите, наблюдението и контрола на работа, инструкции за подготовка на средата и за провеждане на внедряването, документация за регистрация на проблем, планове за опитна и редовна експлоатация.

Предвид горепосочените обстоятелства и констатации, както и предвид начина за оценка на офертите по показателя К2 – Организация за изпълнение на поръчката, комисията счита, че „ИНЕДКС-БЪЛГАРИЯ“ ООД е:

1. представил организация за изпълнение на обособената позиция съгласно Техническата спецификация;
2. предложил организация на работата на екипа от ключови експерти, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.
3. За всяка от посочените задачи в Техническото задание е показано разпределението по експерти, (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна подзадача (за всеки отделен експерт е посочена йерархията, ролята и отговорностите му в екипа,), придружено с аргументация за ефективността и приложимостта му за повишаване качеството за изпълнение на услугата.
4. за изпълнението на всяка една задача са дефинирани необходимите ресурси (хардуерни, софтуерни, технологични и др.) за нейното изпълнение, план за провеждане на автономни, модулни, интеграционни и приемателни тестове, придружено с аргументация за ефективността и приложимостта им за повишаване качеството за изпълнение на услугата;
5. предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката и ефективно използване на човешкия ресурс.

Предложението на участника надгражда изискванията на Възложителя, оценени за 1 и 3 т. В тази връзка комисията предлага оценката на участника по този показател да е 5 т.

Комисията пристъпи към оценка на офертата по показателя: **К3 – Проучване, анализ, разработка и внедряване на системна и технологична архитектура, във връзка с инициативата Open Data** и след обстоен преглед на предложението за изпълнение на поръчката на „ИНДЕКС-БЪЛГАРИЯ“ ООД, установи следното:

✓ При разработване и внедряване на предложеното от участника Техническо предложение, ще се използват отворени стандарти и методологии. Методологията, която ще бъде използвана при изпълнението на всички фази на проекта е международно признатата методология Rational Unified Process (RUP) (подробно описана), като фазите на проекта, са: **Планиране (Inception); Детайлизиране (Elaboration); Изграждане (Construction),**



Предаване (Transition). При проучването (планиране и анализ) ще се използва методология на ПВА. Описани са детайлно. Проектирането е детайлно и обосновано описано.

✓ Процесите предмет на настоящата поръчка са дефинирани в нормативни документи, при извършване на бизнес анализа ще бъде направен и юридически анализ на заложените процеси в контекста на съответствието им с всички законови ограничения, които трябва да бъдат взети предвид при тяхната реализация. Описана е Методология на разработване на софтуерна архитектура, потребителски и програмни интерфейси, средства за дизайн на базата данни.

✓ Описани са типовете тестване. Целта на тестването е да потвърди съответствието на разработеното решение с предварително зададените функционални изисквания към продукта и базата данни от страна на Възложителя. За осигуряване на непрекъснат процес на наблюдение, контрол и управление на процеса на тестване ще се използва продукта MANTIS Bug Tracker.

✓ Описани са дейностите, които се извършват при внедряване на системата. Като резултат от всяка дейност се осигурява обоснован мотив за изпълнение на следващите действия от процеса на внедряване или отказ от продължаване на процеса по внедряване и по този начин ще се гарантира гладко и плавно протичане на процесите по внедряване. „Индекс-България“ ООД ще изготви, съгласува и предложи за утвърждаване от страна на Възложителя всички документи, съгласно изискванията на проектната документация. Чрез описание на функционалностите и архитектурата на модулите, участникът е предоставил информация за подхода на проектиране, реализация, интеграция с ВАИС и внедряване приложен за всеки от компонентите подлежащ на разработване по настоящата обществена поръчка.

✓ По задача 2.2.1 от Техническата спецификация – За ефективното изпълнение на задачата са описани Методика за неговото провеждане и Детайлен план за практическото изпълнение. Ясно и конкретно е представен подхода при синтезирането на предложение за промяна на нормативните документи, съобразно инициативата Open Data. Ще се изготвят предложения за изменения и допълнения на нормативни актове и съответните мотиви за тях.

✓ По задача 2.2.2 от Техническата спецификация – предложени са изгледи на графичния интерфейс, изгледи на резултат, примерна структура на модел на база, в т.ч. и примерна структура на нови информационни масиви и процеси, чрез блок схеми, диаграми. Предлаганата архитектура на подсистемата „Публичен достъп – Open Data“, както и позиционирането ѝ във инфраструктурната среда на ЕИСПП е показана чрез диаграма. За онагледяване на предложението са предложени два примерни екрана на приложението. Налична е и примерна структура на модел на база данни, съдържащ таблици, в които ще се съхранява описанието на информационния модел и дефинициите на статистическите таблици.

✓ По задача 2.2.3 от Техническата спецификация - е описана процедура за проектиране на модел за инсталация на „Публичен достъп – Open Data“ и модул OpenData ETL, обхват на дейностите по изпълнение на задачите. Предложена е архитектура на софтуерния компонент и необходимите хардуерни и виртуализационни ресурси. Детайлизирано и обосновано е описанието на архитектурата и неговия обхват, съдържание и функционалност.

✓ По задача 2.2.4 от Техническата спецификация – предложена е архитектурата на „Публичен достъп – Open Data“, разработена като отделни модули, които свързани като едно цяло ще осигуряват пълния инструментариум, както и чрез прилагане на схеми. Описани са и функционалностите на съставлящите я модули.



✓ По задача 2.2.5 от Техническата спецификация – предложена е архитектурата на модулите за агрегиране и публикуване на информация, както и управление и проследяване на версиите на съдържанието от подсистемата „Публичен достъп – Open Data“. Описан е набора от данни, историята на промените в тях и процеси при .

✓ Софтуерната архитектура в предложението от „Индекс България“ ООД, ще бъде изградена на основата на класически многослоен модел. Системата ще бъде разработена на базата на Java базирана web-технология - популярна и съвременна платформа за реализация на бизнес приложения - Java развойна среда Eclipse IDE for Java EE Developers. Архитектурата на системата е разработена с оглед на предотвратяване на директен или неоторизиран достъп до данните или нейната бизнес логика. Предлаганата архитектура е съобразена както с архитектурата на дефинираните във функционалните изисквания параметри за функциониране на системата, предмет на настоящата ОП, така и с архитектурата на самата ЕИСПП, с която ще се запази пълна приемственост.

✓ От “Индекс-България” ООД ще се използват следните инструменти за прототипизиране на потребителските интерфейси: Pencil; Pingendo; Eclipse HTML editor. В „Индекс-България“ се използват разнообразни системи за запис на информация, последващата ѝ обработка и анализ в зависимост от това за какво с отнася конкретния проект. Предложени са някои от тези автоматизирани средства, които са приложими към настоящата поръчка за анализ на събраната от прегледа информация, оптимизиране и обективизиране на процеса по изготвянето. Моделът на базата данни се разработва чрез платформено независим инструмент за моделиране, така че моделът да не зависи от конкретната имплементация на системата за управление на базата данни. За осигуряване на непрекъснат процес на наблюдение, контрол и управление на процеса на тестване ще се използва продукта Mantis Bug Tracker. За тестове относно базата данни ще се използват съответни програмни продукти от тип DB Testing. За автоматизация и симулация, евентуално необходими при определени видове тестове, ще се използват програмни продукти от типа Tests Simulator и Tests Automation или специални средства, разработени от фирмата. Участникът ще използва програмната система IBM Rational Quality Manager като среда за управление на тестването на разработения приложен софтуер. Rational Quality Manager осигурява среда за планиране на тестове, тяхната разработка и изпълнение.

✓ По задача 2.2.1 от Техническата спецификация – предложил е конкретни характеристики (напр. Методика за неговото провеждане и Детайлен план за практическото изпълнение. и др.), допълнил и разширил е документалния обхват на проучването и анализа, както и за достъпа до обществена информация.

✓ По задача 2.2.2 от Техническата спецификация – предложил е конкретни характеристики и функционалности (напр. подсистема „Регистрация“, „Справки и анализи“, „Публичен достъп – Open Data“, Web Service “CheckAccess”, модул „Open Data ETL“ и др.), допълнил и разширил, чрез дефиниране на обекти, атрибути, структура на статистически таблици, вид на резултата, възможност за експорта на данните и в друг формат.

✓ По задача 2.2.3 от Техническата спецификация – предложил е конкретни характеристики и приложението им при инсталиране на функционалности (напр. два физически отделни модула, с конкретни предложения за минимални параметри на виртуални машини и др.), разширени и допълнени задачи/дейности.



✓ По задача 2.2.4 от Техническата спецификация – предложил е конкретни характеристики и функционалности (напр. създаване на пълен инструментариум, състоящ се от отделни модули и др.), разширени и допълнени дейности.

✓ По задача 2.2.5 от Техническата спецификация – предложил е конкретни характеристики (напр. за дефиниране на набор от данни и др.) и функционалности (напр. ще поддържа многопотребителска работа върху единичен ресурс с инструменти за преглед на разликите (diff) и сглобяване от различни версии (merge) - модул Aggregate Data Module и др), разширени и допълнени дейности.

Предвид горепосочените обстоятелства и констатации, както и предвид начина за оценка на офертите по показателя **КЗ – Проучване, анализ, разработка и внедряване на системна и технологична архитектура, във връзка с инициативата Open Data**, комисията счита, че „ИНЕДКС-БЪЛГАРИЯ“ ООД е:

1. представил методология и начин на прилагане на технологична процедура към целия процес на проектиране, реализация, тестване, внедряване, интеграция с ВАИС, съгласно Техническата спецификация.

2. предложил архитектура на система за предоставяне на публичен достъп до агрегирана информация от ядрото на системата, във връзка с инициативата Open Data по всяка от задачите:

- Проучване, анализ и изготвяне на предложение за промяна на нормативни документи, във връзка с определяне обхвата на информацията, предвидена за публичен достъп, съобразно инициативата Open Data;

- Проучване, анализ, разработка и внедряване на системна и технологична архитектура, комуникационна схема и онлайн интерфейс за автоматизиран изход на информацията от ядрото на ЕИСПП и предоставянето на данните към разработени портали за отворени данни в Република България;

- След извършване на необходимия анализ на съществуващата ИТ и комуникационната инфраструктура, осигуряване на необходимия хардуер, комуникационно оборудване и базов софтуер, във връзка с внедряването на системата, разработена по предходната подзадача;

- Създаване на практически механизми, които да улеснят администрирането, търсенето и достъпа до данните и интеграция с портала за отворени данни <http://opendata.government.bg>. Процесите по предоставяне на данни в отворен, машинно-четим формат, заедно със съответните метаданни, както и форматите и метаданните да съответстват на официални отворени стандарти, използвани и в други държавни институции;

- Създаване на механизъм за поддържане на актуално публично описание на отворените интерфейси и отворените формати за данни, заедно с историята на промените в тях“,

включително изгледи на графичния интерфейс, дизайн на нови база данни, в т.ч. примерна структура на нови и/или редактирани информационни масиви и процеси, чрез блок схеми, диаграми и други средства за описание.

3. предложил конкретните технически средства за разработване на новите и доразвити функционалности на ядрото на ЕИСПП, които планира да използва при изпълнението на всяка от задачите и обосновка как именно тяхното използване ще повлияе за повишаване качеството на изпълнение на поръчката, както и описание на ИТ инфраструктурата необходима за нейното функциониране.



4. предложил конкретни характеристики /функционалности, чрез които, посочените от Възложителя изисквания към дадена задача/подзадача/дейност са разширени и/или допълнени, с цел постигането на по-ефективен краен резултат, като това е подкрепено от аргументация на Участника, детайлно обяснено като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката

Предложението на участника надгражда изискванията на Възложителя, оценени за 5 и 20 т. В тази връзка комисията предлага оценката на участника по този показател да е 35 т.

Показател К4:

Комисията пристъпи към оценка на офертата по показателя: **К4 – Срок за доставка и интегриране на Софтуерните продукти, предмет на обособена позиция ОП2:**

Съгласно методиката за оценка на офертите по показателя: **К4 – Срок за доставка и интегриране на Софтуерните продукти, предмет на обособена позиция ОП2**, участниците получават съответен брой точки, както следва:

✓ Участник, предложил срок за *доставката и интегриране на Софтуерните продукти* 10 календарни месеца, считано от датата на подписването на договора - получава 15 т.;

✓ Участник, предложил срок за *доставката и интегриране на Софтуерните продукти* 11 календарни месеца, считано от датата на подписването на договора - получава 10 т.;

✓ Участник, предложил срок за *доставката и интегриране на Софтуерните продукти* 12 календарни месеца, считано от датата на подписването на договора - получава 5 т.;

✓ Участник, предложил срок за *доставката и интегриране на Софтуерните продукти* 13 календарни месеца, считано от датата на подписването на договора - получава 1 т.

Предвид факта, че участникът е предложил срок за доставка и интегриране на Софтуерните продукти, предмет на обособена позиция ОП2 – 10 календарни месеца, считано от датата на подписването на договора, комисията оценява офертата на участника по показател **К4 с 15 точки.**

Показател К5:

Комисията пристъпи към оценка на офертата по показателя: **К5 – Срок на гаранционната поддръжка обособена позиция ОП2:**

За показател К5, участникът предложил максимален брой месеци за гаранционна поддръжка получава максималния брой точки определени за този показател.

Участниците получават съответен брой точки, изчислени по формулата:

$K5.i = (\text{предложен брой месеци гаранционна поддръжка от } i\text{-ия кандидат/ максимален предложен брой месеци гаранционна поддръжка}) * 15.$

Комисията констатира, че:

Предложеният от участникът срок за гаранционната поддръжка на подсистемата „Публичен достъп – Open data и допълненията в приложния софтуер на ядрото на ЕИСПП“ е **60 месеца** след окончателното приемане и въвеждане на системата в експлоатация;



Максималният предложен брой месеци за гаранционната поддръжка на подсистемата „Публичен достъп – Open data и допълненията в приложния софтуер на ядрото на ЕИСПП“ е **60 месеца** след окончателното приемане и въвеждане на системата в експлоатация.

$$K5 = 60/60 * 15 = 15 \text{ точки.}$$

С оглед на гореизложеното комисията единодушно реши да допусне **„ИНДЕКС-БЪЛГАРИЯ“ ООД – Обособена позиция № 2** до етап отваряне на ценови предложения.

„ИНДЕКС-БЪЛГАРИЯ“ ООД – Обособена позиция № 3:

Комплексната оценка - **КО** на офертата се изчислява по формулата:

$$КО = K1 + K2 + K3 + K4 + K5$$

K1 – Предложена цена – максимална оценка – 30 точки;

K2 – Организация за изпълнение на поръчката – максимален брой - 5 точки;

K3 – Разработване и внедряване на модулите за ползване на вътрешно-административни електронни услуги от външни ведомства и система за миграция на стари данни „Задържани лица“ – максимален брой - 35 точки;

K4 – Срок за доставка и интегриране на Софтуерните продукти, предмет на обособена позиция ОПЗ – максимален брой - 15 точки;

K5 – Срок на гаранционната поддръжка обособена позиция ОПЗ – максимален брой - 15 точки

Методиката за оценка на офертите, за обособена позиция № 3 е подробно описана в Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите за Обособена позиция № 3 (ОП №3), която е неразделна част от документацията за участие.

Комисията пристъпи към оценка на офертата по показателя: **K2 – Организация за изпълнение на поръчката** и след обстоен преглед на предложението за изпълнение на поръчката на „ИНДЕКС-БЪЛГАРИЯ“ ООД, установи следното:

✓ Приложена е схема на разпределение на задачите между членовете от екипа на изпълнителя. Посочени са принципите за организация и управление на проекта, които ще се прилагат. Посочени са основни отговорности на длъжностните лица – ръководителят на проекта, упълномощен представител на възложителя, ръководителят по качеството, ръководителят на задача, координатор от възложителя по изпълнение на задачата.

✓ Участникът е предложил ключови експерти за всяка от описаните роли. Участникът е посочил, че в хода на изпълнение на проекта, при необходимост и след съгласуване с възложителя, участникът може да предложи включването в екипа и на допълнителни експерти за изпълнение на конкретни задачи, като се отчита, че разпределените им задачи отговарят на квалификацията и техния опит.

✓ Участникът е описал отговорностите на всеки един от предложените от него ключови експерти – ръководител на екип, юридически консултант, бизнес анализатор, експерт „Администриране хардуер, комуникации, виртуализация“, експерт „Администриране СУБД“,



експерти по Приложен софтуер, QA инженер, ръководител качество (предвижда се това да е роля, а не конкретен експерт, като неговите конкретни задачи могат да се изпълняват от различни ключови/неключови експерти)

✓ Разпределението на отделните задачи и включването на всеки един от експертите е описано чрез RACI матрица (Responsible – работещ по задачата, Accountable – отговарящ, Consult – консултиращ, Inform - информиран) – в табличен вид. Участникът е посочил, че включването на експертите се основава на квалификацията на експерта, която е в сферата на тематиката на изпълняваните задачи и ролята, която да изпълнява, даваща увереност за качеството на изходния продукт. Отделно от това ръководството на определена задача е възложено на експерт с най-добра квалификация, като той е и основният изпълнител – за задачи с монотематична насоченост или на ръководителя на екипа – когато задачата е политематична и изисква в голямата си част координация при изготвяне на готовия продукт. Увереност във високото качество на разработваните продукти, според участника, дава и обстоятелството, че ръководителят на екипа, освен че притежава изискуемите опит, квалификация и сертификати, е и сертифициран вътрешен одитор по ISO 9001:2015 в дружеството. Комисията счита, че в RACI матрицата е показана йерархията и ролята на всеки експерт при изпълнение на отделните задачи/подзадачи, като разпределението на експертите е придружено с аргументация за ефективността и приложимостта на експерта за повишаване качеството на изпълнението на услугата.

✓ Посочени са видът и начините на осъществяване на комуникацията с оторизираните представители на възложителя – Напр, посочено е, че за по-ефективно контролиране на промените по време на изпълнението на проекта ще бъде създадена и внедрена електронна система за управление, проследяване, обработка и съхранение на промените от страна на Изпълнителя. Достъп до системата ще бъде осигурен за оторизираните лица от страна на Възложителя.; Заявките за промяна се подават в съответно договорения вид по предварителен договорен канал за комуникация - примерно само факс или факс и имейл, но така че да остане възможност за проследяване на заявките и пр.

✓ Предложени са мерки за контрол и мониторинг на работата на екипа. Участникът е посочил, че разполага с готови формализирани процеси по изпълнение на отделните фази от реализацията на софтуерни продукти, които освен че са формализирали процеса на обслужване, са утвърдени в дългогодишната практика, което намалява риска при изпълнението на повтарящи се дейности и минимизира влиянието на човешкия фактор. Посочени са и други мерки за вътрешен контрол : Поддържане на база данни от знания, Изработване на чеклист (контролен лист) за дейност в конкретна услуга и/или процес (Чрез подготовката на контролния лист ще се гарантира последователност от стъпки, която ще изпълни конкретния специалист при изпълнението на дадена дейност, така че да се компенсира потенциален дефицит на знание или внимание.), Контрол на проекта чрез регулярно отчитане, Мониторинг на качествените показатели и сравнението им с определени реперни стойности, Одит (ще организира провеждане на вътрешни одити – за всеки от етапите на проекта и за всяка от 3-те основни задачи, имащи за цел да проследят качеството на изпълнение на дейностите, сигурността и риска.)

✓ В Плана за проверка на качеството са предложени следните мерки за вътрешен контрол:

- Вътрешен одит, който включва преглед на начина на изпълнение на дейността и осигуряването на записи за всички дефинирани във вътрешните процедури и



инструкции документи. В резултат се изготвя: Доклад от одита, изпълняват се превантивни или коригиращи действия. Ако е необходимо, се изготвя предложение за корекция на плана за изпълнение на тази дейност.

- Вътрешна инспекция, която включва вътрешно валидиране на изпълнената дейност. В резултат се изготвя: Доклад от инспекцията с констатирано състояние на изпълнението.

✓ Методологията за управление на проекти PMI, базирана на последното издание на PMBOK – 5, в комбинация с методология ITIL (Information Technology Information Library: Управление на събитията (Event Management), Управление на инцидентите (Incident Management), Управление на заявките за услуги (Service Request Management, Управление на проблемите (Problem management, продължаващо подобрене на услугата (Continual Service Improvement))) за управление на ИТ услуги, които ще използва за реализацията на ОП от проекта: дефиниция на проект, с очертани вероятни рискове (ограничения на проекта) с цел по-прецизно планиране на задачите по управление; функциите и качества на ръководител проекта; офис и концепция за управление на проекти; жизнен цикъл, проектни фази и процеси при управление на проекта. За всеки един ключов елемент от описаната методология, участникът аргументирано и нагледно е представил ползите от приложимостта им за постигане на целите на поръчката, а именно: изграждането и внедряването в реална експлоатация на софтуерен продукт, в цялостния контекст на развития софтуер на съществуваща система на Възложителя.

✓ Описана е методологията, която ще бъде използвана при изпълнението на всички фази за разработка на софтуер/планиране, детайлизиране, изграждане, предаване/ - Rational Unified Process (RUP). Аргументиран е начинът на поддържане на гъвкавост, непрекъсваемост и последователност на итеративния процес, който е нагледно представен на диаграма чрез разпределението на отделните фази във времето и чрез разпределението на деветте дисциплини, които са разработени за него

✓ Описана е методологията BABOK - Business Analysis Body of Knowledge на ИВА (International Institute of Business analysis - Международен институт за Бизнес Анализ), която ще бъде използвана за проучването и бизнес анализ.

✓ Прецизирани са дейностите по гаранционна поддръжка – време на изпълнение, срок за изпълнение, обхват, време за реакция, примерна предложена организация по отстраняване на проблеми и система за проследяване на проблемите JIRA Core Server 7.3, собственост на участника.

✓ За етап проектиране са конкретизирани софтуерни, хардуерните, технологичните и др. ресурси- инструменти за прототипизиране на потребителски интерфейси, инструменти за автоматизиране на дейности по планиране, анализ и проектиране, програмни интерфейси и дизайн на базата данни

✓ Дефиниран е цялостен подход за провеждане на тестване, коригиране и финализиране на софтуерния продукт, предмет на настоящата ОП: цел и критерии, план, конкретни техники за тестове и типове тестове, подход при разработка и изпълнение, отчети, запис на резултатите и дефектите, допълнителни работни продукти, работен тестови процес, управление на тестването и процедури, отговорности и необходими човешки ресурси, потенциални рискове и зависимости.

✓ Представен е в цялост технологичният процес по внедряване на продукта/оценка на нормативната, административната и техническа готовност, организация на ресурсите, на



наблюдението и контрола на работа, инструкции за подготовка на средата и за провеждане на внедряването, документация за регистрация на проблем, планове за опитна и редовна експлоатация.

Предвид горепосочените обстоятелства и констатации, както и предвид начина за оценка на офертите по показателя К2 – Организация за изпълнение на поръчката, комисията счита, че „ИНЕДКС-БЪЛГАРИЯ“ ООД е:

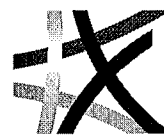
1. представил организация за изпълнение на обособената позиция съгласно Техническата спецификация;
2. предложил организация на работата на екипа от ключови експерти, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.
3. За всяка от посочените задачи в Техническото задание е показано разпределението по експерти, (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна подзадача (за всеки отделен експерт е посочена йерархията, ролята и отговорностите му в екипа), придружено с аргументация за ефективността и приложимостта му за повишаване качеството за изпълнение на услугата.
4. за изпълнението на всяка една задача са дефинирани необходимите ресурси (хардуерни, софтуерни, технологични и др.) за нейното изпълнение, план за провеждане на автономни, модулни, интеграционни и приемателни тестове, придружено с аргументация за ефективността и приложимостта им за повишаване качеството за изпълнение на услугата;
5. предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката и ефективно използване на човешкия ресурс.

Предложението на участника надгражда изискванията на Възложителя, оценени за 1 и 3 т. В тази връзка комисията предлага оценката на участника по този показател да е 5 т.

Комисията пристъпи към оценка на офертата по показателя: **К3 – Разработване и внедряване на модулите за ползване на вътрешно-административни електронни услуги от външни ведомства и система за миграция на стари данни „Задържани лица“**, и след обстоен преглед на предложението за изпълнение на поръчката на „ИНДЕКС-БЪЛГАРИЯ“ ООД, установи следното:

✓ При разработване и внедряване на Софтуерните продукти, ще се използват отворени стандарти и методологии. Методологията, която ще бъде използвана при изпълнението на всички фази на проекта е международно признатата методология Rational Unified Process (RUP), като фазите на проекта, са: Планиране (Inception); Детайлизиране (Elaboration); Изграждане (Construction), Предаване (Transition). При проучването (планиране и анализ) ще се използва методология на ПВА. Проектирането е детайлно и обосновано описано.

✓ Процесите предмет на настоящата поръчка са дефинирани в нормативни документи, при извършване на бизнес анализа ще бъде направен и юридически анализ на



заложените процеси в контекста на съответствието им с всички законови ограничения, които трябва да бъдат взети предвид при тяхната реализация. Описана е Методология на разработване на софтуерна архитектура, потребителски и програмни интерфейси, средства за дизайн на базата данни

✓ Типовете тестове са описани. Целта на тестването е да потвърди съответствието на разработеното решение с предварително зададените функционални изисквания към продукта и базата данни от страна на Възложителя. За осигуряване на непрекъснат процес на наблюдение, контрол и управление на процеса на тестване ще се използва продукта MANTIS Bug Tracker. Дейностите, които се извършват при внедряване на системата са описани. Като резултат от всяка дейност се осигурява обоснован мотив за изпълнение на следващите действия от процеса на внедряване или отказ от продължаване на процеса по внедряване и по този начин ще се гарантира гладко и плавно протичане на процесите по внедряване. „Индекс-България“ ООД ще изготви, съгласува и предложи за утвърждаване от страна на Възложителя всички документи, съгласно изискванията на проектната документация. Чрез описание на функционалностите и архитектурата на модулите, участникът е предоставил информация за подхода на проектиране, реализация, интеграция с ВАИС и внедряване приложен за всеки от компонентите подлежащ на разработване по настоящата обществена поръчка.

✓ По задача 2.3.1 от Техническата спецификация - При разработването на модули, клиенти на съответните ведомства и институции са описани сценарии и алгоритми за автоматично извикване на съответните услуги при осъществяване на регистрация, изтриване и корекция на обектите на системата, при спазване и надграждане на изискванията при интеграцията.

✓ По задача 2.3.2 от Техническата спецификация – предложени са изгледи на графичния интерфейс, дизайн на нови база данни и/или хранилища на стара база данни „Задържани лица“, в т.ч. примерна структура на нови и/или редактирани информационни масиви, алгоритми за миграция и процеси, чрез блок схеми, диаграми и други средства за описание. Предлаганата архитектура на ВАИС „Архивни данни за задържани лица“, както и позиционирането ѝ във инфраструктурната среда на ЕИСПП е показана чрез диаграма“. За онагледяване на предложението са предложени два примерни екрана на приложението „Архивни данни за задържани лица“. Предложена е и примера структура на таблици в базата данни, които ще се използват за съхраняване на данните във формат за анализ, до приключване на стария информационен масив „Задържани лица“ в ЕИСПП.

✓ По задача 2.3.3 от Техническата спецификация - е описана процедура за изпълнение на изискванията, произтичащи от нормативната уредба за електронно управление и правосъдие, обхват на дейностите по изпълнение на задачите. Предложена е архитектура на софтуерния компонент за автоматизирано изпращане на заявката. Детайлизирано и обосновано е описанието на пакетът „Параметризирано описание на информационния модел на АИС“ и неговия обхват, съдържание и функционалност.

✓ По задача 2.3.4 от Техническата спецификация – е предложена архитектурата на технологичната рамка, както и чрез прилагане на схеми . Описани са и функционалностите ѝ.

✓ Софтуерната архитектура в предложението от „Индекс България“ ООД, ще бъде изградена на основата на класически многослоен модел. Системата ще бъде разработена на базата на Java базирана web-технология - популярна и съвременна платформа за реализация на бизнес приложения - Java развойна среда Eclipse IDE for Java EE Developers. Архитектурата на системата е разработена с оглед на предотвратяване на директен или неотORIZИРАН достъп до



данните или нейната бизнес логика. Предлаганата архитектура е съобразена както с архитектурата на дефинираните във функционалните изисквания параметри за функциониране на системата, предмет на настоящата ОП, така и с архитектурата на самата ЕИСПП, с която ще се запази пълна приемственост. От "Индекс-България" ООД ще се използват следните инструменти за прототипизиране на потребителските интерфейси: Pencil; Pingendo; Eclipse HTML editor. В „Индекс-България“ се използват разнообразни системи за запис на информация, последващата ѝ обработка и анализ в зависимост от това за какво с отнася конкретния проект. Предложени са някои от тези автоматизирани средства, които са приложими към настоящата поръчка за анализ на събраната от прегледа информация, оптимизиране и обективизиране на процеса по изготвянето.. Моделът на базата данни се разработва чрез платформено независим инструмент за моделиране, така че моделът да не зависи от конкретната имплементация на системата за управление на базата данни. За осигуряване на непрекъснат процес на наблюдение, контрол и управление на процеса на тестване ще се използва продукта MANTIS Bug Tracker. За тестове относно базата данни ще се използват съответни програмни продукти от тип DB Testing. За автоматизация и симулация, евентуално необходими при определени видове тестове, ще се използват програмни продукти от типа Tests Simulator и Tests Automation или специални средства, разработени от фирмата. Участникът ще използва програмната система IBM Rational Quality Manager като среда за управление на тестването на разработения приложен софтуер. Rational Quality Manager осигурява среда за планиране на тестове, тяхната разработка и изпълнение.

✓ По задача 2.3.1 от Техническата спецификация – предложил е конкретни функционалности (напр. разработен модул за автоматично валидиране на документи за самоличност и др.), допълнил и разширил е изискванията към интеграцията.

✓ По задача 2.3.2 от Техническата спецификация – предложил е конкретни характеристики и функционалности (напр. за запис, който не отговаря на формална валидация ще бъде достъпен за корекция чрез новоразработен потребителски интерфейс и др.).

✓ По задача 2.3.3 от Техническата спецификация – предложил е конкретни характеристики и функционалности (напр. автоматизирано ще се изпраща съобщение до Регистъра на информационните обекта , част от ИИСДА и др.), разширени и допълнени са задачи/дейности, ясно и детайлно описани.

✓ По задача 2.3.4 от Техническата спецификация – предложил е конкретни характеристики и функционалности (напр. създаване на самостоятелно изпълнимо приложение), разширени и допълнени са дейности, които са ясно и детайлно описани.

Предвид горепосочените обстоятелства и констатации, както и предвид начина за оценка на офертите по показателя **КЗ - Разработване и внедряване на модулите за ползване на вътрешно-административни електронни услуги от външни ведомства и система за миграция на стари данни „Задържани лица“**, комисията счита, че „ИНЕДКС-БЪЛГАРИЯ“ ООД е:

1. представил методология и начин на прилагане на технологична процедура към целия процес на проектиране, реализация, тестване, внедряване, интеграция с ВАИС, съгласно Техническата спецификация.
2. предложил архитектура на новите и доразвити функционалности на ядрото на ЕИСПП по всяка от задачите:



- Проучване и анализ на съществуващите вътрешно-административни електронни услуги на ведомства и институции, отговорни за актуалността на информацията на обекти и номенклатури, които са стандарт в ЕИСПП, както и изграждане на модули за тяхното използване, съобразно чл.8 ал.2 от Наредба за ЕИСПП;
 - Проучване, анализ, трансформиране на данни и разработка на интерфейси с цел осигуряване на информация по стандарти на ЕИСПП за регистрации на задържани лица от информационен масив, създаден в периода 1987 г.- 2008 г., с оглед осигуряване на качествено комплексно административно обслужване с данни и обмен на информация между ведомствата;
 - Подготовка и подаване на заявления за вписване на информационни обекти от стандартите на ЕИСПП, в т.ч. ЕИСПП номера на наказателни производства и престъпления, стандартизираната схема на XML пакетите за обработки и технологични /уеб-услуги/ справки и услуги в регистрите съгласно изискванията на нормативната уредба за електронно управление и правосъдие;
 - Проучване и създаване на методология и/или потребителски/ програмни интерфейси за използване на съществуващите и бъдещи типови и технологични /уеб-услуги/ справки, разработени към ядрото на ЕИСПП. Осигуряване на ясен, бърз и лесен достъп до електронните услуги, с цел подобряване на комплексното административно обслужване на ведомства и институции, получили право на достъп до данните, които се съдържат в ЕИСПП, регламентирано в ЗСВ, Наредбата за ЕИСПП и осъществено съобразно действащите изисквания за оперативна съвместимост“;
- включително изгледи на графичния интерфейс, дизайн на нови база данни и/или хранилища на стара база данни „Задържани лица“, в т.ч. примерна структура на нови и/или редактирани информационни масиви, алгоритми за миграция и процеси, чрез блок схеми, диаграми и други средства за описание.
3. Участникът е предложил конкретните технически средства за разработване на новите и доразвити функционалности на ядрото на ЕИСПП, които планира да използва при изпълнението на всяка от задачите и обосновка как именно тяхното използване ще повлияе за повишаване качеството на изпълнение на поръчката, както и описание на ИТ инфраструктурата необходима за нейното функциониране.
 4. Участникът е предложил конкретни характеристики /функционалности, чрез които, посочените от Възложителя изисквания към дадена задача/подзадача/действие са разширени и/или допълнени, с цел постигането на по-ефективен краен резултат, като това е подкрепено от аргументация на Участника, детайлно обяснено като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

Предложението на участника надгражда изискванията на Възложителя, оценени за 5 и 20 т. В тази връзка комисията предлага оценката на участника по този показател да е 35 т.

Показател К4:

Комисията пристъпи към оценка на офертата по показателя: **К4 – Срок за доставка и интегриране на Софтуерните продукти, предмет на обособена позиция ОПЗ:**



Съгласно методиката за оценка на офертите по показателя: **К4 – Срок за доставка и интегриране на Софтуерните продукти, предмет на обособена позиция ОПЗ**, участниците получават съответен брой точки, както следва:

- ✓ Участник, предложил срок за *доставката и интегриране на Софтуерните продукти* 10 календарни месеца, считано от датата на подписването на договора - получава 15 т.;
- ✓ Участник, предложил срок за *доставката и интегриране на Софтуерните продукти* 11 календарни месеца, считано от датата на подписването на договора - получава 10 т.;
- ✓ Участник, предложил срок за *доставката и интегриране на Софтуерните продукти* 12 календарни месеца, считано от датата на подписването на договора - получава 5 т.;
- ✓ Участник, предложил срок за *доставката и интегриране на Софтуерните продукти* 13 календарни месеца, считано от датата на подписването на договора - получава 1 т.

Предвид факта, че участникът е предложил срок за доставка и интегриране на Софтуерните продукти, предмет на обособена позиция ОПЗ – **10 календарни месеца**, считано от датата на подписването на договора, комисията оценява офертата на участника по показател **К4 с 15 точки**.

Показател К5:

Комисията пристъпи към оценка на офертата по показателя: **К5 – Срок на гаранционната поддръжка обособена позиция ОПЗ:**

За показател К5, участникът предложил максимален брой месеци за гаранционна поддръжка получава максималния брой точки определени за този показател.

Участниците получават съответен брой точки, изчислени по формулата:

$K5.i = (\text{предложен брой месеци гаранционна поддръжка от } i\text{-ия кандидат} / \text{максимален предложен брой месеци гаранционна поддръжка}) * 15.$

Комисията констатира, че:

Предложеният от участникът срок за гаранционната поддръжка на Софтуерните продукти, предмет на обособената позиция е **60 месеца** след окончателното приемане и въвеждане на системата в експлоатация;

Предвид посоченото в методиката, че участник, предложил гаранционна поддръжка на интегрираните Софтуерни продукти, предмет на настоящата обособена позиция (ОПЗ) 60 месеца или повече от 60 месеца ще получи максималния брой точки определени за този показател, комисията оценява офертата на участника по показател **К5 с 15 точки**.

С оглед на гореизложеното комисията единодушно реши да допусне „ИНДЕКС-БЪЛГАРИЯ“ ООД – Обособена позиция № 3 до етап отваряне на ценови предложения.

След като разгледа техническите предложения на участниците и оцени офертите по показателите за оценка, обхващащи параметри от техническото предложение, комисията приключи своята работа в 17:00 часа и взе решение, отварянето на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници да бъде на 09.08.2017 г. в 13.30 ч., в сградата на пл.



„Света Неделя“ № 1, ет. 5, стая 503.

Комисията взе решение, не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите предложения да обяви чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето.

Настоящият протокол се състави и подписа на основание чл.103, ал. 3 от ЗОП, на 04.08.2017г.

Комисия в състав:

Председател: Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

и членове

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

