



## ПРОТОКОЛ № 2

на комисията, назначена със Заповед № РД-09-67/31.07.2017г. на г-н Петко Петков - следовател в специализиран отдел „03“ при Национална следствена служба, определено за възложител длъжностно лице на основание чл. 7, ал.1 от ЗОП, за разглеждане и оценка на получените оферти за участие в открита процедура с предмет: „Редизайн на УИС-2 в ПРБ с цел преминаване към използване на електронни документи в рамките на ПРБ и между ПРБ и др. държавни институции. Предоставяне на електронни услуги и информация за граждани.“, със следните три самостоятелно обособени позиции:

Обособена позиция № 1: „Въвеждане на електронен документооборот в Прокуратурата на РБ“;

Обособена позиция № 2: „Предоставяне на електронни услуги за граждани, фирми, държавни институции и Единната информационна система за противодействие на престъпността“;

Обособена позиция № 3: „Надграждане на хранилището на данни и справочната подсистема на УИС-2 и осигуряване на възможност за предоставяне на отворени данни“, открита с Решение ОПИ-758 от дата 21.06.2017 г. на възложителя.

На 24.08.2017 г., в 14.00 ч., в гр.София, пл. „Света Неделя“ № 1, ет. 5, стая 503 в изпълнение на Заповед № РД-09-67/31.07.2017г. на г-н Петко Петков - следовател в специализиран отдел „03“ при Национална следствена служба се проведе закрито заседание на комисията в състав:

### Председател:

1. Мариан Вачевски – ръководител сектор в отдел „Обществени поръчки“ в при АГП, на мястото на Димитрина Иванова – началник на отдел „Информационни системи“ при АГП, ползваща платен годишен отпуск;

### и членове:

2. Антон Ненов – програмист в отдел „Информационни системи“ при АГП;
3. Никола Борисов – програмист в отдел „Информационни системи“ при АГП;
4. Евгения Кънева – главен експерт-юрисист в отдел „Обществени поръчки“ при АГП;
5. Гергана Чолакова - младши експерт-юрисист в отдел „Обществени поръчки“ при АГП.

Г-н Мариан Вачевски подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

В определения по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП срок за предоставяне на допълнителни документи, следните участници представиха допълнителни документи, както следва:

1. „Финит Софтуер Системс“ ЕООД – документи с вх. № 2857/17.08.2017г., 10:53 часа;

2. „Сирма Солошънс“ АД – документи д вх. № 2859/17.08.2017 г., 16:05 часа

3. „Гравис България“ АД – документи с вх. № 2858/18.08.2017г., 11:05 часа.

Комисията установи, че Протокол № 1 от работата на комисията е изпратен на участника „Индекс-България“ ООД на 11.08.2017г по електронна поща с електронен подпис. Получено е автоматично генерирано съобщение, доказващо, че протоколът е

*Проект „Въвеждане на електронно правосъдие в ПРБ чрез електронен документооборот, предоставяне на отворени данни и електронни услуги за КАО на гражданите и институциите“ финансиран от Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.*



получен от участника на същата дата. Срокът за представяне от участника на допълнителни документи съгласно чл. 54, ал. 9, вр. 28, ал.4 от ППЗОП е изтекъл на 18.08.2017г. в момента на приключване на работното време на възложителя. В посочения срок не са постъпвали допълнителни документи и информация от участника „Индекс-България“ ООД, предвид което участникът не е отстранил установените от комисията непълноти и несъответствия с изискванията към критериите за подбор. Предвид липсващите документи и информация, комисията не би могла да направи извод за съответствие на участника с поставените от възложителя критерии за подбор и предлага на възложителя участникът да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, като на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП техническото предложение на участника няма да бъде разглеждано и оценявано.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените от другите участници документи:

### 1. „Финит Софтуер Системс“ ЕООД

В срока чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът е представил:

Нов ЕЕДОП на „Финит Софтуер Системс“ ЕООД и нов ЕЕДОП от чл. 2 3ЗЛД

чл. 2

#### 1.1. По отношение на нов ЕЕДОП на „Финит Софтуер Системс“ ЕООД

Участникът е попълнил част II - Информация за представителите на икономическия оператор.

В Част IV, буква Б на ЕЕДОП, участникът е попълнил т. 2а относно размера на неговия годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за изисквания брой финансови години, от която информация е видно, че участникът отговаря на поставеното от възложителя изискване по обособена позиция № 1: Участникът да е реализирал минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, в размер не по-малък от 200 000,00 лева за последните три приключили финансови години (2014, 2015, 2016) в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си.

В Част IV, буква В, т.6 на ЕЕДОП, за предложения от участника експерт „Юридически консултант“ е посочена 2009 г. като година на издаване на дипломата му за завършено висше образование по специалност „Право“, с което е отстранена допуснатата от участника техническа грешка.

В Част IV, буква В, т.6 на ЕЕДОП от участника е предложен нов експерт по управление на качеството и тестване на информационни системи, чиято професионална компетентност отговаря на изискванията на възложителя.

#### 1.2. По отношение на нов ЕЕДОП от

чл. 2 3ЗЛД

Попълнена е Част IV, буква В, т.6 на ЕЕДОП– Критерии за подбор.

След като разгледа новите ЕЕДОП, комисията констатира, че участникът отговаря на поставените от Възложителя изисквания, отнасящи за личното състояние и критериите за подбор. Предвид гореизложеното, комисията счита, че с представените документи, участникът е отстранил констатираните от комисията в предходния протокол несъответствия и единодушно реши да допусне участника до следващия етап в процедурата за обособена позиция № 1.

*Проект „Въвеждане на електронно правосъдие в ПРБ чрез електронен документооборот, предоставяне на отворени данни и електронни услуги за КАО на гражданите и институциите“ финансиран от Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.*



## 2. „Сирма Солюшънс“ АД за обособена позиция № 2:

В срока чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът е представил:

Нов ЕЕДОП за „Сирма Солюшънс“ АД, нов ЕЕДОП за „ЛегИт“ ЕООД и ВЕДОП от

Заличено съгласно чл. 2 ЗЗЛД

### За обособена позиция № 2:

#### 2.1. По отношение на нов ЕЕДОП за „Сирма Солюшънс“ АД.

В него, в част II, раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ е посочено ЛегИт, ресурс – експерт по разработка на софтуер, експерт по управление на качеството и тестване на информационни системи; *чл 2 ЗЗЛД*  
– ресурс експерт „Юридически консултант“.

В Част III, раздел „В“ на ВЕДОП поле „Икономическият оператор или свързано с него предприятие предоставял ли е консултантски услуги на възлагащия орган или на възложителя или участвал ли е по друг начин в подготовката на процедурата за възлагане на обществената поръчка“ – участникът е отбелязал „Да“, като подробно е описал обстоятелствата, свързани с предоставянето на консултантска услуга. Посочено е, че „Сирма Солюшънс АД е представило на Възложителя единствено индикативна ценова оферта за изпълнение на поддейност 2: Предоставяне на електронни услуги за граждани, фирми, държавни институции и Единната информационна система за противодействие на престъпността по проект. Целта не представената индикативна оферта е била възложителят да може да определи рамките на необходимия му бюджет за изпълнение на дейността. Представената индикативна оферта не дава конкуретното предимство на Сирма Солюшънс АД спрямо другите участници в процедурата. Сирма Солюшънс АД не е предоставяло консултантски услуги на възложителя, свързани с разработката на техническото задание или документацията за обособена позиция № 2. Сирма Солюшънс АД не е предоставяло консултантски услуги на възложителя, свързани с дефиниране на изискванията и критериите за подбор към участниците в процедурата за обособена позиция № 2. Сирма Солюшънс АД не е предоставяло консултантски услуги на възложителя, свързани с дефиниране на критерии за възлагане на поръчката и методика за определяне на оценката на офертите по обособена позиция № 2. Сирма Солюшънс АД не е участвало по никакъв начин в подготовката на процедурата за възлагане на обществената поръчка“. **Предвид посоченото в ЕЕДОП комисията счита, че участникът е доказал, че неговото участие в подготовката на процедурата за възлагане на обществена поръчка не води до нарушаване на принципа на равнопоставеност.**

Освен това, комисията счита, че участието на „Сирма Солюшънс“ АД в проведените пазарни консултации не води до неравнопоставеност по смисъла на чл. 44, ал. 5 от ЗОП. Аргументите за това са следните:

- Видно от интернет страницата на Прокуратурата на Република България пазарните консултации са проведени през юни 2016г. – повече от година преди крайния срок за подаване на оферти по процедурата. Същите са проведени във връзка с предстоящо подаване на проектно предложение с предмет: „Доразвитие на ЕИСПП и предоставяне на публичен достъп до информация на ядрото на системата, свързан с инициативата Open Data както и при предоставяне на КАО. Редизайн на УИС-2 в ПРБ с цел преминаване към използване на електронни документи в рамките на ПРБ и между ПРБ и др. държавни

*Проект „Въвеждане на електронно правосъдие в ПРБ чрез електронен документооборот, предоставяне на отворени данни и електронни услуги за КАО на гражданите и институциите“ финансиран от Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.*



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

институции. Предоставяне на електронни услуги и информация за граждани. Обучение на магистрати и служители за работа с електронни документи“ по Оперативна програма „Добро управление“ (ОПДУ). Проектното предложение е по процедура BG05SFOP001-3.001 - Стратегически проекти в изпълнение на Актуализирана стратегия за продължаване на реформата в съдебната система и Стратегията за въвеждане на електронно управление и електронно правосъдие в сектор „Правосъдие“ 2014- 2020 г. на ОПДУ. Проектното предложение е по мерки 4.1.Г и 4.1.Д от Пътна карта за изпълнение на Стратегията за въвеждане на електронно управление и електронно правосъдие в сектор „Правосъдие 2014г.-2020 г.“. Пазарното проучване е извършено във връзка с едно от изискванията на Приложение № 1 – „Указания за попълване на финансовата обосновка на бюджета на проекта“ от Насоките за кандидатстване по процедура BG05SFOP001-3.001 за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ на ОПДУ. След извършено проучване на пазара и реалните пазарни цени, могат да бъдат представени три оферти на база на зададените параметри или минималните техническите характеристики, които да бъдат сравнени и анализирани, и на тази основа да се заложи прогнозна цена в проектното предложение.

- Възложителят е използвал възможността по чл. 44 от ЗОП само и единствено в контекста на подаване на проектно предложение и формиране на бюджета на проекта и прогнозната стойност на цялата поръчка.

- Въпреки че пазарните консултации не са проведени по повод възлагане на обществената поръчка, а по повод подаване на проектно предложение по ОПДУ, цялата информация, включително и резултатите от проучването, са публикувани в профила на купувача. Спазени са изискванията на т. 1 на чл. 44, ал. 3 от ЗОП. На следващо място пазарното проучване е било на сайта на Прокуратура на Република България – главен прокурор достатъчно дълъг период от време преди откриване на процедурата, с което е дадена възможност на всички потенциални участници да се запознаят със задачите, които ще бъдат включени в нейния обхват, и да се подготвят за евентуално участие.

- При определяне срока за подаване на оферти в процедурата, възложителят е съобразил предмета, стойността, сложността, количеството и обема на обществената поръчка и е дал срок за подаване на оферти над изискуемия минимум. Спазени са и изискванията на т. 2 на чл. 44, ал. 3 от ЗОП.

Комисията счита, че с извършването на действията по ал. 3 на чл. 44 от ЗОП, е спазен принципът на равнопоставеност – участвалият в пазарното проучване няма предимство пред други потенциални участници, освен това информацията относно неговото индикативно ценово предложение е достъпна за неограничен брой лица.

Доказателство, че принципът на равнопоставеност е спазен е фактът, че в процедурата е подадена оферта и от лице, което не е участвало в пазарните консултации.

За предложения от участника в Част IV, буква В, т.6 на ЕЕДОП експерт „Системна архитектура“ е попълнена информация относно номера на издадената от Софийски университет диплома за завършено висше образование, с което е отстранена констатираното с Протокол № 1 на комисията несъответствие с изискванията на възложителя.

В Част IV, буква В, т.6 на ЕЕДОП за предложения експерт по разработка на софтуер е представена допълнителна информация, от която е видно, че експертът е работил в изискваната от възложителя област в периода от юни 2014 до настоящия момент, т.е. с представената информация участникът е отстранил констатираното в Протокол 1 от

*Проект „Въвеждане на електронно правосъдие в ПРБ чрез електронен документооборот, предоставяне на отворени данни и електронни услуги за КАО на гражданите и институциите“ финансиран от Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.*



комисията несъответствие. Комисията счита, че предложеният експерт отговаря на изискванията на възложителя към експерта по разработка на софтуер, а именно минимум 3 години опит в областта на информационните технологии, свързан с разработването на приложен софтуер.

#### **2.2. По отношение на нов ЕЕДОП за „ЛегИт“ ЕООД.**

В Част IV, буква В, т.6 на ЕЕДОП за предложеният експерт по разработка на софтуер е представена допълнителна информация, от която е видно, че експертът е работил в изискваната от възложителя област в периода от юни 2014 до настоящия момент, т.е. с представената информация участникът е отстранил констатираното в Протокол 1 от комисията несъответствие. Комисията счита, че предложеният експерт отговаря на изискванията на възложителя към експерта по разработка на софтуер, а именно минимум 3 години опит в областта на информационните технологии, свързан с разработването на приложен софтуер.

#### **2.3. По отношение на нов ЕЕДОП от**

Заличено съгласно чл. 2 33ЛД

Посочено е, че лицето действа в качеството си на трето лице Експерт „Юридически консултант“, което кореспондира и с декларациите от участника „Сирма Солюшънс“ АД данни. Представена е и декларация, с която лицето е дало съгласие да предостави на участника своя опит и квалификация и да бъде включена в ролята на експерт „Юридически консултант“ в екипа за изпълнение на поръчката. С представените документи са отстранени констатираните с Протокол 1 на комисията неясноти и несъответствия.

След като разгледа новите ЕЕДОП и други документи, комисията констатира, че участникът отговаря на поставените от Възложителя изисквания, отнасящи за личното състояние и критериите за подбор. Предвид гореизложеното, комисията счита, че с представените документи, участникът е отстранил констатираните от комисията в предходния протокол несъответствия и единодушно реши да допусне участника до следващия етап в процедурата за обособена позиция № 2.

**За обособена позиция № 3 :**

#### **2.4. По отношение на нов ЕЕДОП за „Сирма Солюшънс“ АД.**

В част II, раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ е посочено Заличено съгласно чл. 2 33ЛД – ресурс експерт „Юридически консултант“.

В Част III, раздел „В“ на ЕЕДОП поле „Икономическият оператор или свързано с него предприятие предоставя ли е консултантски услуги на възлагащия орган или на възложителя или участвал ли е по друг начин в подготовката на процедурата за възлагане на обществената поръчка“ – участникът е отбелязал „Да“, като подробно е описал обстоятелствата, свързани с предоставянето на консултантска услуга. Посочено е, че „Сирма Солюшънс АД е представило на Възложителя единствено индикативна ценова оферта за изпълнение на поддейност 3: Предоставяне на електронни услуги за граждани, фирми, държавни институции и Единната информационна система за противодействие на престъпността по проект. Целта на представената индикативна оферта е била възложителят да може да определи рамките на необходимия му бюджет за изпълнение на дейността. Предоставената индикативна оферта не дава конкуретното предимство на Сирма Солюшънс АД спрямо другите участници в процедурата. Сирма Солюшънс АД не е



предоставяло консултантски услуги на възложителя, свързани с разработка на техническото задание или документацията за обособена позиция № 3. Сирма Солюшънс АД не е предоставяло консултантски услуги на възложителя, свързани с дефиниране на изискванията и критериите за подбор към участниците в процедурата за обособена позиция № 3. Сирма Солюшънс АД не е предоставяло консултантски услуги на възложителя, свързани с дефиниране на критерии за възлагане на поръчката и методика за определяне на оценката на офертите по обособена позиция № 3. Сирма Солюшънс АД не е участвало по никакъв начин в подготовката на процедурата за възлагане на обществената поръчка". **Предвид посоченото в ЕЕДОП комисията счита, че участникът е доказал, че неговото участие в подготовката на процедурата за възлагане на обществена поръчка не води до нарушаване на принципа на равнопоставеност.**

Освен това, комисията счита, че участието на „Сирма Солюшънс“ АД в проведените пазарни консултации не води до неравнопоставеност по смисъла на чл. 44, ал. 5 от ЗОП. Аргументите за това са следните:

- Видно от интернет страницата на Прокуратурата на Република България пазарните консултации са проведени през юни 2016г. – повече от година преди крайния срок за подаване на оферти по процедурата. Същите са проведени във връзка с предстоящо подаване на проектно предложение с предмет: „Доразвитие на ЕИСПП и предоставяне на публичен достъп до информация на ядрото на системата, свързан с инициативата Open Data както и при предоставяне на КАО. Редизайн на УИС-2 в ПРБ с цел преминаване към използване на електронни документи в рамките на ПРБ и между ПРБ и др. държавни институции. Предоставяне на електронни услуги и информация за граждани. Обучение на магистрати и служители за работа с електронни документи“ по Оперативна програма „Добро управление“ (ОПДУ). Проектното предложение е по процедура BG05SFOP001-3.001 - Стратегически проекти в изпълнение на Актуализирана стратегия за продължаване на реформата в съдебната система и Стратегията за въвеждане на електронно управление и електронно правосъдие в сектор „Правосъдие“ 2014- 2020 г. на ОПДУ. Проектното предложение е по мерки 4.1.Г и 4.1.Д от Пътна карта за изпълнение на Стратегията за въвеждане на електронно управление и електронно правосъдие в сектор „Правосъдие 2014г.-2020 г.“. Пазарното проучване е извършено във връзка с едно от изискванията на Приложение № 1 – „Указания за попълване на финансовата обосновка на бюджета на проекта“ от Насоките за кандидатстване по процедура BG05SFOP001-3.001 за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ на ОПДУ. След извършено проучване на пазара и реалните пазарни цени, могат да бъдат представени три оферти на база на зададените параметри или минималните техническите характеристики, които да бъдат сравнени и анализирани, и на тази основа да се заложи прогнозна цена в проектното предложение.

- Възложителят е използвал възможността по чл. 44 от ЗОП само и единствено в контекста на подаване на проектно предложение и формиране на бюджета на проекта и прогнозната стойност на цялата поръчка.

- Въпреки че пазарните консултации не са проведени по повод възлагане на обществената поръчка, а по повод подаване на проектно предложение по ОПДУ, цялата информация, включително и резултатите от проучването, са публикувани в профила на купувача. Спазени са изискванията на т. 1 на чл. 44, ал. 3 от ЗОП. На следващо място пазарното проучване е било на сайта на Прокуратура на Република България – главен прокурор достатъчно дълъг период от време преди откриване на процедурата, с което е

*Проект „Въвеждане на електронно правосъдие в ПРБ чрез електронен документооборот, предоставяне на отворени данни и електронни услуги за КАО на гражданите и институциите“ финансиран от Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.*



дадена възможност на всички потенциални участници да се запознаят със задачите, които ще бъдат включени в нейния обхват, и да се подготвят за евентуално участие.

- При определяне срока за подаване на оферти в процедурата, възложителят е съобразил предмета, стойността, сложността, количеството и обема на обществената поръчка и е дал срок за подаване на оферти над изискуемия минимум. Спазени са и изискванията на т. 2 на чл. 44, ал. 3 от ЗОП.

Комисията счита, че с извършването на действията по ал. 3 на чл. 44 от ЗОП, е спазен принципът на равнопоставеност – участвалят в пазарното проучване няма предимство пред други потенциални участници, освен това информацията относно неговото индикативно ценово предложение е достъпна за неограничен брой лица.

За предложения от участника в Част IV, буква В, т.6 на ЕЕДОП експерт „Системна архитектура“ е попълнена информация относно номера на издадената от Софийски университет диплома за завършено висше образование, с което е отстранена констатираното с Протокол № 1 на комисията несъответствие с изискванията на възложителя.

**2.5. По отношение на нов ЕЕДОП от** Заличено съгласно чл. 2 ЗЗЛД

Посочено е, че лицето действа в качеството си на трето лице Експерт „Юридически консултант“, което кореспондира и с деклариранияте от участника „Сирма Солюшънс“ АД данни. Представена е и декларация, с която лицето е дало съгласие да предостави на участника своя опит и квалификация и да бъде включена в ролята на експерт „Юридически консултант“ в екипа за изпълнение на поръчката. С представените документи са отстранени констатираните с Протокол 1 на комисията неясноти и несъответствия.

След като разгледа новите ЕЕДОП и други документи, комисията констатира, че участникът отговаря на поставените от Възложителя изисквания, отнасящи за личното състояние и критериите за подбор. Предвид гореизложеното, комисията счита, че с представените документи, участникът е отстранил констатираните от комисията в предходния протокол несъответствия и единодушно реши да допусне участника до следващия етап в процедурата за обособена позиция № 3.

**3. „Гравис България“ АД**

В срока чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът е представил:  
Нов ЕЕДОП за „Гравис България“ АД

**3.1. По отношение на нов ЕЕДОП за „Гравис България“ АД**

В Част III, раздел „В“ на ЕЕДОП поле „Икономическият оператор или свързано с него предприятие предоставял ли е консултантски услуги на възлагащия орган или на възложителя или участвал ли е по друг начин в подготовката на процедурата за възлагане на обществената поръчка“ – участникът е отбелязал „Да“, като подробно е описал обстоятелствата, свързани с предоставянето на консултантска услуга. Посочено е, че през юни 2016г. „Гравис България“ АД получи покана за представяне на индикативни ценови оферти на Прокуратурата на Република България във връзка с подаване на проектно предложение. „Гравис България“ АД предостави индикативни ценови оферти по двете запитвания, с цел успешното провеждане на пазарните консултации на ПРБ, свързани с



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

проучване на реалните пазарни цени и кандидатстването на ПРБ за безвъзмездна финансова помощ от ОПДУ. „Гравис България“ АД или свързано с нея предприятие не е предоставяла консултантски услуги на възложителя, свързани с изготвянето на техническата спецификация. „Гравис България“ АД или свързано с нея предприятие не е предоставяла консултантски услуги на възложителя, свързани с изискванията към участниците. „Гравис България“ АД или свързано с нея предприятие не е предоставяла консултантски услуги на възложителя, свързани с критериите за възлагане на поръчката и методиката за определяне на комплексната оценка на офертите.

Освен това, комисията счита, че участието на „Гравис България“ АД в проведените пазарни консултации не води до неравнопоставеност по смисъла на чл. 44, ал. 5 от ЗОП. Аргументите за това са следните:

- Видно от интернет страницата на Прокуратурата на Република България пазарните консултации са проведени през юни 2016г. – повече от година преди крайния срок за подаване на оферти по процедурата. Същите са проведени във връзка с предстоящо подаване на проектно предложение с предмет: „Доразвитие на ЕИСПП и предоставяне на публичен достъп до информация на ядрото на системата, свързан с инициативата Open Data както и при предоставяне на КАО. Редизайн на УИС-2 в ПРБ с цел преминаване към използване на електронни документи в рамките на ПРБ и между ПРБ и др. държавни институции. Предоставяне на електронни услуги и информация за граждани. Обучение на магистрати и служители за работа с електронни документи“ по Оперативна програма „Добро управление“ (ОПДУ). Проектното предложение е по процедура BG05SFOP001-3.001 - Стратегически проекти в изпълнение на Актуализирана стратегия за продължаване на реформата в съдебната система и Стратегията за въвеждане на електронно управление и електронно правосъдие в сектор „Правосъдие“ 2014- 2020 г. на ОПДУ. Проектното предложение е по мерки 4.1.Г и 4.1.Д от Пътна карта за изпълнение на Стратегията за въвеждане на електронно управление и електронно правосъдие в сектор „Правосъдие 2014г.- 2020 г.“. Пазарното проучване е извършено във връзка с едно от изискванията на Приложение № 1 – „Указания за попълване на финансовата обосновка на бюджета на проекта“ от Насоките за кандидатстване по процедура BG05SFOP001-3.001 за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ на ОПДУ. След извършено проучване на пазара и реалните пазарни цени, могат да бъдат представени три оферти на база на зададените параметри или минималните техническите характеристики, които да бъдат сравнени и анализирани, и на тази основа да се заложи прогнозна цена в проектното предложение.

Възложителят е използвал възможността по чл. 44 от ЗОП само и единствено в контекста на подаване на проектно предложение и формиране на бюджета на проекта и прогнозната стойност на цялата поръчка.

- Въпреки че пазарните консултации не са проведени по повод възлагане на обществената поръчка, а по повод подаване на проектно предложение по ОПДУ, цялата информация, включително и резултатите от проучването, са публикувани в профила на купувача. Спазени са изискванията на т. 1 на чл. 44, ал. 3 от ЗОП. Освен това, пазарното проучване е било на сайта на Прокуратурата достатъчно дълъг период от време преди откриване на процедурата, с което е дадена възможност на всички потенциални участници да се запознаят със задачите, които ще бъдат включени в нейния обхват, и да се подготвят за евентуално участие.

*Проект „Въвеждане на електронно правосъдие в ПРБ чрез електронен документооборот, предоставяне на отворени данни и електронни услуги за КАО на гражданите и институциите“ финансиран от Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.*





- При определяне срока за подаване на оферти в процедурата, възложителят е съобразил предмета, стойността, сложността, количеството и обема на обществената поръчка и е дал срок за подаване на оферти над изискуемия минимум. Спазени са и изискванията на т. 2 на чл. 44, ал. 3 от ЗОП.

Комисията счита, че с извършването на действията по ал. 3 на чл. 44 от ЗОП, е спазен принципът на равнопоставеност – участващите в пазарното проучване няма предимство пред други потенциални участници, освен това информацията относно неговото индикативно ценово предложение е достъпна за неограничен брой лица.

Доказателство, че принципът на равнопоставеност е спазен е фактът, че в процедурата е подадена оферта и от лице, което не е участвало в пазарните консултации.

След като разгледа новия БЕДОП, комисията констатира, че участникът отговаря на поставените от Възложителя изисквания, отнасящи за личното състояние и критериите за подбор. Предвид гореизложеното, комисията счита, че с представените документи, участникът е отстранил констатираните от комисията в предходния протокол несъответствия и единодушно реши да допусне участника до следващия етап в процедурата за обособена позиция № 1.

Комисията заседава 2 (два) часа и взе решение да продължи своята работа на 04.09.2017г.

Настоящият протокол се състави и подписа на основание чл.103, ал. 3 от ЗОП, на 24.08.2017г.

Комисия в състав:

Заличено съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

