



Протокол № 3

На комисията, назначена със Заповед № РД-09-67/31.07.2017г. на г-н Петко Петков - следовател в специализиран отдел „03“ при Национална следствена служба, определено за възложител длъжностно лице на основание чл. 7, ал.1 от ЗОП, за разглеждане и оценка на получените оферти за участие в открита процедура с предмет: „Редизайн на УИС-2 в ПРБ с цел преминаване към използване на електронни документи в рамките на ПРБ и между ПРБ и др. държавни институции. Предоставяне на електронни услуги и информация за граждани.“, със следните три самостоятелно обособени позиции:

Обособена позиция № 1: „Въвеждане на електронен документооборот в Прокуратурата на РБ“;

Обособена позиция № 2: „Предоставяне на електронни услуги за граждани, фирми, държавни институции и Единната информационна система за противодействие на престъпността“;

Обособена позиция № 3: „Надграждане на хранилището на данни и справочната подсистема на УИС-2 и осигуряване на възможност за предоставяне на отворени данни“, открита с Решение ОПИ-758 от дата 21.06.2017 г. на възложителя.

На 05.09.2017г., в гр.София, пл. „Света Неделя“ № 1, ет. 5, стая 503 в изпълнение на Заповед № РД-09-67/31.07.2017г. на г-н Петко Петков - следовател в специализиран отдел „03“ при Национална следствена служба се проведе закрито заседание на комисията в пълен състав:

Председател:

1. Димитрина Иванова – началник на отдел „Информационни системи“ при АГП;

и членове:

2. Антон Ненов – програмист в отдел „Информационни системи“ при АГП;

3. Мариан Вачевски – ръководител сектор в отдел „Обществени поръчки“ в при АГП, на мястото на Никола Борисов – програмист в отдел „Информационни системи“ при АГП, ползващ платен годишен отпуск;

4. Евгения Кънева – главен експерт-юрист в отдел „Обществени поръчки“ при АГП;

5. Гергана Чолакова - младши експерт-юрист в отдел „Обществени поръчки“ при АГП.

със задача да разгледа допуснатите до този етап оферти – техническите предложения, да ги провери за тяхното съответствие с предварително обявените условия и да извърши оценяване на офертите по показателите за оценка, обхващащи параметри от техническите предложения на допуснатите до този етап участници.

Председателят откри заседанието на комисията и оповести дневния ред:

1. Разглеждане на техническите предложения на допуснатите до този етап участници и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия (чл. 56, ал. 2 от ППЗОП);

2. Оценяване на предложенията на участниците по показателите за оценка, обхващащи параметри от техническото предложение на допуснатите до този етап участници(чл. 57, ал. 2 от ППЗОП).



По т. 1 от дневния ред:

В съответствие с чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията разгледа техническите предложения на допуснатите до този етап участници, провери ги за тяхното съответствие с предварително обявените условия и констатира следното:

„ФИНИТ СОФТУЕР СИСТЕМС“ ЕООД – Обособена позиция № 1:

Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, за които Комисията констатира, че са попълнени по образец.

Представена е декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП, декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „в“ от ППЗОП, декларация за срока на валидност на офертата.

Комисията констатира, че участникът е представил предложение за изпълнение на обществената поръчка, попълнено по образец на Възложителя.

Участникът е предложил срок за доставка и интегриране на софтуерните продукти, предмет на обособена позиция № 1 – 10,5 месеца.

Предложил е срок за гаранционната поддръжка на доставените и интегрирани Софтуерни продукти, предмет на обособена позиция № 1 – 42 месеца след окончателното приемане и въвеждане на системата в експлоатация.

При разглеждане на офертата комисията констатира, че:

1. Участникът не е описал подход за изпълнение на следните задачи:

- ✓ 2.1.4. Поддържане на референция към неструктуриран документ на друг участник в ЕИСПП и осигуряване на достъп до прокурорски документи от друг участник в ЕИСПП
- ✓ 2.1.5. Автоматизиране на процесите на обмен на електронни документи/преписки в рамките на Прокуратурата в изпълнение на процедури/услуги
- ✓ 2.1.6. Привеждане на УИС-2 в съответствие с „НАРЕДБА за обмена на документи в администрацията“
- ✓ 2.1.7. Надграждане на УИС-2 за въвеждане на електронен документооборот в следствените отдели.
- ✓ 2.1.7.1. Включване на следствения отдел в общия документооборот на Прокуратурата като се реализират като минимум процедурите, които покриват бъдещите работни процеси от т. 1.5.3.8
- ✓ 2.1.7.2. Реализиране на обмен на документи между прокуратурите и следствените отдели по наказателни производства.
- ✓ 2.1.7.3. Реализиране на следните електронни формуляри с пълния обем данни изискващи се по стандартите на ЕИСПП
- ✓ 2.1.7.4. Развитие на работния екран на следователя с възможност за следене на срокове за разследване и решаване, а също и достъп до получените прокурорски документи по делото.
- ✓ 2.1.7.5. Подобрение на алгоритъма за изчисление на срокове с преизчисляването им с регистрирането им документите на следователя в следствените отдели.
- ✓ 2.1.8. Реализиране на функционалност за управление на изпълнението и настройване на процедури/услуги, етапи и свързани задачи.



- ✓ 2.1.9. Реализиране на интерфейс на УИС-2 към други системи
- ✓ 2.1.9.1. Разширение на УИС-2 с движения за регистриране на заявления за електронните услуги и резултатите от изпълнението им
- ✓ 2.1.9.2. Функционални и технологични изисквания към реализация на интерфейса
- ✓ 2.1.9.3. Осигуряване на оперативна съвместимост
- ✓ 2.1.10. Повишаване на информационната сигурност на УИС-2
- ✓ 2.1.10.1. Актуализация на уеб фреймуърка ZK
- ✓ 2.1.10.2. Актуализация на базата данни от Oracle 11g до Oracle 12c.
- ✓ 2.1.10.3. Актуализация на Tomcat до последна стабилна версия.
- ✓ 2.1.10.4. Подобряване на системата за достъп и одит.

2. Комисията констатира, че в Техническото предложение на участника не е представен план за тестване, а в Предложението за изпълнение на поръчката са описани единствено основните видове тестове, които ще се извършват на етап проверка.

Съгласно изискванията на Техническата спецификация, участниците трябва да предложат и опишат методология за тестване с описание на обхвата на тестването, вид и спецификация на тестовете, управление на грешките и проблемите, регресивно тестване, използвани инструменти. Тестването на резултатите трябва да бъде извършено в съответствие с **Плана за тестване**. *Планът за тестване трябва да бъде подаден заедно с Техническото предложение на участниците и може да бъде усъвършенстван по време на изпълнението на проекта* и да дава информация за това как ще бъдат организирани и извършвани тестовете, и като минимум да включва следното: етапи на тестовете, видове тестове, контекст на извършване, средства за извършване, документиране.

Предвид факта, че след успешното приключване на тестването на разработената система в тестова среда, следва да се премине към внедряването ѝ в реална среда, комисията, счита че тестването на разработената система е съществен етап от качествено изпълнението на услугата и липсата на план за тестване възпрепятства комисията да прецени организационните умения и възможности на участника при извършване на тестването.

3. Участникът е посочил, че функционалните тестове се извършват от проектния екип на Възложителя в хода на разработката, което противоречи на изискванията на възложителя от техническата спецификация, където е посочено, че Изпълнителят трябва да извърши като минимум съвместно с Възложителя функционални тестове.

4. Участникът не е предложил инструменти за описание на бизнес процесите, каквото е изискването на възложителя от техническата спецификация

5. Участникът не е предложил средства за извършване на функционални тестове, каквото е изискването на възложителя от техническата спецификация.

Посочените по-горе отклонения от изискванията на Възложителя обосновават заключението на комисията, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнението на поръчката по Обособена позиция № 1.

Комисията счита, че не би могла да приложи чл. 104, ал. 5 от ЗОП и да поиска разяснение от участника, тъй като подобни разяснения биха довели до промяна в техническото предложение на участника.



Комисията счита, че участникът е представил предложение, което не отговаря на изискванията на възложителя и на основание чл. 57, ал. 2, вр. ал. 1 от ППЗОП не извършва оценка на техническото предложение и не отваря ценовото предложение на участника.

Предвид изложеното, комисията единодушно реши да предложи на Възложителя участникът „ФИНИТ СОФТУЕР СИСТЕМС“ ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата по Обособена позиция № 1 на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

„ГРАВИС БЪЛГАРИЯ“ АД - Обособена позиция № 1:

Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, за които Комисията констатира, че са попълнени по образец.

Представена е декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП, декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „в“ от ППЗОП, декларация за срока на валидност на офертата.

Комисията констатира, че участникът е представил предложение за изпълнение на обществената поръчка, попълнено по образец на Възложителя.

Участникът е предложил срок за доставка и интегриране на софтуерните продукти, предмет на обособена позиция № 1 - 12 месеца.

Предложил е срок за гаранционната поддръжка на доставените и интегрирани Софтуерни продукти, предмет на обособена позиция № 1 – 24 месеца след окончателното приемане и въвеждане на системата в експлоатация.

Предложена е организация за изпълнение на поръчката, включваща:

1. Методологична рамка за изпълнение на Обособена позиция № 1

2. Организация за изпълнение на обособена позиция № 1

3. Методология за управление на качеството – Предложена е методология за управление на качеството през целия жизнен цикъл на проекта, управление на комуникациите, методология за управление на документите, методология за тестване.

3.1. Методология за управление на качеството през целия жизнен цикъл на проекта.

3.2. Управление на комуникациите.

3.3. Методология за управление на документите.

3.4. Методология за тестване – посочени са видовете тестване (единица тестване, компонентно тестване, системно тестване – функционално тестване, тестване на потребителския интерфейс, тестване на интерфейсите с останалите системи, тестване на производителността, тестване на сигурността и контрола на достъпа, тестване на възстановяване на системата след срив, тестване на конфигурацията, регресивно тестване), цели на тестването, описание.

4. Методология за управление на риска – разписани са дейностите в обхвата на предлаганата методология – планиране на управлението на риска, идентифициране на рисковете, анализ (качествен и количествен), планиране на реакцията, наблюдение и контрол. Изложена е теоретичната рамка на методологията и нейното практическо прилагане в проекта. Предложено е да бъде разработен план за управление на риска. Приложена е работна версия на регистъра на рисковете, като са идентифицирани допълнителни рискове, освен предварително идентифицираните от възложителя. Описани са потенциални реакции за всички рискове. Предложена е първоначална работна версия на таблица „Приоритизация на рисковете и планирани реакции“, неразделна част от регистъра на рисковете, в която са описани рисковете, степен на



значимост (влияние), вероятност от настъпване, рискова експозиция, планирани реакции.

Предложена е методология за разработване и внедряване на софтуерните продукти, включваща:

1. Методология и подход за реализация на дейности и задачи - В таблица, базирана на включеното в Техническата спецификация "Приложение 1 Методология и подход за реализация на дейности и задачи", е представен подходът на реализация на отделните функционални изисквания на възложителя, като в допълнение на описанието са добавени колони за:

- ✓ редизайн на базата данни на УИС-2- в колона Редизайн на БД се съдържа описание на нови таблици, нови полета, нужни за реализация на съответната функционалност, като цялостната схема на таблиците с променени връзки може да бъде видяна в Схема 1: ER диаграма на нововъведените таблици и връзките между тях и съществуващи таблици в УИС;
- ✓ надграждане на приложението на УИС-2 - в колона „Планирани нови модули и движения“ се съдържа описание на планираните нови модули и функционалности;
- ✓ графични прототипи (wireframes/mockups) на планираните за разработка нови работни екрани – в колона „Графични прототипи“ се съдържа описание на графичните прототипи реализирани към предложението, като самите прототипи са приложени като диаграми след таблицата с изложението;
- ✓ интерфейс за предоставяне на електронните услуги - в колона „Интерфейс за ел.услуга“ се съдържа описание на връзката между съответната функционалност и разработения интерфейс за обмен на данни към УИС с цел реализиране на електронни услуги.

2. Предложения за реализиране на допълнителни функционалности или характеристики.

Декларирано е, че при реализацията на системата ще бъдат спазени всички технически изисквания на възложителя.

3. Посочено е, че методологията за управлението на проекта, при водещо прилагане на методологията RUP се основава на дисциплината Управление на проекта (Project Management) от тази методологична рамка.

4. Представена е методология за реализация на софтуерните продукти, която включва предлагана методика за анализ на необходимата нормативна уредба и предлагана методика за анализ на процесите и бизнес моделиране.

Предлаганата методология за анализ на нормативната уредба включва: идентифициране и анализ на нормативната уредба, която има отношение към реализацията на проекта; анализ на взаимовръзките между изследваната нормативна уредба и организацията на бизнес процеса, както и ограниченията, които следва да бъдат дефинирани към реализацията на база на тълкуването на съотносимите норми; идентифициране на мерки за адаптиране на реализацията към идентифицираните от анализа ограничения и изисквания.

Представен е метод за спецификация на потребителските случаи.

Направена е класификация на изискванията, като е посочено, че изискванията към широкообхватна информационна система като УИС определят нейното функционално поведение, както и типовете информация, до която трябва да се осигури достъп, как тя се трансформира и организира, както и как тя бива агрегирана или изчислявана. В процеса на изготвяне на спецификацията изискванията ще бъдат категоризирани в различни



категории според нивото на абстракция, които включват следните нива: бизнес изисквания, потребителски изисквания, детайлни системни изисквания, функционални изисквания, информационни изисквания, други изисквания.

Посочено е, че ще бъде дефиниран конкретния обхват на реализация на софтуерната разработка, както и, че ще се изготви и съгласува с Възложителя детайлна техническа спецификация, в която да са дефинирани бизнес и технологичните изисквания за разработка на Системата.

По отношение на изготвянето на системен проект е посочено, че проектирането на УИС ще бъде извършен съобразно съвременни, доказани и препоръчвани практики в областта на софтуерния дизайн, които са доказали своята приложимост при разработката на комплексни софтуерни системи. При планирането и създаването на логическата архитектура на УИС ще бъдат комбинирани няколко метода, така че да се използва най-доброто от всеки от тях: функционално ориентиран (структурен) дизайн, обектно ориентиран дизайн, компонентно ориентиран/модулен дизайн. По отношение на разработването на софтуерно решение е посочено, че постигането на конкретните резултати на проекта и техническата реализация ще се осъществи чрез подхода за софтуерна разработка RUP, който ще осигури реализацията на техническите разработки като гарантира, че Възложителят и Изпълнителят ще могат да контролират заедно развитието на проекта.

Посочени са основните технологии, които ще бъдат използвани за реализация на проекта.

Като среда за разработка е посочено, че ще бъде използвана платформата Eclipse, безплатна и с отворен код.

Предложено е да бъде инсталирано в средата на възложителя система за контрол на версиите Субвършън (Subversion SVN).

Декларирано е, че ще бъде проведено тестване на софтуерното решение в създадената тестова среда, с цел да потвърди, че разработеното решение отговаря на функционалните и нефункционалните изисквания. Представен е примерен тестов план, с посочени етапи на тестване – планиране, анализ и проектиране, реализация и изпълнение, анализ на резултатите, заключителни дейност. Видовете тестове, залегнали в тестовия план, са единица тестване, компонентно тестване, системно тестване. Дадени са описание и цели на всеки един вид тестване, посочени са източниците на информация за провеждане на тестовете. Посочено е, че в процеса на тестове на всеки от разработените софтуерни компоненти ще бъде използван като основен инструмент Selenium.

Посочени са условия на гаранционна поддръжка, включваща цели, срокове, обхват на гаранционна поддръжка, докладване на открити проблеми, срокове за реакция.

Стратегията за обучение, която ще се приложи в проекта отново ще се базира на „процесния“ подход и по конкретно на RUP като една от най-добрите методологии и инструментариуми за прилагането на този подход при реализацията на ИТ проекти.

Предложен е график за изпълнение на обособена позиция № 1, съответстващ на предложения общ срок за изпълнение на поръчката.

След като се запозна с предложението за изпълнение на поръчката на „ГРАВИС БЪЛГАРИЯ“ АД - за Обособена позиция № 1, комисията счита, че:

1. Представената организация за изпълнение на проекта отговаря на минималните изисквания на Възложителя.



2. Предложената методология и подход за изпълнение на дейностите отговаря на минималните изисквания на Възложителя.

С оглед горното, комисията единодушно реши да допусне участника до етап оценка на офертите по показателите за оценка, обхващащи параметри от предложението за изпълнение на поръчката.

Комисията заседава 5 часа и взе решение да продължи своята работа на 11.09.2017г.

На 11.09.2017г., в гр.София, пл. „Света Неделя“ № 1, ет. 5, стая 503 в изпълнение на Заповед № РД-09-67/31.07.2017г. на г- н Петко Петков - следовател в специализиран отдел „03“ при Национална следствена служба се проведе закрито заседание на комисията в пълен състав.

Председател:

1. Димитрина Иванова – началник на отдел „Информационни системи“ при АГП;

и членове:

2. Антон Ненов – програмист в отдел „Информационни системи“ при АГП;
3. Никола Борисов – програмист в отдел „Информационни системи“ при АГП;
4. Евгения Кънева – главен експерт-юрисист в отдел „Обществени поръчки“ при АГП;
5. Гергана Чолакова - младши експерт-юрисист в отдел „Обществени поръчки“ при АГП.

Комисията продължи работата си с разглеждане на допуснатите до този етап оферти – техническите предложения, и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия на останалите участници в процедурата

СИРМА СОЛЮШЪНС АД – обособена позиция № 2

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, за които комисията констатира, че са попълнени по образец.

Представена е декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП, декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „в“ от ППЗОП, декларация за срока на валидност на офертата.

Комисията констатира, че участникът е представил предложение за изпълнение на обществената поръчка, попълнено по образец на възложителя.

Участникът е предложил срок за доставка и интегриране на софтуерните продукти, предмет на обособена позиция № 2 - 10 месеца.

Предложил е срок за гаранционната поддръжка на доставените и интегрирани Софтуерни продукти, предмет на обособена позиция № 2 – 30 месеца след окончателното приемане и въвеждане на системата в експлоатация.

Декларирани са дейностите, които ще бъдат изпълнени по време на проекта, които са анализ на данните и изискванията, изготвяне на системен проект, разработване на софтуерно решение, тестване, внедряване, обучение, гаранционна поддръжка. Декларирано е изпълнение съгласно изискванията на възложителя. За функционалните тестове е предложено средство с отворен код – Selenium и JMeter (тестове за производителност). Предложени са средства, които показват устойчивост на разработения софтуер на атаки като sql injection, XSS (cross site scripting) и др., както и



средства за защита на мрежово, приложно, база данни ниво срещу Dos/Ddos атаки.

Описани са човешките ресурси, които ще бъдат ангажирани с изпълнението на проекта – ключови експерти (ръководител на проекта, експерт по „Бизнес анализ“, експерт „Юридически консултант“, експерт „Системна архитектура“, експерт управление на качеството е тестване на информационни системи, експерти по разработка на софтуер – 2 бр.). Предложени са и неключови експерти – бизнес аналитик, програмисти, тестери, системен администратор, документатор и обучител, експерт оперативна съвместимост и информационна сигурност. Представена е организация и йерархия на екипа и в табличен вид – ресурсите, необходими за изпълнение на всяка от задачите по проекта.

Декларирано е извършването на изисквания от възложителя анализ на правната рамка, текущото състояние във връзка с предоставяне на електронни административни услуги на граждани и бизнеса и предоставяне/получаване на вътрешно административни услуги на/от други държавни институции. Даден е пример за предварителния анализ, който ще се извършва с цел подготовка за електронизация на услугите с цел постигането на очаквания краен резултат. Посочено е, че анализът на бизнес процесите в ПРБ относно предоставянето на ел. услуги ще се базира на подробно тяхно описание, включващо правно основание, компетентен орган, процедура по извършване на административната услуга, образци и формуляри. Декларирано е извършването на интеграция с регистри на други държавни институции, която ще се реализира чрез софтуерната среда за междурегистров обмен RegiX. Декларирано е изграждането на портал за електронни услуги и реализиране на публични електронни услуги за граждани и фирми съгласно изискванията на възложителя.

По отношение на начина за реализация на функционалностите, осигуряващи предоставянето на електронни административни услуги в съответствие със ЗЕУ е посочено, че за реализиране на портала за предоставяне на ЕАУ участникът предлага да се реализира единна информационна среда и архитектура за реализиране на електронни административни услуги и среда за интеграция на системата със системите на електронното правителство на Р. България и интеграция с УИС-3 чрез използване на уеб услуги на УИС-3 и реализиране на уеб услуги за актуализиране статуса на услуга и получаване на резултатите от изпълнението на услуга. Описана е технологичната схема за реализация на електронни услуги. Представен е логически и системен модел на електронното правителство. Описан е процесът по реализация и предоставяне на електронна административна услуга. Представено е описание, схема на функциониране на ЕСОЕД, обмен на документи през ЕСОЕД, списък на участниците в ЕСОЕД. Дадено е описание на системата за отчитане на единно време. Декларирано е създаването на потребителски профили за оторизиран достъп до подадените заявления за електронни услуги. Заявяването на електронни услуги ще се извършва през портала на ПРБ с предварителна идентификация. Описани са общите стъпки по предоставяне на електронна услуга.

Посочено е, че разработеният портал за електронни услуги на ПРБ ще поддържа модул за администриране, който ще бъде уеб базиран. Описани са функциите, които ще се реализират в модула.

По отношение на архитектурата на портала – предложена е архитектура, която се основава на стандартите и концепциите на технологиите с „отворен код" и SOA и която да бъде инсталирана и хоствана върху предоставено от Възложителя оборудване във „виртуализационна среда“. Предложено е порталът да бъде базиран на трислоен модел -



база данни, сървър за приложения (уеб-базиран) и клиентска част клиентски уеб-браузър. Системата за база данни ще бъде изградена като виртуален сървър изцяло върху системни платформи с отворен код - PostgreSQL RDBMS върху операционна система RedHat Linux CentOS. Основната част от системата ще бъде реализирана като многослойно уеб-приложение изцяло върху системни платформи с отворен код - Java 8 и Tomcat Application Server върху операционна система RedHat Linux CentOS на приложен виртуален сървър. За осигуряване на сигурност и защита ще се използват reverse proxy сървъра отделен в DMZ и firewall-ите предоставени от Възложителя и криптиран канал за връзка между работните станции на регистрираните потребители и сървърите на портала за електронни услуги - SSL (Secure Socket Layer). В детайли е разгледана ИТ архитектурата на портала - софтуерна архитектура, технологична платформа, софтуерни компоненти, хардуерна и мрежова архитектура и пр.

По отношение на изискванията за сигурност – разгледани са основните положения, възможните рискове, методите за защита, достъпа до системата, защитата на комуникацията и обмена на данни със системата, правата за достъп до системата, проследимост на действията в системата, защита на данните, физическа сигурност на данните.

Декларирано е изпълнение в съответствие с изискванията на възложителя по отношение на интеграцията с националната система за електронна идентификация, интеграция със система за плащане ePay, интеграция със средата за електронни плащания към доставчици на електронни административни услуги <https://pay.egov.bg>, осигуряване на оперативна съвместимост и сигурност при обмен на документи свързан с предоставянето на вътрешни електронни административни услуги, усъвършенстване на комуникационния модул на УИС-3 с ядрото на ЕИСП.

Представено е описание на управлението на риска, съдържащо методика за управление на риска, дефиниция и категоризация на рисковете, организация за управление на риска, роли и отговорности, процес на управление на риска. Идентифицирани са няколко основни групи и типове рискове – технологични рискове, времеви рискове, организационни рискове, рискове, произтичащи от нормативната рамка. В табличен вид е приложен регистър на предварително идентифицираните рискове по проекта, като са описани категория на риска, отговорник, статус на риска, описание, действия, насочени срещу риска, стратегия със справяне с риска, описание на тригера на риска, вероятност, влияние и фокус. Идентифицирани допълнителни рискове, освен предварително идентифицираните от възложителя.

Представен е анализ на данните и изискванията, включващ: методология за извършване на правния анализ за съответствие на идентифицираните услуги, процеси, участници, обекти и връзки между тях с изискванията на ЗЕУ и свързани нормативни актове и методика за анализ на бизнес процесите. Анализът ще се основава на методиката за бизнес анализ, описана в документа Business Analysis Body of Knowledge (BAVoK). При проучване на процесите ще се използват следните методики: анализ на документацията, интервюта, извличане на информация от фокус-групи, наблюдаване. По време на анализа ще се прилагат следните технологии: структурен анализ, обектно-ориентиран анализ, анализ на бизнес процесите. Анализът обхваща следните дейности: структуриране на информацията, събрана по време на проучването, създаване на бизнес модел, съответствие на потребителските изисквания с административните услуги. За описание на моделите, по време на анализа е предложено използване на стандартната и нагледна нотация UML (Unified Modeling Language) или BPMN (Business Process Model



and Notation). Предложено е извършването на анализ на информационния обмен на данни с външни източници. По време на проучването и анализа на бизнес процесите в Прокуратурата ще бъдат изготвени документи, съдържащи следната информация: интегриран модел на процесите, функционални описания на процесите, препоръки относно оптимизиране и модифициране на отделни процеси.

Представена е методика за създаване на функционална спецификация на системата и методика и подход за специфициране на потребителския интерфейс.

По отношение на изготвянето на системния проект е посочено, че процесът на проектиране включва описанието на софтуерна архитектура, детайлен дизайн, дизайн на модела. Обърнато е специално внимание на проектирането на потребителския интерфейс. Показани няколко примерни екрана, разработени с Balsamiq Mockups.

По отношение на разработването на софтуерното решение са посочени начините на съхранение на продукта, контрола на версиите, управлението на софтуерната реализация, предпоставките за реализация на софтуерните компоненти, процесът по разработка, дейностите по управление на конфигурациите.

Описана е процедура по тестване (управление на качеството), като е акцентирано на модулно тестване на ниско ниво, тестване на функционалността, създаване на версии и интеграционно тестване, системно тестване. Като отделен документ е представен „Главен тестов план“, в който са описани обхват и цели на тестовете, стратегия за тестване на софтуерния продукт, изисквания към тестовете, критерии за оценка, необходими ресурси (човешки и технически) за провеждане на тестовете, необходими условия за провеждане на тестовете. Представен е подход за управление и отстраняване на установени несъответствия. Всеки открит дефект или несъответствие с първоначалните изисквания се регистрира в уеб-базираната система за управление на проблемите – Jira.

Като основно средство за осъществяване на мониторинг и контрол на процесите по проектиране и създаване на софтуер и контролиране на качеството (вкл. документиране на грешки и отстраняването им) е програмният продукт Jira, чието използване ще бъде осигурено и по време на гаранционния период.

Посочено е, че внедряването на готовата информационна система ще се извърши в съответствие с предварително разработен и съгласуван с възложителя план за внедряване, като инсталирането и конфигурирането на сървърните компоненти и системните програмни модули ще става последователно и паралелно съгласно плана в продукционна среда.

Посочени са условията на гаранционна поддръжка, описани са дейностите по поддръжка, по управление на инциденти, управление на проблеми, управление на промени, инсталиране на версии.

Представен е предварителен план график за изпълнение на обособена позиция № 2, съответстващ на предложения общ срок за изпълнение на поръчката.

В приложение са представени и прототипи на потребителските екрани на портала за електронни услуги на ПРБ.

След като се запозна с предложението за изпълнение на поръчката на „СИРМА СОЛЮШЪНС“ АД - за Обособена позиция № 2, комисията счита, че:

1. Представената организация за изпълнение на проекта отговаря на минималните изисквания на Възложителя.
2. Предложената методология и подход за изпълнение на дейностите отговаря на минималните изисквания на Възложителя.



С оглед горното, комисията единодушно реши да допусне участника до етап оценка на офертите по показателите за оценка, обхващащи параметри от предложението за изпълнение на поръчката.

„СИРМА СОЛЮШЪНС“ АД - за Обособена позиция № 3

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, за които комисията констатира, че са попълнени по образец.

Представена е декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП, декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „в“ от ППЗОП, декларация за срока на валидност на офертата.

Комисията констатира, че участникът е представил предложение за изпълнение на обществената поръчка, попълнено по образец на възложителя.

Участникът е предложил срок за доставка и интегриране на софтуерните продукти, предмет на обособена позиция № 3 - 10 месеца.

Предложил е срок за гаранционната поддръжка на доставените и интегрирани Софтуерни продукти, предмет на обособена позиция № 3 – 30 месеца след окончателното приемане и въвеждане на системата в експлоатация.

Декларирани са дейностите, които ще бъдат изпълнени по време на проекта: анализ на годишния доклад на ПРБ и определяне обхвата на публичните статистически данни, до които ще се осигури автоматизиран достъп като „отворени данни“, изграждане на портал за отворени данни, актуализация на ETL процедури, хранилище от данни, справки, разработени с Oracle BI.

Описани са човешките ресурси, които ще бъдат ангажирани с изпълнението на проекта – ключови експерти (ръководител на проекта, експерт по „Бизнес анализ“, експерт „Юридически консултант“, експерт „Системна архитектура“, експерт Системи за управление на бази данни, експерт управление на качеството е тестване на информационни системи, експерти по разработка на софтуер). Предложени са и неключови експерти – бизнес аналитик, експерт BI и справки, програмисти, тестери, системен администратор, документатор и учител, експерт оперативна съвместимост и информационна сигурност. Представена е организация и йерархия на екипа и в табличен вид – ресурсите, необходими за изпълнение на всяка от задачите по проекта.

Представена е методология и подход за реализация на всички дейности и задачи съгласно техническата спецификация.

Предложена е архитектура, която се основава на стандартите и концепциите на технологиите с „отворен код“ и SOA и която да бъде инсталирана и хоствана върху предоставено от Възложителя оборудване във „виртуализационна среда“. Предложено е порталът да бъде базиран на трислоен модел - база данни, сървър за приложения (уеб-базиран) и клиентска част клиентски уеб-браузър. Системата за база данни ще бъде изградена като виртуален сървър изцяло върху системни платформи с отворен код - PostgreSQL RDBMS върху операционна система RedHat Linux CentOS. Основната част от системата ще бъде реализирана като многослойно уеб-приложение изцяло върху системни платформи с отворен код - Java 8 и Tomcat Application Server върху операционна система RedHat Linux CentOS на приложен виртуален сървър. За осигуряване на сигурност и защита ще се използват reverse проху сървъра отделен в DMZ и igewall-ите предоставени от Възложителя и криптиран канал за връзка между



работните станции на регистрираните потребители и свързвате на портала за електронни услуги - SSL (Secure Socket Layer). В детайли е разгледана ИТ архитектурата на портала - софтуерна архитектура, технологична платформа, софтуерни компоненти, хардуерна и мрежова архитектура и пр.

По отношение на изискванията за сигурност – разгледани са основните положения, възможните рискове, методите за защита, достъпа до системата, защитата на комуникацията и обмяна на данни със системата, правата за достъп до системата, проследимост на действията в системата, защита на данните, физическа сигурност на данните.

По отношение на архитектурата на справочния модулна УИС-3 е показана концептуална архитектура на справочната система и архитектурата на базата данни на справочния модул.

Представено е описание на управлението на риска, съдържащо методика за управление на риска, дефиниция и категоризация на рисковете, организация за управление на риска, роли и отговорности, процес на управление на риска. Идентифицирани са няколко основни групи и типове рискове – технологични рискове, времеви рискове, организационни рискове, рискове, произтичащи от нормативната рамка. В табличен вид е приложен регистър на предварително идентифицираните рискове по проекта, като са описани категория на риска, отговорник, статус на риска, описание, действия, насочени срещу риска, стратегия със справяне с риска, описание на тригера на риска, вероятност, влияние и фокус. Идентифицирани допълнителни рискове, освен предварително идентифицираните от възложителя.

Представен е анализ на данните и изискванията, включващ: методология за извършване на правния анализ за съответствие на идентифицираните услуги, процеси, участници, обекти и връзки между тях с изискванията на ЗЕУ и свързани нормативни актове и методика за анализ на бизнес процесите. Анализът ще се основава на методиката за бизнес анализ, описана в документа Business Analysis Body of Knowledge (BABoK). При проучване на процесите ще се използват следните методики: анализ на документацията, интервюта, извличане на информация от фокус-групи, наблюдаване. По време на анализа ще се прилагат следните технологии: структурен анализ, обектно-ориентиран анализ, анализ на бизнес процесите. Анализът обхваща следните дейности: структуриране на информацията, събрана по време на проучването, създаване на бизнес модел, съответствие на потребителските изисквания с административните услуги. За описание на моделите, по време на анализа е предложено използване на стандартната и нагледна нотация UML (Unified Modeling Language) или BPMN (Business Process Model and Notation). Предложено е извършването на анализ на информационния обмен на данни с външни източници. По време на проучването и анализа на бизнес процесите в Прокуратурата ще бъдат изготвени документи, съдържащи следната информация: интегриран модел на процесите, функционални описания на процесите, препоръки относно оптимизиране и модифициране на отделни процеси.

Представена е методика за създаване на функционална спецификация на системата и методика и подход за специфициране на потребителския интерфейс.

По отношение на изготвянето на системния проект е посочено, че процесът на проектиране включва описанието на софтуерна архитектура, детайлен дизайн, дизайн на модела. Обърнато е специално внимание на проектирането на потребителския интерфейс. Показани няколко примерни екрана, разработени с Balsamiq Mockups.

По отношение на разработването на софтуерното решение са посочени начините на



съхранение на продукта, контрола на версиите, управлението на софтуерната реализация, предпоставките за реализация на софтуерните компоненти, процесът по разработка, дейностите по управление на конфигурациите.

Описана е процедура по тестване (управление на качеството), като е акцентирано на модулно тестване на ниско ниво, тестване на функционалността, създаване на версии и интеграционно тестване, системно тестване. Като отделен документ е представен „Главен тестов план“, в който са описани обхват и цели на тестовете, стратегия за тестване на софтуерния продукт, изисквания към тестовете, критерии за оценка, необходими ресурси (човешки и технически) за провеждане на тестовете, необходими условия за провеждане на тестовете. Представен е подход за управление и отстраняване на установени несъответствия. Всеки открит дефект или несъответствие с първоначалните изисквания се регистрира в уеб-базираната система за управление на проблемите – Jira.

Като основно средство за осъществяване на мониторинг и контрол на процесите по проектиране и създаване на софтуер и контролиране на качеството (вкл. документиране на грешки и отстраняването им) е програмният продукт Jira, чието използване ще бъде осигурено и по време на гаранционния период.

Посочено е, че внедряването на готовата информационна система ще се извърши в съответствие с предварително разработен и съгласуван с възложителя план за внедряване, като инсталирането и конфигурирането на сървърните компоненти и системните програмни модули ще става последователно и паралелно съгласно плана в продукционна среда.

Посочени са условията на гаранционна поддръжка, описани са дейностите по поддръжка, по управление на инциденти, управление на проблеми, управление на промени, инсталиране на версии.

Представен е предварителен план график за изпълнение на обособена позиция № 3, съответстващ на предложения общ срок за изпълнение на поръчката.

След като се запозна с предложението за изпълнение на поръчката на „СИРМА СОЛЮШЪНС“ АД - за Обособена позиция № 3, комисията счита, че:

1. Представената организация за изпълнение на проекта отговаря на минималните изисквания на Възложителя.
2. Предложената методология и подход за изпълнение на дейностите отговаря на минималните изисквания на Възложителя.

С оглед горното, комисията единодушно реши да допусне участника до етап оценка на офертите по показателите за оценка, обхващащи параметри от предложението за изпълнение на поръчката.

Предвид обявения от възложителя критерий за възлагане на поръчката: оптимално съотношение качество/цена, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП и за трите обособени позиции, комисията продължи работата си, като пристъпи към оценка на офертите **по всички други показатели, различни от цената**, съгласно посочената в документацията за участие методика за оценка на офертите.

Класирането на офертите се извършва по комплексна оценка, изчислена на база показателите за оценка на офертата, като се търси икономически най-изгодната оферта.

„ГРАВИС БЪЛГАРИЯ“ АД – Обособена позиция № 1:



Комплексната оценка се изчислява по формулата:

$KO = P1 + P2$, където

Показател П1 – Предложение за изпълнение на поръчката – максимален брой точки: 60т.

Показател П2 – Ценова оферта на участниците – максимален брой точки: 40т.

Показател П1– Предложение за изпълнение на поръчката: Оценката по показателя се изчислява на база следните подпоказатели:

- П1.1 – Методология и подход за изпълнение на дейностите - Максималният брой точки за показателя е 35.
- П1.2 – Организация за изпълнение на проекта - Максималният брой точки за показателя е 5.
- П1.3 – Срок за доставка и интегриране на Софтуерните продукти - Максималният брой точки за показателя е 5.
- П1.4 – Срок за гаранционна поддръжка - Максималният брой точки за показателя е 15.

Оценката по показател П1 се изчислява по следната формула:

$$P1 = P1.1 + P1.2 + P1.3 + P1.4$$

Методиката за оценка на офертите за обособена позиция № 1 е подробно описана в документацията за участие в процедурата.

Показател П1.1:

Комисията пристъпи към оценка на офертата по показателя: **П1.1– Методология и подход за изпълнение на дейностите** и след обстоен преглед на предложението за изпълнение на поръчката на „ГРАВИС БЪЛГАРИЯ“ АД, установи следното:

✓ В табличен вид участникът е представил описание на подхода и реализацията на отделните функционални изисквания на възложителя, като са разгледани всички задачи, посочени от възложителя в техническата спецификация:

2.1.1 Поддържане на регистър на входящи документи. Осигуряване на предварителна обработка на документ – Предложено е реализирането на нов модул „Регистър на входящите документи“, осигуряващ предварителна обработка на документ, предхождащ присъединяването му към прокурорска преписка. Модулът ще бъде свързан с интерфейса на електронната услуга за интеграция между УИС и портала за услуги, разработван по обособена позиция 2 на процедурата.

2.1.1.1. Регистриране на входящ документ в УИС-3 без присъединяване към преписка и преминаване през първоначална обработка - предложено е изпълнение съгласно изискванията на възложителя, предложена е нова таблица в модела на данни, предложена е реализация на нов модул „Регистър на вх. документи“ за осигуряване на функционалността. Посочено е, че интерфейсът за обмен на данни с портала за електронни услуги ще включва функционалност позволяваща изпращане на резултатите от изпълнение на електронни услуги. Даден е прототип на екрана за въвеждане на входящ документ.



2.1.1.2. Реализиране на права за достъп на ниво документ – предложено е изпълнение съгласно изискванията на възложителя. Предложено е създаването на нова таблица и структура, надграждане на модула за сигурност и разширяване на екранната форма в администраторския интерфейс за даване на права върху новите бизнес функции и роли.

2.1.1.3. Поддържане на регистър на входящи документи независимо от правилата за работа в прокуратурите – предложено е изпълнение съгласно изискванията на възложителя. Предложено е да се надгради функционалността за създаване на движения в преписки и ще се реализира автоматична регистрация на всички документи, прикачвани към преписка в модула „Регистър вх. документи“

2.1.2. Осигуряване на възможност за регистриране на изходящи/вътрешни документи от магистрат чрез опростен интерфейс.

2.1.2.1. Реализиране на първоначална регистрация на изходящ документ, издаден от магистрат чрез създаване на регистър на изходящи документи - предложено е изпълнение съгласно изискванията на възложителя. Предложено е реализирането на нова таблица в модела на данни, както и разработка на нов модул „Регистър на изх. документи“ за осигуряване на функционалността. Посочено е, че интерфейсът за обмен на данни с портала за електронни услуги ще включва функционалност, позволяваща изпращане на резултатите от изпълнение на електронни услуги, регистрирани като изходящи документи в УИС с генериран изходящ номер.

2.1.2.2. Разработка на опростен потребителски интерфейс за магистрат за въвеждане на основни структурирани данни от прокурорските актове и прикачване на електронен документ с неструктурирано съдържание - предложено е изпълнение съгласно изискванията на възложителя. Даден е прототип на екрана на опростения потребителски интерфейс.

2.1.2.3. Създаване на възможност за прикачване на електронно подписан документ и за подписване на прокурорските документи в Word формат с КЕП в уеб среда – предложено е изпълнение съгласно изискванията на възложителя. Посочено е, че функционалността ще бъде реализирана след детайлно проучване на техническите възможности за реализация.

2.1.2.4. Създаване на удобен интерфейс за поставяне на резолюция върху документ – предложено е изпълнение съгласно изискванията на възложителя. Посочено е, че ще се създаде нова таблица за резолюции. Даден е прототип на екран за резолюция по документ. Функционалността ще се реализира чрез добавяне на ново движение за резолюция.

2.1.3. Реализиране на регистрация на документ по няколко преписки. Осигуряване на проследяване на преписките по които е регистриран документ/преписка - предложено е изпълнение съгласно изискванията на възложителя. Предложена е реализация на нов модул „Свързани документи и преписки“ с функционалности за управление на общи документи между преписки.

2.1.4. Поддържане на референция към неструктуриран документ на друг участник в ЕИСПП и осигуряване на достъп до прокурорски документи от друг участник в ЕИСПП – предложено е изпълнение съгласно изискванията на възложителя. Предложено е реализиране на нова таблица, която да служи като хранилище за референции към документи, получени от други системи, интегрирани към ЕИСПП. Предложено е да бъде реализиран на нов модул за работа с референции към документи получени и изпратени към ЕИСПП.



2.1.5. Автоматизиране на процесите на обмен на електронни документи/преписки в рамките на Прокуратурата в изпълнение на процедури/услуги - предложено е изпълнение съгласно изискванията на възложителя. Посочено е, че след етапа на анализа ще се определи точния обхват на нужните промени и в зависимост от обхвата ще се създадат нови таблици и направят промени в съществуващите. Посочено е, че при реализацията ще се създадат нови движения в УИС както и настройване на процесите/стъпките.

2.1.6. Привеждане на УИС-2 в съответствие с „НАРЕДБА за обмена на документи в администрацията“ - предложено е изпълнение съгласно изискванията на възложителя. Даден е прототип на екран за въвеждане на преписка с допълнителни атрибути, които ще бъдат определени след анализ на нормативната уредба. Предложено е адаптиране на функционалността на модула за управление на документи и документопоток в УИС.

2.1.7. Надграждане на УИС-2 за въвеждане на електронен документооборот в следствените отдели.

2.1.7.1. Включване на следствения отдел в общия документооборот на Прокуратурата като се реализират като минимум процедурите, които покриват бъдещите работни процеси от т. 1.5.3.8 – предложено е изпълнение съгласно изискванията на възложителя. Посочено е, че на основата на детайлен анализ на работните процеси ще се проектира конкретния технологичен подход за реализация на работния процес в следствения отдел и на тази основа ще се добавят нови таблици и полета, ще се създадат нови или ще се адаптират създадените вече движения.

2.1.7.2. Реализиране на обмен на документи между прокуратурите и следствените отделите по наказателни производства – предложено е изпълнение съгласно изискванията на възложителя. Посочено е, че механизмите на обмен на преписки между прокуратура и следствен отдел ще бъдат реализирани, като се запази концепцията на обмен на преписки между отделни прокуратури, поради което промени в модела на данни може да не се наложат. Конкретно проектиране на екраните може да се извърши след завършване на детайлния анализ и определяне на функционалния обхват.

2.1.7.3. Реализиране на следните електронни формуляри с пълния обем данни изискващи се по стандартите на ЕИСПП - предложено е изпълнение съгласно изискванията на възложителя. Посочено е, че ще бъде разширен обхвата на обменяната информация от модула за обмен между УИС и ЕИСПП.

2.1.7.4. Развитие на работния екран на следователя с възможност за следене на срокове за разследване и решаване, а също и достъп до получените прокурорски документи по делото – предложено е изпълнение съгласно изискванията на възложителя. Посочено е, че ще бъде адаптиран съществуващия основен екран за работа в УИС, използван от прокуратурите.

2.1.7.5. Подобрене на алгоритъма за изчисление на срокове с преизчисляването им с регистрирането им документите на следователя в следствените отдели - предложено е изпълнение съгласно изискванията на възложителя. Предложено е адаптиране на настройките на механизма за следене на срокове в УИС.

2.1.8. Реализиране на функционалност за управление на изпълнението и настройване на процедури/услуги, етапи и свързани задачи - предложено е изпълнение съгласно изискванията на възложителя. Предложено е развитие на модула за управление на документи и документопоток с нови функционалности за уведомяване, срокове и дефиниране на условия, както и допълване на таблиците за дефиниция на документи, документопоток с нови атрибути за срок, инициращ, съобщения.



2.1.9. Реализиране на интерфейс на УИС-2 към други системи - предложено е изпълнение съгласно изискванията на възложителя. Предложено е да бъде реализиран интерфейс за обмен на данни под формата на електронна услуга, който да бъде единна точка за обмен на данни между УИС и други системи.

2.1.9.1. Разширение на УИС-2 с движения за регистриране на заявления за електронните услуги и резултатите от изпълнението им – предложено е изпълнение съгласно изискванията на възложителя. Посочено е, че регистрацията на входящите и изходящи движения ще бъде поддържана в модела на данни в рамките на описаните таблици на новоразработените модули за входящи и изходящи документи. Интерфейсът ще бъде реализиран като една услуга с методи или за услугите поотделно

2.1.9.2. Функционални и технологични изисквания към реализация на интерфейса – предложено е изпълнение съгласно изискванията на възложителя. Посочено е, че интерфейсът за обмен ще представлява набор от електронни услуги, позволяващи регистриране в УИС на заявления за изпълнение на услуги и изпращане на отговор по отношение на резултата и/или статуса на изпълнението. Разработените уеб услуги ще могат да работят по SOAP 1.2 чрез XML format или REST чрез JSON format, като ще могат да осигурят обработка на всички формати данни посочени в техническото задание.

2.1.9.3. Осигуряване на оперативна съвместимост – предложено е изпълнение съгласно изискванията на възложителя.

2.1.10. Повишаване на информационната сигурност на УИС-2

2.1.10.1. Актуализация на уеб фреймуърка ZK – предложено е изпълнение съгласно изискванията на възложителя - актуализация на ZK framework до version 7 community edition, адаптиране на ядрото на УИС към работа с новата версия на ZK.

2.1.10.2. Актуализация на базата данни от Oracle 11g до Oracle 12c. – предложено е изпълнение съгласно изискванията на възложителя - ще се извърши чрез експорт на база данни от 11g /импорт на експортираната база в 12c.

2.1.10.3. Актуализира на Tomcat до последна стабилна версия – предложено е изпълнение съгласно изискванията на възложителя. Предложен е ъпгрейд на версията на JDK към JDK 1.8, ъпгрейд на Apache Tomcat 7 към Apache Tomcat 8.

2.1.10.4. Подобряване на системата за достъп и одит. Да се включи в системата за одит и достъпа (четене, редактиране) на потребителите до документите – предложено е изпълнение съгласно изискванията на възложителя. Предложено е модул „Регистър на вх. Документи“ и „Регистър изх. Документи“ да се интегрират със системата за одит на потребителските действия.

2.1.11. Подобряване на функционалности на УИС-2.

2.1.11.1. Осигуряване на възможност за междинно съхраняване на попълнените електронни форми на документите по време на въвеждането и възстановяване на въведените данни в случай на авария – предложено е изпълнение съгласно изискванията на възложителя. Посочено е, че във фазата на проектиране ще се избере конкретен подход за осигуряване на запазването на тези данни във временно съхранение (памет, сесия или кеш).

2.1.11.2. Създаване на електронни формуляри за четене на структурираните данни на документите – предложено е изпълнение съгласно изискванията на възложителя. Предложено е да бъде променен начина на работа на механизма за разграничаване на достъпа, така че да се позволи четене на списъци и номенклатури от други организации. Посочено е, че формите, за които е идентифициран посоченият проблем ще бъдат



адаптирани с оглед видимостта на номенклатурите по прокуратури, така че да изпълняват функционалността за четене на структурирани данни

2.1.11.3. Свързване на документи по възложена проверка с документът за първоначалното възлагане – предложено е изпълнение съгласно изискванията на възложителя. Предложена е адаптация на движенията за свързване на документи по възложена проверка.

2.1.11.4. Реализиране на движения по ЗАНН във връзка със промени в правната уредба и статистическата отчетност - предложено е изпълнение съгласно изискванията на възложителя. Предложена е адаптация на движенията по ЗАНН с допълнителни атрибути.

2.1.11.5. Разширение на движението за произнасяне по прокурорски акт с възможност за потвърждаване за част от престъпленията и отмяна за останалите - предложено е изпълнение съгласно изискванията на възложителя. Предложена е адаптация на движенията за произнасяне с прокурорски акт с допълнителни атрибути.

2.1.11.6. Реализиране на електронно подписване на документи без използване на аplet – предложено е изпълнение съгласно изискванията на възложителя. Предложена е реализация на нов модул за подписване, който да замени съществуващото решение за подписване на PDF файл в аplet - чрез самостоятелно приложение разпространявано на клиентските станции или възможностите на браузера, ако се прецени тяхната стабилност и съвместимост.

2.1.11.7. Разработване на messenger в УИС-3 - предложено е изпълнение съгласно изискванията на възложителя. Посочено е, че изграденият модул за съобщения до потребители в УИС ще бъде надграден, така че да се реализира връзка от тип messenger между крайни потребители на УИС и служителите от helpdesk.

✓ Участникът е направил предложение за реализиране на допълнителни функционалности:

1. Интегриране на новоразработения интерфейс за обмен на данни между УИС и портала за електронни услуги с модула за нотификации в УИС, с цел реализация на функционална възможност за известяване на служители, дефинирани от настройка в системата при автоматизирана регистрация на заявление за постъпила електронна услуга - предлага да се разработи допълнителна функционалност, която на база на интегриране на новоразработения интерфейс за обмен на данни между УИС и портала за електронни услуги с модула за нотификации в УИС, да реализира в УИС функционална възможност за известяване на дефинирани в настройките на системата служители при автоматизирана регистрация на заявление за постъпила електронна услуга. С въвеждането на функция за автоматизирано регистриране на заявления за изпълнение на електронни услуги, входящ номер може да постъпи по всяко време на всеки ден от седмицата, без участие на служител на ПРБ. Участникът предлага освен обвързване на функционалността с получаване на входящ номер и отразяване на задача в УИС, да бъдат надградени възможности, които да уведомят по електронна поща дадени служители за постъпилите документи.

2. Разработване на функционалност за отделяне на документ от преписка и връщане в състояние на регистриран входящ документ, несвързан към преписка - предлага да се разработи допълнителна функционалност, която да позволява при инициране от потребителския интерфейс на УИС, входящ документ от новоразработения модул „Регистър входящи документи“, който е вече свързан към преписка, да бъде върнат в



състояние на несвързан документ към преписка. Посочено е, че въвеждането на функционалност, при която входящи документи биват регистрирани, без да бъдат асоциирани към конкретна преписка, дава гъвкавост при работата на входяща регистратура, от гледна точка на това че служителят може да регистрира документа, без да анализира цялостното му съдържание, за да прецени към коя преписка да го свърже или дали от документа ще се инициира нова преписка. Участникът предлага тази функционалност да се развие като бизнес функция, така че да бъде управлявана и настройвана, което позволява старши служител да контролира и изпълнява функциите по разделяне от преписки лично, така че да има проследимост на подобно действие.

3.Разработване на системен екран за множествоно копиране на документи между преписки - предлага да се разработи допълнителен екран в системата, който да позволява да се използват новоразработените възможности на УИС за свързване на документ към множество преписки. Предлага се разработване на интерфейс, който да позволява улеснено копиране на връзките на един или повече входящи документи свързани към една преписка и копирането на връзката на тези документи към друга идентифицирана от потребителя изпълняващ функцията преписка. Посочено е, че разработването на подобен екран ще спести многократно влизане в двете преписки и отваряне на движения за създаване на връзки между тях.

4.Разработване на функционалност за автоматизиран пренос на данни по подразбиране при регистрация на движение Входящо движение от разследващ орган(повдигане/изменение на обвинение) - предлага да разработи функционалност за автоматизиран пренос на данни по подразбиране при регистрация на движение Входящо движение от разследващ орган(повдигане/изменение на обвинение), при което данните за преписката се зареждат автоматично в новосъздадения документ - Входящо движение от разследващ орган(повдигане/изменение на обвинение). Добавянето на функционалност за пренос на данни редуцира възможността за потребителски грешки при въвеждане на данни, което от своя страна подобрява консистентността на въведените данни, а същевременно спестява време за въвеждане на данни, като по този начин подобрява ефективността на операторите.

Във връзка с изложеното, комисията счита, че:

1. Участникът е предложил методология и подход за изпълнение на дейността „Надграждане на УИС-2“ и включените в нея задачи 2.1.1-2.1.11 за всички етапи на проекта, които отговарят на минималните изисквания на възложителя.

2. Техническото предложение надгражда минималните изисквания на възложителя, посочени в Техническата спецификация, тъй като включва обосновано всяко едно от следните обстоятелства:

- редизайн на базата данни на УИС-2– нови таблици, нови полета, схема на таблиците с променените връзки;
- надграждане на приложението на УИС-2 – описание на планираните нови модули и движения;
- графични прототипи (wireframes) на планираните за разработка нови работни екрани;



- интерфейс за предоставяне на електронните услуги – описание, структура на съобщенията.

3. Предложението за изпълнение на поръчката включва и четири предложения за реализиране на допълнителни функционалности или характеристики, чрез които посочените от възложителя изисквания към дадена дейност/задача са разширени и/или допълнени, с цел постигането на по-ефективен краен резултат, като това е подкрепено с аргументация на ефективността и приложимостта им за повишаване качеството за изпълнение на услугата, респ. е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на проекта.

В тази връзка комисията предлага оценката на участника по показател **III.1– Методология и подход за изпълнение на дейностите** да е **35 т.**

Показател III.2:

Комисията пристъпи към оценка на офертата по показателя: **III.2 – Организация за изпълнение на проекта** и след обстоен преглед на предложението за изпълнение на поръчката на „ГРАВИС БЪЛГАРИЯ“ АД установи следното:

✓ Като методология за управление на процеса по софтуерна разработка е предложена RUP /Rational Unified Process/. Посочени са предимствата от използването на посочената методология. Предложено е RUP да бъде адаптирана към организационната среда и спецификите на конкретния проект, като е посочено в какво се състои адаптирането. Представена е таблица на съответствие на етапите на проекта по ТС(адаптиран RUP) с фазите/итерациите по РУП.

✓ Представена е организация на изпълнение – по етапи на проекта и организация за изпълнение – по роли и отговорности за изпълнение на задачите по техническата спецификация. В табличен вид са представени етапите от проекта (анализ на данните и изискванията, изготвяне на системен проект, разработване на софтуерното решение, тестване, обучение, внедряване, гаранционна поддръжка), дейности/задачи през етапа, организация на изпълнение на етапа с посочване на отговорните за изпълнението на етапа лица. Представена е организационна структура (органиграма) на екипа за изпълнение. В табличен вид са посочени ролята и отговорностите на всеки ключов експерт при изпълнението на всяка задача.

✓ Участникът е предложил да се провеждат срещи за следене на изпълнението и управление на проекта – седмични и месечни. Посочено е, че изпълнителят ще изпълни заложената в техническата спецификация препоръка за максимално широко използване на технологии и инструменти с отворен код, като практически единственото технологично средство използвано в рамките на разработената система, което води до лицензни разходи е СУБД Oracle. Посочен е Community edition като избрана версия, който не води до допълнителни разходи. Същото се отнася до ъпгрейда на версията на приложния сървър Apache Tomcat. Посочено е, че не е нужно осигуряване на допълнителен хардуерен ресурс, извън наличния. Посочено е, че най-ефективните мерки за вътрешен контрол, гарантиращи качествено изпълнение на проекта и ефективното използване на човешкия ресурс, са прилагането на управление на качеството и управлението на риска.

✓ Съгласно RUP, в рамките на отделните дисциплини (disciplines) или работни потоци (workflows) се изпълняват следните дейности по управление на качеството както на процеса, така и на продукта: Управлението на качеството в дисциплините



„Изисквания“ (Requirements); „Анализ и Дизайн“ (Analysis & Design); „Реализация“ (Implementation); „Тестване“ (Test); „Среда“ (Environment); Внедряване“ (Deployment); „Управление на проекта“ (Project management). Философията на RUP за управление на качеството се базира на следните четири концептуални компонента: Качество на продукта (Product Quality); Качество на процеса (Process Quality); Измерване на качеството (Measuring Quality); Оценяване на качество (Evaluating Quality). В резюме е разгледан всеки един от тях.

✓ Комуникацията ще бъде два основни вида – вътрешна комуникация между членовете на екипа да изпълнение на договора от страна на Гравис България АД и външна комуникация между упълномощените за това лица на Гравис България АД и ПРБ. Посочени са начините за осъществяване на комуникацията. Каналите на комуникация и вида на обменяната информация между страните е схематично визуализирана.

✓ В конкретния проект ще бъде приложена методология за управление на документите съгласно RUP, а така също и образците по RUP, когато за изискваните по проекта документи са предвидени такива. Посочена е документацията, която ще бъде изготвена съгласно изискванията на възложителя от техническата спецификация и сроковете за изготвянето ѝ.

✓ Посочени са основните технологии, които ще бъдат използвани за реализация на проекта: Metadox 2.0, MDXZK, Java EE 6, JMS (Java Messaging Service), JSP (Java Server Pages), JAVA applet, JNDI (Java Naming and Directory Interface); JDBC (API за достъп до данните използвайки Java), XML (Extensible Markup Language), Ajax (Asynchronous JavaScript and XML), ZK - технология за разработка на Уеб приложения, базирана на Ajax, • DHTML, Java Script, XSLT, CSS, SQL, Oracle PL/SQL.

✓ При разработката ще бъде използвана платформата Eclipse, безплатна и с отворен код, предлагаща богата функционалност, необходима за конфигуриране на индивидуализирани среди за разработка. Посочени са предимствата ѝ.

✓ По отношение на анализа на бизнес процесите и спецификацията на изискванията е посочено, че най-подходящият подход към дейността е използването на полуформален подход, чрез комбинирането на документ със спецификация на изискванията, с модел от UML диаграми, представящи систематично изискванията към архитектурата на системата и отделните потребителски случаи (use cases). Посочени са предимствата на UML подхода. Посочено е, че Business Process Model and Notation (BPMN) е стандарт за визуално моделиране на бизнес процеси под формата на диаграма - Business Process Diagram (BPD). BPMN надгражда Unified Modeling Language (UML), като целта е да се създаде универсален език за описание на бизнес процеси, който да е еднакво четим и удобен за бизнес потребителите (мениджъри, бизнес анализатори и др.) и в същото време да дава възможност за описание на сложна семантика на бизнес процесите. Методологията за моделиране използвана в проекта ще комбинира BPMN и UML, за да се постигне най-висока точност в разработените модели.

✓ Като инструмент за моделиране на бизнес процеси е предложен продуктът Camunda, която е пълнофункционална платформа за бизнес моделиране с отворен код и прилага три различни стандарта в обхвата на Business Process Management: BPMN 2.0, CMMN 1.1 и DMN 1.1.

✓ Потребителският интерфейс ще бъде изграден чрез използването на стандартите HTML 5 и CSS 3. Всички уеб страници ще бъдат изградени така, че структурата и съдържанието на страницата (HTML) да бъдат в максимална степен отделени от тяхното



визуално представяне (CSS). Това ще позволи при необходимост лесната модификация на визуалните елементи. Ще бъдат използвани библиотеки за динамично уеб съдържание j Query (<http://jquery.com/>), KnockoutJS (<http://knockoutjs.com>) или AngularJS (<http://angularjs.org/>). Като предлагано средство за създаване на интерактивни прототипи на работните екрани е предложено използването на WireframeSketcher, като са посочени неговите предимства.

Във връзка с изложеното, комисията счита, че:

1. Предложената от участника организация на изпълнението на проекта осигурява изпълнението на минималните изисквания на възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- Участникът е представил организация за изпълнение на проекта съгласно Техническата спецификация;

- Участникът е предложил организация на работата на екипа от ключови експерти, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

2. Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, тъй като са налични всяко от следните обстоятелства:

- За всяка от посочените задачи в Техническата спецификация е показано разпределението по експерти, (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача, (за всеки отделен експерт е посочена йерархията, ролята и отговорностите му в екипа), придружено с относима аргументация за ефективността и приложимостта му за повишаване качеството за изпълнение на услугата.

- За изпълнението на дейността са дефинирани необходимите ресурси (хардуерни, софтуерни, технологични и др.) за нейното изпълнение, придружено с относима аргументация за ефективността и приложимостта им за повишаване качеството за изпълнение на услугата;

- Предложените мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти гарантират качествено изпълнение на проекта и ефективно използване на човешкия ресурс.

В тази връзка комисията предлага оценката на участника по показател **III.2– Организация за изпълнение на проекта да е 5 т.**

Показател III.3:

Комисията пристъпи към оценка на офертата по показателя: **III.3 – Срок за доставка и интегриране на Софтуерните продукти**

Съгласно методиката за оценка на офертите по показателя: **III.3 – Срок за доставка и интегриране на Софтуерните продукти**, участниците получават съответен брой точки, както следва:

- срок за доставка и интегриране на софтуерните продукти – 11 месеца – 5т.
- срок за доставка и интегриране на софтуерните продукти – 12 месеца – 3т.
- срок за доставка и интегриране на софтуерните продукти – 13 месеца – 1т.



Предвид факта, че участникът е предложил срок за доставка и интегриране на Софтуерните продукти, предмет на обособена позиция № 1 – 12 календарни месеца, считано от датата на подписването на договора, комисията оценява офертата на участника по показател **П1.3 с 3 точки**.

Показател П1.4:

Комисията пристъпи към оценка на офертата по показателя: **П1.4 – Срок за гаранционна поддръжка**

За показател П1.4 участникът предложил максимален брой месеци за гаранционна поддръжка получава максималния брой точки определени за този показател.

Участникът, предложил максимален брой месеци за гаранционна поддръжка, получава максималния брой точки определени за този подпоказател.

Участниците получават съответен брой точки, изчислени по формулата: $P1.4 = (\text{предложен брой месеци гаранционна поддръжка от } i\text{-ия кандидат} / \text{максимален предложен брой месеци гаранционна поддръжка}) * 15$.

Комисията констатира, че:

Предложеният от участника срок за гаранционната поддръжка е **24 месеца** след окончателното приемане и въвеждане на системата в експлоатация.

Максималният предложен брой месеци за гаранционната поддръжка, предложен от участник, допуснат до оценка на техническото предложение, е 24 месеца след окончателното приемане и въвеждане на системата в експлоатация.

$$P1.4 = 24/24 * 15 = \underline{15 \text{ точки}}$$

Комисията изчисли оценката на участника по Показател П1 – Предложение за изпълнение на поръчката по формулата $P1 = P1.1 + P1.2 + P1.3 + P1.4$.

$$P1 \text{ Гравис България АД} = 35 + 5 + 3 + 15 = 58 \text{ т.}$$

С оглед на гореизложеното комисията единодушно реши да допусне „ГРАВИС БЪЛГАРИЯ“ АД – Обособена позиция № 1 до етап отваряне на ценови предложения.

Комисията заседава 5 часа и взе решение да продължи своята работа на 12.09.2017г.

На 12.09.2017г. се проведе заседание на комисията в пълен състав.

Комисията продължи работата си с оценяване на офертите по показателите за оценка, обхващащи параметри от техническите предложения на допуснатите до този етап участници.

„СИРМА СОЛЮШЪНС“ АД – Обособена позиция № 2:

Комплексната оценка се изчислява по формулата:

$$КО = P1 + P2, \text{ където}$$

Показател П1 – Предложение за изпълнение на поръчката – максимален брой точки: 60т.

Показател П2 – Ценова оферта на участниците – максимален брой точки: 40т.



Показател П1 – Предложение за изпълнение на поръчката: Оценката по показателя се изчислява на база следните подпоказатели:

- П1.1 – Методология и подход за изпълнение на дейностите - Максималният брой точки за показателя е 35.
- П1.2 – Организация за изпълнение на проекта - Максималният брой точки за показателя е 5.
- П1.3 – Срок за доставка и интегриране на Софтуерните продукти - Максималният брой точки за показателя е 5.
- П1.4 – Срок за гаранционна поддръжка - Максималният брой точки за показателя е 15.

Оценката по показател П1 се изчислява по следната формула:

$$П1 = П1.1 + П1.2 + П1.3 + П1.4$$

Методиката за оценка на офертите за обособена позиция № 2 е подробно описана в документацията за участие в процедурата.

Показател П1.1:

Комисията пристъпи към оценка на офертата по показателя: *П1.1 – Методология и подход за изпълнение на дейностите* и след обстоен преглед на предложението за изпълнение на поръчката на „СИРМА СОЛЮШЪНС“ АД, установи следното:

✓ Участникът е разгледал всички задачи, посочени от възложителя в техническата спецификация:

3.1.1. Анализ на правната рамка, текущо състояние във връзка с предоставяне електронни административни услуги на граждани и бизнеса и предоставяне/ получаване на вътрешни административни услуги на/от други държавни институции – предложено е изпълнение съгласно изискванията на възложителя. Декларирано е, че ще бъде направен анализ на данните и изискванията, следвайки методиката за правен анализ. Даден е детайлен пример за предварителния анализ, който ще се извършва с цел подготовка за електронизация на услугите. В резултат на анализа ще се изготви модел за предоставяне на услугите по електронен път, включващ правно основание, компетентен орган, процедура, образци и формуляри. Посочено е, че ще бъдат предложени мерки за оптимизация на входните документи, техния формат, както и на процедурите по изпълнение на услугите. Ще се анализират възможности за получаване на документи, които се прилагат към заявление за електронни услуги, да се получават от регистри, е-услуги и др. Предоставено е кратко описание на основните изисквания към предоставянето на електронни административни услуги, както и кратко разяснение за всеки от коментираните аспекти. Ще се изготви предложение за ремоделиране на вътрешните дейности в ПРБ, така че да се осигури унификация на методиките за обработка на услугите независимо от начина на подаването на заявленията и проследимост на информацията, изготвяне на заявления за вписване в Регистъра на регистрите и данните, Регистъра на информационните обекти и Регистъра на електронните услуги.



3.1.2. Интеграция с регистри на други държавни институции – предложено е изпълнение съгласно изискванията на възложителя.

3.1.3. Изграждане на портал за електронните услуги – предложено е изпълнение съгласно изискванията на възложителя.

3.1.3.1. Реализиране на публични електронни услуги за граждани и фирми в портала за електронни услуги – предложено е изпълнение съгласно изискванията на възложителя.

3.1.3.2. Функционални и технологични изисквания към портала за електронни услуги – предложено е изпълнение съгласно изискванията на възложителя. Предложено е да се реализира единна информационна среда и архитектура за реализиране на електронни административни услуги и среда за интеграция на системата със системите на електронното правителство на Р. България и интеграция с УИС-3 чрез използване на уеб услуги на УИС-3 и реализиране на уеб услуги за актуализиране статуса на услуга и получаване на резултатите от изпълнението на услуга. Изградената информационна среда ще отговаря и за формиране на заявките и подаването им към адаптора на Regix/ЕСОЕД, получаването и правилното интерпретиране на получените от Regix/ЕСОЕД външни заявки и данни в отговор на подадените заявки. Представена е техническата реализация на електронното правителство, логически и системен модел на взаимодействие, процеси по доставка на услуги, Regix/ЕСОЕД, система за отчитане на системно време, услуги по заверки на удостоверено единно време. Проектираната среда за електронни услуги ще бъде разработена по такъв начин, че да позволява развитие и включване в бъдеще на нови електронни услуги, ще се анализира законовата рамка и вътрешните правила на възложителя. За идентифициране на потребителите на портала ще се създаде потребителски профил за регистрираните потребители, което ще даде възможност за персонализирано съдържание. Описани са стъпките през които преминава заявяването на услуга, всяко заявление ще се съхранява междинно в xml формат до изпращането му. Предложени са прототипи на следните потребителски екрани: прототип на начален екран, прототип на таб услуги, прототип на потребителския интерфейс за вход на потребители, прототип на екрана за заявяване на електронна услуга, прототип на екрана „Моите е-услуги“. Показана е възможността в Портала да се включи функционалност, чрез която нерегистрирани потребители, които са подали заявление в Прокуратурата по друг канал (напр. на гише) да извършат проверка за статуса на услугата чрез попълване на идентификационни данни (напр. Регистров номер). Описани са функциите на административния модул, като са предложени две нови функционалности:

- настройка на номенклатури – посочено е, че разширяемите номенклатури на системата ще позволят гъвкавост и устойчиво използване на системата при промени в нормативната база, касаещи конкретно типовете за обекти, описани в разширяеми номенклатури.

- настройка на типовете файлове, които могат да се добавят при заявяване на електронна услуга - посочено е, че добавянето на нови типове файлове, обработвани от системата, ще позволят гъвкавост и устойчиво използване на системата при промени в нормативната база, касаещи конкретно типовете за обекти, описани в разширяеми номенклатури.

Предложена и трета допълнителна функционалност за създаване на справочен модул с разширени функционални възможности: избор на критерии в полета за филтриране на данните, период, който да обхваща справка и критерии за сортиране на



данните. Всички полета за филтриране, които използват фиксиран набор от данни (номенклатури), ще позволяват избор на елемент от номенклатурата. Данните от справките ще се извеждат странирани на екрана и ще могат да се експортират.

3.1.3.3. Архитектура на портала за електронни услуги – предложено е изпълнение съгласно изискванията на възложителя. Участникът предлага веб-базирана, централизирана, модулна, мащабируема и гъвкава ИТ архитектура за портала за електронни услуги. Архитектура, която се основава на стандартите и концепциите на технологиите с „отворен код“ и SOA. Предлага порталът да бъде базиран на трислоен модел – база данни, сървър за приложения (веб-базиран) и клиентска част клиентски веб-браузър. Посочено е, че всички предложени технологии за реализиране на системата са технологии с отворен код, във връзка с което не се налага да бъдат предоставени на възложителя лицензи за тях. Описани са общи принципи на архитектурата, софтуерна архитектура, техническа архитектура и сигурност. Дадено е описание и обосновка за избора на всеки от предлаганите софтуерни сървърни продукти и технологии: Операционна система: RedHat Linux Enterprise Edition / Linux CentOS, Веб сървър: Apache HTTP Server; Сървър за приложения: Tomcat Application Server, Език за разработка: Java, База данни: PostgreSQL. Техническата архитектура включва технологична архитектура, мрежова архитектура, лицензи с отворен код. По отношение на сигурността са посочени целите, идентифицирани са основните рискове за приложението, описани са основните методи за защита. Сигурността на системата е разгледана по отношение на достъп до системата, защита на комуникацията и обмена на данни със системата, права за достъп в системата, проследимост на действията в системата, защита на данните, физическа сигурност на данните и са предложени средства за защита.

Софтуерната архитектура съдържа слой на базата данни, слой на бизнес логиката, слой на потребителските и интеграционни/системни интерфейси (ще бъде реализиран на базата на MVVM модел). Структурата на портала е модулна и са описани основните модули и функционалностите, които ще реализират. Бъде реализиран на базата на MVVM. Участникът е дал дефинициите на таблици и техните полета съобразно изискуемите функционалности на портала, а също и графична схема на връзките между таблиците.

3.1.3.4. Интеграция с националната система за електронна идентификация – предложено е изпълнение съгласно изискванията на възложителя.

3.1.3.5. Интеграция с система за плащане ePay - предложено е изпълнение съгласно изискванията на възложителя.

3.1.3.6. Интеграция със средата за електронни плащания към доставчици на електронни административни услуги <https://pay.egov.bg> (наричана по-нататък Средата за електронни плащания) - предложено е изпълнение съгласно изискванията на възложителя.

3.1.4. Осигуряване на оперативна съвместимост и сигурност при обмен на документи свързан с предоставянето на вътрешни електронни административни услуги - предложено е изпълнение съгласно изискванията на възложителя.

3.1.5. Усъвършенстване на комуникационния модул на УИС-3 с ядрото на ЕИСПП - предложено е изпълнение съгласно изискванията на възложителя.

3.1.5.1. Предаване/получаване на референция на електронен неструктуриран документ на/от органите на наказателно производство, свързани с ЕИСПП - предложено е изпълнение съгласно изискванията на възложителя.



3.1.5.2. Усъвършенстване на трансформациите при изпращане на и получаване на съобщения в ядрото на ЕИСПП - предложено е изпълнение съгласно изискванията на възложителя.

3.1.5.3. Обработка и импортиране на входящи съобщения от ЕИСПП - предложено е изпълнение съгласно изискванията на възложителя.

3.1.5.4. Обработка на пакети за редакция/изтриване на регистрирано събитие - предложено е изпълнение съгласно изискванията на възложителя.

Във връзка с изложеното, комисията счита, че:

1. Предложената от участника методология и подход за изпълнението на дейности 3.1.1-3.1.5 за всички етапи на проекта отговаря на минималните изисквания на възложителя.

2. Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, тъй като по отношение на портала за електронни услуги включва обосновано всяко едно от следните обстоятелства:

- архитектура на портала;
- база данни и модел на данните (обекти, връзки между обектите);
- архитектура на порталното приложение, програмен език на разработка, функционален модел;
- прототип (wireframes/mockups) на потребителските екрани;
- мерки за осигуряване на мрежова и информационна сигурност.

3. Техническото предложение включва допълнително и три предложения за реализиране на допълнителни функционалности или характеристики, чрез които, посочените от Възложителя изисквания към дадена дейност/задача са разширени и/или допълнени, с цел постигането на по-ефективен краен резултат, като това е подкрепено от аргументация на участника и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на проекта

В тази връзка комисията предлага оценката на участника по показател **П1.1 – Методология и подход за изпълнение на дейностите** да е **35 т.**

Показател П1.2:

Комисията пристъпи към оценка на офертата по показателя: **П1.2 – Организация за изпълнение на проекта** и след обстоен преглед на предложението за изпълнение на поръчката на „СИРМА СОЛЮШЪНС“ АД установи следното:

✓ Посочени са етапите на изпълнение на поръчката с описание на дейностите, които ще бъдат извършвани през всеки един етап.

✓ Описани са човешките ресурси, които ще бъдат ангажирани в изпълнението на дейностите, като са посочени отговорностите на всеки един експерт. В табличен вид са показани ресурсите, необходими за изпълнението на всяка дейност. В схематичен вид е представена организацията и йерархията на екипа.

✓ Посочено е, че Процесите по управление на проекта следват методологиите Project Management Institute (PMI PMBOK) и PRINCE2 в опростен и адаптиран за спецификата на проекта вид. Декларирано е, че при управлението на проекта ще се прилагат принципите планиране, оценка на вариантите, връзка със заинтересованите страни, представяне на работата, проследяване на проекта, оценка на



риска. Представени са нивата и връзките при управление на проекта. За гарантиране и контрол на резултатите от проекта, процесите на планиране ще се базират на подхода на продуктивно-базираното планиране. Обърнато е внимание на управлението на комуникациите, като са разгледани принципите на комуникация (език, канали за комуникация), правила за работа с документи, правила за организиране и провеждане на срещи, честота и отговорности по комуникацията. Разгледани са процесите по управление на документи, управление на промените, управление на конфигурации, управление на качеството, средства за управление на качеството, контрол и оценка на работата и резултатите, приемане и отчитане на резултатите, индикатори за наблюдение на развитието на проекта.

✓ Посочено е, че ефективната съвместна работа на проектната организация налага въвеждането и съблюдаването на набор от формални правила за комуникация. Тези правила обикновено приемат формата на т.нар. план за комуникация, който включва всички аспекти на формалната комуникация: правила, канали и инструменти за обмен и контрол на информацията, подготовка и управление на документацията, организиране и провеждане на срещи. От участника е предложено спазването на определени правила, които да гарантират качествено и срочно изпълнение на услугата.

✓ Посочено е, че порталът за електронни услуги е веб-базирано приложение, което ще бъде настроено за актуалните, поддържани от съответните производители, версии на всички най-широко разпространени към момента браузри като Google Chrome, Mozilla Firefox, Microsoft IE 10+, Microsoft Edge, Opera, Safari и други, работещи на различни видове устройства (мобилни и не). Потребителският интерфейс на системата ще бъде многоезичен и ще използва технологиите HTML 5, CSS 3, JavaScript, като динамичността му се осигурява посредством базирането му на Javascript платформата Knockout JS и функционалните възможности на JQuery и AJAX. Потребителският интерфейс ще следва визията на интернет сайта на ПРБ и ще отговаря на изискванията за дизайн, използваемост, достъпност, включително и на хора с увреждания. Политиката за достъпност на портала ще съответства на изискванията на WCAG 2.0 (Web Content Accessibility Guidelines 2.0 на World Wide Web Consortium).

✓ По отношение на приложния сървър е посочено: Apache HTTP Server 2.4 + Tomcat 8 Application Server инсталирани върху RedHat Linux CentOS. технологична платформа: Java 8

✓ По отношение на база данни: PostgreSQL 9 RDBMS инсталиран върху RedHat Linux CentOS, съответстваща на изискванията за информационна сигурност съгласно чл. 39, т.2 от НОИОСИС.

✓ За моделите на процесите, част от настоящата обособена позиция, ще използват Camunda Modeller.

✓ За разработка на портала за електронни услуги ще бъде използвана интефираната среда за разработка Eclipse и платформата за непрекъснато интегриране / пакетирание Jenkins Continuous Integration.

✓ Посочена е обосновка за избора на всяка една от предлаганите софтуерни сървърни продукти и технологии.

Във връзка с изложеното, комисията счита, че:

1. Предложената от участника организация на изпълнението на проекта осигурява изпълнението на минималните изисквания на възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:



- Участникът е представил организация за изпълнение на проекта съгласно Техническата спецификация;

- Участникът е предложил организация на работата на екипа от ключови експерти, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

2. Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, тъй като са налични следните обстоятелства:

- За изпълнението на дейността са дефинирани необходимите ресурси (хардуерни, софтуерни, технологични и др.) за нейното изпълнение, придружено с относима аргументация за ефективността и приложимостта им за повишаване качеството за изпълнение на услугата;

- Предложените мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти гарантират качествено изпълнение на проекта и ефективно използване на човешкия ресурс.

Комисията констатира, че въпреки, че за всяка от посочените задачи в Техническата спецификация е показано разпределението по експерти, (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача, (за всеки отделен експерт е посочена йерархията, ролята и отговорностите му в екипа), същото **не е** придружено с аргументация за ефективността и приложимостта му за повишаване качеството за изпълнение на услугата.

В тази връзка комисията предлага оценката на участника по показател **III.2– Организация за изпълнение на проекта да е 3 т.**

Комисията констатира, че въпреки че за всяка от посочените задачи в Техническата спецификация е показано разпределението по експерти, (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за всеки отделен експерт е посочена йерархията, ролята и отговорностите му в екипа), същото **не е** придружено с аргументация за ефективността и приложимостта му за повишаване качеството за изпълнение на услугата.

В тази връзка комисията предлага оценката на участника по показател **III.2– Организация за изпълнение на проекта да е 3 т.**

Показател III.3:

~~Комисията пристъпи към оценка на офертата по показателя: III.3 – Срок за доставка и интегриране на Софтуерните продукти~~

Съгласно методиката за оценка на офертите по показателя: **III.3 – Срок за доставка и интегриране на Софтуерните продукти**, участниците получават съответен брой точки, както следва:

1. срок за доставка и интегриране на софтуерните продукти – 10 месеца – 5т.
2. срок за доставка и интегриране на софтуерните продукти – 11 месеца – 3т.
3. срок за доставка и интегриране на софтуерните продукти – 12 месеца – 1т.

Предвид факта, че участникът е предложил срок за доставка и интегриране на Софтуерните продукти, предмет на обособена позиция № 1 – **10 календарни месеца**,



считано от датата на подписването на договора, комисията оценява офертата на участника по показател **П1.3 с 5 точки.**

Показател П1.4:

Комисията пристъпи към оценка на офертата по показателя: **П1.4 – Срок за гаранционна поддръжка**

За показател П1.4 участникът предложил максимален брой месеци за гаранционна поддръжка получава максималния брой точки определени за този показател.

Участникът, предложил максимален брой месеци за гаранционна поддръжка, получава максималния брой точки определени за този подпоказател.

Участниците получават съответен брой точки, изчислени по формулата: $P1.4 = (\text{предложен брой месеци гаранционна поддръжка от } i\text{-ия кандидат} / \text{максимален предложен брой месеци гаранционна поддръжка}) * 15$.

Комисията констатира, че:

Предложеният от участника срок за гаранционната поддръжка е **30 месеца** след окончателното приемане и въвеждане на системата в експлоатация.

Максималният предложен брой месеци за гаранционната поддръжка, предложен от участник, допуснат до оценка на техническото предложение, е 30 месеца след окончателното приемане и въвеждане на системата в експлоатация.

$$P1.4 = 30/30 * 15 = \underline{15 \text{ точки}}$$

Комисията изчисли оценката на участника по Показател П1 – Предложение за изпълнение на поръчката по формулата $P1 = P1.1 + P1.2 + P1.3 + P1.4$.

$$P1_{\text{Сирма Солюшънс АД ОП2}} = 35 + 3 + 5 + 15 = 58 \text{ т.}$$

С оглед на гореизложеното комисията единодушно реши да допусне „СИРМА СОЛЮШЪНС“ АД – Обособена позиция № 2 до етап отваряне на ценови предложения.

„СИРМА СОЛЮШЪНС“ АД – Обособена позиция № 3:

Комплексната оценка се изчислява по формулата:

$$КО = P1 + P2, \text{ където}$$

Показател П1 – Предложение за изпълнение на поръчката – максимален брой точки: 60т.

Показател П2 – Ценова оферта на участниците – максимален брой точки: 40т.

Показател П1 – Предложение за изпълнение на поръчката: Оценката по показателя се изчислява на база следните подпоказатели:

- П1.1 – Методология и подход за изпълнение на дейностите - Максималният брой точки за показателя е 35.
- П1.2 – Организация за изпълнение на проекта - Максималният брой точки за показателя е 3.
- П1.3 – Срок за доставка и интегриране на Софтуерните продукти - Максималният брой точки за показателя е 5.



- П1.4 – Срок за гаранционна поддръжка - Максималният брой точки за показателя е 15.

Оценката по показател П1 се изчислява по следната формула:

$$П1 = П1.1 + П1.2 + П1.3 + П1.4$$

Методиката за оценка на офертите за обособена позиция № 3 е подробно описана в документацията за участие в процедурата.

Показател П1.1:

Комисията пристъпи към оценка на офертата по показателя: **П1.1 – Методология и подход за изпълнение на дейностите** и след обстоен преглед на предложението за изпълнение на поръчката на „СИРМА СОЛЮШЪНС“ АД, установи следното:

✓ Участникът е разгледал всички задачи, посочени от възложителя в техническата спецификация:

4.1.1. Анализ на годишния доклад на ПРБ и определяне обхвата на публичните статистически данни, до които ще се осигури автоматизиран достъп като „отворени данни“ – предложено е изпълнение съгласно изискванията на възложителя. Посочено е, че данните, публикувани в доклада, както и другата информация, събрана в процеса на анализа, ще послужат за основа при изготвянето на модела на БД, така че структурата на таблиците и релациите в БД да отразяват новите изисквания за съхранение на допълнителната информация, необходима за генерирането както на новите справки (дадени в Приложение 3 на Техническото задание по ОП-3), така и обновяването на вече съществуващите такива.

4.1.2. Изграждане на портал за отворени данни – предложено е изпълнение съгласно изискванията на възложителя. Посочено е, че При изпълнението на тази дейност Сирма Солюшънс АД ще анализира потребностите и в резултат на това ще предложи окончателна функционалност и архитектура на портала за отворени данни в това число база данни, системен и приложен софтуер, система за сигурност на информацията и интерфейс за обмен на данни със модула за справки на УИС-3, като се вземе предвид наличният при възложителя хардуер, в съответствие с предложената по-долу архитектура и технологии. На етап анализ ще се определи начинът, по който ще се регистрират потребителите на УИС-3. Дадени са примери.

4.1.2.1. Интеграция с портала за отворени данни <http://opendata.government.bg> – предложено е изпълнение съгласно изискванията на възложителя.

4.1.3. Актуализация на ETL процедури, хранилище от данни, справки, разработени с Oracle BI - предложено е изпълнение съгласно изискванията на възложителя. Посочено е, че надграденият справочен модул на УИС-3 ще продължи да използва за източник данните от оперативната база на УИС-3, като хранилището на данни и ETL процедурите ще се развият запазвайки работоспособността на разработените до момента процедури (при условията на еквивалентен или по-мощен хардуер и еквивалентен обем на обработваните данни). След което, на база обновеното хранилище на данни, ще бъдат разработени и новите предефинирани справки, а други справки ще бъдат променени в резултат от направените промени и отчетността в ПРБ.



4.1.3.1. Анализ на промени в нормативните и вътрешно-ведомствени документи и новите показатели на оперативна и статистическа отчетност на прокуратурата, свързани с тях - предложено е изпълнение съгласно изискванията на възложителя. Посочено е, че като първа дейност в проекта ще бъде извършен детайлен анализ на промените и новите показатели и ще бъде оценен ефекта от тяхното прилагане върху справочния инструментариум на УИС. В резултат ще се опишат необходимите промени в съдържанието на съществуващите справки, визуализацията на данните им и правата за достъп до справките, както и ще бъдат дефинирани нови такива.

4.1.3.2. Развитие на структурата на хранилището за данни и ETL съобразно новите показатели за отчетност на прокуратурата – предложено е изпълнение съгласно изискванията на възложителя. Посочено е, че при реализирането на промени и доработки в рамките на дейността ще се извършват тестове на производителността на обновените ETL процедури.

4.1.3.3. Развитие на съществуващите справки в справочния модул – предложено е изпълнение съгласно изискванията на възложителя.

4.1.3.4. Създаване на предефинирани справки в справочния модул – предложено е изпълнение съгласно изискванията на възложителя.

4.1.3.5. Модифициране на съществуващи справки в справочния модул – предложено е изпълнение съгласно изискванията на възложителя. Посочено е, че при проектирането на дизайна на справките и тяхната реализация ще се съхрани общата им визия.

4.1.3.6. Актуализация на базата данни и Oracle BI - предложено е изпълнение съгласно изискванията на възложителя. Преди реалното извършване на обновяването / миграцията на данните и справките ще бъдат извършени предварителни тестове за производителност, управляемост и съвместимост в тестова среда.

✓ По отношение на архитектура на портала - предлага веб-базирана, централизирана, модулна, мащабируема и гъвкава ИТ архитектура, основава на стандартите и концепциите на технологиите с „отворен код“ и SOA, трислоен модел, детайлно описание и обосновка за избора на всеки от предлаганите софтуерни сървърни продукти и технологии.

✓ По отношение на база данни и модел на данните (обекти, връзки между обектите) – Дадени са дефиниции на таблици и техните полета, графична схема на връзките между таблиците

✓ По отношение на архитектура на порталното приложение, програмен език на разработка, функционален модел - софтуерната архитектура съдържа слой на базата данни, слой на бизнес логиката, слой на потребителските и интеграционни/системни интерфейси (реализиран на базата на MVVM модел). Програмен език - Java 8. Структурата на портала е модулна и са описани основните модули и функционалностите.

✓ Посочени са мерките за осигуряване на мрежова и информационна сигурност, както и целите, идентифицирани са основните рискове за приложението, описани са основните методи за защита.

Във връзка с изложеното, комисията счита, че:

1. Предложената методология и подход за изпълнението на дейности 4.1.1-4.1.3 за всички етапи на проекта отговаря на минималните изисквания на възложителя.



2. Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, тъй като по отношение на портала за отворени данни включва обосновано всяко едно от следните обстоятелства:

- архитектура на портала;
- база данни и модел на данните (обекти, връзки между обектите);
- архитектура на порталното приложение, програмен език на разработка, функционален модел;
- мерки за осигуряване на мрежова и информационна сигурност.

3. Техническото предложение на участника не съдържа предложения за реализиране на допълнителни функционалности или характеристики, чрез които посочените от Възложителя изисквания към дадена дейност/задача са разширени и/или допълнени с цел постигането на по-ефективен краен резултат

В тази връзка комисията предлага оценката на участника по показател **П1.1– Методология и подход за изпълнение на дейностите да е 20 т.**

Показател П1.2:

Комисията пристъпи към оценка на офертата по показателя: **П1.2 – Организация за изпълнение на проекта** и след обстоен преглед на предложението за изпълнение на поръчката на „СИРМА СОЛЮШЪНС“ АД установи следното:

✓ Посочени са етапите на изпълнение на поръчката с описание на дейностите, които ще бъдат извършвани през всеки един етап.

✓ Описани са човешките ресурси, които ще бъдат ангажирани в изпълнението на дейностите, като са посочени отговорностите на всеки един експерт. В табличен вид са показани ресурсите, необходими за изпълнението на всяка дейност. В схематичен вид е представена организацията и йерархията на екипа.

✓ Посочено е, че Процесите по управление на проекта следват методологиите Project Management Institute (PMI PMBOK) и PRINCE2 в опростен и адаптиран за спецификата на проекта вид. Декларирано е, че при управлението на проекта ще се прилагат принципите планиране, оценка на вариантите, връзка със заинтересованите страни, представяне на работата, проследяване на проекта, оценка на риска. Представени са нивата и връзките при управление на проекта. За гарантиране и контрол на резултатите от проекта, процесите на планиране ще се базират на подхода на продуктово-базираното планиране. Обърнато е внимание на управлението на комуникациите, като са разгледани принципите на комуникация (език, канали за комуникация), правила за работа с документи, правила за организиране и провеждане на срещи, честота и отговорности по комуникацията. Разгледани са процесите по управление на документи, управление на промените, управление на конфигурации, управление на качеството, средства за управление на качеството, контрол и оценка на работата и резултатите, приемане и отчитане на резултатите, индикатори за наблюдение на развитието на проекта.

✓ Посочено е, че ефективната съвместна работа на проектната организация налага въвеждането и съблюдаването на набор от формални правила за комуникация. Тези правила обикновено приемат формата на т.нар. план за комуникация, който включва всички аспекти на формалната комуникация: правила, канали и инструменти за обмен и контрол на информацията, подготовка и управление на документацията,



организиране и провеждане на срещи. От участника е предложено спазването на определени правила, които да гарантират качествено и срочно изпълнение на услугата.

✓ По отношение на приложния сървър е посочено: Apache HTTP Server 2.4 + Tomcat 8 Application Server инсталирани върху RedHat Linux CentOS. технологична платформа: Java 8

✓ По отношение на база данни: PostgreSQL 9 RDBMS инсталиран върху RedHat Linux CentOS, съответстваща на изискванията за информационна сигурност съгласно чл. 39, т. 2 от НОИОСИС.

✓ За моделите на процесите, част от настоящата обособена позиция, ще използват Camunda Modeller.

✓ За разработка на портала за отворени данни ще използват интегрираната среда за разработка Eclipse и платформата за непрекъснато интегриране / пакетиране Jenkins Continuous Integration

✓ Посочена е обосновка за избора на всяка една от предлаганите софтуерни сървърни продукти и технологии.

Във връзка с изложеното, комисията счита, че:

1. Предложената от участника организация на изпълнението на проекта осигурява изпълнението на минималните изисквания на възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- Участникът е представил организация за изпълнение на проекта съгласно Техническата спецификация;

- Участникът е предложил организация на работата на екипа от ключови експерти, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

Във връзка с изложеното, комисията счита, че:

1. Предложената от участника организация на изпълнението на проекта осигурява изпълнението на минималните изисквания на възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- Участникът е представил организация за изпълнение на проекта съгласно Техническата спецификация;

- Участникът е предложил организация на работата на екипа от ключови експерти, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

2. Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, тъй като са налични следните обстоятелства:

- За изпълнението на дейността са дефинирани необходимите ресурси (хардуерни, софтуерни, технологични и др.) за нейното изпълнение, придружено с относима аргументация за ефективността и приложимостта им за повишаване качеството за изпълнение на услугата;



- Предложените мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти гарантират качествено изпълнение на проекта и ефективно използване на човешкия ресурс.

Комисията констатира, че въпреки, че за всяка от посочените задачи в Техническата спецификация е показано разпределението по експерти, (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача, (за всеки отделен експерт е посочена йерархията, ролята и отговорностите му в екипа), същото **не е** придружено с аргументация за ефективността и приложимостта му за повишаване качеството за изпълнение на услугата.

В тази връзка комисията предлага оценката на участника по показател **П1.2– Организация за изпълнение на проекта да е 3 т.**

В тази връзка комисията предлага оценката на участника по показател **П1.2– Организация за изпълнение на проекта да е 3 т.**

Показател П1.3:

Комисията пристъпи към оценка на офертата по показателя: **П1.3 – Срок за доставка и интегриране на Софтуерните продукти**

Съгласно методиката за оценка на офертите по показателя: **П1.3 – Срок за доставка и интегриране на Софтуерните продукти**, участниците получават съответен брой точки, както следва:

1. срок за доставка и интегриране на софтуерните продукти – 10 месеца – 5т.
2. срок за доставка и интегриране на софтуерните продукти – 11 месеца – 3т.
3. срок за доставка и интегриране на софтуерните продукти – 12 месеца – 1т.

Предвид факта, че участникът е предложил срок за доставка и интегриране на Софтуерните продукти, предмет на обособена позиция № 1 – **10 календарни месеца**, считано от датата на подписването на договора, комисията оценява офертата на участника по показател **П1.3 с 5 точки.**

Показател П1.4:

Комисията пристъпи към оценка на офертата по показателя: **П1.4 – Срок за гаранционна поддръжка**

За показател П1.4 участникът предложил максимален брой месеци за гаранционна поддръжка получава максималния брой точки определени за този показател.

Участникът, предложил максимален брой месеци за гаранционна поддръжка, получава максималния брой точки определени за този подпоказател.

Участниците получават съответен брой точки, изчислени по формулата: $P1.4 = (\text{предложен брой месеци гаранционна поддръжка от } i\text{-ия кандидат/ максимален предложен брой месеци гаранционна поддръжка}) * 15$.

Комисията констатира, че:

Предложеният от участника срок за гаранционната поддръжка е **30 месеца** след окончателното приемане и въвеждане на системата в експлоатация.

Максималният предложен брой месеци за гаранционната поддръжка, предложен от участник, допуснат до оценка на техническото предложение, е 30 месеца след окончателното приемане и въвеждане на системата в експлоатация.



П1.4 = 30/30*15 = 15 точки

Комисията изчисли оценката на участника по Показател П1 – Предложение за изпълнение на поръчката по формулата $P1 = P1.1 + P1.2 + P1.3 + P1.4$.

$P1_{\text{Сирма Солюшънс АД ОПЗ}} = 20 + 3 + 5 + 15 = 43 \text{ т.}$

С оглед на гореизложеното комисията единодушно реши да допусне „СИРМА СОЛЮШЪНС“ АД – Обособена позиция № 3 до етап отваряне на ценови предложения.

Комисията заседава 4 часа и след като разгледа техническите предложения на участниците и оцени офертите по показателите за оценка, обхващащи параметри от техническото предложение, комисията приключи своята работа и взе решение отварянето на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници да бъде на 15.09.2017 г. в 13:30 ч. в сградата на пл. „Света Неделя“ № 1, ет. 5, стая 503.

Комисията взе решение, не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите предложения да обяви чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето.

Настоящият протокол се състави и подписа на основание чл.103, ал. 3 от ЗОП, на 12.09.2017г.

Комисия в състав:

Заличено съгласно чл. 2 от ЗЗЛД