

ПРОТОКОЛ № 1

На комисията, назначена със Заповед № РД-09-79/22.08.2017г. на г-н Иван Маринов – главен секретар при Администрация на главния прокурор, определено за възложител длъжностно лице на основание чл. 7, ал.1 от ЗОП със Заповед РД-04-206/18.07.2017г. на главния прокурор на РБ, за разглеждане и оценка на получените оферти за участие в процедура публично състезание с предмет: „Доставка на консумативи и части за копирни машини, принтери и факс апарати за нуждите на Върховна касационна прокуратура, Върховна административна прокуратура, Администрация на главния прокурор, Национална следствена служба, почивните и учебни бази на ПРБ и Бюро по защита при главния прокурор при следните две самостоятелно обособени позиции: Обособена позиция № 1: „Доставка на съвместими консумативи“ Обособена позиция № 2: „Доставка на оригинални консумативи.“, открита с Решение ОПИ-878 от дата 28.07.2017 г. на възложителя.

На 22.08.2017 г., в 10.30 ч., в гр.София, пл. „Света Неделя“ № 1, ет. 5, стая 503 в изпълнение на Заповед № РД-09-79/22.08.2017г. на г-н Иван Маринов – главен секретар при Администрация на главния прокурор се проведе публично заседание на комисията в пълен състав:

Председател:

1. [Заличено на озн, чл. 2 от ЗЗЛД] – главен експерт-юрист в отдел „Обществени поръчки“ при АГП;

и членове

[Заличено на озн, чл. 2 от ЗЗЛД] ръководител сектор „Снабдяване и материално обезпечаване“ при АГП;

[Заличено на озн, чл. 2 от ЗЗЛД] главен експерт-юрист в отдел „Обществени поръчки“ при АГП;

[Заличено на озн, чл. 2 от ЗЗЛД] главен специалист – домакин в сектор „Снабдяване и материално обезпечаване“ при АГП;

[Заличено на озн, чл. 2 от ЗЗЛД] младши експерт - юрист в отдел „Обществени поръчки“ в АГП;

Комисията започна работа, след получаване на подадените опаковки с оферти и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Председателят на комисията откри заседанието и изчете Заповед № РД-09-79/22.08.2017г. на възложителя, за назначаване на комисията.

На заседанието на комисията присъстваха следните представители на участниците в процедурата:

[Заличено на озн, чл. 2 от ЗЗЛД] – упълномощен представител на „Ронос“ ООД

2. ~~Света Иванова Маринова Томова~~ [Заличено на озн, чл. 2 от ЗЗЛД] – управител на „Селлекс“ ООД

Председателят на комисията съобщи, че за участие в процедурата, съгласно протокол по чл. 48, ал. 6 ППЗОП, в Регистратура на главния прокурор са постъпили 6 /шест / оферти, както следва:

1. „АТС БЪЛГАРИЯ ” ООД, оферта с вх. № 3055, подадена на 21.08.2017 г. в 09:50 часа.
2. „КОПИЛИНК” ЕООД, оферта с вх. № 3064, подадена на 21.08.2017 г. в 14:35 часа
3. „РОЕЛ-98” ООД, оферта с вх. № 3065, подадена на 21.08.2017 г. в 14:45 часа.
4. „СЕЛЛЕКС” ООД, оферта с вх. № 3066, подадена на 21.08.2017 г. в 15:08 часа.
5. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, оферта с вх. № 3070, подадена на 21.08.2017 г. в 16:06 часа

6. „РОНОС“ ООД, оферта с вх. № 3071, подадена на 21.08.2017 г. в 16:11 часа

Всеки един от членовете на комисията подписа декларация по чл. 103, ал.2 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/.

Обявено бе, че решенията на комисията се вземат с мнозинство от членовете ѝ. Когато член на комисията е против взетото решение, той подписва протокола с особено мнение и писмено излага мотивите си.

Председателят на комисията обяви дневния ред на заседанието:

1. Отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на постъпването им в Регистратура на главния прокурор и оповестяване на тяхното съдържание. Проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

комисията избра :

За секретар-протоколчик на заседанията [Заличено на озн, чл. 2 от ЗЗЛД]

За отварянето на запечатаните опаковки и за оповестяване на съдържанието на опаковките бе избран [Заличено на озн, чл. 2 от ЗЗЛД]

За подписване на техническите предложения на участниците и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ бяха избрани [Заличено на озн, чл. 2 от ЗЗЛД]

[Заличено на озн, чл. 2 от ЗЗЛД]

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване, запечатаните, непрозрачни, с ненарушена цялост опаковки с офертите на участниците и оповести тяхното съдържание.

1. „АТС БЪЛГАРИЯ ” ООД, оферта с вх. № 3055, подадена на 21.08.2017 г. в 09:50 часа.

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена за участие в процедурата за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2. При отваряне на опаковката се обяви, че същата съдържа два запечатани, непрозрачни плика с надпис „Предлагани ценови параметри за обособена позиция № 1“ и „Предлагани ценови параметри за обособена позиция № 2“ и четири папки с документи за участие по всяка една от обособените позиции. Комисията оповести съдържащите се в папките документи - по чл.39, ал. 2 и ал. 3, т.1 от ППЗОП за всяка една от обособените позиции, описи, удостоверения за добро изпълнение и копия на сертификат ISO 9001:2008.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП членовете на комисията [Заличено на озн, чл. 2 от ЗЗЛД] Рангелов и Гергана Чолакова подписаха техническото предложение и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на представителите на останалите участници да подпишат техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Същите бяха разписани от представителя на „Ронос“ ООД.

2. „КОПИЛИНК” ЕООД, оферта с вх. № 3064, подадена на 21.08.2017 г. в 14:35 часа

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена за участие в процедурата за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2. При отваряне на опаковката се обяви, че същата съдържа два запечатани, непрозрачни плика с надпис „Оферта за участие по обособена позиция № 1“ и „Оферта за участие по обособена позиция № 2“. Комисията отвори всеки един от пликовете и установи съдържащите се в тях документи: запечатан непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри за обособена позиция № 1“ и „Предлагани ценови параметри за обособена позиция № 2“ и документи за участие. Комисията оповести съдържащите се документи - по чл.39, ал. 2 и ал. 3, т.1 от

ППЗОП за всяка една от обособените позиции, описи, удостоверения за добро изпълнение и копия на сертификата ISO 9001:2008.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП членовете на комисията № Заличено на озн, чл. 2 от ЗЗЛД подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на представителите на останалите участници да подпишат техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Същите бяха разписани от представителя на „Ронос“ ООД.

3. „РОЕЛ-98” ООД, оферта с вх. № 3065, подадена на 21.08.2017 г. в 14:45 часа.

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена за участие в процедурата за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2. При отваряне на опаковката се обяви, че същата съдържа два запечатани, непрозрачни плика с надпис „Предлагани ценови параметри за обособена позиция № 1“ и „Предлагани ценови параметри за обособена позиция № 2“ и папка с документи за участие. Комисията оповести съдържащите се в папката документи - по чл.39, ал. 2 и ал. 3, т.1 от ППЗОП за всяка една от обособените позиции и опис.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП членовете на комисията № Заличено на озн, чл. 2 от ЗЗЛД подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на представителите на останалите участници да подпишат техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Същите бяха разписани от представителя на „Ронос“ ООД.

4. „СЕЛЛЕКС” ООД, оферта с вх. № 3066, подадена на 21.08.2017 г. в 15:08 часа.

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена за участие в процедурата за обособена позиция № 1. При отваряне на опаковката се обяви, че същата съдържа един запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри за Обособена позиция № 1“ и папка с документи за участие за Обособена позиция № 1. Комисията оповести съдържащите се в папката документи - по чл.39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис, удостоверения за добро изпълнение и копия на сертификата ISO 9001:2008.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП членовете на комисията № Заличено на озн, чл. 2 от ЗЗЛД подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на представителите на останалите участници да подпишат техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Същите бяха разписани от представителя на „Ронос“ ООД.

5. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, оферта с вх. № 3070, подадена на 21.08.2017 г. в 16:06 часа

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена за участие в процедурата за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2. При отваряне на опаковката се обяви, че същата съдържа два запечатани, непрозрачни плика с надпис „Предлагани ценови параметри за обособена позиция № 1“ и „Предлагани ценови параметри за обособена позиция № 2“ и две папки с документи за участие. Комисията оповести съдържащите се документи - по чл.39, ал. 2 и ал. 3, т.1 от ППЗОП за всяка една от обособените позиции и описи.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП членовете на комисията № Заличено на озн, чл. 2 от ЗЗЛД подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на представителите на останалите участници да подпишат техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Същите бяха разписани от представителя на „Ронос“ ООД.

6. „РОНОС“ ООД, оферта с вх. № 3071, подадена на 21.08.2017 г. в 16:11 часа

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена за участие в процедурата за обособена позиция № 2. При отваряне на опаковката се обяви, че същата съдържа един запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри за Обособена позиция № 2“ и папка с документи за участие за Обособена позиция № 2. Комисията оповести съдържащите се в папката документи - по чл.39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис, удостоверения за добро изпълнение и копие на сертификат ISO 9001:2008.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП членовете на комисията Заличено на озн, чл. 2 от ЗЗЛД

Заличено на озн, чл. 2 от ЗЗЛД

подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на представителите на останалите участници да подпишат техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Същите бяха разписани от представителя на „Селлекс“ ООД.

След извършването на горепосочените действия, председателят закри публичната част от заседанието и обяви, че комисията ще продължи работата си в закрито заседание, в което ще разгледа документите за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.

На 28.08.2017г. се проведе закрито заседание на комисията в състав:

Председател:

1. Заличено на озн, чл. 2 от ЗЗЛД

АГП;

и членове

2. Заличено на озн, чл. 2 от ЗЗЛД

Марица Костикова – ръководител сектор „СМО“ при АГП;

главен експерт-юрист в отдел „ОП“ при АГП;

главен специалист – домакин в сектор „СМО“ при АГП;

3. Тергана Чолакова – младши експерт - юрист в отдел „ОП“ в АГП;

Председателят на комисията обяви дневния ред на заседанието:

1. Разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията пристъпи към Разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

1. „АТС БЪЛГАРИЯ“ ООД, оферта с вх. № 3055, подадена на 21.08.2017 г. в 09:50 часа за участие по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2.

При разглеждане на офертата комисията направи следните констатации:

Представени са ЕЕДОП за обособена позиция № 1 и ЕЕДОП за обособена позиция № 2, подписани от двамата управители на участника.

Участникът е представил надлежно попълнен ЕЕДОП за всяка една от обособените позиции.

Комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията на възложителя за личното състояние и критериите за подбор и го допуска до последващо участие в процедурата по всяка от обособените позиции.

2. „КОПИЛИНК“ ЕООД, оферта с вх. № 3064, подадена на 21.08.2017 г. в 14:35 часа за участие по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2.

При разглеждане на офертата комисията направи следните констатации:

Представени са ЕЕДОП за обособена позиция № 1 и ЕЕДОП за обособена позиция № 2, подписани от управителя на участника.

По отношение на ЕЕДОП за обособена позиция № 1

2.1. В част III, Раздел Г на ЕЕДОП, участникът не е декларирал обстоятелства относно всички престъпления посочени от възложителя в т.4.2 от раздел „Други основания за отстраняване от процедурата“ от документацията за участие, а именно обстоятелства относно наличието или липсата на окончателни присъди, освен ако е реабилитиран за престъпления по чл. 172, чл. 352 – 353е от НК.

2.2. В част IV, Раздел В на ЕЕДОП, участникът не е декларирал началния и крайния период на извършените дейности.

По отношение на ЕЕДОП за обособена позиция № 2

2.3. В част III, Раздел Г на ЕЕДОП, участникът не е декларирал обстоятелства относно всички престъпления посочени от възложителя в т.4.2 от раздел „Други основания за отстраняване от процедурата“ от документацията за участие, а именно обстоятелства относно наличието или липсата на окончателни присъди, освен ако е реабилитиран за престъпления по чл. 172, чл. 352 – 353е от НК.

2.4. В част IV, Раздел В на ЕЕДОП, участникът не е декларирал началната и крайната дата на извършените дейности.

Във връзка с тези констатации комисията отбелязва следното:

- В т.4.2 от раздел „Други основания за отстраняване от процедурата“ от документацията за участие Възложителят е посочил следното основание за изключване от процедурата:

4.2. Не може да бъде участник в процедурата и съответно ще бъде отстранен, когато е осъден с влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление по чл. 172, чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 и чл. 352 – 353е от НК.

В Раздел III, т. 4 от документацията за участие, Възложителят е посочил, че липсата на основанията по т.4.1., т. 4.2., т. 4.3, т.4.4, т. 4.5 от документацията, се декларират в част III., буква „Г“, чрез посочване на отговор, съгласно образеца на ЕЕДОП. В представения ЕЕДОП от „Копилинк“ ЕООД, участникът е декларирал изрично липсата на осъждане с влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК.

- В Част IV – „Критерии за подбор“, т. 4.3.1 от документацията, възложителят е посочил, че съответствието с поставения критерий за подбор по чл.63, ал.1, т.1 от ЗОП, участниците декларират, чрез посочване на доставките, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, за която се участва, с посочване на описание на доставките, стойностите, датите и получателите. В част IV, б. „В“, т.16 на представения ЕЕДОП от „Копилинк“ ЕООД, участникът е декларирал единствено година на извършените дейности без посочване на датите, каквото е изискването на възложителя.

С оглед на констатираните непълноти в декларираните данни комисията взе решение да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от получаването на настоящия протокол, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената

информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

3. „РОЕЛ-98” ООД, оферта с вх. № 3065, подадена на 21.08.2017 г. в 14:45 часа за участие по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2.

Представени са ЕЕДОП за обособена позиция № 1 и ЕЕДОП за обособена позиция № 2, подписани от управителя и съдружника на участника.

Участникът в Част III, Раздел В е посочил отговор „ДА“ относно случвало ли се е в миналото договор за обществена поръчка с възложител или договор за концесия на икономическия оператор да е бил предсрочно прекратен или да са му налагани обезщетения, като е посочил подробни данни относно предмета и частта от неизпълнението на тези договори. След това е посочил, че е предприел мерки за реабилитиране по своя инициатива и е описал предприетите мерки.

На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП комисията извърши проверка на заявените от участника данни и констатира, че няма доказателства, че участникът е виновен за неизпълнение на договори, довело до предсрочното им прекратяване, като единствено са налице данни за начислени неустойки за забава в посочените от участника размери. Поради гореизложеното комисията констатира, че не са налице основанията за отстраняване посочени от Възложителя в Част III.2, т. III.2.2 от обявлението за поръчка във връзка с чл.55, ал.1, т.4 от ЗОП.

Комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията на възложителя за личното състояние и критериите за подбор и го допуска до последващо участие в процедурата по всяка от обособените позиции.

4. „СЕЛЛЕКС” ООД, оферта с вх. № 3066, подадена на 21.08.2017 г. в 15:08 часа за участие по обособена позиция № 1.

При разглеждане на офертата комисията направи следните констатации:

Представен е ЕЕДОП за обособена позиция № 1, подписан от управителя на участника, управителя на съдружника „Марк Интернешънъл холдинг“ и от съдружника в „Марк Интернешънъл холдинг“.

По отношение на ЕЕДОП комисията констатира следното:

4.1. В част III, Раздел Г на ЕЕДОП, участникът не е декларирал обстоятелства относно поставените от възложителя изисквания в т.4.2 от раздел „Други основания за отстраняване от процедурата“ от документацията за участие.

Във връзка с тази констатация комисията отбелязва следното:

В т.4.2 от раздел „Други основания за отстраняване от процедурата“ от документацията за участие Възложителят е посочил следното основание за изключване от процедурата:

4.2. Не може да бъде участник в процедурата и съответно ще бъде отстранен, когато е осъден с влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление по чл. 172, чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 и чл. 352 – 353е от НК.

В Раздел III, т. 4 от документацията за участие, Възложителят е посочил, че липсата на основанията по т.4.1., т. 4.2., т. 4.3, т.4.4, т. 4.5 от документацията, се декларират в част III, буква „Г“, чрез посочване на отговор, съгласно образеца на ЕЕДОП. В представения ЕЕДОП от „Селлекс“ ООД, участникът е декларирал изрично единствено липсата на основанията по т. 4.1 и т.4.3 от документацията.

С оглед на констатираните непълноти в декларираните данни комисията взе решение да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от получаването на настоящия протокол, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената

информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

5. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, оферта с вх. № 3070, подадена на 21.08.2017 г. в 16:06 часа за участие по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2.

При разглеждане на офертата комисията направи следните констатации:

Представени са ЕЕДОП за обособена позиция № 1 и ЕЕДОП за обособена позиция № 2 подписани от председателя на кооперацията и членовете на управителния и контролния съвет.

Участникът е представил надлежно попълнен ЕЕДОП за всяка една от обособените позиции.

Комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията на възложителя за личното състояние и критериите за подбор и го допуска до последващо участие в процедурата по всяка от обособените позиции.

6. „РОНОС“ ООД, оферта с вх. № 3071, подадена на 21.08.2017 г. в 16:11 часа за участие по обособена позиция № 2

При разглеждане на офертата комисията направи следните констатации:

Представен е ЕЕДОП от за обособена позиция № 2, подписан от управителя на участника.

Участникът е представил надлежно попълнен ЕЕДОП за всяка една от обособените позиции.

Комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията на възложителя за личното състояние и критериите за подбор и го допуска до последващо участие в процедурата.

Предвид изложеното в настоящия протокол, комисията реши на основания чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, да изпрати протокола на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Комисията заседава 2 (два) часа и с оглед определения график за работа на комисията, на основание чл. 51, ал. 4, т. 1 от ППЗОП, председателят на комисията обяви, че ще свика следващо заседание на комисията, след като изтече срокът по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП.

Горните решения се взеха с единодушие от членовете на комисията.

Настоящият протокол се състави и подписа на основание чл.103, ал. 3 от ЗОП, на 28.08.2017г.

Комисия в състав:

Председател:

Заличено на озн, чл. 2 от ЗЗЛД

и членове

Заличено на озн, чл. 2 от ЗЗЛД

