

ПРОТОКОЛ

от заседания на комисия, назначена на основание чл. 103, ал. 1 от ЗОП, със Заповед № РД-09-03/04.01.2018 г. на г-н Иван Ненов Маринов – главен секретар при Администрацията на главния прокурор, определено длъжностно лице на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП съгласно Заповед № РД-04-281/02.10.2017 г. на г-н Сотир Цацаров – главен прокурор на Република България, за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на получените оферти, и класиране на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Национална следствена служба - изготвяне на конструктивно становище с проект за отстраняване на възникнали дефекти и извършване на СМР на подземен паркинг, находящ се в гр. София, бул. "Г.М. Димитров" № 42“, открита с Решение № ОПИ - 1282 от дата 15.11.2017 г. на възложителя и обявена с Обявление за поръчка с ID № 815118 в РОП и в Официален вестник на Европейски съюз с № 2017/S 221-458424 от 17.11.2017 г., публикувани под уникален номер в РОП: 02538-2017-0018.

На 04.01.2018 г., в 10.30 ч., в гр. София, пл. „Света Неделя“ № 1, ет. 5, стая 503 в изпълнение на Заповед № РД-09-03/04.01.2018 г. на г-н Иван Ненов Маринов – главен секретар при Администрацията на главния прокурор (АГП), се проведе публично заседание на комисията в пълен състав:

Председател:

1. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД - директор на дирекция „Сграден фонд и техническо обслужване“ при АГП

и членове:

2. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД - началник отдел „Стопанисване на сградния фонд“ при АГП;

3. 1 Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – ръководител сектор „Международни програми и проекти и обществени поръчки възлагани по тях“ в отдел „Обществени поръчки“ при АГП;

4. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – главен експерт – юрист в отдел „Обществени поръчки“ при АГП;

5. инж. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – главен експерт в отдел „Инвестиции и строителство“, дирекция „Управление на собствеността на съдебната власт“ във Висшия съдебен съвет на мястото на инж. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД - главен експерт в отдел „Инвестиции и строителство“, дирекция „Управление на собствеността на съдебната власт“ във Висшия съдебен съвет, поради ползване на платен годишен отпуск.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците и представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията обяви заповедта за назначаване на комисията и представи протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, ведно с подадената оферта, представени му от деловодител по реда на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Комисията констатира, че съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, до 17:00 часа на 28.12.2017 г. е подадена 1 /една/ оферта както следва:

1. Обединение „Електрисити – Инжпроект“, с участници в обединението „Електрисити“ ЕООД и „Инжпроект“ ООД, оферта с вх. № 4519 подадена на 28.12.2017 г. в 16:20 часа;

След осведомяване за лицата, подали оферти за участие, съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, членовете на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Членовете на комисията се увериха, че получената опаковка с офертата на участника е непрозрачна и с ненарушена цялост.

Работата на комисията се отразява в протокол, който се подписва от всички членове на комисията, включително от тези, които са изразили особено мнение.

Относно реда и организацията на работа на комисията по време на публичната част от заседанието, комисията взе следното решение:

За оповестяване надписите върху опаковката, показване на целостта ѝ, отваряне на същата и за оповестяване на предложението на участника по съответните показатели за оценка на офертите бе избран г-н Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД

За оповестяването на съдържанието на опаковките и за секретар-протоколчик на заседанието бе избран г-н Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД

За подписване на техническите и ценови предложения, ведно с приложените към тях документи бяха избрани: г-жа Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД а, инж. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД и Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД

На основание чл. 104, ал. 2 от ЗОП и чл. 61, т. 1 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на постъпилите запечатани непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и оповестяване на тяхното съдържание, включително предложенията на участниците по съответните показатели за оценка на офертите.

1. Отваряне на опаковката на участника - Обединение „Електрисити – Инжпроект“.

Комисията констатира, че опаковката е запечатана, непрозрачна с ненарушена цялост, след което се пристъпи към отварянето ѝ. При отваряне на опаковката се обяви, че в нея се съдържат три запечатани, непрозрачни плика със следните надписи: „Заявление за участие“, „Оферта“ и „Предлагани ценови параметри“. Комисията отвори пликовете с надпис „Заявление за участие“, „Оферта“ и предвид факта, че в обявлението на обществената поръчка възложителят е предвидил оценката на техническите и ценовите предложения на участниците да се извърши преди провеждане на предварителен подбор, комисията отвори и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл. 61, т. 1 от ППЗОП, комисията оповести съдържанието на опаковката, включително предложенията на участника по съответните показатели за оценка на офертите.

Предложенията на участника по показателите за оценка на офертите са както следва:

Обща цена за инвестиционно проектиране и упражняване на авторски надзор – 20 000,00 /двадесет хиляди/ лева без вкл. ДДС;

Обща цена за изпълнение на строително-монтажните работи (СМР) – 825 000,00 /осемстотин двадесет и пет хиляди/ лева без вкл. ДДС;

Срок за изпълнение на инвестиционно проектиране – 15 /петнадесет/ календарни дни;

Срок за изпълнение на строително-монтажните работи – 210 /двеста и десет/ календарни дни;

В изпълнение на чл. 61, т. 2 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

След отваряне на опаковката и извършване на действията по чл. 61, т. 1 и т. 2 от ППЗОП, публичната част от заседанието приключи в 11:00 часа.

С оглед определяне на график за работата на Комисията и на основание чл. 51, ал. 4, т. 1 от ППЗОП, Председателят на комисията обсъди служебната ангажираност на членовете ѝ и възможността за провеждане на закрито заседание, на което, в изпълнение на чл. 61, ал. 3 от ППЗОП, да разгледа представената оферта за съответствие с предварително обявените условия.

Предвид служебната ангажираност на членовете на Комисията, единодушно се взе решение Председателят да свика следващото заседание на комисията на 10.01.2018 г.

Днес, 10.01.2018 г. в изпълнение на Заповед № РД-09-03/04.01.2018 г. на Възложителя, Комисията в пълен състав:

Председател:

1. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД а – директор на дирекция „Сграден фонд и техническо обслужване“ при АГП

и членове:

2. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД - началник отдел „Стопанисване на сградния фонд“ при АГП;
3. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД си – ръководител сектор „Международни програми и проекти и обществени поръчки възлагани по тях“ в отдел „Обществени поръчки“ при АГП;
4. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – главен експерт – юрист в отдел „Обществени поръчки“ при АГП;
5. инж. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – главен експерт в отдел „Инвестиции и строителство“, дирекция „Управление на собствеността на съдебната власт“ във Висшия съдебен съвет на мястото на инж. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – главен експерт в отдел „Инвестиции и строителство“, дирекция „Управление на собствеността на съдебната власт“ във Висшия съдебен съвет, поради неотложна служебна ангажираност,

се събра на закрито заседание, свикано от Председателя на комисията, със задача да разгледа представената оферта за съответствие с предварително обявените условия на Възложителя.

Офертата на Обединение „Електрицити – Инжпроект“:

В опаковката участникът е приложил техническо предложение, съдържащо:

1. Предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по Образец № 4 - в оригинал;
2. Декларации за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – два броя изготвени по Образец № 1 – в оригинал;
3. Декларация за срок на валидност на офертата, изготвена по Образец № 2 – в оригинал;
4. Декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП, изготвена по Образец № 3 - в оригинал.
5. Организация за изпълнение на поръчката – представена от участника в свободна форма.

След като разгледа горепосочените документи по т.т. 1, 2, 3, и 4, комисията установи следното:

Предложение за изпълнение на поръчката е представено и попълнено по образец и отговаря на изискванията и условията на Възложителя.

Към техническото предложение на участника са представени декларации по образец № 3 (декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП) и по образец № 2 (декларация за срок на валидност на офертата), подписани от Владимир Даскалов, в качеството му на управител на дружество „Електрицити“ ЕООД.

Предвид обстоятелството, че участник в процедурата е обединение, което е неперсонифициран субект – няма органи за управление и представителни органи, документите, съдържащи се в техническото предложение следва да бъдат подадени или от всички участници в обединението от името и за сметка на обединението или да бъде упълномощен един или няколко от тях за подаване на документи и представителство във връзка с извършване на материалноправни действия.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и във вр. с чл. 61, т. 3 от ППЗОП, Комисията единодушно реши да изиска разяснение от участника, дали съдружникът „Електрицити“ ЕООД, чрез своя управител, е упълномощен да действа от името и за сметка на обединението и да го представлява в отношенията му с трети лица, респ. дали декларации по образец № 3 и образец № 2 са подписани от управителя на „Електрицити“ ООД в качеството му на представляващ съдружника, упълномощен да представлява обединението за целите на поръчката и в този смисъл същите обвързват и другия участник в обединението.

Комисията реши като доказателство за заявените в офертата данни да изиска договора за създаване на обединение.

Комисията реши запитването да бъде подписано от председателя на комисията и даде на участника срок до 3 работни дни считано от получаване на запитването да представи разяснението си.

С оглед определения график за работа на комисията, на основание чл. 51, ал. 4, т. 1 от ППЗОП, председателят на комисията обяви, че ще свика следващо заседание на комисията, след като изтече срокът за предоставяне на разяснение от участника.

Днес, 17.01.2018 г. в изпълнение на Заповед № РД-09-03/04.01.2018 г. на Възложителя, Комисията в пълен състав:

Председател:

1. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – директор на дирекция „Сграден фонд и техническо обслужване“ при АГП

и членове:

2. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД за - началник отдел „Стопанисване на сградния фонд“ при АГП;

3. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – ръководител сектор „Международни програми и проекти и обществени поръчки възлагани по тях“ в отдел „Обществени поръчки“ при АГП;

4. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – главен експерт – юрист в отдел „Обществени поръчки“ при АГП;

5. инж. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – главен експерт в отдел „Инвестиции и строителство“, дирекция „Управление на собствеността на съдебната власт“ във Висшия съдебен съвет на мястото на инж. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД - главен експерт в отдел „Инвестиции и строителство“, дирекция „Управление на собствеността на съдебната власт“ във Висшия съдебен съвет, поради ползване на отпуск поради временна неработоспособност,

със задача да разгледат представеното от Обединение „Електрицити – Инжпроект“ разяснение, изискано във вр. с чл. 61, т. 3 от ППЗОП и по реда и на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

Председателят на комисията съобщи, че в дадения от комисията срок за предоставяне на разяснение, участникът Обединение „Електрицити – Инжпроект“ е представил един запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик с вх. № 4519/17 от 12.01.2018 г.

Комисията отвори плика и установи, че участникът е представил договор за създаване на обединение, от който е видно, че Обединение „Електрицити – Инжпроект“, се представлява от г-н Владимир Митков Даскалов, който е управител на „Електрицити“ ООД.

След като установи, че документите в техническото предложение са подписани от лицето, което представлява Обединение „Електрицити – Инжпроект“, комисията реши да продължи с разглеждане на представената Организация за изпълнение на поръчката.

В Организация за изпълнение на поръчката, участникът е представил:

➤ Последователност, взаимообвързаност и етапност при изпълнение на поръчката. Етапи за изпълнение на СМР. Последователност и взаимообвързаност на изпълнение на СМР.

➤ Относно осигуряване на качеството участникът е посочил: Общи мерки за осъществяване контрол на качеството; Осигуряване на качеството на доставните материали на обекта; Осигуряване качеството на труд; Задълженията на длъжностните лица за осигуряване на качеството на изпълнените СМР;

➤ Мерки, свързани с опазване на околната среда по време на изпълнение на предмета на договора;

➤ Организация на работа на екипа от проектантите и на екипа за изпълнение на строителството; Работни задължения и отговорности на екипите за изпълнение на поръчката.

➤ Комуникация и координация с Възложителя; Координация между членовете на ръководния състав на Строителя;

➤ Изпълнение на авторски надзор;

➤ Организация на строителната площадка, методика за организацията на изпълнение, организация и подход на изпълнение, ограничителни условия по ПБЗ.

➤ Мерки за предотвратяване на затруднения. Управление на риска.

➤ Мерки за недопускане/предотвратяване на времеви риск: Закъснение началото на започване на работите;

- Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на времеви риск: Закъснение началото на започване на работите.
- Мерки за недопускане/предотвратяване на времеви риск: Изоставяне от графика при текущото изпълнение на дейностите;
- Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на времеви риск: Изоставяне от графика при текущото изпълнение на дейностите;
- Мерки за недопускане/предотвратяване на времеви риск: Риск от закъснение за окончателно приключване на СМР и предаване на обекта;
- Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на времеви риск: Риск от закъснение за окончателно приключване на СМР и предаване на обекта;
- Мерки за недопускане на организационни рискове: Обезпечаване на координация и комуникацията между заинтересованите страни в рамките на изпълнението на проектирането и строителството, предмет на настоящата обществена поръчка;
- Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на организационни рискове: Обезпечаване на координация и комуникацията между заинтересованите страни в рамките на изпълнението на проектирането и строителството, предмет на настоящата обществена поръчка.

След преглед и преценка за съответствие на техническото предложение на участника с минималните изисквания на възложителя комисията установи, че участникът е представил всички изискуеми документи, същите са изготвени съгласно образците на възложителя и предложението за изпълнение на поръчката отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

След като установи, че представеното от участника техническо предложение съответства на изискванията на възложителя, комисията пристъпи към преглед на ценовото предложение и установи, че същото е изготвено в съответствие с приложения към документацията за участие образец. Комисията не установи грешки или несъответствия.

С оглед горепосочените констатации комисията единодушно реши да допусне участника до оценка на офертата съгласно избрания критерий за възлагане, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП: оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на цената и срока на изпълнение за изпълнение на поръчката.

Класирането на офертите се извършва по комплексна оценка, получена като сума от отделните показатели - ценово предложение и срок на изпълнение на поръчката, като по този начин се търси икономически най-изгодната оферта.

Съгласно методиката за оценка на офертите, Комплексната оценка (КО) се изчислява по формулата:

$$КО = ЦП + СИП$$

Където показателите за оценяване са следните:

- ЦП - ценово предложение;
- СИП - срок за изпълнение на поръчката;

Максимално възможен брой точки - 100 /сто/ точки.

Ценово предложение (ЦП) - максимален брой точки - 70 /седемдесет/ точки.

Оценките на офертите по този показател, се изчисляват по следната формула:

$$ЦП = П1 + П2,$$

където :

- П1 - брой точки, получени от участника по подпоказател "Обща цена за инвестиционно проектиране и упражняване авторски надзор";
- П2 - брой точки, получени от участника по подпоказател „Обща цена за изпълнение на строително-монтажните работи (СМР)“.

Броят на точките по горепосочените показатели П1 и П2 се определя, както следва:

П1 – Подпоказателят "Обща цена за инвестиционно проектиране и упражняване авторски надзор" е с максимален брой точки - 7/седем/ точки.

Оценката на офертите по този подпоказател се определя по следната формула:

$$П1 = (Ц_{\min}/Ц_i) \times 7,$$

където:

- C_{\min} е най-ниската предложена обща цена за инвестиционно проектиране и упражняване авторски надзор от допуснат до участие в класирането участник;

- C_i е предложената обща цена за инвестиционно проектиране и упражняване авторски надзор от съответния (i-тия) участник.

П2 - Подпоказателят „Обща цена за изпълнение на строително-монтажните работи (СМР)“ е с максимален брой точки - 63 /шестдесет и три/ точки.

Оценката на офертите по този подпоказател се определя по следната формула:

$$П2 = (Ц_{\min}/Ц_i) \times 63,$$

където:

- C_{\min} е най-ниската предложена обща цена за изпълнение на строително-монтажните работи (СМР) от допуснат до участие в класирането участник;

- C_i е предложената обща цена за изпълнение на строително-монтажните работи (СМР) от съответния (i-тия) участник.

Срок за изпълнение на поръчката (СИП) - максимален брой точки - 30 /тридесет/ точки.

Показател „Срок за изпълнение на поръчката“ е показател, отразяващ тежестта на предложението от участника срок за изпълнение на поръчката в календарни дни.

Срокът за изпълнение на поръчката се представя в календарни дни и се определя по формулата:

$$СИП = C1 + C2$$

където :

- $C1$ - брой точки, получени от участника по показател "Срок за изпълнение на инвестиционно проектиране";

- $C2$ - брой точки, получени от участника по показател "Срок за изпълнение на строително-монтажните работи (СМР)".

Броят на точките по горепосочените подпоказатели $C1$ и $C2$ се определя, както следва:

Подпоказателят $C1$ - „Срок за изпълнение на инвестиционно проектиране“ е с максимален брой точки - 3 /три/ точки.

Оценката по този подпоказател се определя по следната формула:

$$C1 = (C_{p\min}/C_{pi}) \times 3,$$

където:

- $C_{p\min}$ - е най-краткият предложен срок за инвестиционно проектиране от допуснат до участие в класирането участник;

- C_{pi} - е предложението срок за инвестиционно проектиране от съответния (i-тия) участник.

Подпоказателя C2 - „Срок за изпълнение на строително-монтажните работи (СМР)“ е с максимален брой точки - 27 /двадесет и седем/ точки.

Оценката по този подпоказател се определя по следната формула:

$$C2 = (C_{p\min}/C_{pi}) \times 27,$$

където:

- $C_{p\min}$ - е най-краткият предложен срок за изпълнение на строително-монтажните работи от допуснат до участие в класирането участник;

- C_{pi} - е предложеният срок за изпълнение на строително-монтажните работи от съответния (i-тия) участник.

В процеса на оценяването всички получени резултати вследствие на аритметични изчисленията ще се закръглят до втория знак след десетичната запетая.

В случай че цифрата след втория знак след десетичната запетая е от 0 до 4 (включително), вторият знак остава непроменен.

В случай че цифрата след втория знак след десетичната запетая е от 5 до 9 (включително), вторият знак след десетичната запетая, се закръглява към по-голямата цифра.

Например:

1,11(третия знак е от 0 до 4 вкл.) – ще бъде закръглено на 1,11;

1,11(третия знак е от 5 до 9 вкл.) – ще бъде закръглено на 1,12.

Комисията оцени офертата на участника по утвърдената от Възложителя методика, както следва:

1. По подпоказателят "Обща цена за инвестиционно проектиране и упражняване авторски надзор" – П1:

$$C_{p\min} = 20\,000,00$$

$$C_{pi} = 20\,000,00$$

$$П1 = (C_{p\min}/C_{pi}) \times 7 =$$

$$П1 = (20\,000,00/20\,000,00) \times 7 =$$

$$П1 = 1 \times 7 =$$

$$\underline{П1 = 7 \text{ т.}}$$

2. По Подпоказателят „Обща цена за изпълнение на строително-монтажните работи (СМР)“ – П2:

$$C_{p\min} = 825\,000,00$$

$$C_{pi} = 825\,000,00$$

$$П2 = (C_{p\min}/C_{pi}) \times 63,$$

$$П2 = (825\,000,00/825\,000,00) \times 63 =$$

$$П2 = 1 \times 63 =$$

$$\underline{П2 = 63 \text{ т.}}$$

3. Ценово предложение (ЦП):

$$ЦП = П1 + П2,$$

$$ЦП = 7 + 63,$$

$$\underline{ЦП = 70 \text{ т.}}$$

4. По Подпоказателят „Срок за изпълнение на инвестиционно проектиране“ - C1.

$$C_{pmin} = 15$$

$$C_{pi} = 15$$

$$C1 = (C_{pmin}/C_{pi}) \times 3,$$

$$C1 = (15/15) \times 3,$$

$$C1 = 1 \times 3,$$

$$\underline{C1 = 3 \text{ т.}}$$

5. По Подпоказателя „Срок за изпълнение на строително-монтажните работи (СМР)“ - C2:

$$C_{pmin} = 210$$

$$C_{pi} = 210$$

$$C2 = (C_{pmin}/C_{pi}) \times 27,$$

$$C2 = (210/210) \times 27,$$

$$C2 = 1 \times 27,$$

$$\underline{C2 = 27 \text{ т.}}$$

6. Срок за изпълнение на поръчката (СИП):

$$СИП = C1 + C2$$

$$СИП = 3 + 27$$

$$\underline{СИП = 30 \text{ т.}}$$

7. Комплексната оценка (КО):

$$КО = СИП + СИП,$$

$$КО = 70 + 30 =$$

$$\underline{КО = 100 \text{ т.}}$$

На основание, чл. 61, т. 3 от ППЗОП, комисията оцени офертата на допуснатия до този етап участник, съобразно избрания критерий за възлагане, а именно: съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП: оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на цената и срока на изпълнение за изпълнение на поръчката.

Предвид изложеното, комисията подрежда в низходящ ред участника, както следва:

1. Обединение „Електрисити – Инжпроект“, с участници в обединението „Електрисити“ ЕООД и „Инжпроект“ ООД, оферта с вх. № 4519 подадена на 28.12.2017 г. в 16:20 часа - с комплексна оценка 100 т.

С оглед определяне на график за работата на Комисията и на основание чл. 51, ал. 4, т. 1 от ППЗОП, Председателят на комисията обсъди служебната ангажираност на членовете ѝ и възможността за провеждане на закрито заседание, на което, в изпълнение на чл. 61, т. 4 от ППЗОП, да разгледа документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, на единствения подал оферта участник.

Предвид служебната ангажираност на членовете на Комисията, единодушно се взе решение Председателят да свика следващото заседание на комисията на 18.01.2018 г.

Днес, 18.01.2018 г. в изпълнение на Заповед № РД-09-03/04.01.2018 г. на Възложителя, Комисията в пълен състав:

Председател:

1. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД а – директор на дирекция „Сграден фонд и техническо обслужване“ при АГП

и членове:

2. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД - началник отдел „Стопанисване на сградния фонд“ при АГП;

3. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – ръководител сектор „Международни програми и проекти и обществени поръчки възлагани по тях“ в отдел „Обществени поръчки“ при АГП;

4. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – главен експерт – юрист в отдел „Обществени поръчки“ при АГП;

5. инж. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – главен експерт в отдел „Инвестиции и строителство“, дирекция „Управление на собствеността на съдебната власт“ във Висшия съдебен съвет на мястото на инж. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД з - главен експерт в отдел „Инвестиции и строителство“, дирекция „Управление на собствеността на съдебната власт“ във Висшия съдебен съвет, поради ползване на отпуск поради временна неработоспособност,

се събра на закрито заседание, свикано от Председателя на комисията, със задача на основание чл. 61, т. 4 от ППЗОП да разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на единствения подал оферта и допуснат до този етап участник.

Комисията установи, че участникът е представил:

➤ Три броя ЕЕДОП за участие в процедурата, един за Обединение „Електрицити – Инжпроект“ и по един за участниците в обединението;

➤ Заверено копие на Удостоверение за вписване в ЦПРС на „Електрицити“ ЕООД, за строежи първа група, от първа до пета категория;

➤ Заверено копие на застрахователна полица на „Електрицити“ ЕООД – Професионална отговорност в строителството;

➤ Заверено копие на застрахователна полица на „Електрицити“ ЕООД – Професионална отговорност в проектирането;

➤ Заверено копие на Референция издадена на „Електрицити“ ЕООД;

➤ Заверено копие на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (първа и последна страница);

➤ Заверено копие на удостоверение за завършен курс за „Координатор по безопасност и здраве по време на проектирането и координатор по безопасност и здраве по време на строителството“ на Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД

➤ Заверено копие на удостоверение за завършен курс на обучение за отговорници по качеството на тема: „Контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти с основните изисквания за безопасност“ на Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД

Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участника ЕЕДОП за установяване съответствието на участника с изискванията на възложителя за лично състояние и критериите за подбор и направи следните констатации:

1. В част II, раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ от ЕЕДОП на „Електрицити“ ЕООД, същият е декларирал, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

В тази връзка и предвид факта, че участникът - Обединение „Електрицити – Инжпроект“ е декларирал, че няма да използва капацитета на други субекти, е необходимо да се предостави променена и/или допълнителна информация, въз основа на която да може да се установи, че „Електрицити“ ЕООД, като член на обединението, няма да ползва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

2. Посочената в т. 5, буква „Б“ „Икономическо и финансово състояние“, Част IV „Критерии за подбор“ от ЕЕДОП на Обединение „Електрисити – Инжпроект“ и на „Инжпроект“ ООД, застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането“, издадена на „Инжпроект“ ООД, е със срок на валидност до 11.01.2018 г., т.е. към настоящия момент не е валидна.

В договора за създаване на обединението е предвидено „Инжпроект“ ООД, да извърши дейности по проектиране и авторски надзор.

В тази връзка е необходимо да се предостави променена и/или допълнителна информация, въз основа на която да може да се установи съответствието с изискването по т. 2, Раздел IV „Критерии за подбор“ от документацията, а именно:

Участникът трябва да има застраховка „Професионална отговорност“ на участниците в строителството и проектирането по чл. 171 от ЗУТ, покриваща минималната застрахователна сума за тази категория строеж - IV (четвърта), съгласно Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството или съответен валиден аналогичен документ, съгласно чл. 171а от ЗУТ.

3. Относно изпълненото проектиране с предмет: „Изработване на работен инвестиционен проект за рехабилитация на Зоопарк, гр. Ловеч“, посоченото от участника в т. 1б, буква „В“ „Технически и професионални способности“, Част IV „Критерии за подбор“ от ЕЕДОП на Обединение „Електрисити – Инжпроект“ и на „Инжпроект“ ООД, участникът е посочил броя на паркоместата на обекта, но не описал дали паркоместата на обекта се намират в закрит паркинг-гараж и/или гараж.

В тази връзка е необходимо да се предостави променена и/или допълнителна информация, въз основа на която да може да се установи съответствието с изискването по т. 3.1.1, Раздел IV „Критерии за подбор“ от документацията, а именно:

Участникът трябва да е изпълнил минимум едно проектиране, с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнено през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата.

Под проектиране с предмет и обем, „идентичен или сходен“ с предмета на поръчката следва да се разбира:

- инженеринг (в частта за инвестиционното проектиране) на ново строителство и/или основен ремонт и/или реконструкция на строеж (сграда или съоръжение) за обществено обслужване с РЗП минимум 1000 кв.м., **включващ проектиране на закрит паркинг-гараж и/или гараж с капацитет минимум 50 паркоместа.**

или

- услуги по изработване на инвестиционен проект на ново строителство и/или основен ремонт и/или реконструкция на строеж (сграда или съоръжение) за обществено обслужване с РЗП минимум 1000 кв.м., **включващ проектиране на закрит паркинг-гараж и/или гараж с капацитет минимум 50 паркоместа.**

4. Относно изпълненото проектиране с обект: „Технически проект за „Изграждане на интермодален терминал в Южен централен район на планиране в България – Пловдив“, посоченото от участника в т. 1б, буква „В“ „Технически и професионални способности“, Част IV „Критерии за подбор“ от ЕЕДОП на Обединение „Електрисити – Инжпроект“ и на „Инжпроект“ ООД, се констатира следното:

4.1. В колона „Получатели“ е посочен „Трейс – София“ ЕАД. След направена справка в Регистъра на обществените поръчки (РОП) на сайта на Агенцията за обществени поръчки се установи, че обществената поръчка с предмет: „Изграждане на интермодален терминал в Южен централен район на планиране в България - Пловдив“, с уникален номер в РОП: 00233-2012-0062 и Възложител: ДП Национална компания "Железопътна инфраструктура" /НКЖИ/ - София е възложена на „Трейс Груп Холд“ АД.

В тази връзка е необходимо да се предостави променена и/или допълнителна информация относно получателя на услугата.

4.2. За посочения обект не е предоставена информация за *наличието на територията на терминала на сграда и/или съоръжение за обществено обслужване с РЗП минимум 1000 кв.м., както и дали е проектиран закрит паркинг-гараж и/или гараж, а в случай че е проектиран гараж, неговият капацитет.*

В тази връзка е необходимо да се предостави променена и/или допълнителна информация, въз основа на която да може да се установи съответствието с изискването по т. 3.1.1, Раздел IV „Критерии за подбор“ от документацията, а именно:

„Участникът трябва да е изпълнил минимум едно проектиране, с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнено през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата.

Под проектиране с предмет и обем, „идентичен или сходен“ с предмета на поръчката следва да се разбира:

- инженеринг (в частта за инвестиционното проектиране) на ново строителство и/или основен ремонт и/или реконструкция на строеж (сграда или съоръжение) за обществено обслужване с РЗП минимум 1000 кв.м., включващ проектиране на закрит паркинг-гараж и/или гараж с капацитет минимум 50 паркоместа.

или

- услуги по изработване на инвестиционен проект на ново строителство и/или основен ремонт и/или реконструкция на строеж (сграда или съоръжение) за обществено обслужване с РЗП минимум 1000 кв.м., включващ проектиране на закрит паркинг-гараж и/или гараж с капацитет минимум 50 паркоместа.

5. Относно посочения член на екипа за позиции „Ръководител на проекта“ и Проектант по част „Архитектура“ в ЕЕДОП на Обединение „Електрицити – Инжпроект“ и на „Инжпроект“ ООД:

5.1. *За позиция „Ръководител на проекта:*

5.1.1. Предвид факта, че минималното изискване към ръководителя на проекта е да има завършено висше образование, образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или „магистър“ в област на висше образование „Социални, стопански и правни науки“ или „Технически науки“ или еквивалент – за чуждестранни лица, участникът е посочил образователната степен и специалността за ръководителя на проекта, но *не е посочил информацията относно номера и издателя на документа за придобито образование.*

В тази връзка е необходимо да се предостави променена и/или допълнителна информация, въз основа на която да може да се изпълни следното изискване на Възложителя:

„При подаване на оферта в Част IV, Раздел В, т. 6 от ЕЕДОП, участниците декларират съответствието с минималното изискване, чрез посочване на професионална компетентност /с посочване на придобитото образование/квалификация, посочване на дата, № и издател на документа за придобито образование/квалификация, както и данни за месторабота, период, длъжност, основни функции и др./ на лицата, които ще вземат участие при изпълнение на строителството.“

5.1.2. Относно професионалния опит на предложения член на екипа за „Ръководител на проекта“ *не е налична пълна информация за заеманите от него позиции в екипите за посочените изпълнени обекти.*

В тази връзка е необходимо да се предостави променена и/или допълнителна информация, въз основа на която да може да се установи съответствието с изискването по т. 3.3.1.1, Раздел IV „Критерии за подбор“ от документацията, а именно:

Ръководителят на проекта да притежава *професионален опит като ръководител на екип при изпълнение на ново строителство и/или основен ремонт и/или реконструкция на минимум 2 (два) завършени обекта, представляващи сгради и/или съоръжения за обществено обслужване, всеки от които с РЗП минимум 1000 кв. м.*

5.1.3. Относно професионалния опит на предложения член на екипа за „Ръководител на проекта“, не е предоставена пълна информация за наличието на сграда и/или съоръжение за обществено обслужване с РЗП минимум 1000 кв.м., представляваща част от обект: „Технически проект за „Изграждане на интермодален терминал в Южен централен район на планиране в България – Пловдив“.

В тази връзка е необходимо да се предостави променена и/или допълнителна информация, въз основа на която да може да се установи съответствието с изискването по т. 3.3.1.1, Раздел IV „Критерии за подбор“ от документацията, а именно:

Ръководителят на проекта да притежава професионален опит като ръководител на екип при изпълнение на ново строителство и/или основен ремонт и/или *реконструкция на минимум 2 (два) завършени обекта, представляващи сгради и/или съоръжения за обществено обслужване, всеки от които с РЗП минимум 1000 кв. м.*

5.2. За позиция „Проектант по част Архитектура“:

5.2.1. Относно удостоверението за пълна проектантска правоспособност е посочено, че е със срок на валидност за 2017 г., т.е. към настоящия момент не е валидно.

В тази връзка е необходимо да се предостави променена и/или допълнителна информация, въз основа на която да може да се установи съответствието с изискването по т. 3.3.2, Раздел № IV „Критерии за подбор“ от документацията, а именно:

Членовете на проектантския екип следва да притежават пълна проектантска правоспособност от КИИП, съгласно изискванията на чл. 230 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) и Закона за камарата на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране (ЗКАИИП), респ. призната професионална квалификация по реда на Закона за признаване на професионални квалификации за чуждестранни лица, съгласно чл. 10 от Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране.

5.2.2. Относно професионалния опит на предложения член на екипа за „Проектант по част Архитектура“ не е налична пълна информация за заеманите от него позиции в екипите за посочените изпълнени обекти.

В тази връзка е необходимо да се предостави променена и/или допълнителна информация, въз основа на която да може да се установи съответствието с изискването по т. 3.3.2, Раздел IV „Критерии за подбор“ от документацията, а именно:

Всеки един проектант от екипа следва да притежава професионален опит като проектант по съответната проектна част, като е участвал като проектант по съответната проектната част в изработването на проекти за изграждане, реконструкция и/или основен ремонт на минимум 2 (два) завършени обекта, представляващи сгради и/или съоръжения за обществено обслужване, всеки от които с РЗП минимум 1000 кв. м.

5.2.3. Относно професионалния опит на предложения член на екипа за „Проектант по част Архитектура“, не е представена пълна информация за наличието на сграда и/или съоръжение за обществено обслужване и РЗП минимум 1000 кв.м., представляваща част от обект: „Технически проект за „Изграждане на интермодален терминал в Южен централен район на планиране в България – Пловдив“.

В тази връзка е необходимо да се предостави променена и/или допълнителна информация, въз основа на която да може да се установи съответствието с изискването по т. 3.3.2, Раздел IV „Критерии за подбор“ от документацията, а именно:

Всеки един проектант от екипа следва да притежава професионален опит като проектант по съответната проектна част, като е участвал като проектант по съответната проектната част в изработването на проекти за изграждане, реконструкция и/или основен ремонт на минимум 2 (два) завършени обекта, представляващи сгради и/или съоръжения за обществено обслужване, всеки от които с РЗП минимум 1000 кв. м.

6. Относно посочения член на екипа за позиции: Проектант по част „Конструктивна“, част „План по безопасност и здраве“ и част „План за организация и

изпълнение на строителството“ в ЕЕДОП на Обединение „Електрисити – Инжпроект“ и на „Инжпроект“ ООД:

6.1. Относно удостоверението за пълна проектантска правоспособност е посочено, че е със срок на валидност 01.01.2017 - 31.12.2017 г., т.е. към настоящия момент не е валидно.

В тази връзка е необходимо да се предостави променена и/или допълнителна информация, въз основа на която да може да се установи съответствието с изискването по т. 3.3.2, Раздел IV „Критерии за подбор“ от документацията, а именно:

Членовете на проектантския екип следва да притежават пълна проектантска правоспособност от КИИП, съгласно изискванията на чл. 230 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) и Закона за камарата на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране (ЗКАИИП), респ. призната професионална квалификация по реда на Закона за признаване на професионални квалификации за чуждестранни лица, съгласно чл. 10 от Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране.

6.2. Относно професионалния опит на предложения член на екипа за позиции: Проектант по част „Конструктивна“, част „План по безопасност и здраве“ и част „План за организация и изпълнение на строителството“, не е налична пълна информация за заеманите от него позиции в екипите за посочените изпълнени обекти.

В тази връзка е необходимо да се предостави променена и/или допълнителна информация, въз основа на която да може да се установи съответствието с изискването по т. 3.3.2, Раздел IV „Критерии за подбор“ от документацията, а именно:

Всеки един проектант от екипа следва да притежава професионален опит като проектант по съответната проектна част, като е участвал като проектант по съответната проектната част в изработването на проекти за изграждане, реконструкция и/или основен ремонт на минимум 2 (два) завършени обекта, представляващи сгради и/или съоръжения за обществено обслужване, всеки от които с РЗП минимум 1000 кв. м.

6.3. Относно професионалния опит на предложения член на екипа за позиции: Проектант по част „Конструктивна“, част „План по безопасност и здраве“ и част „План за организация и изпълнение на строителството“, не е представена пълна информация за наличието на сграда и/или съоръжение за обществено обслужване и РЗП минимум 1000 кв.м., представляваща част от посочения обект: „Технически проект за „Изграждане на интермодален терминал в Южен централен район на планиране в България – Пловдив““.

В тази връзка е необходимо да се предостави променена и/или допълнителна информация, въз основа на която да може да се установи съответствието с изискването по т. 3.3.2, Раздел № IV „Критерии за подбор“ от документацията, а именно:

Всеки един проектант от екипа следва да притежава професионален опит като проектант по съответната проектна част, като е участвал като проектант по съответната проектната част в изработването на проекти за изграждане, реконструкция и/или основен ремонт на минимум 2 (два) завършени обекта, представляващи сгради и/или съоръжения за обществено обслужване, всеки от които с РЗП минимум 1000 кв. м.

7. Относно посочения член на екипа за позиция: Проектант по част „ВиК“ в ЕЕДОП на Обединение „Електрисити – Инжпроект“ и на „Инжпроект“ ООД:

7.1. Относно удостоверението за пълна проектантска правоспособност е посочено, че е със срок на валидност за 2017 г. т.е. към настоящия момент не е валидно.

В тази връзка е необходимо да се предостави променена и/или допълнителна информация, въз основа на която да може да се установи съответствието с изискването по т. 3.3.2, Раздел № IV „Критерии за подбор“ от документацията, а именно:

Членовете на проектантския екип следва да притежават пълна проектантска правоспособност от КИИП, съгласно изискванията на чл. 230 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) и Закона за камарата на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране (ЗКАИИП), респ. призната професионална квалификация по реда на Закона за

признаване на професионални квалификации за чуждестранни лица, съгласно чл. 10 от Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране.

7.2. Относно професионалния опит на предложени член на екипа за позиция: Проектант по част „ВиК“, *не е налична пълна информация за заеманите от него позиции в екипите за посочените изпълнени обекти.*

В тази връзка е необходимо да се предостави променена и/или допълнителна информация, въз основа на която да може да се установи съответствието с изискването по т. 3.3.2, Раздел IV „Критерии за подбор“ от документацията, а именно:

Всеки един проектант от екипа следва да притежава професионален опит като проектант по съответната проектна част, като е участвал като проектант по съответната проектната част в изработването на проекти за изграждане, реконструкция и/или основен ремонт на минимум 2 (два) завършени обекта, представляващи сгради и/или съоръжения за обществено обслужване, всеки от които с РЗП минимум 1000 кв. м.

7.3. Относно професионалния опит на предложени член на екипа за позиция: Проектант по част „ВиК“, *не е представена пълна информация за наличието на сграда и/или съоръжение за обществено обслужване и РЗП минимум 1000 кв.м., представляваща част от посочения обект: „Технически проект за „Изграждане на интермодален терминал в Южен централен район на планиране в България – Пловдив“.*

В тази връзка е необходимо да се предостави променена и/или допълнителна информация, въз основа на която да може да се установи съответствието с изискването по т. 3.3.2, Раздел IV „Критерии за подбор“ от документацията, а именно:

Всеки един проектант от екипа следва да притежава професионален опит като проектант по съответната проектна част, като е участвал като проектант по съответната проектната част в изработването на проекти за изграждане, реконструкция и/или основен ремонт *на минимум 2 (два) завършени обекта, представляващи сгради и/или съоръжения за обществено обслужване, всеки от които с РЗП минимум 1000 кв. м.*

8. Относно посочения член на екипа за позиция: Проектант по част „Електрическа“ в ЕЕДОП на Обединение „Електрицити – Инжпроект“ и на „Инжпроект“ ООД:

8.1. Относно удостоверението за пълна проектантска правоспособност е посочено, че е със срок на валидност от 01.01.2017 - 31.12.2017 г. т.е. към настоящия момент не е валидно.

В тази връзка е необходимо да се предостави променена и/или допълнителна информация, въз основа на която да може да се установи съответствието с изискването по т. 3.3.2, Раздел IV „Критерии за подбор“ от документацията, а именно:

Членовете на проектантския екип следва да притежават пълна проектантска правоспособност от КИИП, съгласно изискванията на чл. 230 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) и Закона за камарата на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране (ЗКАИИП), респ. призната професионална квалификация по реда на Закона за признаване на професионални квалификации за чуждестранни лица, съгласно чл. 10 от Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране.

8.2. Относно професионалния опит на предложени член на екипа за позиция: Проектант по част „Електрическа“, *не е налична пълна информация за заеманите от него позиции в екипите за посочените изпълнени обекти.*

В тази връзка е необходимо да се предостави променена и/или допълнителна информация, въз основа на която да може да се установи съответствието с изискването по т. 3.3.2, Раздел IV „Критерии за подбор“ от документацията, а именно:

Всеки един проектант от екипа следва да притежава професионален опит като проектант по съответната проектна част, като е участвал като проектант по съответната проектната част в изработването на проекти за изграждане, реконструкция и/или основен ремонт на минимум 2 (два) завършени обекта, представляващи сгради и/или съоръжения за обществено обслужване, всеки от които с РЗП минимум 1000 кв. м.

8.3. Относно професионалния опит на предложения член на екипа за позиция: Проектант по част „Електрическа“, *не е представена пълна информация за наличието на сграда и/или съоръжение за обществено обслужване и РЗП минимум 1000 кв.м., представляващи част от посочения обект: „Технически проект за „Изграждане на интермодален терминал в Южен централен район на планиране в България – Пловдив“.*

В тази връзка е необходимо да се предостави променена и/или допълнителна информация, въз основа на която да може да се установи съответствието с изискването по т. 3.3.2, Раздел IV „Критерии за подбор“ от документацията, а именно:

Всеки един проектант от екипа следва да притежава професионален опит като проектант по съответната проектна част, като е участвал като проектант по съответната проектната част в изработването на проекти за изграждане, реконструкция и/или основен ремонт на *минимум 2 (два) завършени обекта, представляващи сгради и/или съоръжения за обществено обслужване, всеки от които с РЗП минимум 1000 кв. м.*

9. Относно посочения член на екипа за позиции: Проектант по част „ТОВК“ и част „Енергийна ефективност“ в ЕЕДОП на Обединение „Електрицити – Инжпроект“ и на „Инжпроект“ ООД:

9.1. Относно удостоверението за пълна проектантска правоспособност е посочено, че е със срок на валидност за 2017 т.е. към настоящия момент не е валидно.

В тази връзка е необходимо да се предостави променена и/или допълнителна информация, въз основа на която да може да се установи съответствието с изискването по т. 3.3.2, Раздел № IV „Критерии за подбор“ от документацията, а именно:

Членовете на проектантския екип следва да притежават пълна проектантска правоспособност от КИИП, съгласно изискванията на чл. 230 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) и Закона за камарата на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране (ЗКАИИП), респ. призната професионална квалификация по реда на Закона за признаване на професионални квалификации за чуждестранни лица, съгласно чл. 10 от Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране.

9.2. Относно професионалния опит на предложения член на екипа за позиции: Проектант по част „ТОВК“ и част „Енергийна ефективност“, *не е налична пълна информация за заеманите от него позиции в екипите за посочените изпълнени обекти.*

В тази връзка е необходимо да се предостави променена и/или допълнителна информация, въз основа на която да може да се установи съответствието с изискването по т. 3.3.2, Раздел № IV „Критерии за подбор“ от документацията, а именно:

Всеки един проектант от екипа следва да притежава професионален опит като проектант по съответната проектна част, като е участвал като проектант по съответната проектната част в изработването на проекти за изграждане, реконструкция и/или основен ремонт на минимум 2 (два) завършени обекта, представляващи сгради и/или съоръжения за обществено обслужване, всеки от които с РЗП минимум 1000 кв. м.

9.3. Относно професионалния опит на предложения член на екипа за позиции: Проектант по част „ТОВК“ и част „Енергийна ефективност“, *не е представена пълна информация за наличието на сграда и/или съоръжение за обществено обслужване и РЗП минимум 1000 кв.м., представляващи част от посочения обект: „Технически проект за „Изграждане на интермодален терминал в Южен централен район на планиране в България – Пловдив“.*

В тази връзка е необходимо да се предостави променена и/или допълнителна информация, въз основа на която да може да се установи съответствието с изискването по т. 3.3.2, Раздел IV „Критерии за подбор“ от документацията, а именно:

Всеки един проектант от екипа следва да притежава професионален опит като проектант по съответната проектна част, като е участвал като проектант по съответната проектната част в изработването на проекти за изграждане, реконструкция и/или основен ремонт на *минимум 2*

(два) завършени обекта, представляващи сгради и/или съоръжения за обществено обслужване, всеки от които с РЗП минимум 1000 кв. м.

10. Относно посочения член на екипа за позиция: Проектант по част „Геодезическа и вертикална планировка“ в ЕЕДОП на Обединение „Електрисити – Инжпроект“ и на „Инжпроект“ ООД:

10.1. Относно удостоверението за пълна проектантска правоспособност е посочено, че е със срок на валидност 01.01.2017 - 31.12.2017 г. т.е. към настоящия момент не е валидно.

В тази връзка е необходимо да се предостави променена и/или допълнителна информация, въз основа на която да може да се установи съответствието с изискването по т. 3.3.2, Раздел IV „Критерии за подбор“ от документацията, а именно:

Членовете на проектантския екип следва да притежават пълна проектантска правоспособност от КИИП, съгласно изискванията на чл. 230 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) и Закона за камарата на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране (ЗКАИИП), респ. призната професионална квалификация по реда на Закона за признаване на професионални квалификации за чуждестранни лица, съгласно чл. 10 от Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране.

10.2. Относно професионалния опит на предложения член на екипа за позиция: Проектант по част „Геодезическа и вертикална планировка“, *не е налична пълна информация за заеманите от него позиции в екипите за посочените изпълнени обекти.*

В тази връзка е необходимо да се предостави променена и/или допълнителна информация, въз основа на която да може да се установи съответствието с изискването по т. 3.3.2, Раздел IV „Критерии за подбор“ от документацията, а именно:

Всеки един проектант от екипа следва да притежава професионален опит като проектант по съответната проектна част, като е участвал като проектант по съответната проектната част в изработването на проекти за изграждане, реконструкция и/или основен ремонт на минимум 2 (два) завършени обекта, представляващи сгради и/или съоръжения за обществено обслужване, всеки от които с РЗП минимум 1000 кв. м.

10.3. Относно професионалния опит на предложия член на екипа за позиция: Проектант по част „Геодезическа и вертикална планировка“, *не е представена пълна информация за наличието на сграда и/или съоръжение за обществено обслужване и РЗП минимум 1000 кв.м., представляващи част от посочения обект: „Технически проект за „Изграждане на интермодален терминал в Южен централен район на планиране в България – Пловдив““.*

В тази връзка е необходимо да се предостави променена и/или допълнителна информация, въз основа на която да може да се установи съответствието с изискването по т. 3.3.2, Раздел IV „Критерии за подбор“ от документацията, а именно:

Всеки един проектант от екипа следва да притежава професионален опит като проектант по съответната проектна част, като е участвал като проектант по съответната проектната част в изработването на проекти за изграждане, реконструкция и/или основен ремонт на минимум 2 (два) завършени обекта, представляващи сгради и/или съоръжения за обществено обслужване, всеки от които с РЗП минимум 1000 кв. м.

11. Относно посочения член на екипа за позиция: Проектант по част „Пожарна безопасност“ в ЕЕДОП на Обединение „Електрисити – Инжпроект“ и на „Инжпроект“ ООД:

11.1. Относно удостоверението за пълна проектантска правоспособност е посочено, че е със срок на валидност 01.01.2017 - 31.12.2017 г. т.е. към настоящия момент не е валидно.

В тази връзка е необходимо да се предостави променена и/или допълнителна информация, въз основа на която да може да се установи съответствието с изискването по т. 3.3.2, Раздел IV „Критерии за подбор“ от документацията, а именно:

Членовете на проектантския екип следва да притежават пълна проектантска правоспособност от КИИП, съгласно изискванията на чл. 230 от Закона за устройство на

територията (ЗУТ) и Закона за камарата на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране (ЗКАИИП), респ. призната професионална квалификация по реда на Закона за признаване на професионални квалификации за чуждестранни лица, съгласно чл. 10 от Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране.

11.2. Относно професионалния опит на предложения член на екипа за позиция: Проектант по част „Пожарна безопасност“, не е налична пълна информация за заеманите от него позиции в екипите за посочените изпълнени обекти.

В тази връзка е необходимо да се предостави променена и/или допълнителна информация, въз основа на която да може да се установи съответствието с изискването по т. 3.3.2, Раздел IV „Критерии за подбор“ от документацията, а именно:

Всеки един проектант от екипа следва да притежава професионален опит като проектант по съответната проектна част, като е участвал като проектант по съответната проектната част в изработването на проекти за изграждане, реконструкция и/или основен ремонт на минимум 2 (два) завършени обекта, представляващи сгради и/или съоръжения за обществено обслужване, всеки от които с РЗП минимум 1000 кв. м.

11.3. Относно професионалния опит на предложения член на екипа за позиция: Проектант по част „Пожарна безопасност“, не е представена пълна информация за наличието на сграда и/или съоръжение за обществено обслужване и РЗП минимум 1000 кв.м., представляващи част от посочения обект: „Технически проект за „Изграждане на интермодален терминал в Южен централен район на планиране в България – Пловдив““.

В тази връзка е необходимо да се предостави променена и/или допълнителна информация, въз основа на която да може да се установи съответствието с изискването по т. 3.3.2, Раздел IV „Критерии за подбор“ от документацията, а именно:

Всеки един проектант от екипа следва да притежава професионален опит като проектант по съответната проектна част, като е участвал като проектант по съответната проектната част в изработването на проекти за изграждане, реконструкция и/или основен ремонт на минимум 2 (два) завършени обекта, представляващи сгради и/или съоръжения за обществено обслужване, всеки от които с РЗП минимум 1000 кв. м.

12. Относно посочения член на екипа за позиция: Проектант по част „План за управление на строителните отпадъци“ в ЕЕДОП на Обединение „Електрисити – Инжпроект“ и на „Инжпроект“ ООД:

12.1. Относно удостоверението за пълна проектантска правоспособност е посочено, че е със срок на валидност за 2017 г. т.е. към настоящия момент не е валидно.

В тази връзка е необходимо да се предостави променена и/или допълнителна информация, въз основа на която да може да се установи съответствието с изискването по т. 3.3.2, Раздел IV „Критерии за подбор“ от документацията, а именно:

Членовете на проектантския екип следва да притежават пълна проектантска правоспособност от КИИП, съгласно изискванията на чл. 230 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) и Закона за камарата на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране (ЗКАИИП), респ. призната професионална квалификация по реда на Закона за признаване на професионални квалификации за чуждестранни лица, съгласно чл. 10 от Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране.

12.2. Относно професионалния опит на предложения член на екипа за позиция: Проектант по част „План за управление на строителните отпадъци“, не е налична пълна информация за заеманите от него позиции в екипите за посочените изпълнени обекти.

В тази връзка е необходимо да се предостави променена и/или допълнителна информация, въз основа на която да може да се установи съответствието с изискването по т. 3.3.2, Раздел IV „Критерии за подбор“ от документацията, а именно:

Всеки един проектант от екипа следва да притежава професионален опит като проектант по съответната проектна част, като е участвал като проектант по съответната проектната част в изработването на проекти за изграждане, реконструкция

и/или основен ремонт на минимум 2 (два) завършени обекта, представляващи сгради и/или съоръжения за обществено обслужване, всеки от които с РЗП минимум 1000 кв. м.

12.3. Относно професионалния опит на предложения член на екипа за позиция: Проектант по част „План за управление на строителните отпадъци“, не е налична пълна информация за наличието на сграда и/или съоръжение за обществено обслужване и РЗП минимум 1000 кв.м., представляваща част от посочения обект: „Технически проект за „Изграждане на интермодален терминал в Южен централен район на планиране в България – Пловдив““.

В тази връзка е необходимо да се предостави променена и/или допълнителна информация, въз основа на която да може да се установи съответствието с изискването по т. 3.3.2, Раздел IV „Критерии за подбор“ от документацията, а именно:

Всеки един проектант от екипа следва да притежава професионален опит като проектант по съответната проектна част, като е участвал като проектант по съответната проектната част в изработването на проекти за изграждане, реконструкция и/или основен ремонт на *минимум 2 (два) завършени обекта, представляващи сгради и/или съоръжения за обществено обслужване, всеки от които с РЗП минимум 1000 кв. м.*

13. Относно посочения експерт за позиция: „Технически ръководител“ в ЕЕДОП на Обединение „Електрицити – Инжпроект“ и на „Електрицити“ ООД:

13.1. За професионалния опит на предложения член на ръководно-експертен екип за изпълнение на строителството за позиция: „Технически ръководител“, участникът е посочил, два изпълнени обекта на които експертът е бил на позиция: „Технически ръководител“, а именно:

- „Изграждане на Апартаментен хотел в УПИ IV – „за коо и паркинг“, кв. 71 по плана на гр. София, м. Студентки град“.

- „Жилищна сграда с офиси и подземен паркинг на ул. „Осогово“ 71, 73, 75, гр. София, ИПИ VIII – 25,26,27, кв. 132, м. „Зона Б-4“ Район Възраждане“.

Относно посочените обекти комисията констатира следното:

- За обект: „Изграждане на Апартаментен хотел в УПИ IV – „за коо и паркинг“, кв. 71 по плана на гр. София, м. „Студентки град“ *се установи, че в приложеното копие на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа – Приложение № 15, като технически ръководител на обекта, за „Електрицити“ ЕООД – строител на обекта, е посочено друго физическо лице, различно от лицето посочено в ЕЕДОП.*

- За обект: „Жилищна сграда с офиси и подземен паркинг на ул. „Осогово“ 71, 73, 75, гр. София, ИПИ VIII – 25,26,27, кв. 132, м. „Зона Б-4“ Район Възраждане“, *Комисията счита, че строежа не попада в обхвата на сгради и съоръжения за обществено обслужване съгласно Приложение № 2 на Наредба № 1 от 30.07.2003г. за номенклатурата на видовете строежи.*

В тази връзка е необходимо да се предостави променена и/или допълнителна информация, въз основа на която да може да се установи съответствието с изискването по т. 3.2.1.1, Раздел IV „Критерии за подбор“ от документацията, а именно:

Техническият ръководител следва да притежава професионален опит като технически ръководител при изпълнение на ново строителство и/или основен ремонт и/или реконструкция на *минимум 2 (два) завършени обекта, представляващи сгради и/или съоръжения за обществено обслужване, всеки от които с РЗП минимум 1000 кв. м.*

14. Относно посочения експерт за позиция: „Отговорник по контрол върху качеството“ в ЕЕДОП на Обединение „Електрицити – Инжпроект“ и на „Електрицити“ ООД:

Относно професионалния опит на предложения член на ръководно-експертен екип за изпълнение на строителството, за позиция: „Отговорник по контрол върху качеството“, *не е налична пълна информация за наличието на сграда и/или съоръжение за обществено*

обслужване и РЗП минимум 1000 кв.м., част от посочения обект: „Логистичен център Божурище“.

В тази връзка е необходимо да се предостави променена и/или допълнителна информация, въз основа на която да може да се установи съответствието с изискването по т. 3.2.1.2, Раздел IV „Критерии за подбор“ от документацията, а именно:

Специалистът/Отговорникът по „Контрол на качеството“ да притежава професионален опит като *специалист Контрол по качеството при изпълнение на ново строителство и/или основен ремонт и/или реконструкция на минимум 2 (два) завършени обекта, представляващи сгради и/или съоръжения за обществено обслужване, всеки от които с РЗП минимум 1000 кв. м.*

Във връзка с гореизложеното, Комисията приема, че данните са непълни и неточни и следва да се даде възможност на участника да представи допълнителна информация. Във връзка с констатациите и изложените съображения и на основание чл. 61, т. 6 от ППЗОП, Комисията единодушно реши да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от получаването на писмено уведомление от комисията, да представи нови ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация.

На 25.01.2018 г. на основание чл. 61, т. 5 във връзка с т. 7 от ППЗОП комисията изпрати на участника в обществена поръчка с горепосочения предмет писмено уведомление, съдържащо констатациите и решенията на комисията при разглеждане на документите за личното състояние и критериите за подбор на участника.

С оглед определения график за работа на комисията, на основание чл. 51, ал. 4, т. 1 от ППЗОП, председателят на комисията обяви, че ще свика следващо заседание на комисията, след като изтече срока по чл. 61, т. 6 от ППЗОП.

Днес, 06.02.2018 г. в изпълнение на Заповед № РД-09-03/04.01.2018 г. на Възложителя, Комисията в пълен състав:

Председател:

1. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – директор на дирекция „Сграден фонд и техническо обслужване“ при

АГП

и членове:

2. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД - началник отдел „Стопанисване на сградния фонд“ при

АГП;

3. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – ръководител сектор „Международни програми и проекти и обществени поръчки възлагани по тях“ в отдел „Обществени поръчки“ при АГП;

4. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – главен експерт – юрист в отдел „Обществени поръчки“ при АГП;

5. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД ва – главен експерт в отдел „Инвестиции и строителство“, дирекция „Управление на собствеността на съдебната власт“ във Висшия съдебен съвет на мястото на инж. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД зв - главен експерт в отдел „Инвестиции и строителство“,

дирекция „Управление на собствеността на съдебната власт“ във Висшия съдебен съвет, поради ползване на отпуск поради временна неработоспособност,

се събра на закрито заседание, свикано от Председателя на комисията, със задача да разгледат допълнително представените документи относно съответствието с изискванията към критериите за подбор на участниците, по отношение на които по реда на чл. 61, т. 5 от ППЗОП, комисията е констатирала несъответствие или липса на информация.

Председателят на комисията съобщи, че в законоустановения срок от изпращане на писмено уведомление с изх. № I-1282/2017 от 25.01.2018 г. за отстраняване на непълноти и несъответствия в заявените обстоятелства в ЕЕДОП, участникът „Обединение „Електрисити – Инжпроект“ е представил един запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик с вх. № 6199 от 31.01.2018 г. Комисията отвори плика и установи, че са налични три ЕЕДОП, един за Обединение „Електрисити – Инжпроект“ и по един за участниците в обединението.

Комисията разгледа декларираните в новите ЕЕДОП данни за личното състояние на участника и за съответствието му с критериите за подбор и установи, че декларираните данни са пълни и не се установяват несъответствия или липса на информация.

От представения ЕЕДОП на „Електрисити“ ЕООД, комисията установи, че същия като член на обединението е декларирал, че няма да ползва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

В. т. 5, буква „Б“ „Икономическо и финансово състояние“, Част IV „Критерии за подбор“ от ЕЕДОП на Обединение „Електрисити – Инжпроект“ и на „Инжпроект“ ООД, застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането“, издадена на „Инжпроект“ ООД, е посочено, че е със срок на валидност от 12.01.2018 г. до 11.01.2019 г.

Относно изпълненото проектиране с предмет: „Изработване на работен инвестиционен проект за рехабилитация на Зоопарк, гр. Ловеч“, в ЕЕДОП на Обединение „Електрисити – Инжпроект“ и на „Инжпроект“ ООД, участникът е посочил, че 67 броя от паркоместата на обекта са проектирани за закрит паркинг-гараж.

Относно констатациите за членовете на проектантския екип в ЕЕДОП на Обединение „Електрисити – Инжпроект“ и на „Инжпроект“ ООД е представена променена информация от която е видно, че пълна проектантска правоспособност на членовете на екипа е със срок на валидност за 2018 г. След като се запозна с представената променена и допълнителна информация, отнасяща се до констатациите за професионалната квалификация и опит на проектантите, комисията счита, че участникът покрива и отговаря на минималните изисквания, поставени от Възложителя.

След като се запозна с представената променена и допълнителна информация в ЕЕДОП на Обединение „Електрисити–Инжпроект“ и на „Електрисити“ ООД, отнасяща се до констатациите за професионалния опит на експертите посочени за позиции „Технически ръководител“ и Отговорник по „Контрол на качеството“, комисията счита, че участникът покрива и отговаря на минималните изисквания, поставени от Възложителя

С оглед на гореизложеното комисията единодушно реши, че участникът Обединение „Електрисити – Инжпроект“ отговаря на законовите изисквания и на условията на възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и документацията относно изискванията към участниците по отношение на лично състояние и критерии за подбор. Като съобрази, че ценовото предложение и предложението за изпълнение съответстват на предварително обявените от възложителя условия, че офертата е със съдържание, отговарящо на закона комисията допуска до следващия етап офертата на участника.

На основание чл. 61, т. 7 от ППЗОП и предвид факта, участникът Обединение „Електрисити – Инжпроект“ отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор и предвид определения от Възложителя критерии за възлагане, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП – оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на цената и срока за изпълнение на поръчката го класира на първо място – с комплексна оценка 100 т.

Предвид гореизложеното, комисията предлага на възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка класираният на първо място участник Обединение „Електрисити–Инжпроект“.

Дата на съставяне и подписване на настоящия протокол: 12.02.2018 г.

Заличено на основание

чл. 2 от ЗЗЛД