



УТВЪРДИЛ:

Дата: /

ВЪЗЛОЖИТЕЛ

ЛЕНА НИКОЛОВА ТОДОРОВА
РЪКОВОДИТЕЛ НА УЧЕБЕН ЦЕНТЪР НА
ПД „ИЗГРЕВ“, ГР. БЯЛА

*/Определено длъжностно лице по чл.7, ал.1 ЗОП
съгласно Заповед № РД-04-30/29.01.2018 г. на главния прокурор/*

ПРОТОКОЛ

от заседание на комисията, назначена със Заповед № РД-09- 23/ 22.02.2018 г. на г-жа Лена Тодорова - Ръководител на учебен център на ПД „Изгрев“, гр. Бяла, определено длъжностно лице на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно Заповед № РД-04-30/29.01.2018 г. на главния прокурор на Република България, за разглеждане и оценка на получените оферти за участие и класиране на участниците за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Текущ ремонт на електрическа инсталация и електрически табла в кухненски блок на ПД „Изгрев“ – гр. Бяла“, публикувана обява с № ОПИ- 222/02.02.2018 г.

На 22.02.2018 г., се проведе заседание на комисията в следния състав:

Председател:

1. [чл.2 33ЛД] директор на дирекция „Сграден фонд и техническо обслужване“ при АГП;

и членове:

2. [Заличено на осн. чл.2] ръководител сектор в отдел „Обществени поръчки“ при АГП;

3. [33ЛД] главен експерт - икономист в отдел „Стопанисване на сградния фонд“ при АГП;

4. [заличено на осн. чл.2 33ЛД] главен експерт – юрист в отдел „Обществени поръчки“ при АГП;

5. [чл.2 33ЛД] младши експерт в отдел „Стопанисване на сградния фонд“ при АГП;

В 10:30 часа комисията получи офертите и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, от който е видно, че в срока за получаване на оферти са постъпили 5 /пет/ оферти за участие, като председателят на комисията обяви пред членовете ѝ участниците, които са подали оферти, съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, а именно:

1. „ЕЛЕКТРА ПОМП“ООД, оферта, регистрирана с рег. № 10134/20.02.2018 г., вх. № 621/20.02.2018 г., 8:40 часа;

2. „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, оферта с рег. № 10161/20.02.2018 г., вх. № 627/20.02.2018 г., 10:20 часа;

3. ДИМИТРИНКА ГЕОРГИЕВА АРНАУДОВА, оферта с рег. №10381/20.02.2018 г., вх. № 640/20.02.2018 г. 13:00 часа;

4. ЕТ „ИВАН СЛАВОВ“, оферта с рег. № 10420/21.02.2018 г., вх. № 644/21.02.2018 г., 8:40 часа;

5. „ЕЛТЕС“ЕООД, оферта с рег. № 10424/21.02.2018 г., с вх. № 650/21.02.2018 г., 9:55 часа.

На заседанието на комисията не се явиха представители на участниците в обществената поръчка.

Всички членове на комисията попълниха, подписаха и представиха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Обявено бе, че решенията на комисията се вземат с мнозинство от членовете ѝ. Когато член на комисията е против взетото решение, той подписва протокола с особено мнение и писмено излага мотивите си.

За работата на комисията се съставя протокол за разглеждането и оценката на офертите и за класирането на участниците.

Председателят на комисията обяви дневния ред на публичната част заседанието:

1. Отваряне на опаковките с офертите по реда на тяхното постъпване и на регистрирането им в Регистратура на Прокуратура на Република България - главен прокурор.

2. Обявяване съдържанието на опаковката;

3. Обявяване на ценовите предложения на участниците.

4. Подписване на техническото и ценовото предложение от трима членове на комисията.

За протоколиране на резултатите от работата на комисията и взетите решения от същата, бе избрана г-жа Маргарита Николова.

На основание чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, комисията пристъпи към отварянето на запечатаните опаковки и обявяване на ценовите предложения на участниците, както следва:

1. „ЕЛЕКТРА ПОМП“ООД

Член на комисията отвори опаковката, представена в запечатан, непрозрачен, с ненарушена цялост плик и комисията констатира наличието на списък, ведно с документи. След като отвори опаковката, член на комисията обяви ценовото предложение на участника, което е в размер на:

Обща цена за изпълнение на поръчката, предложена от участника е 35 480,00 лв. (тридесет и пет хиляди четиристотин и осемдесет лева) без ДДС.

2. „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД

Член на комисията отвори опаковката, представена в запечатан, непрозрачен, с ненарушена цялост плик и комисията констатира наличието на опис, ведно с документи. След като отвори опаковката, член на комисията обяви ценовото предложение на участника, което е в размер на:

Обща цена за изпълнение на поръчката, предложена от участника е 32 600,00 лв. (тридесет и две хиляди и шестстотин лева) без ДДС.

3. ДИМИТРИНКА ГЕОРГИЕВА АРНАУДОВА

Член на комисията отвори опаковката, представена в запечатан, непрозрачен, с ненарушена цялост плик и комисията констатира наличието на опис, ведно с документи. След като отвори опаковката, член на комисията обяви ценовото предложение на участника, което е в размер на:

Обща цена за изпълнение на поръчката, предложена от участника е 30 480,00 лв. (тридесет хиляди четристотин и осемдесет лева) без ДДС.

4. ЕТ „ИВАН СЛАВОВ“

Член на комисията отвори опаковката, представена в запечатан, непрозрачен, с ненарушена цялост плик и комисията констатира наличието на опис, ведно с документи. След като отвори опаковката, член на комисията обяви ценовото предложение на участника, което е в размер на:

Обща цена за изпълнение на поръчката, предложена от участника е 36 960,00 лв. (тридесет и шест хиляди деветстотин и шестдесет лева) без ДДС.

5. „ЕЛТЕС“ЕООД

Член на комисията отвори опаковката, представена в запечатан, непрозрачен, с ненарушена цялост плик и комисията констатира наличието на опис, ведно с документи. След като отвори опаковката, член на комисията обяви ценовото предложение на участника, което е в размер на:

Обща цена за изпълнение на поръчката, предложена от участника е 35 300,00 лв. (тридесет и пет хиляди и триста лева) без ДДС.

След извършването на горепосочените действия, председателят закри публичната част от заседанието в 11:30 часа и комисията взе решение да продължи работата си в закрито заседание. Председателят на комисията насрочи следващото заседание за 26.02.2018 г.

На закрито заседание комисията продължи работа на 26.02.2018 г. при спазване на следния ред:

1. Да извърши подробен преглед на съдържанието на офертите на участниците за установяване на съответствието им с предварително обявените условия от Възложителя. Проверка на съответствието на ценовите и техническите предложения с образците и изискванията на възложителя

2. Да установи дали е налично предложение с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници

3. Да извърши оценка на постъпилите оферти на участниците, допуснати до този етап, съобразно избрания критерий за възлагане, а именно: „най-ниска цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП, в случай, че не са налице обстоятелства по чл. 72 от ЗОП.

4. Да разгледа документите за лично състояние и критерии за подбор на допуснатите до този етап участници, в низходящ ред спрямо предложената цена.

5. Да извърши класиране на постъпилите оферти на участниците, допуснати до този етап, съобразно избрания критерий за възлагане, а именно: „най-ниска цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

По т. 1 от дневния ред

1. „ЕЛЕКТРА ПОМП“ООД

След като разгледа и провери представената от участника оферта, Комисията установи следното:

Участникът е предложил срок за изготвяне на технически проект по част „Електрическа“ -

7 календарни дни и срок за изпълнение на СМР - 18 календарни дни.

Възложителят е изискал в образца на Предложение за изпълнение (т. 2) участникът да посочи освен конкретните дейности, така и мерките, които ще предприеме за осигуряване на качеството. Участникът е изброил дейностите, които ще извършва, като не е посочил начините, мерките, които да гарантират качеството на изпълнението им.

В т. 3 възложителят е изискал участникът да опише подробно всички действия и мерки по управление на отпадъците при извършване на поръчката. В предложението за изпълнение на поръчката участникът не е конкретизирал действията си по управление на отпадъците.

В т. 4 възложителят е изискал да се опишат всички действия по координация и съгласуване на дейностите, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на обществената поръчка. Участникът не е посочил конкретни действия за начина на координация на работата си с възложителя и осъществяване на качественото изпълнение.

Предложението за изпълнение е непълно, не са посочени конкретни действия и мерки, които възложителят е изискал от участниците да се декларират.

В приложението към обявата възложителят е приложил образец „Информация за елементите на ценообразуване при изпълнение на непредвидени видове работи“, който образец е указано да бъде попълнен и подписан от участниците. Участникът не е приложил в офертата си информация за ценообразуващите елементи на непредвидените работи. Като се има предвид, че стойността на непредвидените разходи, която не следва да е повече от 5 % от стойността на дейности по количествено-стойностна сметка и че възложителят е въвел пределни стойности на елементите на ценообразуване, то участникът е следвало да заяви в офертата си стойностите на ценообразуващите елементи. Не става ясно как участникът ще ценообразува непредвидените разходи, в случай, че бъде избран за изпълнител.

С оглед горните констатации Комисията приема единодушно, че офертата на участника е непълна и не съдържа информацията, която възложителят е изискал в условията за възлагане на поръчката, поради което във връзка с чл.107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, комисията не допуска офертата за по-нататъшно разглеждане, оценка и класиране.

2. СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД

След като разгледа и провери представената от участника оферта, Комисията установи следното:

Техническото предложение на участника съдържа всички посочени от Възложителя документи, същите са изготвени съгласно приложенияте към обявата образци и предложението за изпълнение на поръчката отговаря на техническите спецификации и на предварително обявените условия на Възложителя.

Участникът е предложил мерки за качество по дейностите на изпълнение, конкретни мерки за управление на отпадъците и начини за координация на работата с възложителя. Участникът е предложил срок за изготвяне на технически проект по част „Електрическа“ - 7 календарни дни и срок за изпълнение на СМР - 18 календарни дни.

Техническото предложение отговаря на предварително обявените от възложителя условия.

Ценовото предложение на участника е изготвено и представено, съгласно приложения към обявата образец -и отговаря на изискванията на Възложителя.

С оглед гореизложеното, Комисията взе единодушно решение да допусне участника до последващо участие в процедурата.

3. ДИМИТРИНКА ГЕОРГИЕВА АРНАУДОВА

След като разгледа и провери представената от участника оферта, Комисията установи следното:

Участникът е предложил в „Предложение за изпълнение“ - срок за изготвяне на технически проект по част „Електрическа“ - 7 календарни дни и максимален срок за изпълнение на СМР - 14 календарни дни. В документацията участникът е приложил документ, озаглавен „Техническо предложение - Оферта“, в която на раздел „Срок и място за изпълнение“ е записано срок за изготвяне на технически проект по част „Електрическа“ - 7 календарни дни и максимален срок за изпълнение на СМР - 18 календарни дни. Установява се предложени различни срокове за изпълнение от участника. Комисията не може да направи извод, поради констатираните различия какъв е действителният срок за изпълнение, който предлага участника. Сроковете за изпълнение са съществено условие на Възложителя и комисията приема, че офертата на участника не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия за посочване на срок за изпълнение на конкретно посочените дейности..

Налице са основания за отстраняване на участника от по-нататъшно разглеждане и оценка на офертата.

С оглед горните констатации и на основание чл.107, т.2, буква „а“ ЗОП, Комисията единодушно реши да не допусне до по-нататъшно разглеждане, оценяване и класиране офертата на участника.

4. ЕТ „ИВАН СЛАВОВ“

След като разгледа и провери представената от участника оферта, Комисията установи следното:

Техническото предложение на участника съдържа всички посочени от Възложителя документи, същите са изготвени съгласно приложенияте към обявата образци и предложението за изпълнение на поръчката отговаря на техническите спецификации и на предварително обявените условия на Възложителя.

Участникът е предложил срок за изготвяне на технически проект по част „Електрическа“ - 7 календарни дни и срок за изпълнение на СМР - 18 календарни дни.

Участникът е разработил в предложението си конкретни действия по осигуряване на качество по време на изпълнението на поръчката на всичките етапи от изпълнението. Подробно са описани действията по управление на отпадъците и мерките за опазване на околната среда. Посочени са последователността на дейностите и координацията с Възложителя. Предложението за изпълнение е съобразено с изискванията на Възложителя.

Техническото предложение отговаря на предварително обявените от възложителя условия.

Ценовото предложение на участника е изготвено и представено, съгласно приложения към обявата образец и отговаря на изискванията на Възложителя.

След като установи, че представеното от участника техническо предложение съответства на изискванията на възложителя, комисията пристъпи към преглед на ценовото предложение и установи, че същото е изготвено в съответствие с приложения към документацията за участие образец. Комисията не установи грешки или несъответствия.

С оглед гореизложеното Комисията взе единодушно решение да допусне участника до

последващо участие в процедурата.

5. „ЕЛТЕС“ЕООД

След като разгледа и провери представената от участника оферта, Комисията установи следното:

Техническото предложение на участника съдържа всички посочени от Възложителя документи, същите са изготвени съгласно приложенияте към обявата образци и предложението за изпълнение на поръчката отговаря на техническите спецификации и на предварително обявените условия на Възложителя.

Участникът е предложил срок за изготвяне на технически проект по част „Електрическа“ - 6 календарни дни и срок за изпълнение на СМР - 16 календарни дни.

Участникът е разработил в предложението си конкретни действия по осигуряване на качество по време на изпълнението на поръчката на всичките етапи от изпълнението. Подробно са описани действията по управление на отпадъците и мерките за опазване на околната среда. Посочени са начините за координацията с Възложителя, включително при ситуации на бедствия и аварии. Предложението за изпълнение е съобразено с изискванията на Възложителя.

Техническото предложение отговаря на предварително обявените от възложителя условия.

Ценовото предложение на участника е изготвено и представено, съгласно приложения към обявата образец отговаря на изискванията на Възложителя.

С оглед гореизложеното Комисията взе единодушно решение да допусне участника до последващо участие в процедурата.

По т. 2 от дневния ред

След като установи, че ценовите предложения на допуснатите до този етап участници отговарят на предварително обявените условия, комисията пристъпи към установяване наличието на предложение с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, съгласно чл. 72 от ЗОП.

Комисията извърши проверка на предложенията на участниците свързани с цена, които подлежат на оценяване, по следната формула:

$[(x-y):x]*100$, където:

y - предложението на участника, което се преценява.

x – средната стойност по съответния показател, която се получава от сбора на предложенията на останалите участници, разделен на броя на останалите участници.

При проверката, комисията установи, че не е налична оферта на допуснат до този етап участник, която да съдържа ценово предложение, подлежащо на оценяване и което да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

По т. 3 от дневния ред

Да извърши оценка на постъпилите оферти на участниците, допуснати до този етап, съобразно избрания критерий за възлагане, а именно: „най-ниска цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП, в случай, че не са налице обстоятелства по чл. 72 от ЗОП.

С оглед на гореизложеното и след цялостното разглеждане и оценка на офертите, комисията единодушно подрежда допуснатите до оценка участници, при спазване на критерия „най-ниска цена“ в низходящ ред, съобразно ценовото предложение на участниците, както

следва:

„СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД

Обща цена за изпълнение на поръчката, предложена от участника е 32 600,00 лв. (тридесет и две хиляди шестстотин лева) без ДДС.

„ЕЛТЕС“ЕООД

Обща цена за изпълнение на поръчката, предложена от участника е 35 300,00 лв. (тридесет и пет хиляди и триста лева) без ДДС.

ЕТ „ИВАН СЛАВОВ“

Обща цена за изпълнение на поръчката, предложена от участника е 36 960,00 лв. (тридесет и шест хиляди деветстотин и шестдесет лева) без ДДС.

По т. 4 от дневния ред

Комисията пристъпи към разглеждане на заявленията за участие на допуснатите участници и за съответствие на декларираните данни с критериите за подбор и лично състояние на участниците. Комисията установи следното:

1. Участникът „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД е представил заявление за участие по образец на възложителя. Приложени са предвидените декларации за деклариране на данни за личното състояние на участника. От декларираната информация, отнасяща се до критериите за подбор се установява, че участникът не е заявил, че предложения ръководител на екип отговаря на минималните изисквания на възложителя, а именно: да притежава професионален опит в изграждане или ремонт на електрически инсталации в сгради на минимум една сграда с разгъната застроена площ мин. 600 м2.

Цитираната от участника застрахователна полица и интернет адрес на застрахователя не дава данни за валидността на застрахователната полица.

За предложението от участника проектант - Начко Желязков Андонов не е посочена валидността на удостоверението за пълна проектантска правоспособност. При проверка в публичния регистър, поддържан от Камарата на строителите комисията не установи данни за валидни удостоверения след септември 2017 г. Поради невъзможност да се извърши проверка чрез публичния регистър, комисията приема, че в заявлението липсват данни за валидно удостоверение за пълна проектантска правоспособност на посочения от участника експерт.

С оглед горното комисията реши да изпрати писмо на участника, в което да се посочат констатираните непълноти в заявлението за участие по отношение на критериите за подбор и да се даде срок от три работни дни, считано от датата на получаване на писмото участникът да представи ново заявление за участие или по друг подходящ начин да отстрани констатираните непълни данни. Комисията единодушно реши писмото да се подпише от председателя на комисията.

2. Участникът „ЕЛТЕС“ЕООД е представил заявление за участие по образец на възложителя. Приложени са предвидените декларации за деклариране на данни за личното състояние на участника. От декларираната информация, отнасяща се до критериите за подбор се установява, че участникът не е заявил, че предложения ръководител на екип отговаря на минималните изисквания на възложителя, а именно: да притежава професионален опит в изграждане или ремонт на електрически инсталации в сгради на минимум една сграда с разгъната застроена площ мин. 600 м2.

С оглед горното комисията реши да изпрати писмо на участника, в което да се посочат

констатираните непълноти в заявлението за участие по отношение на критериите за подбор и да се даде срок от три работни дни, считано то датата на получаване на писмото участникът да представи ново заявление за участие или по друг подходящ начин да отстрани констатираните непълни данни. Комисията единодушно реши писмото да се подпише от председателя на комисията.

3. Участникът ЕТ „ИВАН СЛАВОВ“ е представил заявление за участие по образец на възложителя. Приложени са предвидените декларации за деклариране на данни за личното състояние на участника . По декларираните данни, отнасящи се до критериите за подбор се установява, че участникът не е заявил данни за ръководителя на екипа, че отговаря на минималните изисквания на възложителя да притежава професионален опит в изграждане или ремонт на електрически инсталации в сгради на минимум една сграда с разгъната застроена площ мин. 600 м2.

С оглед горното комисията реши да изпрати писмо на участника, в което да се посочат констатираните непълноти в заявлението за участие по отношение на критериите за подбор и да се даде срок от три работни дни, считано то датата на получаване на писмото участникът да представи ново заявление за участие или по друг подходящ начин да отстрани констатираните непълни данни. Комисията единодушно реши писмото да се подпише от председателя на комисията.

Поисканите данни се изпратиха с писма с изх. № ОПИ-222/26.02.2018 г., по електронен път с електронен подпис от Маргарита Николова.

Председателят на комисията обяви, че е изчерпан дневния ред и закри заседанието. Насрочи следващото заседание за 06.03.2018 г.

На 06.03.2018 г. се проведе заседание на комисията в пълен и редовен състав.

Председателят на комисията обяви дневния ред:

1. Разглеждане на постъпилите допълнителни документи от участниците.

Комисията установи, че в определения срок допълнителна информация са подали двама участници, като отвори пликите по реда на тяхното постъпване:

1. ЕТ „ИВАН СЛАВОВ“ с вх. № 12074/01.03.2018 г. Документите са подадени в запечатан плик, озаглавен „Допълнителни документи“ и съдържа Нов екземпляр на Заявление за участие, в което участникът е посочил данни за ръководителя на проекта относно професионалния му опит и реализирани обекти с РЗП повече от 600 кв.м. Участникът е посочил конкретните обекти, в които ръководителят на проекта е участвал. С оглед на установеното комисията единодушно реши, че участникът отговаря на поставените от възложителя изисквания за лично състояние и критерии за подбор и офертата може да бъде допусната до оценка и класиране.

2. „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД с вх. № 12176/01.03.2018 г. Документите са подадени в запечатан плик, озаглавен „Допълнителни документи“ и съдържа Нов екземпляр на Заявление за участие, в което участникът е посочил, че ръководителят на проекта притежава професионален опит и е участвал в реализиране на обекти с РЗП от 600 кв.м. Участникът не е посочил конкретните обекти, в които е участвал ръководителя на екипа.

Комисията единодушно прие, че заявените данни отговарят на минималните изисквания на възложителя. Поради липсата на информация за конкретните обекти комисията реши да предложи на Възложителя да приложи нормата на чл. 67, ал. 5 ЗОП във връзка с чл. 195 ЗОП и да поиска доказателства за професионалните възможности на персонала, който ще изпълни

поръчката чрез представяне на списък на персонала по образец, приложен към обявата за възлагане на поръчката.

Председателят на комисията съобщи, че участникът „ЕЛТЕС“ЕООД не е представил в срок поисканите от комисията допълнителни данни, с които да се отстранят констатираните непълноти в декларираните от участника данни за ръководителя на екипа в заявлението за участие. С оглед на установените непълноти в декларираните данни от участника, който не е посочил, че ръководителят на екипа отговаря на минималните изисквания на възложителя да притежава професионален опит в изграждане или ремонт на електрически инсталации в сгради на минимум една сграда с разгъната застроена площ мин. 600 м². комисията приема единодушно, че участникът не отговаря на предварително обявените от възложителя критерии за подбор и във връзка с чл.107, т.1 ЗОП не допуска офертата на участника до оценка и класиране.

С това се изчерпа дневния ред и председателят закри заседанието, като насрочи следващото след изтичане на определения от възложителя срок за представяне на доказателства, поискани от единия участник.

На 14.03.2018 г. се проведе следващото заседание на комисията в пълен и редовен състав.

Председателят на комисията определи дневния ред за работа:

1. Разглеждане на представените документи от участника.
2. Класиране на офертите на участниците, които отговарят на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.
3. Предложение за избор на изпълнител на поръчката.

По точка 1 от дневния ред:

Председателят на комисията докладва, че на 09.03.2019 г. с вх. № 13544 са постъпили документи от участника „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД. Документите са представени в срока, определен от възложителя с писмо с изх. № ОПИ -222/07.03.2018 г.

Участникът е представил Декларация-списък по образец на възложителя за персонала и ръководителя на екипа, данни за професионалната квалификация на специалистите, които участникът ще ползва в изпълнението на поръчката. Комисията установи, че са посочени обектите, в които ръководителя на екипа е участвал и същите надвишават минималните изисквания на възложителя за реализиран обект с минимална РЗП 600 кв. м. Представената декларация –списък съдържа изискваните от възложителя данни за конкретния персонал, който участникът ще ангажира в реализирането на поръчката

След представените доказателства комисията единодушно реши, че участникът отговаря на поставените от възложителя изисквания за лично състояние и критериите за подбор и може да бъде допуснат до оценка и класиране на офертата на участника.

По т. 2 от дневния ред като взе предвид определеният от възложителя критерий за възлагане на поръчката – „най-ниска цена“ комисията извърши класиране на допуснатите до този етап оферти:

1. Класира на първо място участникът предложил най-ниска цена за изпълнение на поръчката „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, предложил обща цена за изпълнение на поръчката, предложена от участника е 32 600,00 лв. (тридесет и две хиляди шестстотин лева) без ДДС.
2. Класира на второ място участникът ЕТ „ИВАН СЛАВОВ“, предложил обща цена за изпълнение на поръчката, предложена от участника е 36 960,00 лв. (тридесет и шест хиляди деветстотин и шестдесет лева) без ДДС.

По точка 3 от дневния ред:

Комисията предлага на възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник: „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, чиято оферта отговаря в най-пълна степен на условията на възложителя, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 32 600,00 лв. (тридесет и две хиляди шестстотин лева) без ДДС.

Протоколът се изготви на 14.03.2018 г. и се предаде на възложителя за утвърждаване, ведно с цялата документация от работата на комисията.

Протоколът се подписа от членовете на комисията както следва:

Председател:

заличена информация на осн. чл.2
ЗЗЛД

и членове:

заличена информация на основание чл.2 ЗЗЛД