

Заличено на основание

чл. 2 от ЗЗЛД

УТВЪРЖДАВАМ:

Дата: 03.07.2018г.



Г-жа МАРИЯ ШИШКОВА
ЗАМЕСТНИК НА ГЛАВНИЯ
ПРОКУРОР ПРИ ВКП

(определено длъжностно лице
на осн. чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно
Заповед № РД-04-111/26.03.2018 г.
на главния прокурор)

ДОКЛАД

от

комисията, назначена с Ваша Заповед № РД-09-54/22.05.2018г., за разглеждане и оценка на получените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на нови автомобили за нуждите на Прокуратура на Република България“, открита с Решение № ОПИ-484 от 13.04.2018г.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ШИШКОВА,

Във връзка с провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, назначената от Вас комисия извърши поставените задачи и проведе всички заседания в пълен състав, като на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки, във връзка с чл. 60 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки Ви предоставя настоящия доклад.

1. Състав на комисията, включително промените, настъпили в хода на работата на комисията

Председател:

1. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – началник на отдел „Обществени поръчки“ при Администрация на главния прокурор.

и членове:

2. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – началник на отдел „Транспорт“ при Администрация на главния прокурор.

3. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – ръководител на сектор „Снабдяване и материално обезпечаване“ при Администрация на главния прокурор.

4. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД 1 – главен експерт - юрист в отдел „Обществени поръчки“ при Администрацията на главния прокурор.

5. I Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД за – младши експерт-юрист в отдел „Обществени поръчки“ при Администрацията на главния прокурор.

Резервен председател:

M Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД за – главен експерт-юрист в отдел „Обществени поръчки“ при Администрацията на главния прокурор

Резервни членове:

1 Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – главен експерт-юрист в отдел „Обществени поръчки“ при Администрацията на главния прокурор

На заседанията, проведени на 22.05.2018г., 29.05.2018г., 12.06.2018г. и 25.06.2018г., участие взеха редовните членове на комисията.

На заседанието, проведено на 19.06.2018г., участие взе резервен член – Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – главен експерт-юрист в отдел „Обществени поръчки“ при Администрацията на главния прокурор, на мястото на Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – младши експерт-юрист в отдел „Обществени поръчки“ при Администрацията на главния прокурор, ползваща платен годишен отпуск.

Всички членове на комисията са подписали декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки.

2. Номер и дата на заповедта за назначаване на комисията, както и заповедите, с които се изменят сроковете, задачите и съставът ѝ.

Комисията е назначена на основание чл. 103, ал. 1 ЗОП, във вр. с чл. 51, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки със Заповед № РД-09-54/22.05.2018г.

Не са издавани последващи заповеди за изменяне на сроковете, задачите и състава на комисията.

3. Участници в процедурата:

1. „ДЖЕНЕРЪС АУТО“ ЕАД – оферта с вх. № 1918/18.05.2018г. (12:35 часа), рег. № 27476/2018г.

2. „РИВ КОМЕРС“ ЕООД – оферта с вх. № 1937/21.05.2018г. (08:50 часа), рег. № 27546/2018г.

3. „САЛЕКС КОНСУЛТ ИМПЕКС“ ЕООД – оферта с вх. № 1938/21.05.2018г. (08:50 часа), рег. № 27547/2018

4. „БУЛВАРИЯ ХОЛДИНГ“ ЕАД – оферта с вх. № 1945/21.05.2018г.

(13:40 часа), рег. № 27871/2018г.

5. „ТОЙОТА БАЛКАНС“ ЕООД – оферта с вх. № 1949/21.05.2018г. (15:05 часа), рег. № 27903/2018г.

4. Кратко описание на работния процес

Работата на комисията протече при спазване на разпоредбите на чл. 51-58 от ППЗОП, във връзка с чл. 103 и чл. 104, ал. 1, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП и при стриктно спазване на принципите, установени в чл. 2, ал. 1 от ЗОП.

Действията на комисията по отваряне, разглеждане и оценяване на офертите са извършени в периода от 22.05.2018г. до 25.06.2018г., като са проведени две публични заседания и 4 закрити заседания съгласно график, изготвен от председателя на комисията.

Всички действия на комисията са протоколирани.

5. Действия, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите

На 22.05.2018 г., преди започването на заседанието, председателят на комисията взе от Служба „Регистратура и деловодство“ в АГП получените оферти по обществената поръчка. На основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП за извършеното действие се състави протокол със съдържанието по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП. Комисията започна работа на 22.05.2018 г., в 10:30 ч., в гр.София, пл. „Света Неделя“ № 1, ет. 5, стая 503, след получаване на подадените опаковки с оферти и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

На публичното (открито) заседание на комисията не присъстваха представители на участниците.

Председателят на комисията откри заседанието и изчете заповедта за назначаване на комисията. Председателят на комисията съобщи, че за участие в процедурата, съгласно протокол по чл. 48, ал. 6 ППЗОП, в Регистратура на главния прокурор са постъпили 5 (пет) оферти. След осведомяване за лицата, подали оферти за участие, съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, членовете на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП. Комисията извърши действията по чл. 54, ал. 3-5 от ППЗОП - отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки, оповести тяхното съдържание и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. По трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всеки от участниците.

След извършването на действията по чл. 54 ал. 3-5 от ППЗОП, председателят закри публичната част от заседанието и обяви, че комисията ще продължи работата си в закрито заседание.

На 29.05.2018г. се проведе закрито заседание на комисията в пълен състав за разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията разгледа представените от участниците документи и по отношение на участника „САЛЕКС КОНСУЛТ ИМПЕКС“ ЕООД констатира, че в представения от него електронен ЕЕДОП, в раздел В „Технически и професионални способности“ не е попълнена информацията относно извършените от участника доставки през референтния период, с оглед на което не може да се установи съответствието на участника с поставения от възложителя критерий за подбор по отношение на опита на участника, а именно: *„Участникът да е изпълнил минимум една дейност с предмет и обем, идентичен или сходен с този на поръчката за последните три години от датата на подаване на офертата. * Под „изпълнени дейности“ се разбират такива, при които независимо от датата на сключването им, доставката е приключила в посочения по-горе период.* Под дейности с идентичен или сходен предмет и обем да се разбира доставка на минимум 10 бр. нови моторни превозни средства и осигуряване на гаранционното им обслужване.“*

По отношение на другите участници не са констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, нередовност или фактическа грешка, или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от възложителя. Констатациите на комисията са отразени в Протокол № 1/01.06.2018г. В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП протоколът е публикуван на интернет страницата на ПРБ, в профила на купувача по електронната преписка на процедурата, и е изпратен на всички участници на 01.06.2018г.

На 12.06.2018 г. се проведе закрито заседание на комисията в пълен състав за разглеждане на допълнително представените от участниците на основание чл. 54, ал. 9 от ЗОП документи, както и за разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия.

Във връзка с направените констатации по отношение на участника „САЛЕКС КОНСУЛТ ИМПЕКС“ ЕООД, комисията установи, че протоколът е изпратен с електронен подпис на посочената от участника електронна поща на 01.06.2018г. Получено е автоматично генерирано съобщение, доказващо, че протоколът е получен от участника на същата дата. Сроктът за представяне от участника на допълнителни документи съгласно чл. 54, ал. 9, вр. 28, ал.4 от ППЗОП е изтекъл на 08.06.2018г. в момента на приключване на работното време на възложителя. В посочения срок не са постъпвали допълнителни документи и информация от участника „Салекс Консулт Импекс“ ЕООД, предвид което не са отстранени установените от комисията непълноти и несъответствия с изискванията към критериите за подбор. Тъй като

участникът не е представил информация относно извършените от него доставки през последните 3 години от датата на подаване на офертата, комисията не може да установи съответствието с поставения от възложителя критерий за подбор по отношение на опита на участника, а именно: *„Участникът да е изпълнил минимум една дейност с предмет и обем, идентичен или сходен с този на поръчката за последните три години от датата на подаване на офертата. * Под „изпълнени дейности“ се разбират такива, при които независимо от датата на сключването им, доставката е приключила в посочения по-горе период.* Под дейности с идентичен или сходен предмет и обем да се разбира доставка на минимум 10 бр. нови моторни превозни средства и осигуряване на гаранционното им обслужване.“* Предвид изложеното, комисията предложи на възложителя участникът да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, като на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП техническото предложение на участника не беше разгледано и оценено.

В съответствие с чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията разгледа техническите предложения на допуснатите до този етап участници и извърши проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия, като констатира следното:

По отношение на „ДЖЕНЕРЪС АУТО“ ЕАД:

Представени са Предложение за изпълнение на поръчката, декларация за съгласие с приложения проект на договор, декларация за срок на валидност на офертата - по образци от документацията за участие, списък на оторизираните сервизни бази на територията на Република България, копие на ЕО сертификат за съответствие за комплектовани превозни средства с превод на български език, каталог. Предложен е срок за изпълнение на доставката 120 календарни дни и гаранционен срок 5 години. Описани са условията на гаранцията на предлагания от участника марка и модел автомобил. Предложени са следните срокове: 2 дни от получаване на рекламационно съобщение от възложителя - за осигуряване на преглед на автомобила от квалифициран специалист на участника; 5 дни от констатиране на повреда/несъответствие - за отстраняването им. При невъзможност за отстраняване на повреда/несъответствие в рамките на 7 дни ще бъде осигурен оборотен автомобил от същия или подобен клас до пълното отстраняване на повредата. Участникът се е задължил да извършва с предимство сервизно обслужване на автомобилите на Възложителя по време на целия гаранционен период, в срок до 3 работни дни от постъпване на заявка за обслужване от страна на възложителя. Предложена е доставка на 14 броя нови, неупотребявани автомобили марка и модел Опел Астра. Декларирано е, че предложеният автомобил е с максимална мощност на двигателя 103 kW и разход на гориво в комбиниран цикъл на движение 5,5 л/100 км. В представения от участника ЕО сертификат за съответствие, за автомобил, аналогичен на предлагания, е

установен разход на гориво 5,5 л/100 км при комбиниран цикъл на движение. От представения от участника каталог се установява, че автомобил Опел Астра се предлага в различни модификации на двигателя, като в табличен вид е показан разходът на гориво в зависимост от версията на модела. За двигател с мощност 103 kW (предлаганата от участника) версиите са две - 1.4 Turbo ECOTEC и 1.4 Turbo ECOTEC със система Старт/Стоп. При първият е посочен разход на гориво в комбиниран цикъл на движение 6.7-6.3 л/100 км, а при втория – 6.1-5.5 л/100 км. С оглед констатираното и предвид обстоятелството, че от техническото предложение на участника не можа да се установи категорично версията на двигателя на предлагания от участника автомобил, комисията взе решение да поиска от участника, на основание чл. 104, ал. 5, изр.второ от ЗОП, чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, разяснение дали предлаганият автомобил е с версия на двигателя 1.4 Turbo ECOTEC със система Старт/Стоп.

По отношение на „РИВ КОМЕРС“ ЕООД:

Представени са Предложение за изпълнение на поръчката, декларация за съгласие с приложения проект на договор, декларация за срок на валидност на офертата - по образци от документацията за участие, списък на сервизни бази на територията на Република България, копие от сертификат за съответствие ЕО с превод – извлечение на български език, каталози. Предложен е срок за изпълнение на доставката 120 календарни дни и гаранционен срок 5 години. Предложени са следните срокове: 3 дни от получаване на рекламационно съобщение от възложителя - за осигуряване на преглед на автомобила от квалифициран специалист на участника; 5 дни от констатиране на повреда/несъответствие - за отстраняването им. При невъзможност за отстраняване на повреда/несъответствие в рамките на 10 дни ще бъде осигурен оборотен автомобил от същия или подобен клас до пълното отстраняване на повредата. Участникът се е задължил да извършва с предимство сервизно обслужване на автомобилите на Възложителя по време на целия гаранционен период, в срок до 3 работни дни от постъпване на заявка за обслужване от страна на възложителя. Предложена е доставка на 14 броя нови, неупотребявани автомобили марка и модел Опел Астра 1.4 Turbo, 103 кВт/140 к.с. Декларирано е, че предложеният автомобил е с максимална мощност на двигателя 103 kW и разход на гориво в комбиниран цикъл на движение 6,3 л/100 км. Декларираните от участника данни съвпадат с данните от представеното от участника извлечение на Сертификат за съответствие ЕО. Във връзка с изложеното, комисията допусна участника до следващ етап в процедурата.

По отношение на „БУЛВАРИЯ ХОЛДИНГ“ ЕАД

Представени са Предложение за изпълнение на поръчката, декларация за съгласие с приложения проект на договор, декларация за срок на валидност на офертата - по образци от документацията за участие, списък на оторизираните сервизни бази на територията на Република България, копие на ЕО сертификат

за съответствие с превод на български език, каталог. Предложен е срок за изпълнение на доставката 120 календарни дни и гаранционен срок 5 години за гаранционно сервизно обслужване и 12 години за антикорозионно покритие. Описани са условията на гаранцията на предлагания от участника марка и модел автомобил. Предложени са следните срокове: 3 дни от получаване на рекламационно съобщение от възложителя - за осигуряване на преглед на автомобила от квалифициран специалист на участника; 5 дни от констатиране на повреда/несъответствие - за отстраняването им. При невъзможност за отстраняване на повреда/несъответствие в рамките на 10 дни ще бъде осигурен оборотен автомобил от същия или подобен клас до пълното отстраняване на повредата. Участникът се е задължил да извършва с предимство сервизно обслужване на автомобилите на Възложителя по време на целия гаранционен период, в срок до 3 работни дни от постъпване на заявка за обслужване от страна на възложителя. Предложена е доставка на 14 броя нови, неупотребявани автомобили марка и модел Опел Астра. Декларирано е, че предложеният автомобил е с максимална мощност на двигателя 103 kW и разход на гориво в комбиниран цикъл на движение 5,5 л/100 км. В представения от участника ЕО сертификат за съответствие, за автомобил, аналогичен на предлагания, е установен разход на гориво 5,5 л/100 км при комбиниран цикъл на движение. От представения от участника каталог се установява, че автомобил Опел Астра се предлага в различни модификации на двигателя, като в табличен вид е показан разходът на гориво в зависимост от версията на модела. За двигател с мощност 103 kW (предлаганата от участника) версиите са две - 1.4 Turbo ECOTEC и 1.4 Turbo ECOTEC със система Старт/Стоп. При първият е посочен разход на гориво в комбиниран цикъл на движение 6.7-6.3 л/100 км, а при втория - 6.1-5.5 л/100 км

С оглед констатираното и предвид обстоятелството, че от техническото предложение на участника не може да се установи категорично версията на двигателя на предлагания от участника автомобил, комисията взе решение да поиска от участника, на основание чл. 104, ал. 5, изр.второ от ЗОП, чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, разяснение дали предлаганият от участника автомобил е с версия на двигателя 1.4 Turbo ECOTEC със система Старт/Стоп.

По отношение на „ТОЙОТА БАЛКАНС“ ЕООД:

Представени са Предложение за изпълнение на поръчката, декларация за съгласие с приложения проект на договор, декларация за срок на валидност на офертата - по образци от документацията за участие, списък на сервизни бази на територията на Република България, копие на ЕО сертификат за съответствие, каталог, копие на гаранционна и сервизна книжка, копие на сертификат за удължаване на заводската гаранция. Предложен е срок за изпълнение на доставката 120 календарни дни и гаранционен срок 5 години. Описани са условията на гаранцията на предлагания от участника марка и модел автомобил. Предложени са следните срокове: 3 дни от получаване на рекламационно съобщение от възложителя - за осигуряване на преглед на

автомобила от квалифициран специалист на участника; 5 дни от констатиране на повреда/несъответствие - за отстраняването им. При невъзможност за отстраняване на повреда/несъответствие в рамките на 10 дни ще бъде осигурен оборотен автомобил от същия или подобен клас до пълното отстраняване на повредата. Участникът се е задължил да извършва с предимство сервизно обслужване на автомобилите на Възложителя по време на целия гаранционен период, в срок до 3 работни дни от постъпване на заявка за обслужване от страна на възложителя. Предложена е доставка на 14 броя нови, неупотребявани автомобили марка и модел Тойота Корола. Декларирано е, че предложеният автомобил е с максимална мощност на двигателя 97 kW и разход на гориво в комбиниран цикъл на движение 6,0 л/100 км. Декларираните от участника данни съвпадат с данните от представеното от участника извлечение на Сертификат за съответствие ЕО. Във връзка с изложеното, комисията допусна участника до следващ етап в процедурата.

Във връзка с констатациите по отношение на участниците „ДЖЕНЕРЪС АУТО“ ЕАД и „БУЛВАРИЯ ХОЛДИНГ“ ЕАД, комисията взе решение да продължи своята работа след изтичане на срока, даден им за представяне на разяснения на основание чл. 104, ал. 5, изр. второ от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП.

Посочените констатации на комисията са отразени в Протокол № 2/12.06.2018г.

В изпълнение на решението от заседанието, проведено на 12.06.2018г., комисията изпрати на „ДЖЕНЕРЪС АУТО“ ЕАД и „БУЛВАРИЯ ХОЛДИНГ“ ЕАД писма – искания за представяне на разяснения. Писмата са изпратени на 12.06.2018г. с електронен подпис на посочените от участниците електронни пощи. На участниците е даден срок за представяне на разяснения до 3 работни дни от получаване на писмото.

На 19.06.2018г. се проведе закрито заседание на комисията в пълен състав със задача да разгледа постъпилите от участниците разяснения във връзка с направените в предишното заседание на комисията констатации и да извърши оценка на предложенията на допуснатите до този етап участници по показателите за оценка, обхващащи параметри от техническото предложение, съгласно одобрената от възложителя методика за оценка на офертите.

Установено бе, че в срока, даден на участниците „ДЖЕНЕРЪС АУТО“ ЕАД и „БУЛВАРИЯ ХОЛДИНГ“ ЕАД, за представяне на разяснения на основание чл. 104, ал. 5, изр. второ от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, са постъпили следните документи:

По отношение на „БУЛВАРИЯ ХОЛДИНГ“ ЕАД – документ с вх. № 32824/14.06.2018г., рег. № 1945/14.06.2018г., в който е посочено, че предлаганият от дружеството автомобил е Опел Астра, оборудван с бензинов двигател във версия 1.4 Turbo ECOTEC, който е снабден със система старт/стоп. Уточнено е, че каталогът, приложен към офертата, е обобщаващ и включва различни модификации на двигатели и оборудване на автомобила, поради което към офертата е приложен и сертификат за съответствие на съответната модификация, която участникът предлага, където е отбелязан и съответният разход на гориво на предлаганата модификация – 5.5 л/100 км при комбиниран цикъл на движение.

Комисията, като взе предвид:

- декларирания от участника в Предложението за изпълнение на поръчката разход на гориво 5.5 л/100 км при комбиниран цикъл на движение;
- представеното от участника разяснение, съгласно което предлаганият автомобил е Опел Астра, оборудван с бензинов двигател във версия 1.4 Turbo ECOTEC, снабден със система старт/стоп;
- установеното от представения каталог, че за двигател 1.4 Turbo ECOTEC със система старт/стоп разходът на гориво в комбиниран цикъл на движение е в диапазона 6.1-5.5 л/100 км
- представения от участника ЕО сертификат за съответствие за автомобил, аналогичен на предлагания, в който е установен разход на гориво 5,5 л/100 км при комбиниран цикъл на движение;
- посоченото в документацията за участие, че разходът на гориво следва да бъде виден от представения от участника ЕО сертификат за съответствие;
- обстоятелството, че разходът на гориво, посочен в Предложението за изпълнение на поръчката съответства на установения в Сертификата за съответствие

прие, че предложението на участника е автомобил с модификация на двигател, при който разходът на гориво е 5.5 л/100 км при комбиниран цикъл на движение, който разход съответства на поставеното от възложителя условие разходът на гориво при комбиниран цикъл на движение да е максимум 6,5 л/100 км и допусна участника до следващ етап в процедурата.

По отношение на „ДЖЕНЕРЪС АУТО“ ЕАД – документ с вх. № 33148/15.06.2018г., рег. № 1918/15.06.2018г., в който е посочено, че предлаганият от дружеството автомобил е с версия на двигателя 1.4 Turbo ECOTEC със система Старт/Стоп.

Комисията, като взе предвид:

- декларирания от участника в Предложението за изпълнение на поръчката разход на гориво 5.5 л/100 км при комбиниран цикъл на движение;

- представеното от участника разяснение, съгласно което предлаганият автомобил е Опел Астра, оборудван с бензинов двигател във версия 1.4 Turbo ECOTEC със система старт/стоп.

- установеното от представения каталог, че за двигател 1.4 Turbo ECOTEC със система старт/стоп разходът на гориво в комбиниран цикъл на движение е в диапазона 6.1-5.5 л/100 км;

- представения от участника ЕО сертификат за съответствие за автомобил, аналогичен на предлагания, в който е установен разход на гориво 5,5 л/100 км при комбиниран цикъл на движение;

- посоченото в документацията за участие, че разходът на гориво следва да бъде виден от представения от участника ЕО сертификат за съответствие;

- обстоятелството, че разходът на гориво, посочен в Предложението за изпълнение на поръчката съответства на установения в Сертификата за съответствие

прие, че предложението на участника е автомобил с модификация на двигател, при който разходът на гориво е 5.5 л/100 км при комбиниран цикъл на движение, който разход съответства на поставеното от възложителя условие разходът на гориво при комбиниран цикъл на движение да е максимум 6,5 л/100 км и допусна участника до следващ етап в процедурата.

Предвид обявения от възложителя критерий за възлагане на поръчката: оптимално съотношение качество/цена, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, комисията продължи работата си с оценка на техническите предложения на допуснатите участници, като приложи одобрената от възложителя методика да оценка на офертите по всички други показатели, различни от цената, а именно:

Q2 – „Разход на гориво по комбиниран цикъл на движение, в литри на 100 километра, за предложените автомобили“, с тежест 20 %.

Q3 – „Максимална мощност на двигателя , в kW“, с тежест 20%

Оценката по отделните показатели се извършва, както следва:

Оценка по показател „Разход на гориво по комбиниран цикъл на движение, в литри на 100 километра, за предложените автомобили“ – Q2:

Максимален брой точки 20 /двадесет/ получава офертата с най-малък разход на гориво по комбиниран цикъл на движение, в литри на 100 километра, за предложените автомобили. Оценката (броят точки) на останалите оферти се определя, като отношение спрямо най-малкия разход на гориво по комбиниран цикъл на движение, в литри на 100 километра, за предложените автомобили, по посочената по-долу формула:

$P = (P \text{ мин.} / P \text{ предл.}) \times 20$, където:

P - оценка по показателя Q2;

Р мин. – най-малък разход на гориво по комбиниран цикъл на движение, в литри на 100 километра, за предложените автомобили, предлаган от участник, допуснат до етап на оценка;

Р предл. – разход на гориво по комбиниран цикъл на движение, в литри на 100 километра, за предложените автомобили в оценяваната оферта;

20 – теглови коефициент.

Оценка по показател „Максимална мощност на двигателя, в kW“ - Q3:

Максимален брой точки 20 /двадесет/ получава офертата с най-голяма максимална мощност на двигателя за предложените автомобили. Оценката (броят точки) на останалите оферти в процедурата се определя, като отношение спрямо най-голяма максимална мощност на двигателя за предложените автомобили, по посочената по-долу формула:

$$M = (M \text{ предл.} / M \text{ макс.}) \times 20$$

където:

M - оценка по показателя Q3;

M предл. – максимална мощност на двигателя за предложените автомобили в оценяваната оферта, предлагана от участник, допуснат до етап на оценка;

M макс. – най-голяма максимална мощност на двигателя за предложените автомобили;

20 – теглови коефициент.

В процеса на оценяването всички получени резултати вследствие на аритметични изчисления ще се закръглят до втория знак след десетичната запетая.

В случай че цифрата след втория знак след десетичната запетая е от 0 до 4 (включително), вторият знак остава непроменен.

В случай че цифрата след втория знак след десетичната запетая е от 5 до 9 (включително), вторият знак след десетичната запетая, се закръглява към по-голямата цифра.

Например:

1,11(третия знак е от 0 до 4 вкл.) – ще бъде закръглено на 1,11;

1,11(третия знак е от 5 до 9 вкл.) – ще бъде закръглено на 1,12.

Комисията установи, че най-малкият разход на гориво по комбиниран цикъл на движение, в литри на 100 километра, предложен от допуснат до този етап в процедурата участник е 5.5 л/100 км.

Комисията установи, че най-голямата максимална мощност на двигателя в kW, предложена от допуснат до този етап в процедурата участник е 103 kW.

Като взе предвид горното, комисията оцени предложенията на участниците, както следва:

1. „ДЖЕНЕРЪС АУТО“ ЕАД

По показател Q2 – „Разход на гориво по комбиниран цикъл на движение, в литри на 100 километра, за предложените автомобили“, предложението на участника е 5.5 л/100 км. Комисията изчисли оценката на участника по посочената формула, а именно:

$$P_{\text{ДЖЕНЕРЪС АУТО ЕАД}} = (P_{\text{мин.}}/P_{\text{предл.}}) \times 20 = (5.5/5.5) \times 20 = 1 \times 20 = 20\text{т.}$$

По показател Q3 – „Максимална мощност на двигателя , в kW“, предложението на участника е 103 kW. Комисията изчисли оценката на участника по посочената формула, а именно:

$$M_{\text{ДЖЕНЕРЪС АУТО ЕАД}} = (M_{\text{предл.}}/M_{\text{макс.}}) \times 20 = (103/103) \times 20 = 1 \times 20 = 20\text{т.}$$

2. „РИВ КОМЕРС“ ЕООД

По показател Q2 – „Разход на гориво по комбиниран цикъл на движение, в литри на 100 километра, за предложените автомобили“, предложението на участника е 6.3 л/100 км. Комисията изчисли оценката на участника по посочената формула, а именно:

$$P_{\text{РИВ КОМЕРС ЕООД}} = (P_{\text{мин.}}/P_{\text{предл.}}) \times 20 = (5.5/6.3) \times 20 = 0,87 \times 20 = 17.40\text{т.}$$

По показател Q3 – „Максимална мощност на двигателя , в kW“, предложението на участника е 103 kW. Комисията изчисли оценката на участника по посочената формула, а именно:

$$M_{\text{РИВ КОМЕРС ЕООД}} = (M_{\text{предл.}}/M_{\text{макс.}}) \times 20 = (103/103) \times 20 = 1 \times 20 = 20\text{т.}$$

3. „БУЛВАРИЯ ХОЛДИНГ“ ЕАД

По показател Q2 – „Разход на гориво по комбиниран цикъл на движение, в литри на 100 километра, за предложените автомобили“, предложението на участника е 5.5 л/100 км. Комисията изчисли оценката на участника по посочената формула, а именно:

$$P_{\text{БУЛВАРИЯ ХОЛДИНГ ЕАД}} = (P_{\text{мин.}}/P_{\text{предл.}}) \times 20 = (5.5/5.5) \times 20 = 1 \times 20 = 20\text{т.}$$

По показател Q3 – „Максимална мощност на двигателя , в kW“, предложението на участника е 103 kW. Комисията изчисли оценката на участника по посочената формула, а именно:

$$M_{\text{БУЛВАРИЯ ХОЛДИНГ ЕАД}} = (M_{\text{предл.}}/M_{\text{макс.}}) \times 20 = (103/103) \times 20 = 1 \times 20 = 20\text{т.}$$

4. „ТОЙОТА БАЛКАНС“ ЕООД

По показател Q2 – „Разход на гориво по комбиниран цикъл на движение, в литри на 100 километра, за предложените автомобили“, предложението на участника е 6.0 л/100 км. Комисията изчисли оценката на участника по посочената формула, а именно:

$$P_{\text{ТОЙОТА БАЛКАНС ЕООД}} = (P_{\text{мин.}} / P_{\text{предл.}}) \times 20 = (5.5 / 6.0) \times 20 = 0,92 \times 20 = 18.4 \text{ г.}$$

По показател Q3 – „Максимална мощност на двигателя , в kW“, предложението на участника е 97 Kw. Комисията изчисли оценката на участника по посочената формула, а именно:

$$M_{\text{ТОЙОТА БАЛКАНС ЕООД}} = (M_{\text{предл.}} / M_{\text{макс.}}) \times 20 = (97 / 103) \times 20 = 0,94 \times 20 = 18.8 \text{ г.}$$

След като разгледа техническите предложения на участниците и оцени офертите по показателите за оценка, обхващащи параметри от техническото предложение, комисията приключи своята работа и взе решение отварянето на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници да бъде на 25.06.2018 г. в 10:30 ч. в сградата на пл. „Света Неделя“ № 1, ет. 5, стая 503.

Констатациите на комисията и решенията, взети на заседанието от 19.06.2018г., са отразени в Протокол № 3/19.06.2018г.

В изпълнение на решението за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници на 25.06.2018г., в 10:30 часа и при спазване на разпоредбите на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, на 19.06.2018г., на интернет страницата на ПРБ, в профила на купувача, по електронната преписка на процедурата, беше публикувано уведомление относно датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите оферти.

На 25.06.2018г. се проведе открито заседание за отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници. На заседанието присъстваха упълномощени представители на участниците „Булвария Холдинг“ ЕАД и „Тойота Балканс“ ЕООД.

Преди да пристъпи към отваряне на ценовите оферти, в изпълнение на разпоредбата на чл. 57, ал. 3, изр. трето от ППЗОП, председателят на комисията съобщи на присъстващите представители на участниците резултатите от оценяване на офертите по показателите от техническото предложение на допуснатите до този етап участници.

След това комисията отвори пликите по реда на постъпване на опаковките и оповести предлаганите от участниците общи цени за изпълнение на поръчката, които са както следва:

1. „ДЖЕНЕРЪС АУТО“ ЕАД: 348600.00 (триста четиридесет и осем хиляди и шестстотин) лева без включен ДДС.

2. „РИВ КОМЕРС“ ЕООД: 407680.00 (четирисотин и седем хиляди шестстотин и осемдесет) лева без включен ДДС.

3. „БУЛВАРИЯ ХОЛДИНГ“ ЕАД: 341600.00 (триста четиридесет и една хиляди и шестстотин) лева без включен ДДС.

4. „ТОЙОТА БАЛКАНС“ ЕООД: 365400.00 (триста шестдесет и пет хиляди и четирисотин) лева без включен ДДС.

Комисията обяви, че ценовото предложение на участника „Салекс Консулт Импекс“ ЕООД няма да бъде отворено, предвид обстоятелството, че участникът не е допуснат до този етап от процедурата.

Председателят закри публичната част на заседанието и комисията продължи своята работа в закрито заседание.

Комисията установи, че ценовите предложения на участниците са изготвени и попълнени съгласно изискванията на възложителя, по образец към документацията за участие в процедурата. Предлаганите от участниците цени не надвишават определените от възложителя цена за доставка и цена за гаранционна сервисна поддръжка, както и общата прогнозна стойност на поръчката. Не са констатирани аритметични грешки при формирането на предлаганите цени.

Предвид изложеното, комисията счете, че представените от участниците ценови предложения отговарят на изискванията на възложителя.

Преди да пристъпи към оценка на ценовите предложения, комисията провери за наличието на основания за прилагане на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, като установи, че нито едно от ценовите предложения не е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници, т.е. за нито един участник не е налице основание за прилагане на чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения по методиката за оценка от документацията за участие, а именно:

Оценка по показател „Обща цена на предложените автомобили“ – Q1:

Максимален брой точки 60 /шестдесет/ получава офертата с предложена най-ниска обща цена на предложените автомобили. Оценката (броя точки) на останалите оферти се определя, като отношение спрямо най-ниската обща цена на предложените автомобили по посочената по-долу формула:

$$Ц = (Ц \text{ мин.} / Ц \text{ предл.}) \times 60$$
, където:

Ц - оценка по показателя Q1;

Ц мин. – най-ниска обща цена на предложените автомобили в лева без ДДС, предлагана от участник, допуснат до етап на оценка;

Ц предл. – обща цена на предложените автомобили в лева без ДДС в оценяваната оферта;

60 – теглови коефициент.

Общата цена на предложените автомобили е сбор от общата предлагана цена за доставка на автомобилите и общата предлагана цена за гаранционно (сервизно) обслужване за целия гаранционен срок на доставените автомобили

Забележка: Предлаганите от участника единични и общи цени следва да са различни от нула.

При констатирането на аритметични грешки се спазват следните правила:

-В случай че общата предлагана цена за 14 бр. не съответства на произведението от единичната цена и количеството, комисията преустановява разглеждането на офертата на участника и участникът се отстранява от участие;

-В случай че общата цена за изпълнение на поръчката не съответства на сбора от общата предлагана цена за доставка на 14 бр. и общата предлагана цена за гаранционно обслужване на 14 бр. , комисията преустановява разглеждането на офертата на участника и участникът се отстранява от участие

В процеса на оценяването всички получени резултати вследствие на аритметични изчисленията ще се закръглят до втория знак след десетичната запетая.

В случай че цифрата след втория знак след десетичната запетая е от 0 до 4 (включително), вторият знак остава непроменен.

В случай че цифрата след втория знак след десетичната запетая е от 5 до 9 (включително), вторият знак след десетичната запетая, се закръглява към по-голямата цифра.

Например:

1,11(третия знак е от 0 до 4 вкл.) – ще бъде закръглено на 1,11;

1,11(третия знак е от 5 до 9 вкл.) – ще бъде закръглено на 1,12.

Комисията установи, че най-ниската обща цена на предложените автомобили е цената, предложена от „Булвария Холдинг“ ЕАД, като същата е в размер на 341600.00 лева без включен ДДС.

Като взе предвид посоченото, комисията оцени предложенията на участниците, както следва:

1. „ДЖЕНЕРЪС АУТО“ ЕАД

Ц ДЖЕНЕРЪС АУТО ЕАД = (Цмин./Цпредл.)X60=(341600/348600)X60=0,98X60= **58,8г.**

2. „РИВ КОМЕРС“ ЕООД

$$Ц_{\text{РИВ КОМЕРС ЕООД}} = (Ц_{\text{мин.}}/Ц_{\text{предл.}}) \times 60 = (341600/407680) \times 60 = 0,84 \times 60 = 50,4\text{т.}$$

3. „БУЛВАРИЯ ХОЛДИНГ“ ЕАД

$$Ц_{\text{БУЛВАРИЯ ХОЛДИНГ ЕАД}} = (Ц_{\text{мин.}}/Ц_{\text{предл.}}) \times 60 = (341600/341600) \times 60 = 1 \times 60 = 60\text{т.}$$

4. „ТОЙОТА БАЛКАНС“ ЕООД

$$Ц_{\text{ТОЙОТА БАЛКАНС ЕООД}} = (Ц_{\text{мин.}}/Ц_{\text{предл.}}) \times 60 = (341600/365400) \times 60 = 0,93 \times 60 = 55,8\text{т.}$$

Комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка на офертите на участниците. Съгласно документацията за участие комплексната оценка Q_k се получава като сума от получените оценки по показатели Q1, Q2 и Q3 по посочената по-долу формула: $Q_k = Ц + P + M$. Максималният брой точки за комплексната оценка Q_k е 100 /сто/.

Комплексната оценка на офертите е отразена в следната таблица:

Участник	Оценка по показател Q1 - Ц	Оценка по показател Q2 - P	Оценка по показател Q3 - M	Комплексна оценка $Q_k = Ц + P + M$
„ДЖЕНЕРЪС АУТО“ ЕАД	58,8	20	20	98,8
„РИВ КОМЕРС“ ЕООД	50,4	17,4	20	87,8
„БУЛВАРИЯ ХОЛДИНГ“ ЕАД	60	20	20	100
„ТОЙОТА БАЛКАНС“ ЕООД	55,8	18,4	18,8	93

Извършените от комисията действия и констатациите са отразени в Протокол № 4/25.06.2018г.

6. Предложение и мотиви за отстраняване на участници

Комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата:

„САЛЕКС КОНСУЛТ ИМПЕКС“ ЕООД – на основание чл. чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като участникът не отговаря на поставените критерии за подбор.

Мотиви за отстраняване: На заседанието, проведено на 29.05.2018г. комисията установи, че в представения електронен ЕЕДОП, в раздел В „Технически и професионални способности“ не е попълнена информацията относно извършените от участника доставки през референтния период, с оглед на което не може да се установи съответствието на участника с поставения от възложителя критерий за подбор по отношение на опита на участника, а именно: „Участникът да е изпълнил минимум една дейност с предмет и обем, идентичен или сходен с този на поръчката за последните три години

*от датата на подаване на офертата. * Под „изпълнени дейности“ се разбират такива, при които независимо от датата на сключването им, доставката е приключила в посочения по-горе период.* Под дейности с идентичен или сходен предмет и обем да се разбира доставка на минимум 10 бр. нови моторни превозни средства и осигуряване на гаранционното им обслужване.“*

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП на участника е дадена възможност в срок до 5 работни дни, считано от получаването на Протокол № 1, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

В законоопределения срок не са постъпвали допълнителни документи и информация от участника „Салекс Консулт Импекс“ ЕООД, предвид което не са отстранени установените от комисията непълноти и несъответствия с изискванията към критериите за подбор, предвид което участникът не е доказал съответствие с поставеното от възложителя изискване по чл. 63, ал. 1, т. 1 от ЗОП.

7. Класиране на участниците

Комисията класира допуснатите до този етап участници по степента на съответствие на офертите с предварително обявения от Възложителя критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП. Крайното класиране на участниците се извършва по броя на точките, получени за представените оферти. На първо място се класира участникът, чиято оферта е с най-висока комплексна оценка Qк /с най-голям брой точки/. Останалите оферти заемат места в класирането по низходящ ред съгласно броя точки.

Комисията класира участниците съгласно получената комплексна оценка, както следва:

Първо място: „БУЛВАРИЯ ХОЛДИНГ“ ЕАД, с общ брой точки от комплексната оценка - 100 точки

Второ място: „ДЖЕНЕРЪС АУТО“ ЕАД, с общ брой точки от комплексната оценка – 98,8 точки

Трето място: „ТОЙОТА БАЛКАНС“ ЕООД, с общ брой точки от комплексната оценка – 93 точки

Четвърто място: „РИВ КОМЕРС“ ЕООД, с общ брой точки от комплексната оценка – 87,8 точки

8. Предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник

Комисията предлага за изпълнител на обществената поръчка да бъде определен класираният на първо място участник „БУЛВАРИЯ ХОЛДИНГ“ ЕАД, като с него да бъде сключен договор за възлагане на обществена поръчка

В изпълнение на разпоредбата на чл. 106, ал. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 60, ал. 3 от ППЗОП, комисията представя на Възложителя изготвения на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, вр. чл. 60 от ППЗОП доклад, ведно с всички изготвени в хода на работата на комисията документи и документите, представени от участниците в процедурата.

Докладът се представя на Възложителя на 28.06.2018г.

Заличено на основание

чл. 2 от ЗЗЛД