

# ПРОТОКОЛ

## № 1

на комисията, назначена със Заповед № РД-09-56/29.05.2018г. на г-жа Мария Шишкова – заместник на главния прокурор при Върховна касационна прокуратура (за главен прокурор съгласно Заповед № РД-08-485/23.05.2018г.), за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Предоставяне на комуникационни услуги за нуждите на Прокуратурата на Република България по три самостоятелно обособени позиции: 1. Мобилни телефонни услуги; 2. Стационарни телефонни услуги; 3. Интернет и IP свързаност“, с ОПИ № 493/17.04.2018г.

На 29.05.2018 г., в 10.30 ч., в гр.София, пл. „Света Неделя“ № 1, ет. 5, стая 503, в изпълнение на горепосочената заповед, се проведе публично заседание на комисията в пълен състав:

### Прелселател:

1. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – началник на отдел „Обществени поръчки“ при Администрация на главния прокурор .

### и членове:

2. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – ръководител сектор „Локална поддръжка“ при Администрация на главния прокурор, на мястото на Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – директор на дирекция „Информационно обслужване и технологии“ при Администрация на главния прокурор (командирован служител).

3. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – системен администратор в отдел „Информационно обслужване“ при Администрация на главния прокурор.

4. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – главен експерт в Отдел „Учебни центрове и техническо обслужване“ при Администрация на главния прокурор.

5. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД главен експерт-юрист в отдел „Обществени поръчки“ при Администрация на главния прокурор.

Комисията започна работа, след получаване на подадените опаковки с оферти и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

На заседанието на комисията присъстваха представители на участници, подали оферта за участие в процедурата, които представиха пълномощни и се вписаха в списък на лицата, присъстващи на отваряне на офертите:

- за „А1 БЪЛГАРИЯ“ ЕАД - Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД

- за „БТК“ ЕАД - Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД [ Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД .

Председателят на комисията откри заседанието и изчете Заповед № РД-09-56/29.05.2018г. на възложителя за назначаване на комисията.

Председателят на комисията съобщи, че за участие в процедурата, съгласно протокол по чл. 48, ал. 6 ППЗОП, в Регистратура на главния прокурор са постъпили три оферти, както следва:

1. **„БГ Телеком“ ЕООД** – оферта с вх. № 2000/28.05.2018г., (10:30 часа), рег. № 29070/2018г. – за обособена позиция № 3.

2. **„А1 БЪЛГАРИЯ“ ЕАД** - оферта с вх. № 2002/28.05.2018г., (14:40 часа), рег. № 29092/2018г. – за обособена позиция № 1, обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3.

3. **„Българска телекомуникационна компания“ ЕАД (БТК)** - оферта с вх. № 2009/28.05.2018г., (16:35 часа), рег. № 29137/2018г. – за обособена позиция № 1, обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3.

Всеки един от членовете на комисията подписа декларация по чл. 103, ал.2 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/.

Обявено бе, че решенията на комисията се вземат с мнозинство от членовете ѝ. Когато член на комисията е против взетото решение, той подписва протокола с особено мнение и писмено излага мотивите си.

Председателят на комисията обяви дневния ред на заседанието:

1.Отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки и оповестяване на тяхното съдържание. Проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните, непрозрачни, с ненарушена цялост опаковки с офертите на участниците и оповести тяхното съдържание:

#### **1. „БГ Телеком“ ЕООД**

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна, с ненарушена цялост опаковка, обозначена за участие в процедурата по обособена позиция № 3. Комисията оповести съдържанието на опаковката: опис, предложение за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 3, декларация, че при изготвяне на офертата са спасени задълженията, свързани с данъци, и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „в“ от ППЗОП, декларация за срок на валидност на офертата, брошури, отделен запечатан, непрозрачен с ненарушена цялост плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и плик с надпис „CD eEЕДОП“, който комисията отвори и установи, че е представен компактдиск с 2 бр. записани файла.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри", като същите бяха разписани от представител на „БТК“ ЕАД.

## **2. „А1 БЪЛГАРИЯ“ ЕАД**

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна, с ненарушена цялост опаковка, обозначена за участие в процедурата по обособена позиция № 1, обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3. Комисията оповести съдържанието на опаковката: 3 папки, обозначени „Заявление за участие“ за всяка една от обособените позиции, 3 папки, съдържащи техническите предложения за всяка от обособените позиции, 3 отделни запечатани, непрозрачни с ненарушена цялост плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за всяка от обособените позиции. Комисията оповести съдържанието на всяка от папките, обозначени „Заявление за участие“, както следва:

За обособена позиция № 1 – опис на документите, компактдиск, уведомление за промяна във фирмата на Мобилтел ЕАД, декларация по чл. 67, ал. 3 от ЗОП, разрешения, издадени от Комисия за регулиране на съобщенията и изменения и допълнения към тях, удостоверение от Комисия за регулиране на съобщенията.

За обособена позиция № 2 - опис на документите, компактдиск, уведомление за промяна във фирмата на Мобилтел ЕАД, декларация по чл. 67, ал. 3 от ЗОП, разрешения, издадени от Комисия за регулиране на съобщенията и изменения и допълнения към тях.

За обособена позиция № 3 - опис на документите, компактдиск, уведомление за промяна във фирмата на Мобилтел ЕАД, декларация по чл. 67, ал. 3 от ЗОП, удостоверение от Комисия за регулиране на съобщенията.

Комисията оповести съдържанието на всяка от папките, съдържащи техническите предложения на участника:

За обособена позиция № 1 – пълномощно, предложение за изпълнение на поръчката, декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП, декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „в“ от ППЗОП, декларация за срок на валидност на офертата, Общи условия за взаимоотношенията между А1 България ЕАД и абонатите и потребителите на обществените мобилни наземни мрежи на А1 България ЕАД по стандарти GSM, UMTS и LTE.

За обособена позиция № 2 – пълномощно, предложение за изпълнение на поръчката, декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП, декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „в“ от ППЗОП, декларация за срок на валидност на офертата, Общи условия за взаимоотношенията между А1 България ЕАД и крайните потребители на фиксирана телефонна услуга.

За обособена позиция № 3 – пълномощно, предложение за изпълнение на поръчката, декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП, декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „в“ от ППЗОП, декларация за срок на валидност на офертата,

Общи условия за взаимоотношенията между А1 България ЕАД и абонатите и потребителите на обществените мобилни наземни мрежи на А1 България ЕАД по стандарти GSM, UMTS и LTE.

Комисията оповести, че представените за всяка обособена позиция компактдискове съдържат по 1бр. записан файл.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническите предложения и пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри", като същите бяха разписани от представител на „БТК“ ЕАД.

### **3. „БТК“ ЕАД**

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна, с ненарушена цялост опаковка, обозначена за участие в процедурата. Комисията оповести съдържанието на опаковката: опис на документите, декларация по чл. 67, ал. 3 от ЗОП и чл. 44, ал. 2 от ППЗОП, пълномощно, предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1, проект на план-график, декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „в“ от ППЗОП по обособена позиция № 1, декларация за срок на валидност на офертата по обособена позиция № 1, декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП по обособена позиция № 1, декларация за конфиденциалност по обособена позиция № 1; предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2, проект на план-график, декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „в“ от ППЗОП по обособена позиция № 2, декларация за срок на валидност на офертата по обособена позиция № 2, декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП по обособена позиция № 2, декларация за конфиденциалност по обособена позиция № 2, предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 3, проект за план-график, декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „в“ от ППЗОП по обособена позиция № 3, декларация за срок на валидност на офертата по обособена позиция № 3, декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП по обособена позиция № 3, декларация за конфиденциалност по обособена позиция № 3; компактдиск и 3 отделни запечатани, непрозрачни с ненарушена цялост плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за всяка от обособените позиции. Комисията оповести, че компактдискът съдържа 1бр. записан файл.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи присъстващият представител на друг участник да подпише техническите

предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“, като същият отказа да ги разпише.

След извършването на горепосочените действия, председателят закри публичната част от заседанието.

В закрити заседания, проведени на 06.06.2018г. и 14.06.2018г. комисията, в пълен състав:

Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – началник на отдел „Обществени поръчки“ при Администрация на главния прокурор .

**и членове:**

2. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД директор на дирекция „Информационно обслужване и технологии“ при Администрация на главния прокурор.

3. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – системен администратор в отдел „Информационно обслужване“ при Администрация на главния прокурор.

4 Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – главен експерт в Отдел „Учебни центрове и техническо обслужване“ при Администрация на главния прокурор.

5. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД главен експерт-юрист в отдел „Обществени поръчки“ при Администрация на главния прокурор

разгледа документите на участниците по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

**1. „БГ Телеком“ ЕООД – за обособена позиция № 3**

Комисията се запозна със съдържанието на представения на компактдиска pdf. файл и установи следното:

1.1. Представен е ЕЕДОП в електронен вид, подписан с валиден електронен подпис от Виктор Иванов.

Комисията извърши служебно справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията относно актуалното състояние на участника, при която установи, че дружеството се представлява от Виктор Иванов, с оглед на което са изпълнени изискванията на чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, вр. чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

1.2. В раздел В „Технически и професионални способности“, участникът е декларирал изпълнението на следната услуга „Предоставяне и поддръжка на защитена VPN услуга от комуникационен оператор на територията на страната за нуждите на отдел „Жилищен фонд“ в т.ч. 20 обекта на ИАВКВПД на територията на гр. София и 60 обекта на ИАВКВПД в страната, едновременно“, със срок за изпълнение от 17.12.2015г. до 01.02.2016 г. и получател на услугата „Рив Комерс“ ЕООД.

Във връзка с декларираното от участника, при извършена от комисията проверка, се установи следното:

1.2.1.С Решение № 15575 от 19.11.2015г. от Изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Военни клубове и военно-почивно дело“ е открита процедура на договаряне без обявление с предмет „Предоставяне и поддръжка на защитена VPN услуга от комуникационен оператор на територията на страната за нуждите на отдел „Жилищен фонд“. Покана за участие в процедурата е изпратена на „Рив Комерс“ ЕООД. Съгласно условията на поръчката следва да бъде осигурена VPN свързаност на всеки обект с Централен военен клуб, гр. София, бул. „Цар освободител“ №7, като в списъка на обектите, представен от възложителя, са посочени 8 бр. военни общежития, 6 бр. от които са на територията на гр. София, 1 бр. – на територията на гр. Плевен и 1 бр. – на територията на гр. Пловдив. В резултат на проведената процедура, с поканения участник – „Рив Комерс“ ЕООД, е сключен договор № Б-157/18.12.2015г. за предоставяне и поддържане на защитена VPN услуга на територията на страната за нуждите на отдел „Жилищен фонд“ в посочените 8 бр. обекти. От нито един от документите по процедурата, публикувани в профила на купувача на възложителя, на интернет адрес <http://www.militaryclubs.bg/node/580>, поръчка № 00515-2015-0041, не може да се направи извод за участие на друго лице – подизпълнител, при изпълнението на посочената услуга. Във връзка с изложеното, при дължащ изпълнение „Рив Комерс“ ЕООД и краен получател на услугата Изпълнителна агенция „Военни клубове и военно-почивно дело“, за комисията не е ясна ролята на участника в настоящата процедура „БГ Телеком“ ЕООД в изпълнението на договор № Б-157/18.12.2015г.

1.2.2. Декларираната от участника в еЕЕДОП информация не кореспондира с установената от комисията по отношение на броя обекти, за които е изградена и поддържана VPN услуга. С оглед констатираното от комисията, че предмет на договор № Б-157/18.12.2015г. е изпълнението на VPN услуга в 8 бр. точки, 6 бр. от които на територията на гр. София, комисията счита, че посочената от участника услуга не отговаря на поставения от възложителя критерий за подбор по обособена позиция № 3 *„Участникът да е изпълнил минимум една услуга с предмет и обем идентични или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнено през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, като под услуга с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на поръчката, следва да се разбира предоставянето на услуга, която включва в себе си изграждане на VPN с точки на достъп най-малко в гр. София и 30 отдалечени населени места едновременно“*.

1.2.3. Налице е несъответствие между декларираната в еЕЕДОП от „БГ

Телеком“ ЕООД начална дата на изпълнение на услугата 17.12.2015г. и срокът на договор Б-157/18.12.2015г., съгласно който срокът за инсталиране и конфигуриране на услугите е от датата на сключване на договора (от 18.12.2015г.)

1.2.4. Съгласно чл. 64 от Закона за електронните съобщения (ЗЕС), електронните съобщения се осъществяват свободно, след уведомяване и/или след издаване на разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс при спазване изискванията на този закон и актовете по прилагането му, а съгласно чл. 66, ал. 1 от ЗЕС обществени електронни съобщения се осъществяват след подаване на уведомление до Комисия за регулиране на съобщенията. Предприятието, което уведоми комисията за намерения да осъществява обществени електронни съобщения, има най-малко правата, посочени в чл. 74 от ЗЕС. В този контекст, при справка в Публичния регистър на предприятията, уведомили комисията за намеренията си да осъществяват обществени електронни съобщения (чл.33, ал.1, т.1 от ЗЕС), се установява, че за „БГ Телеком“ ЕООД датата на възникване на правата по чл. 74, ал. 1, вр. чл. 64 и чл. 66 от ЗЕС е 14.09.2016г., т.е. участникът е декларирал предоставяне на услуга преди да е придобил права за осъществяването ѝ.

Във връзка с така направените констатации по т. 1.2. комисията взе решение да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от получаването на настоящия протокол, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

## **2. „А1 БЪЛГАРИЯ“ ЕАД – за обособена позиция № 1**

Комисията се запозна със съдържанието на представения на компактдиска pdf. файл и установи следното:

2.1. Представен е ЕЕДОП в електронен вид, подписан с валидни електронни подписи от Симеон Донеv, Младен Маркоски и Александър Димитров.

Комисията извърши служебно справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията относно актуалното състояние на участника, при която установи, че членове на управителния съвет на дружеството са Симеон Донеv, Младен Маркоски и Александър Димитров.

2.2. Към заявлението на участника е представена декларация по чл. 67, ал. 3 от ЗОП, с която участникът заявява желание да използва ЕЕДОП, използван в предходна процедура, до който е осигурен пряк и неограничен

достъп по електронен път, като е потвърдено, че ЕЕДОП съдържа актуални данни към момента на подаване на офертата в процедурата и автентични подписи на членовете на надзорния съвет на „А1 България“ ЕАД. Посочен е интернет адреса, на който е осигурен достъп до ЕЕДОП.

Комисията извърши проверка на посочения от участника интернет адрес и установи, че е налице ЕЕДОП в pdf формат, в който положените подписи от членовете на надзорния съвет на дружеството са представени като сканиран вариант на същите, ведно със сканирани печати с надпис на немски език „qualifiziert signiert“. Документът е електронно подписан с електронен подпис от двамата представляващи дружеството – Младен Маркоски и Александър Димитров.

В документацията за участие в процедурата е предвидена възможност за предоставяне на еЕЕДОП чрез осигурен достъп по електронен път до изготвения и подписан електронно ЕЕДОП, като в този случай документът следва да е снабден с т.нар. времеви печат, който да удостоверява, че ЕЕДОП е подписан и качен на интернет адреса, към който се препраща, преди крайния срок за получаване на заявленията/офертите.

С оглед на разпоредбите на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 40, ал. 2 т. 4 от ППЗОП, представената от участника декларация по чл. 67, ал. 3 от ЗОП и посочената възможност в документацията за участие, еЕЕДОП, до който е осигурен достъп по електронен път, следва да бъде подписан с електронен подпис от членовете на надзорния съвет на „А1 България“ ЕАД. Съгласно чл. 3, т. 10 от Регламент (ЕС) № 910/2014 НА Европейския парламент и на Съвета от 23 юли 2014 година относно електронната идентификация и удостоверителните услуги при електронни трансакции на вътрешния пазар и за отмяна на Директива 1999/93/ЕО „електронен подпис“ означава данни в електронна форма, които се добавят към други данни в електронна форма или са логически свързани с тях, и които титулярят на електронния подпис използва, за да се подписва. В този смисъл сканираният подпис не съставлява „електронен подпис“ и подобен вид „подписване“ на документ е равносилно на липсата на подпис. Това обстоятелство е пречка документът да се квалифицира като писмено изявление, изходящо от определено лице, въз основа на което комисията счита, че не са изпълнени изискванията на чл. 40, ал. 2, т. 4 от ППЗОП, вр. чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП еЕЕДОП да бъде електронно подписан от членовете на надзорния съвет на дружеството.

На следващо място, комисията не установи наличие на т.нар. „времеви печат“, предвид което не е изпълнено поставено от възложителя условие по отношение на начина на представяне на документи по процедурата.

В посочения ЕЕДОП е декларирана липса на специфични национални основания за изключване, като са изброени конкретни основания за отстраняване, с изключение на въведената от възложителя забрана по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество. В тази връзка, за комисията не е ясно приложимо ли е това специфично национално основание за изключване по отношение



на участника.

2.3. В представения на компактдиска ЕЕДОП не са констатирани други липси, непълноти или несъответствия на информацията, нередовност или фактическа грешка, или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от възложителя.

Във връзка с така направените констатации по т. 2.2. комисията взе решение да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от получаването на настоящия протокол, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

### **3. „А1 БЪЛГАРИЯ“ ЕАД – за обособена позиция № 2**

Комисията се запозна със съдържанието на представения на компактдиска pdf. файл и установи следното:

3.1. Представен е ЕЕДОП в електронен вид, подписан с валидни електронни подписи от Симеон Донеv, Младен Маркоски и Александър Димитров.

Комисията извърши служебно справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията относно актуалното състояние на участника, при която установи, че членове на управителния съвет на дружеството са Симеон Донеv, Младен Маркоски и Александър Димитров.

3.2. Към заявлението на участника е представена декларация по чл. 67, ал. 3 от ЗОП, с която участникът заявява желание да използва ЕЕДОП, използван в предходна процедура, до който е осигурен пряк и неограничен достъп по електронен път, като е потвърдено, че ЕЕДОП съдържа актуални данни към момента на подаване на офертата в процедурата и автентични подписи на членовете на надзорния съвет на „А1 България“ ЕАД. Посочен е интернет адреса, на който е осигурен достъп до ЕЕДОП.

Комисията извърши проверка на посочения от участника интернет адрес и установи, че е налице ЕЕДОП в pdf формат, в който положените подписи от членовете на надзорния съвет на дружеството са представени като сканиран вариант на същите, ведно със сканирани печати с надпис на немски език „qualifiziert signiert“. Документът е електронно подписан с електронен подпис от двамата представляващи дружеството – Младен Маркоски и Александър Димитров.

В документацията за участие в процедурата е предвидена възможност за предоставяне на еЕЕДОП чрез осигурен достъп по електронен път до изготвения и подписан електронно ЕЕДОП, като в този случай документът

следва да е снабден с т.нар. времеви печат, който да удостоверява, че ЕЕДОП е подписан и качен на интернет адреса, към който се препраща, преди крайния срок за получаване на заявленията/офертите.

С оглед на разпоредбите на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 40, ал. 2 т. 4 от ППЗОП, представената от участника декларация по чл. 67, ал. 3 от ЗОП и посочената възможност в документацията за участие, еЕЕДОП, до който е осигурен достъп по електронен път, следва да бъде подписан с електронен подпис от членовете на надзорния съвет на „А1 България“ ЕАД. Съгласно чл. 3, т. 10 от Регламент (ЕС) № 910/2014 НА Европейския парламент и на Съвета от 23 юли 2014 година относно електронната идентификация и удостоверителните услуги при електронни трансакции на вътрешния пазар и за отмяна на Директива 1999/93/ЕО „електронен подпис“ означава данни в електронна форма, които се добавят към други данни в електронна форма или са логически свързани с тях, и които титулярят на електронния подпис използва, за да се подписва. В този смисъл сканираният подпис не съставлява „електронен подпис“ и подобен вид „подписване“ на документ е равносилно на липсата на подпис. Това обстоятелство е пречка документът да се квалифицира като писмено изявление, изходящо от определено лице, въз основа на което комисията счита, че не са изпълнени изискванията на чл. 40, ал. 2, т. 4 от ППЗОП, вр. чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП еЕЕДОП да бъде електронно подписан от членовете на надзорния съвет на дружеството.

На следващо място, комисията не установи наличие на т.нар. „времеви печат“, предвид което не е изпълнено поставено от възложителя условие по отношение на начина на представяне на документи по процедурата.

В посочения ЕЕДОП е декларирана липса на специфични национални основания за изключване, като са изброени конкретни основания за отстраняване, с изключение на въведената от възложителя забрана по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество. В тази връзка, за комисията не е ясно приложимо ли е това специфично национално основание за изключване по отношение на участника.

3.3. В раздел В „Технически и професионални способности“ от представения на компактдиска еЕЕДОП, участникът е декларирал изпълнението на две услуги:

- „Предоставяне на фиксирана телефонна услуга чрез обществена електронна съобщителна мрежа“ с получател на услугата УМБАЛ Александровска, гр. София и период на изпълнение 28.12.2016-27.12.2017г. Посочено е, че предоставяната фиксирана телефонна услуга е за 1080 поста, предоставени чрез обикновен телефон пост и/или ISDN/PRA или еквивалент.;

- „Предоставяне на електронни съобщителни услуги чрез наземна фиксирана мрежа и предоставяне на фиксирани гласови телефонни и факс услуги за нуждите на Община Варна и бюджетните ѝ звена“, с получател на

услугата община Варна и период на изпълнение 13.08.2015 – 24.11.2017г. Посочено е че, предоставяната фиксирана телефонна услуга е за повече от 1030 поста, предоставени чрез обикновен телефон пост, ISDN BRA и ISDN PRA.

Комисията извърши проверка на декларираните от участника данни и установи следното:

- По отношение на услугата, предоставяна на УМБАЛ „Александровска“:

От публикувания договор на интернет страницата на възложителя <http://op.alexandrovska.com/?q=page&idd=index&dogovoid=324>, се установява, че обемът на услугата включва 80 броя прави телефонни постове (POTS), и абонатна съединителна линия със скорост 2 Mbps R2D с DDI (автоматичен вход) от 1000 номера – 02 xxxxxx. От публикуваните документи и информация за комисията не става ясно дали услугата е предоставяна за 1000 поста, с оглед на което комисията не би могла да направи заключение дали декларираната от участника услуга отговаря на поставеното от възложителя изискване за опит по обособена позиция № 2, по отношение на обема на изпълнената услуга, а именно: *Участникът да е предоставял фиксирана телефонна услуга, предоставена чрез обикновен телефонен пост и/или ISDN BRA/PRA свързаност или еквивалент за корпоративна група (Корпоративната група, за която е предоставяна фиксирана телефонна услуга трябва да включват като минимум 1000 поста, предоставени чрез обикновен телефон пост и/или ISDN BRA/PRA или еквивалент.)* В тази връзка, на основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал.9 от ППЗОП комисията дава възможност на участника да поясни предоставената в еЕЕДОП информация, като представи на комисията нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

- По отношение на услугата, предоставяна на община Варна:

От публикуваните на интернет страницата на община Варна документи по проведената процедура за възлагане на обществена поръчка <http://it.varna.bg:4481/ZopView.aspx?DosieID=251>, се установява, че към момента на откриване на процедурата, съществуващите телефонни постове в община Варна са 415 POTS, 1 ISDN PRI с автоматичен вход и 5 ISDN BRI с автоматичен вход. От публикуваните документи и информация комисията не установи услугата да е предоставяна за повече от 1030 поста, с оглед на което комисията счита, че декларираната от участника услуга не отговаря на поставеното от възложителя изискване за опит по обособена позиция № 2, по отношение на обема на изпълнената услуга, а именно: *Участникът да е предоставял фиксирана телефонна услуга, предоставена чрез обикновен телефонен пост и/или ISDN BRA/PRA свързаност или еквивалент за корпоративна група (Корпоративната група, за която е предоставяна фиксирана телефонна услуга трябва да включват като минимум 1000*

*поста, предоставени чрез обикновен телефон пост и/или ISDN BRA/PRA или еквивалент.)*

Във връзка с така направените констатации по т. 3.2. и т. 3.3. комисията взе решение да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от получаването на настоящия протокол, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

#### **4. „А1 БЪЛГАРИЯ“ ЕАД – за обособена позиция № 3**

Комисията се запозна със съдържанието на представения на компактдиска pdf файл и установи следното:

4.1. Представен е ЕЕДОП в електронен вид, подписан с валидни електронни подписи от Симеон Донеv, Младен Маркоски и Александър Димитров.

Комисията извърши служебно справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията относно актуалното състояние на участника, при която установи, че членове на управителния съвет на дружеството са Симеон Донеv, Младен Маркоски и Александър Димитров.

4.2. Към заявлението на участника е представена декларация по чл. 67, ал. 3 от ЗОП, с която участникът заявява желание да използва ЕЕДОП, използван в предходна процедура, до който е осигурен пряк и неограничен достъп по електронен път, като е потвърдено, че ЕЕДОП съдържа актуални данни към момента на подаване на офертата в процедурата и автентични подписи на членовете на надзорния съвет на „А1 България“ ЕАД. Посочен е интернет адреса, на който е осигурен достъп до ЕЕДОП.

Комисията извърши проверка на посочения от участника интернет адрес и установи, че е налице ЕЕДОП в pdf формат, в който положените подписи от членовете на надзорния съвет на дружеството са представени като сканиран вариант на същите, ведно със сканирани печати с надпис на немски език „qualifiziert signiert“. Документът е електронно подписан с електронен подпис от двамата представляващи дружеството – Младен Маркоски и Александър Димитров.

В документацията за участие в процедурата е предвидена възможност за предоставяне на еЕЕДОП чрез осигурен достъп по електронен път до изготвения и подписан електронно ЕЕДОП, като в този случай документът следва да е снабден с т.нар. времеви печат, който да удостоверява, че ЕЕДОП е подписан и качен на интернет адреса, към който се препраща, преди крайния срок за получаване на заявленията/офертите.

С оглед на разпоредбите на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 40, ал. 2 т. 4 от ППЗОП, представената от участника декларация

по чл. 67, ал. 3 от ЗОП и посочената възможност в документацията за участие, еЕЕДОП, до който е осигурен достъп по електронен път, следва да бъде подписан с електронен подпис от членовете на надзорния съвет на „А1 България“ ЕАД. Съгласно чл. 3, т. 10 от Регламент (ЕС) № 910/2014 на Европейския парламент и на Съвета от 23 юли 2014 година относно електронната идентификация и удостоверителните услуги при електронни трансакции на вътрешния пазар и за отмяна на Директива 1999/93/ЕО „електронен подпис“ означава данни в електронна форма, които се добавят към други данни в електронна форма или са логически свързани с тях, и които титулярят на електронния подпис използва, за да се подписва. В този смисъл сканираният подпис не съставлява „електронен подпис“ и подобен вид „подписване“ на документ е равносилно на липсата на подпис. Това обстоятелство е пречка документът да се квалифицира като писмено изявление, изходящо от определено лице, въз основа на което комисията счита, че не са изпълнени изискванията на чл. 40, ал. 2, т. 4 от ППЗОП, вр. чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП еЕЕДОП да бъде електронно подписан от членовете на надзорния съвет на дружеството.

На следващо място, комисията не установи наличие на т.нар. „времеви печат“, предвид което не е изпълнено поставено от възложителя условие по отношение на начина на представяне на документи по процедурата.

В посочения ЕЕДОП е декларирана липса на специфични национални основания за изключване, като са изброени конкретни основания за отстраняване, с изключение на въведената от възложителя забрана по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество. В тази връзка, за комисията не е ясно приложимо ли е това специфично национално основание за изключване по отношение на участника.

4.3. В раздел В „Технически и професионални способности“, участникът е декларирал изпълнението на услуга с предмет „Виртуална частна мрежа по протокол Ethernet“, с получател Първа инвестиционна банка и срок за изпълнение 01.12.2015-01.02.2016г. Посочено е, че предоставяната услуга включва изграждане на VPN с точки за достъп в гр. София и над 165 бр. точки на отдалечени населени места едновременно.

От декларираното от участника не се установява в колко броя отдалечени места е предоставяна услугата, с оглед на което комисията не може да приеме, че декларираната услуга съответства на изискването за опит, поставено от възложителя по обособена позиция № 3, по отношение на обема на изпълнената услуга, а именно: *Участникът да е изпълнил минимум една услуга, която включва в себе си изграждане на VPN с точки на достъп най-малко в гр. София и 30 отдалечени населени места едновременно.*

Във връзка с така направените констатации по т. 4.2. и 4.3. комисията взе решение да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни,

считано от получаването на настоящия протокол, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

## **5. БТК ЕАД – за обособени позиции №№ 1-3**

Комисията установи, че участникът е представил декларация по чл. 67, ал. 3 от ЗОП и чл. 44, ал. 2 от ППЗОП, в която са потвърдени актуалността на данните и автентичността на подписите в изготвени и подписани ЕЕДОП от всеки от вписаните в Търговския регистър членове на управителния и надзорния съвет на БТК, представени за участие в предходна процедура по ЗОП. Посочен е интернет адрес, на който е осигурен достъп до документите. Декларирано е, че на компактдиск е представен отделен еЕЕДОП относно обстоятелствата, свързани с критериите за подбор.

5.1. Комисията извърши проверка на посочения от участника интернет адрес и установи, че са налични 9 бр. ЕЕДОП – по един за всеки от членовете на управителния и надзорния съвет на дружеството. Във всеки един от представените ЕЕДОП положените подписи от членовете на управителния и надзорния съвет на дружеството са представени като сканиран вариант на същите. Документите са електронно подписани и с електронен подпис от представляващия дружеството – Атанас Добрев.

В документацията за участие в процедурата е предвидена възможност за предоставяне на еЕЕДОП чрез осигурен достъп по електронен път до изготвения и подписан електронно ЕЕДОП, като в този случай документът следва да е снабден с т.нар. времеви печат, който да удостоверява, че ЕЕДОП е подписан и качен на интернет адреса, към който се препраща, преди крайния срок за получаване на заявленията/офертите.

С оглед на разпоредбите на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 40, ал. 2 т. 4 от ППЗОП, представената от участника декларация по чл. 67, ал. 3 от ЗОП, вр. чл. 44, ал. 2 от ППЗОП и посочената възможност в документацията за участие, еЕЕДОП, до който е осигурен достъп по електронен път, следва да бъде подписан с електронен подпис от членовете на управителния и надзорния съвет на „БТК“ ЕАД. Съгласно чл. 3, т. 10 от Регламент (ЕС) № 910/2014 НА Европейския парламент и на Съвета от 23 юли 2014 година относно електронната идентификация и удостоверителните услуги при електронни трансакции на вътрешния пазар и за отмяна на Директива 1999/93/ЕО „електронен подпис“ означава данни в електронна форма, които се добавят към други данни в електронна форма или са логически свързани с тях, и които титулярят на електронния подпис използва, за да се подписва. В този смисъл сканираният подпис не съставлява „електронен подпис“ и подобен вид „подписване“ на документ е равносилно на липсата на подпис. Това обстоятелство е пречка документът

да се квалифицира като писмено изявление, изходящо от определено лице, въз основа на което комисията счита, че не са изпълнени изискванията на чл. 40, ал. 2, т. 4 от ППЗОП, вр. чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП еЕЕДОП да бъде електронно подписан от членовете на управителния и надзорния съвет на дружеството.

На следващо място, комисията не установи наличие на т.нар. „времеви печат“, предвид което не е изпълнено поставено от възложителя условие по отношение на начина на представяне на документи по процедурата.

В посочените 9 бр. ЕЕДОП е декларирана липса на специфични национални основания за изключване, като са изброени конкретни основания за отстраняване, с изключение на въведената от възложителя забрана по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество. В тази връзка, за комисията не е ясно приложимо ли е това специфично национално основание за изключване по отношение на участника.

5.2. Участникът е подал оферта и за трите обособени позиции, но на компактдиска от офертата на участника е представен един електронен ЕЕДОП, подписан с електронен подпис от Атанас Добрев – член на управителния съвет и представляващ на дружеството. По аргумент от чл. 47, ал.10 от ППЗОП, съгласно който „Когато критериите за подбор по отделните обособени позиции са еднакви, за тях се допуска представяне на едно заявление за участие, ако тази възможност е посочена в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата“, тъй като възложителят не е предвидил в обявлението за поръчка възможност за представяне на един ЕЕДОП, още повече е предвидил и различни критерии за подбор по отделните обособени позиции, в настоящия случай следва да бъдат представени еЕЕДОП за всяка от обособените позиции, за които участникът участва.

5.3. В представения на компактдиска ЕЕДОП не са констатирани други липси, непълноти или несъответствия на информацията, нередовност или фактическа грешка, или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от възложителя.

Във връзка с така направените констатации по т. 5.1. и 5.2. комисията взе решение да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от получаването на настоящия протокол, да представи на комисията нови ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Предвид изложеното в настоящия протокол, комисията реши на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, да изпрати протокола на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Председателят на комисията обяви, че ще свика следващо заседание на комисията, след като изтече срокът по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

Настоящият протокол се състави и подписа на основание чл.103, ал. 3 от ЗОП, на 14.06.2018г.

Комисия в състав:

Заличено на основание

чл. 2 от ЗЗЛД