

ПРОТОКОЛ

№ 1

на комисията, назначена със Заповед № РД-09-73/19.06.2018 г. на г-н Сотир Цацаров – главен прокурор на Република България, за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на компютърно оборудване за нуждите на Прокуратура на Република България, по обособени позиции: Обособена позиция № 1 - „Доставка на компютърно оборудване и принадлежности“; Обособена позиция № 2 - „Доставка за резервен оперативен център на компютърно оборудване и лицензи за софтуер“; Обособена позиция № 3 - „Доставка на TEMPEST компютърни конфигурации и TEMPEST принтери“, открита с Решение № ОПИ-568/08.05.2018 г.

На 19.06.2018 г., в 10.30 ч., в гр.София, пл. „Света Неделя“ № 1, ет. 5, стая 503, в изпълнение на горепосочената заповед, се проведе публично заседание на комисията в пълен състав:

Председател:

Заличено на основание
чл. 2 от ЗЗЛД

директор на дирекция „Информационно обслужване и технологии“ в АГП

и членове

Заличено на основание
чл. 2 от ЗЗЛД

– главен експерт – юрист, отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Административно-правна“ в АГП;

2. Заличено на основание
чл. 2 от ЗЗЛД ; – началник отдел "Информационно обслужване", дирекция „Информационно обслужване и технологии“ в АГП;

3. Заличено на основание
чл. 2 от ЗЗЛД ; – началник на отдел „Защита на класифицираната информация“, дирекция „Сигурност“ в АГП;

4. Заличено на основание
чл. 2 от ЗЗЛД - системен администратор, отдел „Информационно обслужване“, дирекция „Информационно обслужване и технологии“ в АГП.

Комисията започна работа, след получаване на подадените опаковки с оферти и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

На заседанието на комисията присъстваха представители на участници, подали оферта за участие в процедурата, и се вписаха в списък на лицата, присъстващи на отваряне на офертите:

- за „АСАП“ ЕООД -

Заличено на основание

- за „СекНет“ АД - г

чл. 2 от ЗЗЛД

- за „Стемо“ ООД - г

- за „КОНТРАКС“ АД –

Заличено на основание
чл. 2 от ЗЗЛД

- за „Индекс България“ ООД

Заличено на основание
чл. 2 от ЗЗЛД - пълномощник.

Председателят на комисията откри заседанието и изчете Заповед № РД-09-73/19.06.2018 г. на възложителя за назначаване на комисията.

Председателят на комисията съобщи, че за участие в процедурата,

съгласно протокол по чл. 48, ал. 6 ППЗОП, в Регистратура на главния прокурор са постъпили следните оферти:

1. „БГ Телеком“ ЕООД – оферта с вх. № 2245/18.06.2018г., (09:00 часа), рег. № 33208/2018г. – Един пакет за обособени позиции № 1, № 2 и № 3.

2. „СекНет“ АД - оферта с вх. № 2261/18.06.2018г., (15:30 часа), рег. № 33624/2018г. – Един пакет за обособена позиция № 3.

3. „КОНТРАКС“ АД - оферта с вх. № 2262/18.06.2018г., (15:35 часа), рег. № 33626/2018г. – Един пакет за обособени позиции № 1, № 2 и № 3.

4. „АСАП“ ЕООД - оферта с вх. № 2263/18.06.2018г., (15:55 часа), рег. № 33633/2018г. – Един пакет за обособена позиция № 1.

5. „ЛИРЕКС БГ“ ООД - оферта с вх. № 2265/18.06.2018г., (16:00 часа), рег. № 33634/2018г. – Един пакет за обособена позиция № 3.

6. „Индекс България“ ООД - оферта с вх. № 2268/18.06.2018г., (16:05 часа), рег. № 33635/2018г. – Един пакет за обособена позиция № 2.

7. „Стемо“ ООД - оферта с вх. № 2269/18.06.2018г., (16:25 часа), рег. № 33637/2018г. – Един пакет за обособена позиция № 3.

8. „АДСИС“ ЕООД - оферта с вх. № 2270/18.06.2018г., (16:50 часа), рег. № 33640/2018г. – Един пакет за обособена позиция № 3.

9. „АДСИС“ ЕООД - оферта с вх. № 2270/18.06.2018г., (16:50 часа), рег. № 33641/2018г. – Един пакет – ценово предложение за обособена позиция № 3.

10. „Прайм Технолоджис“ ЕООД - оферта с вх. № 2271/18.06.2018г., (16:55 часа), рег. № 33643/2018г. – Един пакет за обособена позиция № 1.

Всеки един от членовете на комисията подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/.

Обявено бе, че решенията на комисията се вземат с мнозинство от членовете ѝ. Когато член на комисията е против взетото решение, той подписва протокола с особено мнение и писмено излага мотивите си.

Председателят на комисията обяви дневния ред на заседанието:

1. Отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки и оповестяване на тяхното съдържание. Проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

2. Изпълнение на действията по чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП .

Относно реда и организацията на работа на комисията по време на публичната част от заседанието, комисията взе следното решение:

За оповестяване надписите върху опаковките, показване на целостта им, отваряне на същите и за оповестяване на тяхното съдържание бе избран

Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД

За секретар-протоколчик на заседанието бе избран

Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД

За подписване на техническите предложения, ведно с приложените към тях документи и пликите с надпис "Предлагани ценови параметри", бяха избрани:

Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД

Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД

Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните, непрозрачни, с ненарушена цялост опаковки с офертите на участниците и оповести тяхното съдържание:

„БГ Телеком“ ЕООД – оферта с вх. № 2245/18.06.2018г., (09:00 часа), рег. № 33208/2018г. – Един пакет за обособени позиции № 1, № 2 и № 3.

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна, с ненарушена цялост опаковка, обозначена за участие в процедурата по обособени позиции № 1, № 2 и № 3. Комисията отвори опаковката и оповести съдържанието ѝ:

- Запечатан непрозрачен плик, с надпис „CD eEEDOP БГ Телеком ЕООД“;
- Опис;
- Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „в“ от ППЗОП по обособена позиция № 1;
- Декларация за срок на валидност на офертата по обособена позиция № 1;
- Предложение за изпълнение на обществена поръчка по обособена позиция № 1;
- Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „в“ от ППЗОП по обособена позиция № 2;
- Декларация за срок на валидност на офертата по обособена позиция № 2;
- Предложение за изпълнение на обществена поръчка по обособена позиция № 2;
- Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „в“ от ППЗОП по обособена позиция № 3;
- Декларация за срок на валидност на офертата по обособена позиция № 3;
- Предложение за изпълнение на обществена поръчка по обособена позиция № 3;
- Плик с надпис „БГ Телеком ЕООД Предлагани ценови параметри - обособена позиция № 1“;
- Плик с надпис „БГ Телеком ЕООД Предлагани ценови параметри - обособена позиция № 2“;
- Плик с надпис „БГ Телеком ЕООД Предлагани ценови параметри - обособена позиция № 3“.

Комисията отвори плика с надпис „CD eEEDOP БГ Телеком ЕООД“ и установи, че е представен компактдиск със записани 3 отделни папки за обособени позиции № 1, № 2 и № 3, съдържащи по 5 файла за обособена позиция № 1 и № 2, и 3 файла за обособена позиция № 3.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническите

предложения и пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри", като същите бяха разписани от представителя на „Индекс България“ ООД.

„СекНет“ АД - оферта с вх. № 2261/18.06.2018г., (15:30 часа), рег. № 33624/2018г. – Един пакет за обособена позиция № 3.

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна, с ненарушена цялост опаковка, обозначена за участие в процедурата по обособена позиция № 3. Комисията отвори опаковката и оповести съдържанието ѝ:

- Папка с документи, озаглавена Оферта за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка, за Обособена позиция № 3;

- Опис;

- Заявление за участие;

- Компактдиск с надпис „ЕЕДОП – „СекНет“ АД“;

- Разпечатка на ЕЕДОП;

- Документ, озаглавен Оферта;

- Документ, озаглавен Техническо предложение;

- Предложение за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 3;

- Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „в“ от ППЗОП по обособена позиция № 3;

- Декларация за срок на валидност на офертата по обособена позиция № 3;

- Заверено копие на Сертификат на система за управление на качеството на „СекНет“ АД, съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015.

- Плик озаглавен „Ценово предложение“

Комисията провери компактдиска с надпис „ЕЕДОП – „СекНет“ АД“ и установи, че на същия са записани 3 отделни файла.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Ценово предложение“.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Ценово предложение“, като никой не изрази желание.

„КОНТРАКС“ АД - оферта с вх. № 2262/18.06.2018г., (15:35 часа), рег. № 33626/2018г. – Един пакет за обособени позиции № 1, № 2 и № 3.

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна, с ненарушена цялост опаковка, обозначена за участие в процедурата по обособени позиции № 1, № 2 и № 3. Комисията отвори опаковката и оповести съдържанието ѝ:

- Една папка с документи, озаглавена „Заявление за участие по обособена позиция № 1“, съдържаща Заявление за участие, Опис на представените

документи за обособена позиция № 1 и компактдиск с надпис „ЕЕДОП – Контракс ОП1 pdf“;

- Една папка с документи, озаглавена „Заявление за участие по обособена позиция № 2“, съдържаща Заявление за участие, Опис на представените документи за обособена позиция № 2 и компактдиск с надпис „ЕЕДОП – Контракс ОП2 pdf“;

- Една папка с документи, озаглавена „Заявление за участие по обособена позиция № 3“, съдържаща Заявление за участие, Опис на представените документи за обособена позиция № 3 и компактдиск с надпис „ЕЕДОП – Контракс ОП3 pdf“;

- Една папка с документи, озаглавена „Техническо предложение по обособена позиция № 1“, съдържаща нотариално заверено копие на пълномощно, Предложение за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 1, Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „в“ от ППЗОП по обособена позиция № 1, Декларация за срок на валидност на офертата по обособена позиция № 1, Декларация за конфиденциалност по чл. 102 от ЗОП по обособена позиция № 1, Декларация за спазени задължения, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд по обособена позиция № 1 и Заверени копия на технически документи за предлаганото компютърно оборудване.

- Една папка с документи, озаглавена „Техническо предложение по обособена позиция № 2“, съдържаща нотариално заверено копие на пълномощно, предложение за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 2, Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „в“ от ППЗОП по обособена позиция № 2, Декларация за срок на валидност на офертата по обособена позиция № 2, Декларация за конфиденциалност по чл. 102 от ЗОП по обособена позиция № 2, Декларация за спазени задължения, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд по обособена позиция № 2 и Заверени копия на технически документи за предлаганото оборудване.

- Една папка с документи, озаглавена „Техническо предложение по обособена позиция № 2“, съдържаща нотариално заверено копие на пълномощно, предложение за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 3, Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „в“ от ППЗОП по обособена позиция № 3, Декларация за срок на валидност на офертата по обособена позиция № 3, Декларация за конфиденциалност по чл. 102 от ЗОП по обособена позиция № 3, Декларация за спазени задължения, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд по обособена позиция № 3 и Заверени копия на технически документи за предлаганото оборудване.

- Плик с надпис „Предлагани ценови параметри по обособена позиция № 1 от Контракс АД“;

- Плик с надпис „Предлагани ценови параметри по обособена позиция № 2 от Контракс АД“;

- Плик с надпис „Предлагани ценови параметри по обособена позиция № 3 от Контракс АД“;

Комисията провери компактдиска с надпис „ЕЕДОП – Контракс ОП1 pdf“ и установи, че на същия са записани 3 отделни папки за обособени позиции № 1, № 2 и № 3, съдържащи съответно по един файл.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническите предложения и пликите с надпис "Предлагани ценови параметри", като същите бяха разписани както следва:

По обособена позиция № 1 от г-н Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД - управител на „АСАП“ ЕООД.

По обособена позиция № 2 от г-н Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД ; – упълномощен представител на „Индекс България“ ООД.

По обособена позиция № 3 от Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – изпълнителен директор на „СекНет“ АД.

„АСАП“ ЕООД - оферта с вх. № 2263/18.06.2018г., (15:55 часа), рег. № 33633/2018г. – Един пакет за обособена позиция № 1.

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна, с ненарушена цялост опаковка, обозначена за участие в процедурата по обособена позиция № 1. Комисията отвори опаковката и оповести съдържанието ѝ:

- Папка с документи, със следното съдържание:
- Компактдиск с надпис „еЕЕДОП – „АСАП“ ЕООД“;
- Опис;
- ЕЕДОП представен на хартиен носител и подписан от управителя на дружеството.
- Папка с документи, със следното съдържание:
- Предложение за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 1;
- Заверени копия на “Windows” сертификат за одобрение, на български и английски език;
- Декларация по отношение на предложените артикули;
- Заверено копие на План за доставка по обособена позиция № 1;
- Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „в“ от ППЗОП по обособена позиция № 1;
- Декларация за срок на валидност на офертата по обособена позиция № 1;
- Указателен документ за интернет адреса на „АСАП“ ЕООД“.
- Плик озаглавен „Предлагани ценови параметри“

Комисията провери компактдиска с надпис „еЕЕДОП – „АСАП“ ЕООД“ и установи, че на същия е записан 1 файл.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, като същите бяха разписани от Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД, упълномощен представител на „КОНТРАКС“ АД.

„ЛИРЕКС БГ“ ООД - оферта с вх. № 2265/18.06.2018г., (16:00 часа), рег. № 33634/2018г. – Един пакет за обособена позиция № 3.

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна, с ненарушена цялост опаковка, обозначена за участие в процедурата по обособена позиция № 3. Комисията отвори опаковката и оповести съдържанието ѝ:

- Папка с документи, със следното съдържание:
- Опис на документите и информацията, съдържащи се в офертата на „ЛИРЕКС БГ“ ООД;
- Компактдиск с надпис „еЕЕДОП на „Лирекс БГ“ ООД по ОП 3“;
- Папка с документи, със следното съдържание:
- Предложение за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 3;
- Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „в“ от ППЗОП по обособена позиция № 3;
- Декларация за срок на валидност на офертата по обособена позиция № 3;
- Декларация за Сервизен център.
- Плик озаглавен „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 3 от „Лирекс БГ“ ООД “

Комисията провери компактдиска с надпис „еЕЕДОП на „Лирекс БГ“ ООД по ОП 3“ и установи, че на същия е записан 1 файл.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 3 от „Лирекс БГ“ ООД“.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, като същите бяха разписани от Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД, упълномощен представител на „КОНТРАКС“ АД.

„Индекс България“ ООД - оферта с вх. № 2268/18.06.2018г., (16:05 часа), рег. № 33635/2018г. – Един пакет за обособена позиция № 2.

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна, с ненарушена цялост опаковка, обозначена за участие в процедурата по обособена позиция № 2.

Комисията отвори опаковката и оповести съдържанието ѝ:

- Папка с документи, със следното съдържание:
- Опис на представените документи, които съдържа офертата на участника;
- Компактдиск с надпис „„Индекс България“ ООД ЕЕДОП“;
- Заверено копие на нотариално заверено пълномощно;
- Предложение за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 2;
- Заверени копия на брошури за предлаганото оборудване;
- Заверено копие на техническата спецификация на поръчката;
- Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „в“ от ППЗОП по обособена позиция № 2 – 2 броя;
- Декларация за срок на валидност на офертата по обособена позиция № 2 – 2 броя;
- Декларация за Сервизна база – 2 броя;
- Заверено копие на Оторизационно писмо на английски език и в превод;
- Заверено копие на Оторизационно писмо;
- Плик озаглавен „Предлагани ценови параметри“ обособена позиция № 2 от „Индекс България“ ООД“

Комисията провери компактдиска с надпис „„Индекс България“ ООД ЕЕДОП“ и установи, че на същия са записани 4 файла.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ обособена позиция № 2 от „Индекс България“ ООД“.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ обособена позиция № 2 от „Индекс България“ ООД“, като същите бяха разписани от г-жа

Заличено на основание
чл. 2 от ЗЗЛД

упълномощен представител на „КОНТРАКС“ АД.

„Стемо“ ООД - оферта с вх. № 2269/18.06.2018г., (16:25 часа), рег. № 33637/2018г. – Един пакет за обособена позиция № 3.

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна, с ненарушена цялост опаковка, обозначена за участие в процедурата по обособена позиция № 3. Комисията отвори опаковката и оповести съдържанието ѝ:

- Папка с документи, със следното съдържание:
- Компактдиск с надпис „ЕЕДОП – ПРБ – Стемо ООД“;
- Списък на документите, съдържащи се в офертата на СТЕМО ООД;
- Папка с документи, със следното съдържание:
- Нотариално заверено пълномощно
- Предложение за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 3;
- Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „в“ от ППЗОП по обособена позиция № 3;

- Декларация за срок на валидност на офертата по обособена позиция № 3;
- Заверено копие на Оторизационно писмо на английски език и в превод;
- Плик озаглавен „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 3 участник СТЕМО ООД“

Комисията провери компактдиска с надпис „еЕЕДОП – ПРБ – СТЕМО ООД“ по ОП 3“ и установи, че на същия са записани 3 файла.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 3 участник СТЕМО ООД“.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, като никой не изрази желание.

По отношение на „АДСИС“ ЕООД с оферта с вх. № 2270/18.06.2018г., (16:50 часа), рег. № 33640/2018г. – Един пакет – Техническо предложение за изпълнение на обществена поръчка по обособена позиция № 3 и оферта с вх. № 2270/18.06.2018г., (16:50 часа), рег. № 33641/2018г. – Един пакет – ценово предложение за изпълнение на обществена поръчка по обособена позиция № 3., комисията взе решение да не отваря представените опаковки и да отстрани от участие в процедурата „АДСИС“ ЕООД, на основание чл. 107, т. 1 от Закона за обществените поръчки, тъй като участникът не е изпълнил условие посочено в документацията - т 2.1.10. от Раздел V. „Указания за подготовка и подаване на оферти“, като по конкретно, участникът не е спазил условието да представи Техническо предложение и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри", които да са в запечатана непрозрачна опаковка. Условието на възложителя е в унисон с разпоредбата на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, указваща какво се съдържа в запечатаната непрозрачна опаковка, а именно документите, свързани с участието в процедурата.

„Прайм Технолоджис“ ЕООД - оферта с вх. № 2271/18.06.2018г., (16:55 часа), рег. № 33643/2018г. – Един пакет за обособена позиция № 1.

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна, с ненарушена цялост опаковка, обозначена за участие в процедурата по обособена позиция № 1. Комисията отвори опаковката и оповести съдържанието ѝ:

- Папка с документи, със следното съдържание:
- Компактдиск с надпис „еЕЕДОП на Прайм Технолоджис еЕЕДОП на СИЕНСИС АД по ОП1“;
- Документ озаглавен оферта.
- Опис на представените от участника документи, съдържащи се в запечатаната непрозрачна опаковка;
- Отчет за приходи и разходи и баланси от предходните 3 години.

- Доказателство за добро изпълнение на договори, сходни с предмета на поръчката от Нов български университет;
- Копие на сертификат ISO 9001:2015 на участника;
- Предложение за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 1;
- Разпечатка за сертификация от Microsoft за предложени настолен компютър.
- Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „в“ от ППЗОП по обособена позиция № 1;
- Декларация за срок на валидност на офертата по обособена позиция № 1;
- Плик озаглавен „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 1 от „Прайм Технолоджис“ ЕООД.

Комисията провери компактдиска с надпис „еЕЕДОП на Прайм Технолоджис еЕЕДОП на СИЕНСИС АД по ОП1“ и установи, че на същия са записани 2 файла.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 1 от „Прайм Технолоджис“ ЕООД.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, като същите бяха разписани от г-н Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД - управител на „АСАП“ ЕООД.

След извършването на горепосочените действия, председателят закри публичната част от заседанието в 12:30 часа.

С оглед определяне на график за работата на комисията, на основание чл. 51, ал. 4, т. 1 от ППЗОП, председателя на комисията обсъди служебната им ангажираност и възможността за провеждане на следващо заседание, на което на основание чл. 61, т. 3 от ППЗОП да бъдат разгледани представените оферти за съответствие с предварително обявените условия, след което обяви, че следващото заседание на комисията ще се проведе на 22.06.2018 г. в 13:00 часа, в гр. София, пл. „Света Неделя“ № 1, ет. 1, стая 106.

Горните решения се взеха както следва:

ГЛАСУВАЛИ:

- “ЗА” - 5- членове;
- “ПРОТИВ” - няма;
- “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” - няма.

Председателят на комисията закри заседанието в 12:45 часа.

На 22.06.2018 г. в 13:00 часа, в гр. София, пл. „Света Неделя“ № 1, ет. 1, стая 106, , комисията в пълен състав:

Председател:

Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – директор на дирекция „Информационно обслужване и технологии“ в АГП

и членове

Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД главен експерт – юрист, отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Административно-правна“ в АГП;

2. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД з – началник отдел "Информационно обслужване", дирекция „Информационно обслужване и технологии“ в АГП;

3. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД з – началник на отдел „Защита на класифицираната информация“, дирекция „Сигурност“ в АГП;

4. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – системен администратор, отдел „Информационно обслужване“, дирекция „Информационно обслужване и технологии“ в АГП,

се събра на закрито заседание, свикано от председателя на комисията, със задача да разгледа представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ПЗЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

1. „БГ Телеком“ ЕООД – оферта с вх. № 2245/18.06.2018г., (09:00 часа), рег. № 33208/2018г. – Един пакет за обособени позиции № 1, № 2 и № 3.

За обособена позиция № 1:

Комисията се запозна със съдържанието на представения на компактдиска pdf. файл и установи следното:

1.1. Представен е ЕЕДОП в електронен вид, подписан с валиден електронен подпис от Виктор Иванов.

Комисията извърши служебно справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията относно актуалното състояние на участника, при която установи, че дружеството се представлява от Виктор Иванов, с оглед на което са изпълнени изискванията на чл. 40, ал. 2, т. 3 от ПЗЗОП, вр. чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

1.2. В раздел Б: „Икономическо и финансово състояние“, участникът не е декларирал неговият общ годишен оборот за броя финансови години, изисквани в обявлението и в документацията за обществената поръчка, нито е посочил датата, на която икономическият оператор е учреден или е започнал дейността си.

1.3. В раздел В: „Технически и професионални способности“, не е попълнена информация относно извършените от участника доставки през референтния период, с оглед на което не може да се установи съответствие на

участника с поставения от възложителя критерий за подбор по отношение на опита на участника, а именно: „Участникът да е изпълнил, минимум 1 (една) доставка през последните три години чийто предмет е идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка по обособена позиция № 1, считано от датата на подаване на офертата. * Под „изпълнени доставки“ се разбират такива, които независимо от датата на сключването им, са приключили в посочения по-горе период.** За обособена позиция № 1 и № 2, под доставки които са идентични и сходни с този на поръчката, следва да се разбира доставка чрез продажба и/или доставка чрез продажба на лизинг на компютри и/или компютърно оборудване и/или компютърни консумативи“.

1.4. В раздел В: „Технически и професионални способности“, участникът не е посочил сервизните бази, с които ще разполага при изпълнението на договора, на територията на Република България (с посочване на точният им адрес), както и не е описал инструментите, съоръженията и техническото оборудване с които разполага, даващи му възможност да извършва сервизната дейност по поръчката, по обособена позиция № 1.

Във връзка с така направените констатации комисията взе решение да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от получаването на настоящия протокол, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

За обособена позиция № 2:

Комисията се запозна със съдържанието на представения на компактдиска pdf. файл и установи следното:

1.1. Представен е ЕЕДОП в електронен вид, подписан с валиден електронен подпис от Виктор Иванов.

Комисията извърши служебно справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията относно актуалното състояние на участника, при която установи, че дружеството се представлява от Виктор Иванов, с оглед на което са изпълнени изискванията на чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, вр. чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

1.2. В раздел Б: „Икономическо и финансово състояние“, участникът не е декларирал неговият общ годишен оборот за броя финансови години, изисквани в обявлението и в документацията за обществената поръчка, нито е посочил датата, на която икономическият оператор е учреден или е започнал дейността си.

1.3. В раздел В: „Технически и професионални способности“, не е попълнена информацията относно извършените от участника доставки през референтния период, с оглед на което не може да се установи съответствие на участника с поставения от възложителя критерий за подбор по отношение на опита на участника, а именно: „Участникът да е изпълнил, минимум 1 (една)

доставка през последните три години чийто предмет е идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка по обособена позиция № 2, считано от датата на подаване на офертата. * Под „изпълнени доставки“ се разбират такива, които независимо от датата на сключването им, са приключили в посочения по-горе период.** За обособена позиция № 1 и № 2, под доставки които са идентични и сходни с този на поръчката, следва да се разбира доставка чрез продажба и/или доставка чрез продажба на лизинг на компютри и/или компютърно оборудване и/или компютърни консумативи“.

1.4. В раздел В: „Технически и професионални способности“, участникът не е посочил сервизните бази, с които ще разполага при изпълнението на договора, на територията на територията на гр. София (с посочване на точният им адрес), както и не е описал инструментите, съоръженията и техническото оборудване с които разполага, даващи му възможност да извършва сервизната дейност по поръчката, по обособена позиция № 2.

Във връзка с така направените констатации комисията взе решение да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от получаването на настоящия протокол, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

За обособена позиция № 3:

Комисията се запозна със съдържанието на представения на компактдиска pdf. файл и установи следното:

1.1. Представен е ЕЕДОП в електронен вид, който не е подписан с валиден електронен подпис от лицето, което представлява дружеството, а именно от Виктор Иванов, с оглед на което не са изпълнени изискванията на чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, вр. чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

1.2. В Част IV: „Критерии за подбор“, раздел Б: „Икономическо и финансово състояние“, участникът не е декларирал неговият общ годишен оборот за броя финансови години, изисквани в обявлението и в документацията за обществената поръчка, нито е посочил датата, на която икономическият оператор е учреден или е започнал дейността си.

1.3. В Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“, участникът не е посочил сервизните бази, с които ще разполага при изпълнението на договора, на територията на Република България (с посочване на точният им адрес), както и не е описал инструментите, съоръженията и техническото оборудване с които разполага, даващи му възможност да извършва сервизната дейност по поръчката, по обособена позиция № 3.

Във връзка с така направените констатации комисията взе решение да

даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от получаването на настоящия протокол, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

2. „СекНет“ АД - оферта с вх. № 2261/18.06.2018г., (15:30 часа), рег. № 33624/2018г. – Един пакет за обособена позиция № 3.

Комисията се запозна със съдържанието на представения на компактдиска pdf. файл и установи следното:

2.1. Представен е ЕЕДОП в електронен вид, подписан с валиден електронен подпис от Живко Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД Цонев.

Комисията извърши служебно справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията относно актуалното състояние на участника, при която установи, че дружеството се представлява заедно и поотделно от Живко Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД Цонев и от Владимир Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД Митев.

Членове на съвета на директорите, с изключение на Живко Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД Цонев, които са Владимир Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД Митев, Панайот Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД Николов, Иван Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД Житиянов и Цветан Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД, Мутафчиев, не са подписали представеният еЕЕДОП с електронен подпис, с оглед на което не са изпълнени изискванията на чл. 40, ал. 2, т. 4 от ППЗОП, вр. чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, а именно еЕЕДОП да бъде електронно подписан от всички членовете на съвета на директорите на дружеството. За посочените три лица също не следва да са налице основанията за отстраняване от процедурата посочени от възложителя.

2.2. В Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“, по отношение на „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване“ е посочено, че „СекНет“ АД *разполага с обучени от завода производител служители и необходимото техническо оборудване*. Така попълнената информация не отговаря на изискването на възложителя, а именно *„При подаване на оферта участникът декларира съответствието с минималното изискване, чрез посочване на сервизните бази, с които ще разполага при изпълнението на договора, на територията на Република България (с посочване на точният им адрес), както и описва инструментите, съоръженията и техническото оборудване с които разполага, даващи му възможност да извършва сервизната дейност по поръчката, по обособена позиция № 3. Данните се представят чрез попълване на информацията в Част IV: „Критерии за подбор“, раздел „В“ – „Технически и професионални способности“ от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)“.*

Във връзка с така направените констатации комисията взе решение да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от получаването на настоящия протокол, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена

информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

3. „КОНТРАКС“ АД - оферта с вх. № 2262/18.06.2018г., (15:35 часа), рег. № 33626/2018г. – Един пакет за обособени позиции № 1, № 2 и № 3.

За обособена позиция № 1:

Комисията се запозна със съдържанието на представения на компактдиска pdf. файл и установи следното:

3.1. Представен е ЕЕДОП в електронен вид, подписан с валиден електронен подпис от Йордан ^{Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД} Йорданов, Райна ^{Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД} Шишманова-Йорданова, Яко ^{Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД} Пилософ, Николай ^{Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД} Йорданов.

Комисията извърши служебно справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията относно актуалното състояние на участника, при която установи, че с оглед на правно-организационната форма и представителството на дружеството са изпълнени изискванията на чл. 40, ал. 2, т. 4 и т. 8 от ППЗОП, вр. чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

3.2. В Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“, по отношение на „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване“ е посочил, че разполага със собствени сервизни бази на територията на Република България, сертифицирани по ISO 9001 и снабдени с инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнението на сервизната дейност по обособена позиция № 1, като е посочил и точният им адрес. В същото време, участникът не е изпълнил условието на възложителя от документацията, да опише инструментите, съоръженията и техническото оборудване с които разполага, даващи му възможност да извършва сервизната дейност по поръчката, по обособена позиция № 1.

Във връзка с така направените констатации комисията взе решение да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от получаването на настоящия протокол, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

За обособена позиция № 2:

Комисията се запозна със съдържанието на представения на компактдиска pdf. файл и установи следното:

3.1. Представен е ЕЕДОП в електронен вид, подписан с валиден електронен подпис от Йордан ^{Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД} в Йорданов, Райна ^{Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД} Шишманова-

Йорданова, Яко Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД Пилософ, Николай Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД Йорданов.

Комисията извърши служебно справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията относно актуалното състояние на участника, при която установи, че с оглед на правно-организационната форма и представителството на дружеството са изпълнени изискванията на чл. 40, ал. 2, т. 4 и т. 8 от ППЗОП, вр. чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

3.2. В Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“, по отношение на „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване“ е посочил, че разполага със собствени сервизни бази на територията на Република България, сертифицирани по ISO 9001 и снабдени с инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнението на сервизната дейност по обособена позиция № 2, като е посочил и точният им адрес. В същото време, участникът не е изпълнил условието на възложителя от документацията, да опише инструментите, съоръженията и техническото оборудване с които разполага, даващи му възможност да извършва сервизната дейност по поръчката, по обособена позиция № 2.

Във връзка с така направените констатации комисията взе решение да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от получаването на настоящия протокол, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

За обособена позиция № 3:

Комисията се запозна със съдържанието на представения на компактдиска pdf. файл и установи следното:

3.1. Представен е ЕЕДОП в електронен вид, подписан с валиден електронен подпис от Йордан Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД з Йорданов, Райна Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД Шишманова-Йорданова, Яко Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД Пилософ, Николай Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД в Йорданов.

Комисията извърши служебно справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията относно актуалното състояние на участника, при която установи, че с оглед на правно-организационната форма и представителството на дружеството са изпълнени изискванията на чл. 40, ал. 2, т. 4 и т. 8 от ППЗОП, вр. чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

3.2. В Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“, по отношение на „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване“ е посочил, че разполага със собствени сервизни бази на територията на Република България, сертифицирани по ISO 9001 и снабдени с инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнението на сервизната дейност по обособена позиция № 3, като е посочил и точният им адрес. В същото време, участникът не е изпълнил условието на възложителя от документацията, да опише инструментите, съоръженията и техническото оборудване с които разполага, даващи му

възможност да извършва сервизната дейност по поръчката, по обособена позиция № 3.

Във връзка с така направените констатации комисията взе решение да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от получаването на настоящия протокол, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

4. „АСАП“ ЕООД - оферта с вх. № 2263/18.06.2018г., (15:55 часа), рег. № 33633/2018г. – Един пакет за обособена позиция № 1.

Комисията се запозна със съдържанието на представения на компактдиска pdf. файл и установи следното:

4.1. Представен е ЕЕДОП в електронен вид, подписан с валиден електронен подпис от Петър ^{Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД} Зюмбилев.

Комисията извърши служебно справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията относно актуалното състояние на участника, при която установи, че дружеството се представлява от Петър ^{Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД} Зюмбилев, с оглед на което са изпълнени изискванията на чл. 40, ал. 2, т. 3 от ИПЗОП, вр. чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

4.2 В представения еЕЕДОП не са констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, нередовност или фактическа грешка, или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Във връзка с така направените констатации, комисията допуска участника до следващ етап в процедурата.

5. „ЛИРЕКС БГ“ ООД - оферта с вх. № 2265/18.06.2018г., (16:00 часа), рег. № 33634/2018г. – Един пакет за обособена позиция № 3.

Комисията се запозна със съдържанието на представения на компактдиска pdf. файл и установи следното:

5.1. Представен е ЕЕДОП в електронен вид, подписан с валиден електронен подпис от Димитринка ^{Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД} Илиева и Манол ^{Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД} Илиев.

Комисията извърши служебно справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията относно актуалното състояние на участника, при която установи, че дружеството се представлява от Димитринка ^{Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД} Илиева и Манол ^{Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД} Илиев, с оглед на което са изпълнени изискванията на чл. 40, ал. 2, т. 3 от ИПЗОП, вр. чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

5.2 В представения еЕЕДОП не са констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, нередовност или фактическа грешка, или

несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Във връзка с така направените констатации, комисията допуска участника до следващ етап в процедурата.

6. „Индекс България“ ООД - оферта с вх. № 2268/18.06.2018г., (16:05 часа), рег. № 33635/2018г. – Един пакет за обособена позиция № 2.

Комисията се запозна със съдържанието на представения на компактдиска pdf. файл и установи следното:

6.1. Представен е ЕЕДОП в електронен вид, подписан с валиден електронен подпис от Любомир ^{Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД} Атанасов и Благой ^{Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД} Ленков.

Комисията извърши служебно справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията относно актуалното състояние на участника, при която установи, че дружеството се представлява от Любомир ^{Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД} Атанасов и Благой ^{Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД} Ленков, с оглед на което са изпълнени изискванията на чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, вр. чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

6.2. В Част IV: „Критерии за подбор“, раздел Б: „Икономическо и финансово състояние“, участникът не е декларирал неговият общ годишен оборот за броя финансови години, изисквани в обявлението и в документацията за обществената поръчка, нито е посочил датата, на която икономическият оператор е учреден или е започнал дейността си.

6.3. В Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“, не е попълнена информацията относно извършените от участника доставки през референтния период, с оглед на което не може да се установи съответствие на участника с поставения от възложителя критерий за подбор по отношение на опита на участника, а именно: „Участникът да е изпълнил, минимум 1 (една) доставка през последните три години чийто предмет е идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка по обособена позиция № 2, считано от датата на подаване на офертата. * Под „изпълнени доставки“ се разбират такива, които независимо от датата на сключването им, са приключили в посочения по-горе период.** За обособена позиция № 1 и № 2, под доставки които са идентични и сходни с този на поръчката, следва да се разбира доставка чрез продажба и/или доставка чрез продажба на лизинг на компютри и/или компютърно оборудване и/или компютърни консумативи“.

6.4. В Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“, участникът не е посочил сервизните бази, с които ще разполага при изпълнението на договора, на територията на територията на гр. София (с посочване на точният им адрес), както и не е описал инструментите, съоръженията и техническото оборудване с които разполага, даващи му възможност да извършва сервизната дейност по поръчката, по обособена позиция № 2.

1.5. В Част IV: „Критерии за подбор“, раздел Г: „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, по отношение на точката за Сертификати от независими органи, удостоверяващи стандарти за осигуряване на качеството, на въпроса „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания?“, участникът не е попълнил никаква информация.

Във връзка с така направените констатации комисията взе решение да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от получаването на настоящия протокол, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

7. „Стемо“ ООД - оферта с вх. № 2269/18.06.2018г., (16:25 часа), рег. № 33637/2018г. – Един пакет за обособена позиция № 3.

Комисията се запозна със съдържанието на представения на компактдиска pdf. файл и установи следното:

7.1. Представен е ЕЕДОП в електронен вид, подписан с валиден електронен подпис от Стефан I Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД Моров, Георги Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД Тихов и Христо Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД Ковачев.

Комисията извърши служебно справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията относно актуалното състояние на участника, при която установи, че дружеството се представлява от Стефан Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД Моров, Георги Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД Тихов и Христо Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД Ковачев, с оглед на което са изпълнени изискванията на чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, вр. чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

7.2 В представения еЕЕДОП не са констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, нередовност или фактическа грешка, или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Във връзка с така направените констатации, комисията допуска участника до следващ етап в процедурата.

8. „Прайм Технолоджис“ ЕООД - оферта с вх. № 2271/18.06.2018г., (16:55 часа), рег. № 33643/2018г. – Един пакет за обособена позиция № 1.

Комисията се запозна със съдържанието на представените на компактдиска pdf. файлове и установи следното:

По отношение на представения от „Прайм Технолоджис“ ЕООД еЕЕДОП:

8.1. Представен е ЕЕДОП в електронен вид, подписан с валиден електронен подпис от Васил ^{Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД} Макариев.

Комисията извърши служебно справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията относно актуалното състояние на участника, при която установи, че дружеството се представлява от Васил ^{Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД} з Макариев, с оглед на което са изпълнени изискванията на чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, вр. чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

8.2. В част II, раздел А „Информация за икономическия оператор“ на въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори? е отговорено „Да“, като е посочено, че „Сиенсис“ АД предоставя капацитета си на „Прайм Технолоджис“ ЕООД, при условията на чл. 65 от ЗОП.

В т. 11 под тире от Стандартния образец на ЕЕДОП е указано: „По специални като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни.“

От представените документи е видно, че „Прайм Технолоджис“ ЕООД подава самостоятелно оферта и не участва в обединение с друг икономически оператор.

8.3. В част IV, раздел Г „Специфични национални основания за изключване“ на въпроса „Прилагат ли се специфични национални основания за

изключване, които са посочени в обявлението или в документацията за обществената поръчка“, участникът е отговорил „ДА“, като в описание на предприетите мерки е декларирал, че за него не са налице въведените от възложителя специфични национални основания за отстраняване от процедурата.

Липсата на обстоятелства, свързани с националните основания за отстраняване се декларира в ЕЕДОП в полето „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване“. Отговор „не“ се отнася за случаите когато за лицето **не** са налице посочените от възложителя обстоятелства, представляващи специфични национални основания за изключване. При отговор „да“ лицето трябва да посочи конкретното обстоятелство, което е налице спрямо него, както и евентуално предприетите мерки за надеждност.

8.4. В част IV, раздел „В“: „Технически и професионални способности“, в частта за „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване“ е посочено, че ще се използва капацитета на трета страна при условията на чл. 65 от ЗОП, като са описани собствените и сертифицирани сервизни бази, с които разполага „СИЕНСИС“ АД. На следващо място е записано, че всички офиси на „СИЕНСИС“ АД разполагат със складова база и планова наличност на резервни части и обратна техника за покриване на гаранционната и извънгаранционна поддръжка, както и че всички офиси на „СИЕНСИС“ АД

разполагат със инструменти, съоръжения и техническо оборудване, даващи му възможност да извършва сервизната дейност по поръчката.

В част IV, раздел „В“: „Технически и професионални способности“ по отношение на „Възлагане на подизпълнители в процентно изражение“, не е декларирано дали икономическият оператор възнамерява евентуално да възложи на подизпълнител изпълнението на определена част (процентно изражение) от поръчката.

Комисията разгледа и представеният от „СИЕНСИС“ АД еЕЕДОП, като установи следното:

8.5. Представен е ЕЕДОП в електронен вид, подписан с електронен подпис от Николай Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД Медаров, Емил Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД Енев и Александър Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД Тодоров. Комисията извърши служебно справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията относно актуалното състояние на участника, при която установи, че дружеството се представлява от Николай Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД Медаров, а членове на съвета на директорите са Николай Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД Медаров, Емил Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД Енев и Александър Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД Тодоров.

Документът е подписан от лицата по чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, вр. чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, но при отваряне на еЕЕДОП в актуална версия на Adobe Acrobat Reader DC, вграденият инструментариум за валидация на положените електронни подписи показва, че документът е бил изменян, след като подписите са били положени.

Когато документ се подписва с квалифициран електронен подпис, това защитава документа от промени. След като веднъж е подписан документът, всяка промяна в него прави подписа невалиден, с оглед което комисията счита, че еЕЕДОП не е надлежно подписан от задължените лица по чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, вр. чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП

8.6. В част IV, раздел „В“: „Технически и професионални способности“, в частта за „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване“ е посочено следното:

СИЕНСИС АД разполага със следните собствени и сертифицирани сервизни бази: „Сервизни бази: 1. гр. София, ул. „Лерин“ № 39, тел. 0700 16 036, факс: (02) 9583036 2. гр. Варна, ул. "Мир" № 3, тел. (052) 614 418, факс: (052) 614 419 3. гр. Бургас, ул. Транспортна, БЦ „Кондоско“, ет. 2, оф. 12, тел.: (056) 811 896, факс: (056) 811 923 4. гр. Русе, ул. “Църковна независимост” № 27, тел.: (082) 823 256, факс: (082) 823 297 5. гр. Видин, ул. “Цар Александър II” № 2, тел.: (094) 600 410, факс: (094) 601 816 6. гр. Пловдив, бул. “България” № 105, тел.: (032) 637 863, факс: (032) 637 864 7. гр. Стара Загора, бул. "Св. Отец Паисий" № 92, тел.: (042) 623 216, факс: (042) 623 215 8. гр. Велико Търново, ул. „Любен Каравелов” № 51, тел.: (062) 602 404, факс: (062) 602 505 2. Всички офиси на СИЕНСИС АД разполагат със складова база и планова наличност на резервни части и обратна техника за покриване на гаранционната и извънгаранционна поддръжка 3. Всички офиси на СИЕНСИС

АД разполага със следните инструменти, съоръжения и техническо оборудване, даващи му възможност да извършва сервизната дейност по поръчката: пълен набор от диагностична и сервизна техника за диагностициране, тестване и поправка на хардуера, мрежовото и комуникационно оборудване - осцилоскопи, мултицети и друго специализирано оборудване за изпитания и изследвания, подробна сервизна документация, предоставена от производителите, комплект инструменти и други приспособления за безопасна работа“

От така декларираните от „Прайм Технолоджис“ ЕООД и „СИЕНСИС“ АД в представените от тях еЕЕДОП обстоятелства, не става ясно кой ще извършва гаранционното обслужване на компютърното оборудване, явяващо се част от изпълнението на обществената поръчка, за да може да установи комисията дали участникът отговаря на критериите за подбор и дали информацията е пълна, точа и непротиворечива.

С оглед на установеното в т. 8.4 и т. 8.6, комисията реши на основание чл. 104, ал. 5, изр. второ от ЗОП, чл. 54, ал. 13 от ППЗОП да се изиска разяснение от участника по отношение на въпроса кой ще извършва гаранционното обслужване на компютърното оборудване.

Участникът следва да представи разясненията си в писмен вид **в срок до три работни дни** от получаване на искането за разяснение на адреса на възложителя, съгласно обявените условия в Обявлението за откриване на процедурата.

8.7. Комисията установи, че не е изпълнено и изискването по чл. 65, ал. 3 от ЗОП, когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документ за поетите от третите лица задължения. От участника следва да бъде представен документ, от който комисията да направи обосноваван извод за поетите от Сиенсис АД задължения във връзка с конкретната обществена поръчка.

На 03.07.2018г. в 13.30 ч., в гр.София, пл. „Света Неделя“ № 1, ет. 5, стая 503, в изпълнение на Заповед № РД-09-73/19.06.2018 г. на г-н Сотир Цацаров – главен прокурор на Република България, се проведе заседание на комисията в пълен състав:

Председател:

Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – директор на дирекция „Информационно обслужване и технологии“ в АІ П

и членове

Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД - главен експерт – юрист, отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Административно-правна“ в АГП;

2. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД в – началник отдел "Информационно обслужване", дирекция „Информационно обслужване и технологии“ в АГП;

3. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД ; – началник на отдел „Защита на класифицираната информация“, дирекция „Сигурност“ в АГП;

4. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – системен администратор, отдел „Информационно обслужване“, дирекция „Информационно обслужване и технологии“ в АГП.

Във връзка с решението на комисията от заседание, проведено на 22.06.2018г. по отношение на участника „Прайм Технолоджис“ ЕООД, комисията установи, че на 27.06.2018г. на участника, на основание чл. 104, ал. 5, изр.второ от ЗОП, чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, на посочената от него електронна поща, с електронен подпис е изпратено искане за разяснение. Получено е автоматично генерирано съобщение, както и отговор от представител на участника, че искането е получено от участника. Сроктът за представяне на разяснения е изтекъл на 02.07.2018г.

В определения от комисията срок от участника е постъпил плик с вх. № 36471/29.06.2018 г., 14:50 часа, рег. № 2271/2018.

Комисията отвори представения от участника плик и установи, че същият съдържа разяснение, в което е посочено, че гаранционното обслужване на компютърното оборудване ще се осъществява, като собствената сервизна база на „Прайм Технолоджис“ ЕООД, находяща се в гр. София ще поеме сервизната дейност в София и областта, ще управлява всички сервизни заявки и ще координира цялата сервизна дейност в страната, където участникът ще използва предоставените от Сиенсис АД сервизни бази, в качеството си на трето лице по чл. 65 от ЗОП.

От представената от участника информация става ясно, че гаранционното обслужване ще се осъществява от „Прайм Технолоджис“ ЕООД в собствена сервизна база, находяща се в гр. София, както и в предоставени от СИЕНСИС АД сервизни бази, в качеството им на трето лице по чл. 65 от ЗОП

Предвид това, че разяснението на участника не кореспондира с декларираното в ЕЕДОП на „Прайм Технолоджис“ ЕООД и „СИЕНСИС“ АД, комисията счита, че на участника следва да бъде дадена възможност да отстрани констатираното несъответствие.

Във връзка с констатациите по т. 8.2, т. 8.3, т. 8.5 и т. 8.7 от заседание на комисията, проведено на 22.06.2018г. и направените в настоящото заседание установявания, комисията взе решение да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от получаването на настоящия протокол, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Предвид изложеното в настоящия протокол, комисията реши на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, да изпрати протокола на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Председателят на комисията обяви, че ще свика следващо заседание на комисията, след като изтече срокът по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

Настоящият протокол се състави и подписа на основание чл.103, ал. 3 от ЗОП, на 03.07.2018г.

Комисия в състав:

Заличено на основание

чл. 2 от ЗЗЛД