

УТВЪРЖДАВАМ:

Заличено на основание
чл. 2 от ЗЗЛД

Дата: 08 AUG 2018

ДО

**Г-ЖА СТЕФКА МИЛКОВА ИНДЖОВА
ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "СГРАДЕН ФОНД И
ТЕХНИЧЕСКО ОБСЛУЖВАНЕ" ПРИ
АДМИНИСТРАЦИЯ НА ГЛАВНИЯ ПРОКУРОР**

*(определено длъжностно лице на основание чл. 7, ал. 1 от
ЗОП, съгласно Заповед № РД-04-87/01.03.2018 г. на г-н
Сотир Цацаров – главен прокурор на Република България)*

ДОКЛАД

от

комисията, назначена със Заповед № РД-09-81/09.07.2018 г. на г-жа Мирослава Райковска - главен секретар на АГП, определено длъжностно лице на осн. чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно Заповед № РД-04-232/28.06.2018 г. на г-н Сотир Цацаров - главен прокурор на Република България, за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на офис и мебелно обзавеждане по 2 (две) обособени позиции: Обособена позиция № 1 – „Доставка на столове и мека мебел“; Обособена позиция № 2 – „Доставка на офис мебели“, открита с Решение № ОПИ-590/15.05.2018 г. на г-жа Стефка Инджова – директор на дирекция „СФТО“ при АГП

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ИНДЖОВА,

Във връзка с провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, назначената комисия извърши поставените задачи и проведе всички заседания в пълен състав, като на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки, във връзка с чл. 60 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки Ви предоставя настоящия доклад.

1. Състав на комисията, включително промените, настъпили в хода на работата на комисията

Председател:

1. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД ръководител сектор „Техническо обслужване“ в дирекция „СФТО“ при Администрация на главния прокурор.

и членове:

2. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД главен експерт в сектор „Управление на почивните бази“ в дирекция „Бюджет, счетоводни дейности и управление на почивни бази“ при Администрация на главния прокурор.

3. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД главен експерт-юрист в отдел „Обществени поръчки“ при Администрация на главния прокурор.

4. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД главен експерт-икономист в отдел "Стопанисване на сградния фонд" при Администрация на главния прокурор.

5. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – младши експерт-юрист в отдел „Обществени поръчки“ при Администрация на главния прокурор.

Резервен председател:

Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД - началник на отдел „Стопанисване на сградния фонд“ при
Администрация на главния прокурор

Резервни членове:

Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД - главен експерт-юрист в отдел „Обществени поръчки“ при
Администрация на главния прокурор.

Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД младши експерт в отдел „Стопанисване на сградния фонд“ при
Администрация на главния прокурор.

Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД - главен експерт – инженер в отдел „Стопанисване на сградния
фонд“ при Администрация на главния прокурор.

На всички заседания на комисията участие взеха редовните членове.

Всички членове на комисията са подписали декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки.

2. Номер и дата на заповедта за назначаване на комисията, както и заповедите, с които се изменят сроковете, задачите и съставът ѝ.

Комисията е назначена на основание чл. 103, ал. 1 ЗОП, във вр. с чл. 51, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки със Заповед № РД-09-81/09.07.2018 г. на г-жа Мирослава Райковска - главен секретар на АГП, определено длъжностно лице на осн. чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно Заповед № РД-04-232/28.06.2018 г. на г-н Сотир Цацаров - главен прокурор на Република България

Не са издавани последващи заповеди за изменение на сроковете, задачите и състава на комисията.

3. Участници в процедурата:

1. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ – оферта с вх. № 2518/06.07.2018г., (09:00 часа), рег. № 37739/2018г. – Един пакет за обособена позиция № 1.

2. „ПРОФИ ТРЕЙД“ ЕООД - оферта с вх. № 2528/06.07.2018г., (11:30 часа), рег. № 37997/2018г. – Един пакет за обособена позиция № 2.

3. „АМО“ ЕООД - оферта с вх. № 2529/06.07.2018г., (11:30 часа), рег. № 37998/2018г. – Един пакет за обособени позиции № 1 и № 2.

4. „МЕБЕЛ ПЕРФЕКТ“ ЕООД - оферта с вх. № 2530/06.07.2018г., (12:00 часа), рег. № 38000/2018г. – Един пакет за обособена позиция № 2.

5. СД „ГАЛВАНО-КОСТАДИНОВ С-ИЕ“ - оферта с вх. № 2531/06.07.2018г., (12:10 часа), рег. № 38001/2018г. – Един пакет за обособена позиция № 2.

6. „Гърков Консулт“ ЕООД - оферта с вх. № 2533/06.07.2018г., (13:40 часа), рег. № 38006/2018г. – Един пакет за обособени позиции № 1 и № 2.

7. „ЛИДЕР КОНСТРУКТ“ ЕООД - оферта с вх. № 2536/06.07.2018г., (15:20 часа), рег. № 38049/2018г. – Един пакет за обособена позиция № 2.

8. „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД - оферта с вх. № 2540/06.07.2018г., (15:28 часа), рег. № 38050/2018г. – Един пакет за обособени позиции № 1 и № 2.

4. Кратко описание на работния процес

Работата на комисията протече при спазване на разпоредбите на чл. 51-58 от ППЗОП, във връзка с чл. 103 и чл. 104, ал. 1, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП и при стриктно спазване на принципите, установени в чл. 2, ал. 1 от ЗОП.

Действията на комисията по отваряне, разглеждане и оценяване на офертите са извършени в периода от 09.07.2018г. до 07.08.2018г., като са проведени две публични заседания и 4 закрити заседания съгласно график, изготвен от председателя на комисията.

Всички действия на комисията са протоколирани.

5. Действия, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите

На 09.07.2018 г., преди започването на заседанието, председателят на комисията взе от Служба „Регистратура и деловодство“ в АГП получените оферти по обществената поръчка. На основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП за извършеното действие се състави протокол със съдържанието по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП. Комисията започна работа на 09.07.2018 г., в 10:30 ч., в гр.София, пл. „Света Неделя“ № 1, ет. 5, стая 503, след получаване на подадените опаковки с оферти и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

На публичното (открито) заседание на комисията не присъстваха представители на участниците.

Председателят на комисията откри заседанието и изчете заповедта за назначаване на комисията. Председателят на комисията съобщи, че за участие в процедурата, съгласно протокол по чл. 48, ал. 6 ППЗОП, в Регистратура на главния прокурор са постъпили 8 (осем) оферти. След осведомяване за лицата, подали оферти за участие, съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, членовете на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП. Комисията извърши действията по чл. 54, ал. 3-5 от ППЗОП - отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки, оповести тяхното съдържание и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. По трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всеки от участниците.

След извършването на действията по чл. 54 ал. 3-5 от ППЗОП, председателят закри публичната част от заседанието и обяви, че комисията ще продължи работата си в закрито заседание.

На 16.07.2018г. се проведе закрито заседание на комисията в пълен състав за разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

По отношение на участника „АМО“ ЕООД комисията констатира, че в Част IV, раздел Г на ЕЕДОП, участникът е декларирал, че може да представи сертификат, доказващ съответствие със стандарт за осигуряване на качеството и е посочил номера на сертификата „BDS EN ISO 9001-2015 - Сертификат 15980 C/25.11.2016“, както и е посочил издател, обхват и срок на валидност на сертификата. На следващо място

участникът е посочил и „URL“ адрес на който е достъпна информацията за сертификата. При проверка от страна на комисията на вписания от участника „URL“ адрес, се установи, че на сайта е публикуван сертификат, различен от посочения от участника в ЕЕДОП. Констатацията е относима и за двете обособени позиции, за които участва участникът.

По отношение на участника „Гърков Консулт“ ЕООД комисията констатира, че в Част IV, раздел Г на ЕЕДОП, участникът е декларирал, че може да представи сертификат, доказващ съответствие със стандарт за осигуряване на качеството ISO 9001-2008 и е посочил „URL“ адрес, който да служи за удостоверяване на декларираното обстоятелство. При проверка от страна на комисията на вписания от участника „URL“ адрес, се установи, че посоченият URL адрес не води до посочения от участника сертификат. Констатацията е относима и за двете обособени позиции, за които участва участникът.

По отношение на участника „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД комисията констатира, че в Част IV, раздел Б на ЕЕДОП участникът е декларирал следния оборот: За година: 2015 оборот: 246 BGN валута; За година: 2016 оборот: 233 BGN валута; За година: 2017 оборот: 541 BGN валута. Минималното изискване на Възложителят за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2 е участниците да са реализирали минимален общ оборот, изчислен на база годишните обороти, за последните три приключили финансови години в зависимост от дата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си в размер на 42 000 лв. (четиридесет и две хиляди лева). Поради което комисията констатира, че участникът не отговаря на поставения от възложителя критерий за подбор по чл. чл.61, ал.1, т.1 от ЗОП.

По отношение на другите участници не са констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, нередовност или фактическа грешка, или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от възложителя.

Констатациите на комисията са отразени в Протокол № 1/16.07.2018г. В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП протоколът е публикуван на интернет страницата на ПРБ, в профила на купувача по електронната преписка на процедурата, и е изпратен на всички участници на 17.07.2018г., като на участниците, по отношение на които са констатирани нередовности или несъответствия с изискванията на възложителя, е предоставена възможност в срок до 5 работни дни считано от получаването на протокол № 1, да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

На 25.07.2018 г. се проведе закрито заседание на комисията в пълен състав за разглеждане на допълнително представените от участниците на основание чл. 54, ал. 9 от ЗОП документи, както и за разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия.

Във връзка с направените констатации по отношение на участника „АМО“ ЕООД, от заседание на комисията, проведено на 16.07.2018г., и отразени в протокол № 1, комисията установи, че протоколът е изпратен с електронен подпис на посочената от участника електронна поща на 17.07.2018г. Получено е автоматично генерирано съобщение, доказващо, че протоколът е получен от участника на същата дата. Срокът за

представяне от участника на допълнителни документи съгласно чл. 54, ал. 9, вр. чл. 28, ал.4 от ППЗОП е изтекъл на 24.07.2018г. в момента на приключване на работното време на възложителя. В посочения срок от участника е представен плик с вх. № 2529/24.07.2018г., 10:10 часа, рег. № 41542/2018г. Комисията разгледа представените от участника документи за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2 и установи, че са отстранени констатираните от комисията нередовности, с оглед на което допусна участника до следващ етап в процедурата по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2.

Действията и констатациите на комисията са отразени в Протокол № 2/25.07.2018г.

Във връзка с направените констатации по отношение на участника „Гърков Консулт“ ЕООД, от заседание на комисията, проведено на 16.07.2018г., и отразени в протокол № 1, комисията установи, че протоколът е изпратен с електронен подпис на посочената от участника електронна поща на 17.07.2018г. Получено е автоматично генерирано съобщение, доказващо, че протоколът е получен от участника на същата дата. Срокът за представяне от участника на допълнителни документи съгласно чл. 54, ал. 9, вр. чл. 28, ал.4 от ППЗОП е изтекъл на 24.07.2018г. в момента на приключване на работното време на възложителя. В посочения срок от участника не са постъпвали допълнителни документи и от участника не е отстранена констатираната от комисията нередовност.

В тази връзка, комисията отбелязва, че в Регламент за изпълнение (ЕС) 2016/7 на комисията от 05.01.2016 г. за установяване на стандартния образец за единния европейски документ за обществени поръчки, е посочено, че ЕЕДОП е лична декларация от страна на икономическите оператори, която предоставя предварителни доказателства и замества сертификатите, издадени от публични органи или трети страни. Както е предвидено в член 59 от Директива 2014/24/ЕС, ЕЕДОП представлява декларация на икономическия оператор, че той не се намира в някое от положенията, при които икономическите оператори е задължително или е възможно да бъдат изключени и отговаря на съответните критерии за подбор. В контекста на изложеното, във всеки един случай при участие в обществена поръчка, участникът подава ЕЕДОП, в който декларира, че съответства на критериите за подбор и за него не са налице основания за отстраняването му. В допълнение на това съгласно чл. 67, ал. 1, предл. 2 от ЗОП, в ЕЕДОП се предоставя съответната информация, изисквана от възложителя, и се посочват националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.

Съгласно изискванията на възложителя, по отношение на критериите за подбор по чл. 63, ал. 1, т. 10 от ЗОП, е посочено *„При подаване на оферта участниците декларират съответствието с минималното изискване, чрез посочване на сертификатите за въведена и сертифицирана система за управление на качеството, съгласно стандарта EN ISO 9001:2008 или еквивалентен, или EN ISO 9001:2015 или еквивалентен, с обхват производство и/или доставка на стоки, включени в предмета на обществената поръчка по съответната обособена позиция, за която участникът участва.*

Данните се представят чрез попълване на информацията в Част IV: „Критерии за подбор“, раздел „Г“ – „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).“ В част „IV“, буква Г на ЕЕДОП е посочено „Ако съответните документи са на разположение в електронен формат, моля, посочете“

Тъй като в ЕЕДОП се декларира както информация, изисквана от възложителя, така и информация по преценка на участника, доколкото в протокол № 1 от комисията е

установена нередовност, която възпрепятства извършването на проверка на заявени от участника данни по отношение съответствието му с поставен критерий за подбор, то представянето на нов коректно попълнен ЕЕДОП се явява необходимо с оглед законосъобразното провеждане на процедурата. Участникът е този, който носи отговорност, съответният документ, в случая ЕЕДОП, да бъде коректно попълнен, съгласно изискванията на приложимия закон и утвърдената от възложителя документация. Изпълнението на това условие е предпоставка за прилагане на принципа на равнопоставеност и недопускане на дискриминация, доколкото участник представил некоректно попълнен ЕЕДОП ще се третира еднакво с този, който е представил ЕЕДОП, който е коректно попълнен и отговаря на всички изисквания.

С оглед изложеното, комисията счита, че участникът не представил информация, свързана с удостоверяване на изпълнението на критерий за подбор по б3, ал. 1, т. 10 от ЗОП и предлага на възложителя същият да бъде отстранен за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2 на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „б“ от ЗОП.

На основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП техническото предложение на участника не беше разгледано и оценено.

Във връзка с направените констатации по отношение на участника „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД, от заседание на комисията, проведено на 16.07.2018г., и отразени в протокол № 1, комисията установи, че протоколът е изпратен с електронен подпис на посочената от участника електронна поща на 17.07.2018г. Получено е автоматично генерирано съобщение, доказващо, че протоколът е получен от участника на същата дата. Сроктът за представяне от участника на допълнителни документи съгласно чл. 54, ал. 9, вр. чл. 28, ал.4 от ППЗОП е изтекъл на 24.07.2018г. в момента на приключване на работното време на възложителя. В посочения срок от участника е представен плик с вх. № 2540/20.07.2018г., 14:30 часа, рег. № 41203/2018г.

Комисията разгледа представените от участника документи за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2 и установи, че са отстранени констатираните от комисията несъответствия, с оглед на което допусна участника до следващ етап в процедурата по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2.

Действията и констатациите на комисията са отразени в Протокол № 2/25.07.2018г.

Действията на комисията, в съответствие с разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, продължиха с разглеждане на техническите предложения на допуснатите до този етап участници и извършване на проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия.

По отношение на участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ – за обособена позиция № 1, комисията констатира, че е представено техническо предложение в съответствие с изискванията на възложителя, с оглед на което го допусна до следващ етап в процедурата.

По отношение на участника „ПРОФИ ТРЕЙД“ ЕООД - за обособена позиция № 2, комисията установи следните несъответствия с изискванията на възложителя:

- За позиция №34 „Контейнер със заключване“ е предложен материал ламинирано ПДЧ с дъбов фурнир-цвят „орех“ и цвят на артикула „череша“
- За позиция №35 „Контейнер със заключване“ е предложен материал ламинирано ПДЧ с дъбов фурнир-цвят „орех“ и цвят на артикула „махагон“.

Предложението на участника не е съобразено с измененията в техническата спецификация, въведени с Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация, Изх. № ОПИ-590/30.05.2018г., публикувано в РОП и на сайта

на възложителя, в профила н купувача, по електронната преписка на поръчката на 01.06.2018г., съгласно което изискването на възложителя е артикули по позиция № 34 да бъде изработен от материал ламинирано ПДЧ, цвят „череша“, а артикул по позиция № 35 да бъде изработен от лачинирано ПДЧ, цвят „махагон“. Противоречивото предложение на участника по отношение на материала и цвета води до неясно и неточно волеизявление относно съществена характеристика на предлаганите стоки. Нещо повече, наличието на повече от едно различни предложения за даден параметър на изпълнението (ПДЧ с дъбов фурнир и ламинирано ПДЧ са два различни материала) следва да се третира като варианти на офертата, без това да е било допуснато от възложителя. Предлаганото е в противоречие с разпоредбата на чл. 101, ал. 5 от ЗОП „При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия“, като следва да се има предвид, че горепосочената норма е императивна, което означава, че всеки участник следва при участие в съответната възлагателна процедура по ЗОП да се съобрази със задължителния характер на въведеното законово изискване.

Тъй като участникът е подал неточно техническо предложение, комисията счете, че същият следва да бъде отстранен от участие, с оглед на което не го допусна на следващ етап в процедурата.

Тъй като участникът е представил предложение, което не отговаря на предварително обявените условия, комисията предлага на възложителя участникът да бъде отстранен по обособена позиция № 2 на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

По отношение на участника „АМО“ ЕООД – за обособена позиция № 1, комисията констатира, че е представено техническо предложение в съответствие с изискванията на възложителя, с оглед на което го допусна до следващ етап в процедурата.

По отношение на участника „АМО“ ЕООД – за обособена позиция № 2, комисията констатира, че е представено техническо предложение в съответствие с изискванията на възложителя, с оглед на което го допусна до следващ етап в процедурата.

По отношение на участника „МЕБЕЛ ПЕРФЕКТ“ ЕООД – за обособена позиция № 2, комисията констатира, че е представено техническо предложение в съответствие с изискванията на възложителя, с оглед на което го допусна до следващ етап в процедурата.

По отношение на участника СД „ГАЛВАНО-КОСТАДИНОВ С-ИЕ“ – за обособена позиция № 2, комисията установи следните несъответствия с изискванията на възложителя:

- За позиция №35 „Контейнер със заключване“ е предложен материал ламинирано ПДЧ с дъбов фурнир-цвят „орех“ и цвят на артикула „махагон“

Предложението на участника не е съобразено с измененията в техническата спецификация, въведени с Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация, Изх. № ОПИ-590/30.05.2018г., публикувано в РОП и на сайта на възложителя, в профила н купувача, по електронната преписка на поръчката на 01.06.2018г., съгласно което изискването на възложителя е артикул по позиция № 35 да бъдат изработен от материал ламинирано ПДЧ, цвят „махагон“.

Противоречивото предложение на участника по отношение на материала и цвета води до неясно и неточно волеизявление относно съществена характеристика на предлаганите стоки. Нещо повече, наличието на повече от едно различни предложения за даден параметър на изпълнението следва да се третира като варианти на офертата, без това да е било допуснато от възложителя. Предлаганото е в противоречие с разпоредбата на чл. 101, ал. 5 от ЗОП „При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се

придържа точно към обявените от възложителя условия“, като следва да се има предвид, че горепосочената норма е императивна, което означава, че всеки участник следва при участие в съответната възлагателна процедура по ЗОП да се съобрази със задължителния характер на въведеното законово изискване.

Тъй като участникът е подал неточно техническо предложение, комисията счете, че същият следва да бъде отстранен от участие, с оглед на което не го допусна на следващ етап в процедурата.

Тъй като участникът е представил предложение, което не отговаря на предварително обявените условия, комисията предлага на възложителя участникът да бъде отстранен по обособена позиция № 2 на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

По отношение на участника „ЛИДЕР КОНСТРУКТ“ ЕООД – за обособена позиция № 2, комисията установи следните несъответствия с изискванията на възложителя:

- За позиция №34 „Контейнер със заключване“ е предложен материал ламинирано ПДЧ с дъбов фурнир-цвят „череша“
- За позиция №35 „Контейнер със заключване“ е предложен материал ламинирано ПДЧ с дъбов фурнир-цвят „махагон“.

Предложението на участника не е съобразено с измененията в техническата спецификация, въведени с Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация, Изх. № ОПИ-590/30.05.2018г., публикувано в РОП и на сайта на възложителя, в профила и купувача, по електронната преписка на поръчката на 01.06.2018г., съгласно което изискването на възложителя е артикули по позиции №№34 и 35 да бъдат изработени от материал ламинирано ПДЧ, а не от ламинирано ПДЧ с дъбов фурнир. Предложението на участника по отношение на материала води до неясно и неточно волеизявление относно съществена характеристика на предлаганите стоки. Нещо повече, наличието на повече от едно различни предложения за даден параметър на изпълнението (ПДЧ с дъбов фурнир и ламинирано ПДЧ са два различни материала) следва да се третира като варианти на офертата, без това да е било допуснато от възложителя. Предлаганото е в противоречие с разпоредбата на чл. 101, ал. 5 от ЗОП „При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия“, като следва да се има предвид, че горепосочената норма е императивна, което означава, че всеки участник следва при участие в съответната възлагателна процедура по ЗОП да се съобрази със задължителния характер на въведеното законово изискване.

Тъй като участникът е подал неточно техническо предложение, комисията счете, че същият следва да бъде отстранен от участие, с оглед на което не го допусна на следващ етап в процедурата.

Тъй като участникът е представил предложение, което не отговаря на предварително обявените условия, комисията предлага на възложителя участникът да бъде отстранен по обособена позиция № 2 на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

По отношение на участника „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД – за обособена позиция № 1, комисията констатира, че е представено техническо предложение в съответствие с изискванията на възложителя, с оглед на което го допусна до следващ етап в процедурата.

По отношение на участника „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД – за обособена позиция № 2, комисията установи следните несъответствия с изискванията на възложителя:

- За позиция №34 „Контейнер със заключване“ е предложен материал ламинирано ПДЧ с дъбов фурнир-цвят „череша“

- За позиция №35 „Контейнер със заключване“ е предложен материал ламинирано ПДЧ с дъбов фурнир-цвет „махагон“.

Предложението на участника не е съобразено с измененията в техническата спецификация, въведени с Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация, Изх. № ОПИ-590/30.05.2018г., публикувано в РОП и на сайта на възложителя, в профила на купувача, по електронната преписка на поръчката на 01.06.2018г., съгласно което изискването на възложителя е артикули по позиции №№34 и 35 да бъдат изработени от материал ламинирано ПДЧ, а не от ламинирано ПДЧ с дъбов фурнир. Предложението на участника по отношение на материала води до неясно и неточно волеизявление относно съществена характеристика на предлаганите стоки. Нещо повече, наличието на повече от едно различни предложения за даден параметър на изпълнението (ПДЧ с дъбов фурнир и ламинирано ПДЧ са два различни материала) следва да се третира като варианти на офертата, без това да е било допуснато от възложителя. Предлаганото е в противоречие с разпоредбата на чл. 101, ал. 5 от ЗОП „При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия“, като следва да се има предвид, че горепосочената норма е императивна, което означава, че всеки участник следва при участие в съответната възлагателна процедура по ЗОП да се съобрази със задължителния характер на въведеното законово изискване.

Тъй като участникът е подал неточно техническо предложение, комисията счете, че същият следва да бъде отстранен от участие, с оглед на което не го допусна на следващ етап в процедурата.

Тъй като участникът е представил предложение, което не отговаря на предварително обявените условия, комисията предлага на възложителя участникът да бъде отстранен по обособена позиция № 2 на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

След като разгледа техническите предложения на участниците, комисията взе решение отварянето на ценовите предложения на допуснатите участници да бъде на 30.07.2018г. в 10.30 ч., в сградата на пл. „Света Неделя“ № 1, ет. 5, стая 503, като не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите предложения следва да обяви чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето.

Действията, констатациите и решенията на комисията са отразени в Протокол № 2/25.07.2018г.

В изпълнение на решението за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници на 30.07.2018г., в 10:30 часа и при спазване на разпоредбите на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, на 25.07.2018г., на интернет страницата на ПРБ, в профила на купувача, по електронната преписка на процедурата, беше публикувано уведомление относно датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите оферти.

На 30.07.2018г. се проведе открито заседание за отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници. На заседанието не присъстваха представители на участниците в процедурата

Комисията отвори пликите по реда на постъпване на опаковките и оповести предлаганите от участниците общи цени за изпълнение на поръчката, които са както следва:

КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ – Обособена позиция № 1 - 47898.72 (четиридесет и

седем хиляди осемстотин деветдесет и осем лева и седемдесет и две стотинки) лева без включен ДДС.

„АМО“ ЕООД – Обособена позиция № 1 - 63375.00 (шестдесет и три хиляди триста седемдесет и пет) лева без включен ДДС.

„АМО“ ЕООД – Обособена позиция № 2 - 66600.00 (шестдесет и шест хиляди и шестстотин) лева без включен ДДС.

„МЕБЕЛ ПЕРФЕКТ“ ЕООД – за обособена позиция № 2 - 66022.00 (шестдесет и шест хиляди и двадесет и два) лева без включен ДДС.

„НАД ДИЗАЙН“ ЕООД – обособена позиция № 1 - 43326.17 (четиридесет и три хиляди триста двадесет и шест лева и седемнадесет стотинки) лева без включен ДДС.

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП комисията не отвори ценовите предложения на участниците, чиито оферти не отговарят на изискванията на възложителя.

Председателят закри публичната част на заседанието и комисията продължи своята работа в закрито заседание.

Комисията установи, че ценовите предложения на участниците са изготвени и попълнени съгласно изискванията на възложителя, по образец към документацията за участие в процедурата. Предлаганите от участниците цени не надвишават определените от възложителя прогнозни стойности за обособените позиции, за които участниците участват. Не са констатирани аритметични грешки при формирането на предлаганите цени.

Предвид изложеното, комисията счете, че представените от участниците ценови предложения отговарят на изискванията на възложителя.

Преди да пристъпи към оценка на ценовите предложения, комисията провери за наличието на основания за прилагане на чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

По отношение на обособена позиция № 1 комисията установи, че предложението на „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД е 22.12 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници. Посоченото предложение е свързано с цена, подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, т.е. спрямо този участник е налице основание за прилагане на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, с оглед на което комисията взе решение да предостави на участника възможност в законово определения срок да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената обща цена без вкл. ДДС за изпълнение на обособена позиция № 1. В изпълнение на взетото решение на участника с електронен подпис, на посочената от него електронна поща, на 30.07.2018 г. е изпратено искане за представяне на обосновка.

По отношение на обособена позиция № 2, предвид обстоятелство, че до този етап от процедурата са допуснати само две оферти, не е налице основание за прилагане на чл. 72 от ЗОП.

Извършените от комисията действия и констатации са отразени в Протокол № 3/30.07.2018г.

На 07.08.2018г. се проведе закрито заседание на комисията за запознаване с представената от участника „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД писмена обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение по Обособена позиция № 1 и за класиране участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия.

Комисията установи, че писмо на основание чл. 72 от ЗОП е изпратено с електронен подпис на посочената от участника електронна поща на 30.07.2018г. Получено е автоматично генерирано съобщение, доказващо, че писмото е получено от участника на същата дата. Срокът за представяне от участника на обосновка съгласно чл. 54, ал. 9, вр. чл. 28, ал.3 и ал. 4 от ППЗОП е изтекъл на 06.08.2018г. в момента на приключване на работното време на възложителя. В посочения срок от участника е представен плик с вх. № 2540/01.08.2018г., 14:30 часа, рег. № 43476/2018г.

Комисията анализира съдържанието на представените от участника документи, като счете, че обстоятелствата, посочени от участника, са от естество да намалят значително ценообразуващите разходи, което от своя страна обуславя и по-благоприятното му ценово предложение. Същите са обективни, относими към предмета на конкретната обществена поръчка и попадат в хипотезите на чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП. Представени са достатъчни доказателства за наличие на обективни обстоятелства, които преценени в тяхната взаимна обвързаност обосновават предложената от участника цена за изпълнение по Обособена позиция № 1.

Поради изложеното комисията единодушно реши да приеме представената от участника „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД писмена обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение по обособена позиция № 1 и да го допусне до етап класиране на офертата по обявения от Възложителя критерий „най- ниска цена“.

Мотивите на комисията за приемане на обосновката са подробно изложени в Протокол № 4/07.08.2018г.

Действията на комисията по класиране на участниците са отразени в Протокол № 4/07.08.2018г.

6. Предложение и мотиви за отстраняване на участници

Комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата:

„ГЪРКОВ КОНСУЛТ“ ЕООД – по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2

Основание за отстраняване: чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „б“ от ЗОП, тъй като участникът не е представил информация, свързана с удостоверяване на изпълнението на критерий за подбор по 63, ал. 1, т. 10 от ЗОП.

Мотиви за отстраняване: Подробно изложени в Протокол № 2/25.07.2018г. и т. 5 от настоящия доклад.

„ПРОФИ ТРЕЙД“ ЕООД – по обособена позиция № 2

Основание за отстраняване: чл.107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви за отстраняване: Подробно изложени в Протокол № 2/25.07.2018г. и т. 5 от настоящия доклад.

СД „ГАЛВАНО-КОСТАДИНОВ С-ИЕ“ – по обособена позиция № 2

Основание за отстраняване: чл.107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви за отстраняване: Подробно изложени в Протокол № 2/25.07.2018г. и т. 5 от настоящия доклад.

„ЛИДЕР КОНСТРУКТ“ ЕООД – по обособена позиция № 2

Основание за отстраняване: чл.107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви за отстраняване: Подробно изложени в Протокол № 2/25.07.2018г. и т. 5 от настоящия доклад.

„НАД ДИЗАЙН“ ЕООД – по обособена позиция № 2

Основание за отстраняване: чл.107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви за отстраняване: Подробно изложени в Протокол № 2/25.07.2018г. и т. 5 от настоящия доклад.

7. Класиране на участниците

Комисията класира допуснатите до този етап участници по обособена позиция № 1 по степента на съответствие на офертите с предварително обявения от възложителя критерий за възлагане „най-ниска цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП. Офертата, в която е посочена най-ниска обща цена за изпълнението на поръчката, се класира на първо място, а именно:

Първо място – „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД, с обща стойност за изпълнение на обособена позиция № 1 - 43326.17 (четиридесет и три хиляди триста двадесет и шест лева и седемнадесет стотинки) лева без включен ДДС.

Второ място - **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“**, с обща стойност за изпълнение на обособена позиция № 1 - 47898.72 (четиридесет и седем хиляди осемстотин деветдесет и осем лева и седемдесет и две стотинки) лева без включен ДДС.

Трето място - „АМО“ ЕООД, с обща стойност за изпълнение на обособена позиция № 1 - 63375.00 (шестдесет и три хиляди триста седемдесет и пет) лева без включен ДДС.

Комисията класира допуснатите до този етап участници по обособена позиция № 2 по степента на съответствие на офертите с предварително обявения от възложителя критерий за възлагане „най-ниска цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП. Офертата, в която е посочена най-ниска обща цена за изпълнението на поръчката, се класира на първо място, а именно:

Първо място – „МЕБЕЛ ПЕРФЕКТ“ ЕООД, с обща стойност за изпълнение на обособена позиция № 2 - 66022.00 (шестдесет и шест хиляди и двадесет и два) лева без включен ДДС.

Второ място - „АМО“ ЕООД, с обща стойност за изпълнение на обособена позиция № 2 - 66600.00 (шестдесет и шест хиляди и шестстотин) лева без включен ДДС.

8. Предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник

Комисията предлага за изпълнител на обществената поръчка по обособена позиция № 1 да бъде определен класираният на първо място участник „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД, като с него да бъде сключен договор за възлагане на обществена поръчка.

Комисията предлага за изпълнител на обществената поръчка по обособена позиция № 2 да бъде определен класираният на първо място участник „МЕБЕЛ ПЕРФЕКТ“ ЕООД, като с него да бъде сключен договор за възлагане на обществена поръчка.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 106, ал. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 60, ал. 3 от ППЗОП, комисията представя на Възложителя изготвения на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, вр. чл. 60 от ППЗОП доклад, ведно с всички изготвени в хода на работата на комисията документи и документите, представени от участниците в процедурата.

Докладът се представя на Възложителя на 08.08.2018г.

Комисия в състав:

Заличено на основание

чл. 2 от ЗЗЛД

