

ПРОТОКОЛ

на комисията, назначена със Заповед № РД-09-77/25.06.2018 г. на г-н Сотир Стефанов Цацаров - главен прокурор на Република България, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Извършване на строително-монтажни работи (текущ ремонт) в Национална следствена служба“, открита с Решение № ОПИ-595/16.05.2018 г.

На 25.06.2018 г., в 14.30 ч., в гр.София, пл. „Света Неделя“ № 1, ет. 5, стая 503, в изпълнение на горепосочената заповед, се проведе публично заседание на комисията в пълен състав:

Председател:

1. Съгласно чл. 2 от ЗЗЛД [] – началник отдел „Стопанисване на сградния фонд“ при АГП;

и членове

2. Съгласно чл. 2 от ЗЗЛД [] главен експерт – икономист в отдел „Стопанисване на сградния фонд“ при АГП;

3. Съгласно чл. 2 от ЗЗЛД [] главен експерт – инженер в отдел „Стопанисване на сградния фонд“ при АГП;

4. Съгласно чл. 2 от ЗЗЛД [] младши експерт в отдел „Стопанисване на сградния фонд“ при АГП;

5. Съгласно чл. 2 от ЗЗЛД [] ръководител сектор в отдел „Обществени поръчки“ при АГП.

Комисията започна работа, след получаване на подадената опаковка с оферта и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

На заседанието на комисията присъства г-н Съгласно чл. 2 от ЗЗЛД [] надлежно упълномощена от г-н Никола Боянов Стоилов – управител на „Мууд Констръкшън“ ООД.

Присъстващият на заседанието представител на участника се легитимира с пълномощно и лична карта, и се вписа в Списъка на лицата, присъстващи на публичната част от заседанието на комисията.

На заседанието на комисията не присъстват представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията обяви и изчете заповедта за назначаване на комисията и представи протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, ведно с подадената оферта, представени му от деловодител по реда на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Комисията констатира, че съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, до 17:00 часа на 22.06.2018 г. е подадена 1 /една/ оферта както следва:

„Мууд Констръкшън“ ООД, оферта с вх. № 34906/22.06.2018г. (при регистратура на ПРБ – Информационен център), подадена на 22.06.2018 г. в 16:00 часа и вх. № 2349/22.06.2018 г. (при регистратура на ПРБ – Главен прокурор);

След осведомяване за лицето подало оферта за участие, съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, членовете на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Членовете на комисията се увериха, че получената опаковка с офертата на участника е непрозрачна и с ненарушена цялост.

Обявено бе, че решенията на комисията се вземат с мнозинство от членовете ѝ. Работата на комисията се отразява в протокол, който се подписва от всички членове на комисията, включително от тези, които са изразили особено мнение.

Относно реда и организацията на работа на комисията по време на публичната част от заседанието, комисията взе следното решение:

За оповестяване надписа върху опаковката, показване на целостта и отварянето ѝ, бе избран г-н Съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

За оповестяването на съдържанието на опаковката и за секретар-протоколчик на заседанието бе избран г-н Съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

За подписване на техническите и ценови предложения, ведно с приложените към тях документи бяха избрани: г-жа Съгласно чл. 2 от ЗЗЛД
г-жа Съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, Комисията пристъпи към отваряне на постъпилата запечатана непрозрачна опаковка, оповестяване на съдържанието ѝ и проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

„Мууд Констръкшън“ ООД, оферта с вх. № 34906/22.06.2018г. (при регистратура на ПРБ – Информационен център), подадена на 22.06.2018 г. в 16:00 часа и вх. № 2349/22.06.2018 г. (при регистратура на ПРБ – Главен прокурор);

Член на комисията оповести надписа върху опаковката на участника и констатира, че същата е запечатана и непрозрачна, след което се пристъпи към отварянето ѝ. Бяха оповестени съдържащите се в опаковката документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП. Констатира се, че е наличен опис на представените документи, една папка с надпис „Заявление за участие“, една папка с надпис „Оферта“, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Констатира се, че в папката с надпис „Заявление за участие“ са налични: компактдиск, един ЕЕДОП подписан от двамата управители и други документи представени по преценка на участника.

Комисията отвори представения компактдиск и установи че са записани 2 бр. pdf. файла. Констатира се, че в папката с надпис „Оферта“ са налични: Предложение за изпълнение на поръчката и приложенията към него (Линеен график, Диаграма на работната ръка и Мерки за безопасност и здраве), декларации по чл. 47, ал. 3 от ЗОП – 2 бр., декларации по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „в“ от ППЗОП – 2 бр., декларация за срок на валидност на офертата – 2 бр. и протокол за оглед.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете подписаха техническото предложение, ведно с приложените към него документи, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При отварянето на опаковката представителя на участника не възрази по работата на комисията.

След отваряне на опаковката и извършване на действията по чл. 54, ал. 3 - 5 от ППЗОП, публичната част от заседанието приключи в 15:00 часа, като присъстващия представител на участника напусна заседанието.

С оглед определяне на график за работата на комисията, на основание чл. 51, ал. 4, т. 1 от ППЗОП, председателят обсъди възможността за провеждане на следващо заседание, на което комисията да разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и да извърши преценка за съответствието на участника с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Предвид служебната ангажираност на членовете на комисията, единодушно се взе решение, председателят да свика следващото заседание на комисията на 02.07.2018 г. в 14:00 часа.

На 02.07.2018 г., в 14:00 ч., в гр.София, пл. „Света Неделя“ № 1, ет. 5, стая 503, в изпълнение на горепосочената заповед, се проведе закрито заседание на комисията в пълен състав:

Председател:

1. Съгласно чл. 2 от ЗЗЛД [] началник отдел „Стопанисване на сградния фонд“ при АГП;

и членове

2. Съгласно чл. 2 от ЗЗЛД [] главен експерт – икономист в отдел „Стопанисване на сградния фонд“ при АГП;

3. Съгласно чл. 2 от ЗЗЛД [] главен експерт – инженер в отдел „Стопанисване на сградния фонд“ при АГП;

4. Съгласно чл. 2 от ЗЗЛД [] младши експерт в отдел „Стопанисване на сградния фонд“ при АГП;

5. Съгласно чл. 2 от ЗЗЛД ръководител сектор в отдел „Обществени поръчки“ при АГП, при следния дневен ред:

1. Разглеждане на представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията отвори представения компактдиск и се запозна със съдържанието на записаните 2 бр. pdf. файла и установи следното:

Представени са в електронен вид два ЕЕДОП-а, като единия е подписан с валиден електронен подпис от г-н Недялко Кирев, респ. и другия е подписан с валиден електронен подпис от г-н Никола Стоилов.

Комисията провери в Търговския регистър към Агенция по вписванията актуалното състояние на участника, при което установи, че дружеството се представлява от г-н Недялко Кирев и г-н Никола Стоилов (заедно и поотделно) и предвид факта, че и двамата са представили валидно подписани еЕЕДОП-и, комисията констатира, че е изпълнено изискването на чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП.

След като разгледа и провери представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и декларираните в еЕЕДОП обстоятелства за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор, посочени в Обявлението и документацията за участие.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши участникът да продължи по-нататъшното си участие и офертата му в частта ѝ техническо предложение да бъде разгледана от комисията.

С оглед определяне на график за работата на комисията, на основание чл. 51, ал. 4, т. 1 от ППЗОП, председателят обсъди възможността за провеждане на следващо заседание, на което комисията да разгледа офертата на участника, да провери за нейното съответствие с предварително обявените условия и да оцени офертата по показателите за оценка, обхващащи параметри от техническото предложение на участника.

Предвид служебната ангажираност на членовете на комисията, единодушно се взе решение, председателят да свика следващото заседание на комисията на 03.07.2018 г. в 14:00 часа.

На 03.07.2018 г., в 14:00 ч., в гр.София, пл. „Света Неделя“ № 1, ет. 5, стая 503, в изпълнение на горепосочената заповед, се проведе закрито заседание на комисията в пълен състав:

Председател:

1. Съгласно чл. 2 от ЗЗЛД началник отдел „Стопанисване на сградния фонд“ при АГП;

и членове

2. [Съгласно чл. 2 от ЗЗЛД] главен експерт – икономист в отдел „Стопанисване на сградния фонд“ при АГП;
3. [Съгласно чл. 2 от ЗЗЛД] главен експерт – инженер в отдел „Стопанисване на сградния фонд“ при АГП;
4. [Съгласно чл. 2 от ЗЗЛД] младши експерт в отдел „Стопанисване на сградния фонд“ при АГП;
5. [Съгласно чл. 2 от ЗЗЛД] ръководител сектор в отдел „Обществени поръчки“ при АГП,

Председателя откри заседанието на комисията и оповести дневния ред:

1. Разглеждане на офертата (в частта на техническото предложение) на участника и проверка за нейното съответствие с предварително обявените условия (чл. 56, ал. 2 от ППЗОП);

2. Оценка на офертата по показателите за оценка, обхващащи параметри от техническото предложение на допуснатия до този етап участник (чл. 57, ал. 2 от ППЗОП).

По т. 1 от дневния ред:

В съответствие с чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията разгледа техническото предложение на участника, провери го за съответствието му с предварително обявените условия и констатира следното:

„Мууд Констръкшън“ ООД, с ЕИК:203525024:

Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, за които Комисията констатира, че са попълнени по образец.

Комисията констатира, че участникът е представил предложение за изпълнение, попълнено по образец на Възложителя, съдържащо следното предложение, резюмирано по-долу в табличен вид:

Изисквания на Възложителя:	„Мууд Констръкшън“ ООД
1. Организация за изпълнение на СМР: <i>1.1. Участникът следва да предложи организация за изпълнение на строителните и монтажни работи /СМР/, която се отнася до конкретните видове дейности, описани в количествената сметка;</i> <i>1.2. Да посочи разпределението на задълженията и отговорностите</i>	1. Участникът е представил твърде обща организация за изпълнение на обществената поръчка, като напр. в табличен вид е представил ключови според него моменти в организацията за изпълнение на поръчката (10-12 стр.). В предложението си Участникът е записал (16-18 и не само там), че подготовката за започване на СМР ще включва дейности по приемане на одобрения инвестиционен проект и издаденото разрешение за строеж

на отделните членове на ръководния състав;
1.3. Начините за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите по изпълнение на поръчката с Възложителя, както и други организационни аспекти, необходими за качествено и срочно изпълнение на възложеното строителство.

без да отчита, че ремонта е текущ, т.е. същия не се извършва при разрешителен режим по ЗУТ. Наличието на инвестиционен проект и разрешение за строеж никъде не фигурират в техническата спецификация на поръчката. Участникът е посочил три етапа за изпълнение на поръчката (12-13), а именно:
Първи етап – започва веднага след откриване на строителната площадка и подписване на Протокол № 2 – мобилизация и подготовка на площадката, временно строителство, запознаване с проектната документация, заявка и доставка на материали, доставка и монтаж на скеле;
Втори етап – основни демонтажни и строително-монтажни дейности. Участникът е посочил, че този етап включва следните окрупнени видове строителни дейности, групирани в шест подетапа – за трите подобекта:
- *Първи подетап* – демонтажи и разрушителни дейности;
- *Втори подетап* – ремонт на покриви и козирки;
- *Трети подетап* – подмяна на дограма;
- *Четвърти подетап* – ремонт по електро;
- *Пети подетап* – ремонтни дейности по фасади;
- *Шести подетап* – вътрешни довършителни работи по част АС и конструкции: Облицовки, мазилки и шпакловки, настилки и бояджийски работи.
2. След като се запозна подробно с предложението за изпълнение на поръчката, комисията констатира следното:
2.1. На стр. 79 от предложението за изпълнение на поръчката, участникът е описал основните методи, които ще прилага при изпълнението на конкретните видове СМР, като е посочил, че ще

използва 3 бр. бригади с по 2 асансьорни техника, които да работят едновременно по 3 асансьора. След приключване на работа и събиране на документацията за вече ремонтираните асансьори ще се подават заявления към РО „ИДТН“ за преглед на извършеното преустройство.

При приключване на първите 3 асансьора, бригадите ще се прехвърлят на следващите и така до приключването на дейностите по тази част. Участникът е посочил, че това обстоятелство може да се види от приложения линеен график и е пример за паралелно изпълнение на СМР.

2.2. На стр. 84, участникът декларира, че се задължава да предаде на Възложителя водопроводна арматура и чугунени казанчета, а демонтираните мивки и тоалетни чинии ще се унищожат от изпълнителя.

2.3. На стр. 86, участникът предвижда хидравлични изпитания на водопроводната и канализационната инсталации и на техните съоръжения, които ще се извършват и приемат преди измазването на помещенията и полагането на настилките.

Комисията констатира, че в количествената сметка – т. 8 от Техническата спецификация, Възложителят не е предвидил изпълняването на дейности по преустройство на асансьорни уредби или по ВиК инсталациите в сградите, обект на настоящата обществена поръчка.

3. Участникът е представил организационна структура (52 стр.) за изпълнение на поръчката и органограма (53 стр.) на проекта. Посочил е разпределението на отговорностите и задълженията на персонала (53-56 стр.).

4. Участникът е посочил отговорните лица и координацията между участниците

	<p>в проекта (56-57 стр.).</p> <p>Участникът е посочил комуникацията с Възложителя и с екипа за изпълнение на обекта (59-62 стр.). Участникът е посочил стъпките по упражняване на вътрешнофирмен контрол върху доставките на строителни материали и изделия, тяхното съответствие с техническите изисквания (63-72).</p>
<p>2.Срок за изпълнение на строително-монтажните работи</p>	<p>Предложеният от участникът срок за изпълнение на строително-монтажните работи е <i>75 календарни дни</i>.</p>
<p>3.Приложения към предложението за изпълнение на поръчката:</p> <p>3.1. Мерки за безопасност и здраве</p> <p>3.2. Линеен график /календарен план/ за изпълнение на видовете СМР, ведно с Диаграма на работната ръка</p>	<p>Като неразделна част към предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил мерки за безопасност и здраве.</p> <p>Приложените като неразделна част към предложението за изпълнение на поръчката Линеен график и Диаграма на работната ръка са изготвени в календарни дни и отговарят на изискванията на Възложителя.</p> <p>Между представения линеен график и Диаграмата на работната ръка е налице съответствие по отношение на броя на лицата на изпълнителския състав, които участникът предвижда да използва за изпълнение на поръчката, както и по отношение на тяхното разпределение по дни.</p>

Комисията констатира, че в т. 7 от Техническата спецификация, Възложителят е предвидил, участникът да предложи организация за изпълнение на строителните и монтажни работи /СМР/, която се отнася до конкретните видове дейности, описани в количествената сметка. В същата точка е указано: В случай, че в представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката са посочени различен възложител и/или наименование на друг обект, както и предвидени за извършване ремонтни дейности, които не са включени в количествената сметка към техническата спецификация, участникът ще бъде отстранен от понататъшно участие в обществената поръчка.

Във връзка с гореизложеното и предвид констатациите на комисията по т. 2 от горепосочената таблица, комисията установи, че офертата на участника

„МУУД КОНСТРЪКШЪН“ ООД не отговаря на изискванията на Възложителя и на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията единодушно реши:

Да не допусне участника до етап оценка на офертата по показателите, обхващащи параметри от предложението за изпълнение на поръчката, съответно да не отвори ценовото му предложение и предлага на Възложителя същият да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП от Закона за обществените поръчки.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя да прекрати възлагането на горепосочената обществена поръчката, т.к. подадената оферта от „МУУД Констръкшън“ ООД не отговаря на техническата спецификация и на изискванията за изпълнение на поръчката.

Председателят закри заседанието на 03.07.2018 г. в 17:00 ч.

Настоящият протокол се състави и подписа на 05.07.2018 г.

Председател:

1. Съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

и членове:

2. Съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

3. Съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

4. Съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

5. Съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

