

## ПРОТОКОЛ

### № 1

на комисията, назначена със Заповед № РД-09-121/20.09.2018г. на г-жа Пенка Богданова – заместник на главния прокурор при Върховна касационна прокуратура (определено на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП длъжностно лице съгласно Заповед № РД-04-282/27.07.2018г. на главния прокурор), за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Предоставяне на комуникационни услуги за нуждите на Прокуратурата на Република България по три самостоятелно обособени позиции: 1. Мобилни телефонни услуги; 2. Стационарни телефонни услуги; 3. Интернет и IP свързаност“, с ОПИ № 955/10.08.2018г.

На 20.09.2018 г., в 10.30 ч., в гр.София, пл. „Света Неделя“ № 1, ет. 5, стая 503, в изпълнение на горепосочената заповед, се проведе публично заседание на комисията в пълен състав:

#### Председател:

1. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – началник на отдел „Обществени поръчки“ при Администрация на главния прокурор.

#### и членове:

2. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – директор на дирекция „Информационно обслужване и технологии“ при Администрация на главния прокурор.

3. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – системен администратор в отдел „Информационно обслужване“ при Администрация на главния прокурор.

4. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – главен експерт в сектор „Управление на почивните бази“ при Администрация на главния прокурор.

5. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – главен експерт-юрист в отдел „Обществени поръчки“ при Администрация на главния прокурор.

Комисията започна работа, след получаване на подадените опаковки с оферти и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

На заседанието на комисията присъстваха представители на участници, подали оферта за участие в процедурата, които представиха пълномощни и се вписаха в списък на лицата, присъстващи на отваряне на офертите:

- за „А1 БЪЛГАРИЯ“ ЕАД – Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД

- за „БТК“ ЕАД - Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД | Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД

Председателят на комисията откри заседанието и изчете Заповед № РД-09-121/20.09.2018г. на възложителя за назначаване на комисията.

Председателят на комисията съобщи, че за участие в процедурата, съгласно протокол по чл. 48, ал. 6 ППЗОП, в Регистратура на главния

прокурор са постъпили три оферти, както следва:

1. „Рив Комерс“ ЕООД – оферта с вх. № 3377/19.09.2018г., (14:40 часа), рег. № 51066/2018г. – за обособена позиция № 3.

2. „А1 БЪЛГАРИЯ“ ЕАД - оферта с вх. № 3380/19.09.2018г., (15:35 часа), рег. № 51121/2018г. – за обособена позиция № 1, обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3.

3. „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД (БТК) - оферта с вх. № 3381/19.09.2018г., (16:00 часа), рег. № 51125/2018г. – за обособена позиция № 1, обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3.

Всеки един от членовете на комисията подписа декларация по чл. 103, ал.2 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/.

Обявено бе, че решенията на комисията се вземат с мнозинство от членовете ѝ. Когато член на комисията е против взетото решение, той подписва протокола с особено мнение и писмено излага мотивите си.

Председателят на комисията обяви дневния ред на заседанието:

1.Отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки и оповестяване на тяхното съдържание. Проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните, непрозрачни, с ненарушена цялост опаковки с офертите на участниците и оповести тяхното съдържание:

#### **1. „Рив Комерс“ ЕООД**

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна, с ненарушена цялост опаковка, обозначена за участие в процедурата по обособена позиция № 3. Комисията оповести съдържанието на опаковката: компактдиск, опис, приемо-предавателни протоколи, декларация, наръчник по качество, процедура по управление на дейността по изграждане, осигуряване и поддръжка на комуникационна и MAN свързаност, процедура по управление на документите и записите, процедура по вътрешни одити, процедура по управление на несъответстващ продукт, процедура по коригиращи и превантивни действия, предложение за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 3, декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „в“ от ПЗЗОП, декларация за срок на валидност на офертата, декларация, че при изготвяне на офертата са спасени задълженията, свързани с данъци, и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, отделен запечатан, непрозрачен с ненарушена цялост плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри", като същите бяха разписани от представител на „БТК“ ЕАД.

## **2. „А1 БЪЛГАРИЯ“ ЕАД**

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна, с ненарушена цялост опаковка, обозначена за участие в процедурата по обособена позиция № 1, обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3. Комисията оповести съдържанието на опаковката: 3 папки, обозначени „Заявление за участие“ за всяка една от обособените позиции, 3 папки, съдържащи техническите предложения за всяка от обособените позиции, 3 отделни запечатани, непрозрачни с ненарушена цялост плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за всяка от обособените позиции. Комисията оповести съдържанието на всяка от папките, обозначени „Заявление за участие“, както следва:

За обособена позиция № 1 – опис на документите, компактдиск, декларация по чл. 67, ал. 3 от ЗОП, уведомление за промяна във фирмата на Мобилтел ЕАД.

За обособена позиция № 2 - опис на документите, компактдиск, декларация по чл. 67, ал. 3 от ЗОП, уведомление за промяна във фирмата на Мобилтел ЕАД.

За обособена позиция № 3 - опис на документите, компактдиск, декларация по чл. 67, ал. 3 от ЗОП, уведомление за промяна във фирмата на Мобилтел ЕАД.

Комисията оповести съдържанието на всяка от папките, съдържащи техническите предложения на участника:

За обособена позиция № 1 – пълномощни, предложение за изпълнение на поръчката, декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП, декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „в“ от ППЗОП, декларация за срок на валидност на офертата, Общи условия за взаимоотношенията между А1 България ЕАД и абонатите и потребителите на обществените мобилни наземни мрежи на А1 България ЕАД по стандарти GSM, UMTS и LTE.

За обособена позиция № 2 – пълномощни, предложение за изпълнение на поръчката, декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП, декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „в“ от ППЗОП, декларация за срок на валидност на офертата, Общи условия за взаимоотношенията между А1 България ЕАД и крайните потребители на фиксирана телефонна услуга.

За обособена позиция № 3 – пълномощни, предложение за изпълнение на поръчката, декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП, декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „в“ от ППЗОП, декларация за срок на валидност на офертата, Общи условия за взаимоотношенията между А1 България ЕАД и потребителите на

ширококолов достъп до интернет чрез обществена електронна съобщителна фиксирана мрежа за пренос на данни.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликoвете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническите предложения и пликoвете с надпис „Предлагани ценови параметри“, като пликoвете с надпис „Предлагани ценови параметри“ бяха разписани от представител на „БТК“ ЕАД.

### **3. „БТК“ ЕАД**

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна, с ненарушена цялост опаковка, обозначена за участие в процедурата по обособена позиция № 1, обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3. Комисията оповести съдържанието на опаковката: опис на документите, 3 бр. компактдиска, 3 бр. декларации по чл. чл. 67, ал. 3 от ЗОП и чл. 44, ал. 2 от ППЗОП, 3 бр. папки съдържащи, техническите предложения на участника за всяка от обособените позиции, за които участва; 3 отделни запечатани, непрозрачни с ненарушена цялост плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за всяка от обособените позиции. Комисията оповести съдържанието на папките с техническите предложения:

За обособена позиция № 1 - пълномощно, предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1, проект на план-график, декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „в“ от ППЗОП по обособена позиция № 1, декларация за срок на валидност на офертата по обособена позиция № 1, декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП по обособена позиция № 1, декларация за конфиденциалност по обособена позиция № 1;

За обособена позиция № 2 - пълномощно, предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2, проект на план-график, декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „в“ от ППЗОП по обособена позиция № 2, декларация за срок на валидност на офертата по обособена позиция № 2, декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП по обособена позиция № 2, декларация за конфиденциалност по обособена позиция № 2,

За обособена позиция № 3 – пълномощно, предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 3, проект за план-график, декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „в“ от ППЗОП по обособена позиция № 3, декларация за срок на валидност на офертата по обособена позиция № 3, декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП по обособена позиция № 3, декларация за конфиденциалност по обособена позиция № 3.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликoвете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи присъстващият представител на друг участник да подпише техническите предложения и

пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“, като пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ бяха разписани от представител на „А1 България“ ЕАД.

След извършването на горепосочените действия, председателят закри публичната част от заседанието и комисията единодушно реши да продължи своята работа в закрито заседание за разглеждане на документите на участниците по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

### **1. „Рив Комерс“ ЕООД – за обособена позиция № 3**

Комисията се запозна със съдържанието на представения на компактдиска pdf. файл и установи следното:

1.1. Представен е ЕЕДОП в електронен вид, който **не е** подписан с квалифициран електронен подпис, с оглед на което не са изпълнени изискванията на чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, вр. чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, вр. изискването на възложителя от документацията за участие *„Попълненият еЕЕДОП във формат PDF се подписва с квалифициран електронен подпис от лицата по чл. 54, ал. 2, съответно чл. 55, ал. 3 от ЗОП.“*

1.2. Във връзка с поставеното от възложителя изискване по чл. 60 от ЗОП *„Участникът трябва да е вписан в публичния регистър на предприятията, уведомили Комисията за регулиране на съобщенията за намеренията си да осъществяват обществени електронни съобщения, поддържан от Комисията за регулиране на съобщенията – на основание чл. 33, ал. 1, т.1 от ЗЕС.“*, участникът, в част IV, раздел А „Годност“ на ЕЕДОП, на въпрос *„Необходимо ли е специално разрешение, за да може икономическият оператор да изпълни съответната услуга в държавата на установяване?“* е отговорил „Да“, но липсва информация, от която комисията да направи преценка за наличие на вписване на участника в регистъра по чл. 33, ал. 1, т. 1 от ЗЕС.

1.3. В част IV, раздел В „Технически и професионални способности“ на ЕЕДОП участникът е декларирал изпълнението на услуга по доставка на интернет за нуждите на ИА „Военни клубове и военно-почивно дело“, в т.ч. 69 точки на територията на България едновременно.

След направена от комисията проверка в Регистъра на обществените поръчки (РОП) и на интернет страницата на ИАВКВПД, комисията констатира следното:

Участникът е декларирал изпълнение на доставка по договор № Б-50/20.05.2015г., сключен между „Рив Комерс“ ЕООД и ИАВКВПД в резултат на

проведена открита процедура за възлагане на обществена поръчка, с предмет „Доставка на интернет за нуждите на ИА „Военни клубове и военно – почивно дело“, открита с решение № 960 от 29.01.2015 г. на изпълнителния директор на ИАВКВПД, с уникален номер в Регистъра на обществените поръчки (РОП) 00515-2015-0003, публикувана в профила на купувача, на интернет страницата на възложителя на интернет адрес <http://www.militaryclubs.bg/node/580>.

От раздел II. Изисквания към услугите на Техническото задание се установява, че VPN свързаност с обект № 1 (находящ се в гр. София) следва да бъде осигурена за обекти №№ 6, 26, 43, 62, 4, 5, 22, 37, 38, 56, 57, 58, 59, 60, 63, 64, 2, 7, 8, 14, 16, 28, 30, 32, 47, 50, 55, 61, 67, 69. Посочените обекти се намират в следните населени места: обекти № 2 и № 6 - гр. София; обект № 4 и № 5 – к.к. Боровец; обект № 7 – гр. Благоевград; обект № 8 – гр. Гоце Делчев; обект № 14 – гр. Плевен; обект № 16 – гр. Троян; обект № 22 – с. Рибарица; обект № 26 – гр. Пловдив; обект № 28 – гр. Карлово; обект № 30 – гр. Стара Загора; обект № 32 – гр. Казанлък; обект № 37 – местност Картела, община Батак; обект № 38 – к.к. Пампорово; обект № 47 – гр. Сливен; обект № 50 – гр. Царево; обекти № 55 и № 56 – гр. Созопол; обект № 57 – гр. Обзор; обект № 58 – гр. Бургас; обект № 59 – гр. Несебър; обекти № 60, 62-64 – к.к. Св. Св. Константин и Елена; обект № 61 – гр. Варна; обект № 67 – гр. Велико Търново; обект № 69 – гр. Свищов. Т.е. от публикуваните на интернет страницата на ИАВКВПД е видно, че от „Рив комерс“ ЕООД е осигурена VPN свързаност между гр. София и 22 други населени места.

От участника са представени и 6 бр. протоколи, 3 бр. от които удостоверяват доставка на интернет за обекти на ИАВКВПД, а другите 3 бр. - предоставянето на VPN услуга за обекти, находящи се в гр. София.

Предвид изложеното, комисията счита, че с декларираното в ЕЕДОП и с представените документи участникът не доказва съответствие с поставения от възложителя критерий за подбор по чл. 63, ал. 1, т. 1 от ЗОП по обособена позиция № 3 *„Участникът да е изпълнил минимум една услуга с предмет и обем идентични или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнено през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, като под услуга с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на поръчката, следва да се разбира предоставянето на услуга, която включва в себе си изграждане на VPN с точки на достъп най-малко в гр. София и 30 отдалечени населени места едновременно“*.

1.4. В част IV, раздел Г на ЕЕДОП, участникът е декларирал, че ще може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството. Същевременно е представена декларация, че към настоящия момент дружество „Рив Комерс“ ЕООД не разполага с валиден сертификат ISO 9001:2008 или еквивалент с предмет обхвата на обявената от ПРБ обществена поръчка, поради

невъзможност да получи същия в срок, в следствие на независещи от участника причини. Декларирано е, че се прилагат еквивалентни мерки чрез стриктно следване на внедрена, вътрешнофирмена система за управление и контрол на качеството. Приложено е копие от документацията, свързана с процедурите по прилагане на посочената система.

Във връзка с представените от участника документи, комисията прави следните констатации:

Стандартът ISO 9001 е международно признат стандарт, който предоставя основа за ефективна система за управление на качеството в организациите. До септември 2018г. е актуална ревизия на стандарта, публикувана през 2008г. (ISO 9001:2008). Новата ревизия на стандарта (ISO 9001:2015) е публикувана през септември 2015г. От 15 септември 2015г. започва преходният тригодишен период на преминаване към новата версия на стандарта – ISO 9001:2015, като краен срок за въвеждане на същия е 14.09.2018г. В тази връзка, **всички издадени сертификати ISO 9001:2008 са със срок на валидност до 14.09.2018г. и след тази дата са невалидни.**

В контекста на настоящата обществена поръчка, предвид крайния срок за подаване на оферти (19.09.2018г.), това означава, че участниците следва да прилагат внедрена и сертифицирана система за управление на качеството, съгласно стандарта БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалент, с обхват предоставяне на електронни съобщителни услуги.

Съгласно предвиденото в чл. 64, ал. 5-8 от ЗОП „Сертификатите трябва да са издадени от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието. Възложителят приема еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки. Възложителят приема и други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството, когато участникът не е имал достъп до такива сертификати или е нямал възможност да ги получи в съответните срокове по независещи от него причини. В тези случаи участникът трябва да е в състояние да докаже, че предлаганите мерки са еквивалентни на изискваните.

В случая от представените от участника документи не може да се установи съответствие с поставения от възложителя критерий за подбор. В ЕЕДОП, макар да е декларирано, че може да се представи сертификат, изготвен от независим орган и доказващ, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, не е посочен стандарта,

съгласно който се прилага внедрена и сертифицирана система за управление на качеството. Комисията не може да приеме, че представените от участника документи (*наръчник по качество, процедура по управление на дейността по изграждане, осигуряване и поддръжка на комуникационна и MAN свързаност, процедура по управление на документите и записите, процедура по вътрешни одити, процедура по управление на несъответстващ продукт, процедура по коригиращи и превантивни действия*) представляват „други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството“. На първо място, документите реферират към система за управление на качество съгласно ISO 9001:2008, а както е посочено по-горе, от 15.09.2018г. участникът следва да прилага система за управление на качество съгласно стандарта ISO 9001:2015 или еквивалент. За да може участникът да се позове на нормата чл. 64, ал. 7 от ЗОП, е необходимо да докаже с подходящи средства, че предлаганото от него решение отговаря по еквивалентен начин на изискванията на възложителя. Т.е. „Рив Комерс“ ЕООД носи доказателствената тежест да докаже, че представените документи са „други доказателства за еквивалентни мерки“. В случая не са представени безспорни доказателства, че правилата в представения наръчник са еквивалентни с тези по ISO 9001:2015. На следващо място, изискването на възложителя е сертификатът ISO 9001:2015 или еквивалент да е с обхват предоставяне на електронни съобщителни услуги, т.е. участникът следва да докаже, че управлява процеса по предоставяне на електронни съобщителни услуги в съответствие с изискванията за качество на предоставяните услуги по стандарт ISO 9001:2015 или еквивалент. Представеният от „Рив Комерс“ ЕООД документ, озаглавен „Управление на дейността по изграждане, осигуряване и поддръжка на комуникационна и MAN свързаност“, е със съдържание, неотговарящо на заглавието и не описва съответната процедура. Освен това не са представени и доказателства, че разработената система действително е внедрена и в дружеството се спазват еднакви по стойност и сила изисквания за осигуряване на качеството с тези, които определят международния стандарт ISO 9001:2015. Не на последно място, видно от представения документ, наръчникът по качество е утвърден с дата 10.07.2016г., т.е. няколко месеца след влизането в сила на стандарт ISO 9001:2015. В този смисъл, неоснователно е твърдението, че участникът не е имал възможност да получи съответния сертификат в срок. В заключение, комисията счита, че обсъдените документи в тяхната съвкупност не попадат в обхвата на чл. 64, ал. 7 от ЗОП, тъй като за да бъдат приети за „еквивалентни мерки“, те трябва да уреждат същия кръг отношения и да притежават същата/еквивалентна „тежест“, като сертификат по „ISO“.

Във връзка с така направените констатации комисията взе решение да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от получаването на настоящия протокол, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и



факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

След извършването на горепосочените действия комисията взе решение да продължи своята работа на 27.09.2018г.

На 27.09.2018 г., в 10.30 ч., в гр.София, пл. „Света Неделя“ № 1, ет. 5, стая 503, се проведе заседание на комисията в пълен състав:

**Председател:**

1. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – началник на отдел „Обществени поръчки“ при Администрация на главния прокурор.

**и членове:**

Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – директор на дирекция „Информационно обслужване и технологии“ при Администрация на главния прокурор.

3. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – системен администратор в отдел „Информационно обслужване“ при Администрация на главния прокурор.

4. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – главен експерт в сектор „Управление на почивните бази“ при Администрация на главния прокурор.

5. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – главен експерт-юрист в отдел „Обществени поръчки“ при Администрация на главния прокурор.

Комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на останалите участници за съответствие с личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

**2.1 „А1 БЪЛГАРИЯ“ ЕАД – за обособена позиция № 1**

Не са установени липси, непълноти или несъответствия на информацията, нередовности или фактически грешки, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

**2.2 „А1 БЪЛГАРИЯ“ ЕАД – за обособена позиция № 2**

Не са установени липси, непълноти или несъответствия на информацията, нередовности или фактически грешки, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

**2.3 „А1 БЪЛГАРИЯ“ ЕАД – за обособена позиция № 3**

Не са установени липси, непълноти или несъответствия на информацията, нередовности или фактически грешки, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Във връзка с посоченото, комисията допуска участника до разглеждане на техническите предложения по всички обособени позиции, за които участва.

### **3.1 БТК ЕАД – за обособени позиции № 1**

Не са установени липси, непълноти или несъответствия на информацията, нередовности или фактически грешки, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

### **3.2 БТК ЕАД – за обособени позиции № 2**

Не са установени липси, непълноти или несъответствия на информацията, нередовности или фактически грешки, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

### **3.3 БТК ЕАД – за обособени позиции № 3**

Не са установени липси, непълноти или несъответствия на информацията, нередовности или фактически грешки, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Във връзка с посоченото, комисията допуска участника до разглеждане на техническите предложения по всички обособени позиции, за които участва.

Предвид изложеното в настоящия протокол, комисията реши на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, да изпрати протокола на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Председателят на комисията обяви, че ще свика следващо заседание на комисията, след като изтече срокът по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

Настоящият протокол се състави и подписа на основание чл.103, ал. 3 от ЗОП, на 27.09.2018г.

**Комисия в състав:**

Протоколът

**Заличено на основание**

**чл. 2 от ЗЗЛД**