



# ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ВЪРХОВНА КАСАЦИОННА ПРОКУРАТУРА  
ЗАМЕСТНИК НА ГЛАВНИЯ ПРОКУРОР

## РЕШЕНИЕ

№ ОПИ-955/...<sup>18.10</sup>.....2018 г.

за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Предоставяне на комуникационни услуги за нуждите на Прокуратурата на Република България по три самостоятелно обособени позиции: 1. Мобилни телефонни услуги; 2. Стационарни телефонни услуги; 3. Интернет и IP свързаност“, открита с Решение № ОПИ-955/10.08.2018г. на г-жа Пенка Богданова - заместник на главния прокурор при ВКП (определено на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП длъжностно лице съгласно Заповед № РД-04-282/27.07.2018г. на главния прокурор)

На основание чл. 106, ал. 6, чл. 108, т. 1 и във вр. с чл. 22, ал. 1, т. 6 и чл. 109 от Закона за обществените поръчки и въз основа на отразени констатации, решения и мотиви в протоколи от работата на комисията и в утвърден от възложителя доклад на 17.10.2018г. от работата на комисия, назначена с моя Заповед № РД-09-121/20.09.2018г., за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите, и класиране на участниците в открита по вид процедура за възлагане на обществената поръчка, открита с Решение № ОПИ-955/10.08.2018г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки под уникален номер 02538-2018-0017 и в профила на купувача на адрес: <http://prb.bg/bg/obshestveni-porchki/elektronni-prepiski/otkrita-procedura-za-vyzlagane-na-obshtestvena-228>

## О Б Я В Я В А М:

**I. Класирането на участниците в процедурата** съгласно предварително обявения от възложителя критерий за възлагане по съответната обособена позиция, както следва:

### Обособена позиция № 1:

**Първо място:** „А1 България“ ЕАД, с предлагана обща месечна абонаментна цена за всички SIM карти за всички планове в размер на **20650.00** (двадесет хиляди шестстотин и петдесет) лева без включен ДДС.

**Второ място:** „БТК“ ЕАД, с предлагана обща месечна абонаментна цена за всички SIM карти за всички планове в размер на **21050.00** (двадесет и една хиляди и петдесет) лева без включен ДДС.

### Обособена позиция № 2:

**Първо място:** „БТК“ ЕАД, с общ брой точки от комплексната оценка - 100 точки

**Второ място:** „А1 България“ ЕАД, с общ брой точки от комплексната оценка – 87.9 точки

### Обособена позиция № 3:

**Първо място:** „БТК“ ЕАД, с предлагана обща месечна цена за всички услуги в размер на

**9574.00** (девет хиляди петстотин седемдесет и четири) лева без включен ДДС.

**Второ място:** „А1 България“ ЕАД, с предлагана обща месечна цена за всички услуги в размер на **10137.00** (десет хиляди сто тридесет и седем) лева без включен ДДС.

**Мотиви:** Участниците, допуснати до оценка и класиране от комисията, съответстват на изискванията за лично състояние и предварително обявените критерии за подбор. Офертите на класираните участници отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Класирането на участниците се основава на извършеното от комисията оценяване, съобразно предварително обявения критерий за определяне на икономически най-изгодна оферта: най-ниска цена по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП – за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 3 и оптимално съотношение качество/цена по чл. 70, ал.2, т. 3 от ЗОП – за обособена позиция № 2.

За обособена позиция № 1 и обособена позиция № 3 класирането на допуснатите до оценка оферти е извършено на база предлагана най-ниска обща месечна цена за всички услуги. Участникът, предложил най-ниска цена, се класира на първо място. Останалите участници се класират в низходящ ред съобразно предлаганата от тях цена.

За обособена позиция № 2 класирането на допуснатите до оценка оферти е извършено на база получен брой точки в комплексната оценка. Участникът, получил най-голям брой точки в комплексната оценка, се класира на първо място. Останалите участници се класират в низходящ ред в зависимост от получения брой точки.

**II. Определям за изпълнител на обществената поръчка по съответната обособена позиция участника, класиран на първо място, а именно:**

**Обособена позиция № 1:** „А1 България“ ЕАД, ЕИК 131468980

**Обособена позиция № 2,** „БЪЛГАРСКА ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОННА КОМПАНИЯ“ ЕАД (БТК ЕАД), ЕИК 831642181

**Обособена позиция № 3:** „БЪЛГАРСКА ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОННА КОМПАНИЯ“ ЕАД (БТК ЕАД), ЕИК 831642181

**Мотиви:** За участниците, определени за изпълнители на обществената поръчка, са изпълнени условията по чл. 109 от ЗОП, а именно: не са налице основанията за отстраняване от процедурата, участниците отговарят на поставените от възложителя критерии за подбор, а подадените оферти съответстват на предварително обявените условия. Същите са класирани на първо място.

**III. Отстранявам от участие в процедурата:**

**„РИВ КОМЕРС“ ЕООД – оферта с вх. № 3377/19.09.2018г., (14:40 часа), рег. № 51066/2018г. – за обособена позиция № 3**

**Основание за отстраняване - чл. 107, т. 1 от ЗОП,** тъй като участникът не отговаря на поставените критерии за подбор и не е изпълнил условие, посочено в документацията за участие.

**Мотиви за отстраняване:** На заседанието, проведено на 20.09.2018г. помощният орган на възложителя е установил нередовности, непълноти и несъответствия с поставените от възложителя изисквания, като констатациите на комисията са отразени в Протокол № 1/27.09.2018г. и т. 5 доклада по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, а именно:

1.1. Представен е ЕЕДОП в електронен вид, който не е подписан с квалифициран електронен подпис, с оглед на което не са изпълнени изискванията на чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, вр. чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, вр. изискването на възложителя от документацията за участие „*Попълненият еЕЕДОП във формат PDF се подписва с квалифициран електронен подпис от лицата по чл. 54, ал. 2, съответно чл. 55, ал. 3 от ЗОП.*“

1.2. Във връзка с поставеното от възложителя изискване по чл. 60 от ЗОП „*Участникът трябва да е вписан в публичния регистър на предприятията, уведомили Комисията за регулиране на съобщенията за намеренията си да осъществяват обществени електронни съобщения, поддържан от Комисията за регулиране на съобщенията – на основание чл. 33, ал. 1, т.1 от ЗЕС.*“, участникът, в част IV, раздел А „Годност“ на ЕЕДОП, на въпрос „*Необходимо ли е специално разрешение, за да може икономическият оператор да изпълни съответната услуга в държавата на установяване?*“ е отговорил „Да“, но липсва информация, от която комисията да направи преценка за наличие на вписване на участника в регистъра по чл. 33, ал. 1, т. 1 от ЗЕС.

1.3. В част IV, раздел В „Технически и професионални способности“ на ЕЕДОП участникът е декларирал изпълнението на услуга по доставка на интернет за нуждите на ИА „Военни клубове и военно-почивно дело“, в т.ч. 69 точки на територията на България едновременно.

След направена от комисията проверка в Регистъра на обществените поръчки (РОП) и на интернет страницата на ИАВКВПД, комисията констатира следното:

Участникът е декларирал изпълнение на доставка по договор № Б-50/20.05.2015г., сключен между „Рив Комерс“ ЕООД и ИАВКВПД в резултат на проведена открита процедура за възлагане на обществена поръчка, с предмет „Доставка на интернет за нуждите на ИА „Военни клубове и военно – почивно дело“, открита с решение № 960 от 29.01.2015 г. на изпълнителния директор на ИАВКВПД, с уникален номер в Регистъра на обществените поръчки (РОП) 00515-2015-0003, публикувана в профила на купувача, на интернет страницата на възложителя на интернет адрес <http://www.militaryclubs.bg/node/580>.

От раздел II. Изисквания към услугите на Техническото задание се установява, че VPN свързаност с обект № 1 (находящ се в гр. София) следва да бъде осигурена за обекти №№ 6, 26, 43, 62, 4, 5, 22, 37, 38, 56, 57,58, 59, 60, 63, 64, 2, 7, 8, 14, 16, 28, 30, 32, 47, 50, 55, 61, 67, 69. Посочените обекти се намират в следните населени места: обекти № 2 и № 6 - гр. София; обект № 4 и № 5 – к.к. Боровец; обект № 7 – гр. Благоевград; обект № 8 – гр. Гоце Делчев; обект № 14 – гр. Плевен; обект № 16 – гр. Троян; обект № 22 – с. Рибарица; обект № 26 – гр. Пловдив; обект № 28 – гр. Карлово; обект № 30 – гр. Стара Загора; обект № 32 – гр. Казанлък; обект № 37 – местност Картела, община Батак; обект № 38 – к.к. Пампорово; обект № 47 – гр. Сливен; обект № 50 – гр. Царево; обекти № 55 и № 56 – гр. Созопол; обект № 57 – гр. Обзор; обект № 58 – гр. Бургас; обект № 59 – гр. Несебър; обекти № 60, 62-64 – к.к. Св. Св. Константин и Елена; обект № 61 – гр. Варна; обект № 67 – гр. Велико Търново; обект № 69 – гр. Свищов. Т.е. от публикуваните на интернет страницата на ИАВКВПД е видно, че от „Рив комерс“ ЕООД е осигурена VPN свързаност между гр. София и 22 други населени места.

От участника са представени и 6 бр. протоколи, 3 бр. от които удостоверяват доставка на интернет за обекти на ИАВКВПД, а другите 3 бр. - предоставянето на VPN услуга за обекти, находящи се в гр. София.

Предвид изложеното, комисията правилно е преценила, че с декларираното в ЕЕДОП и с представените документи участникът не доказва съответствие с поставения от възложителя критерий за подбор по чл. 63, ал. 1, т. 1 от ЗОП по обособена позиция № 3 „*Участникът да е изпълнил минимум една услуга с предмет и обем идентични или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнено през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, като под услуга с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на поръчката, следва да се разбира предоставянето на услуга, която включва в себе си изграждане на VPN с точки на достъп най-малко в гр. София и 30 отдалечени населени места едновременно*“.

1.4. В част IV, раздел Г на ЕЕДОП, участникът е декларирал, че ще може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на

стандартите за осигуряване на качеството. Същевременно е представена декларация, че към настоящия момент дружество „Рив Комерс“ ЕООД не разполага с валиден сертификат ISO 9001:2008 или еквивалент с предмет обхвата на обявената от ПРБ обществена поръчка, поради невъзможност да получи същия в срок, в следствие на независещи от участника причини. Декларирано е, че се прилагат еквивалентни мерки чрез стриктно следване на внедрена, вътрешнофирмена система за управление и контрол на качеството. Приложено е копие от документацията, свързана с процедурите по прилагане на посочената система.

Във връзка с представените от участника документи, комисията е изразила становище, съгласно което стандартът ISO 9001 е международно признат стандарт, който предоставя основа за ефективна система за управление на качеството в организациите. До септември 2018г. е актуална ревизия на стандарта, публикувана през 2008г. (ISO 9001:2008). Новата ревизия на стандарта (ISO 9001:2015) е публикувана през септември 2015г. От 15 септември 2015г. започва преходният тригодишен период на преминаване към новата версия на стандарта – ISO 9001:2015, като краен срок за въвеждане на същия е 14.09.2018г. В тази връзка, **всички издадени сертификати ISO 9001:2008 са със срок на валидност до 14.09.2018г. и след тази дата са невалидни.**

В контекста на настоящата обществена поръчка, предвид крайния срок за подаване на оферти (19.09.2018г.), това означава, че участниците следва да прилагат внедрена и сертифицирана система за управление на качеството, съгласно стандарта БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалент, с обхват предоставяне на електронни съобщителни услуги.

Съгласно предвиденото в чл. 64, ал. 5-8 от ЗОП „Сертификатите трябва да са издадени от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието. Възложителят приема еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки. Възложителят приема и други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството, когато участникът не е имал достъп до такива сертификати или е нямал възможност да ги получи в съответните срокове по независещи от него причини. В тези случаи участникът трябва да е в състояние да докаже, че предлаганите мерки са еквивалентни на изискваните.

В случая от представените от участника документи не може да се установи съответствие с поставения от възложителя критерий за подбор. В ЕЕДОП, макар да е декларирано, че може да се представи сертификат, изготвен от независим орган и доказващ, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, не е посочен стандарта, съгласно който се прилага внедрена и сертифицирана система за управление на качеството. Комисията не може да приеме, че представените от участника документи (*наръчник по качество, процедура по управление на дейността по изграждане, осигуряване и поддръжка на комуникационна и МАН свързаност, процедура по управление на документите и записите, процедура по вътрешни одити, процедура по управление на несъответстващ продукт, процедура по коригиращи и превантивни действия*) представляват „други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството“. На първо място, документите реферират към система за управление на качество съгласно ISO 9001:2008, а както е посочено по-горе, от 15.09.2018г. участникът следва да прилага система за управление на качество съгласно стандарта ISO 9001:2015 или еквивалент. За да може участникът да се позове на нормата чл. 64, ал. 7 от ЗОП, е необходимо да докаже с подходящи средства, че предлаганото от него решение отговаря по еквивалентен начин на изискванията на възложителя. Т.е. „Рив Комерс“ ЕООД носи доказателствената тежест да докаже, че представените документи са „други доказателства за еквивалентни мерки“. В случая не са представени безспорни доказателства, че правилата в представения наръчник са еквивалентни с тези по ISO 9001:2015. На следващо място, изискването на възложителя е сертификатът ISO 9001:2015 или еквивалент да е с обхват предоставяне на електронни съобщителни услуги, т.е. участникът следва да докаже, че управлява процеса по предоставяне на електронни съобщителни услуги в съответствие с изискванията за качество на предоставяните услуги по стандарт ISO 9001:2015 или

еквивалент. Представеният от „Рив Комерс“ ЕООД документ, озаглавен „Управление на дейността по изграждане, осигуряване и поддръжка на комуникационна и MAN свързаност“, е със съдържание, неотговарящо на заглавието и не описва съответната процедура. Освен това не са представени и доказателства, че разработената система действително е внедрена и в дружеството се спазват еднакви по стойност и сила изисквания за осигуряване на качеството с тези, които определят международния стандарт ISO 9001:2015. Не на последно място, видно от представения документ, наръчникът по качество е утвърден с дата 10.07.2016г., т.е. няколко месеца след влизането в сила на стандарт ISO 9001:2015. В този смисъл, неоснователно е твърдението, че участникът не е имал възможност да получи съответния сертификат в срок. В заключение, комисията правилно е преценила, че обсъдените документи в тяхната съвкупност не попадат в обхвата на чл. 64, ал. 7 от ЗОП, тъй като за да бъдат приети за „еквивалентни мерки“, те трябва да уреждат същия кръг отношения и да притежават същата/еквивалентна „тежест“, като сертификат по „ISO“.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП на участника е дадена възможност в срок до 5 работни дни, считано от получаването на Протокол № 1, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

В законоопределения срок не са постъпвали допълнителни документи и информация от участника „Рив Комерс“ ЕООД, предвид което не са отстранени установените от комисията непълноти, нередовности и несъответствия с изискванията към критериите за подбор и изискванията на възложителя, с оглед на което участникът следва да бъде отстранен.

IV. На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП настоящото решение да се изпрати в 3-дневен срок до участниците в процедурата, по някой от посочените в чл. 43, ал. 2 от ЗОП начини.

V. На основание чл. 42, ал. 2, т. 1 от ЗОП и чл. 24, ал. 1, т. 2 от ППЗОП настоящото решение да бъде публикувано в деня на изпращането му на участниците в процедурата, в електронната преписка на обществената поръчка, в раздел „Профил на купувача на Интернет адрес: <http://www.prb.bg/bg/obshestveni-porchki/elektronni-prepiski/otkrita-procedura-za-vyzlagane-na-obshtestvena-139>

VI. Орган, пред който решението подлежи на обжалване:

**Официално наименование:** Комисия за защита на конкуренцията, гр. София, бул. „Витоша“ № 18. **Електронна поща:** [prcadmin@prc.bg](mailto:prcadmin@prc.bg); **Интернет адрес:** [www.prc.bg](http://www.prc.bg).

**Срок за подаване на жалби:** Жалби могат да се подават в десетдневен срок от получаване на решението за избор на изпълнител, съгласно разпоредбата на чл. 49, ал. 1, т. 7, б. „а“ от ЗОП.

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ:** Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД

ПЕНКА КОСТОВА БОГДАНОВА  
ЗАМЕСТИК НА ГЛАВНИЯ ПРОКУРОР  
ПРИ ВЪРХОВНА КАСАЦИОННА ПРОКУРАТУРА  
(определено на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП) длъжностно лице  
съгласно Заповед № РД-04-282/27.07.2018г. на главния прокурор