

**ДО  
Г-ЖА МИРОСЛАВА ЕМИЛОВА РАЙКОВСКА –  
ГОРАНОВА**

**Главен секретар на Администрацията на главния  
прокурор**

/Определено длъжностно лице на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП,  
съгласно Заповед № РД-04-309/04.09.2018 г. на г-н Сотир  
Цацаров – главен прокурор на Република България/

чл.42,ал.5 от ЗОП,вр. с чл.23 и  
чл.2 от ЗЗЛД

Утвърждавам:

Дата: 26.11.18г



**МИРОСЛАВА ЕМИЛОВА РАЙКОВСКА – ГОРАНОВА  
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА АДМИНИСТРАЦИЯ НА ГЛАВНИЯ ПРОКУРОР**

/Определено длъжностно лице на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно Заповед № РД-04-309/04.09.2018 г. на г-н  
Сотир Цацаров – главен прокурор на Република България/

## **ДОКЛАД**

от

Комисия назначена на основание чл. 103, ал. 1 от ЗОП със Заповед № РД-09-138/23.10.2018 г. на г-жа Мирослава Райковска - главен секретар на АГП, определено длъжностно лице на осн. чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно Заповед № РД-04-309/04.09.2018 г. на г-н Сотир Цацаров - главен прокурор на Република България, за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на оригинални консумативи и части за копирни машини, принтери и факс апарати за нуждите на ВКП, ВАП, АГП, НСлС, почивните и учебни бази на ПРБ и Бюро по защита при главния прокурор“, открита с Решение № ОПИ-1062 /14.09.2018 г. и с уникален номер в Регистъра на обществените поръчки: 02538-2018-0019

### **УВАЖАЕМА ГОСПОЖО РАЙКОВСКА,**

На основание чл. 60, ал.1 от ППЗОП и във връзка с провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на оригинални консумативи и части за копирни машини, принтери и факс апарати за нуждите на ВКП, ВАП, АГП, НСлС, почивните и учебни бази на ПРБ и Бюро по защита при главния прокурор“, Ви уведомяваме следното:

С Ваша Заповед № РД-09-138/23.10.2018 г. е назначена комисия, за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в процедурата, в следния състав:

#### **Председател:**

чл.42,ал.5 от ЗОП,вр. с чл.23 и чл.2 от ЗЗЛД

и.д директор на дирекция "Бюджет, счетоводни дейности и управление на почивни бази", ръководител сектор "Управление на почивните бази" в АГП

**и членове**

чл.42,ал.5 от ЗОП,вр. с чл.23 и чл.2 от ЗЗЛД

главен експерт – юрист, отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Административно-правна“ в АГП;

чл.42,ал.5 от ЗОП,вр. с чл.23 и чл.2 от ЗЗЛД

главен експерт в сектор "Управление на почивните бази", дирекция "Бюджет, счетоводни дейности и управление на почивни бази" в АГП.

**Резервен председател:**

чл.42,ал.5 от ЗОП,вр. с чл.23 и чл.2 от ЗЗЛД

началник на отдел „Обществени поръчки“ в АГП;

**Резервни членове:**

чл.42,ал.5 от ЗОП,вр. с чл.23 и чл.2 от ЗЗЛД

младши експерт – юрист, отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Административно-правна“ в АГП;

чл.42,ал.5 от ЗОП,вр. с чл.23 и чл.2 от ЗЗЛД

главен специалист – домакин в направление "Материално обезпечаване", сектор "Счетоводство, методология и материално обезпечаване", отдел "Счетоводни дейности и методология", дирекция "Бюджет, счетоводни дейности и управление на почивни бази" в АГП.

На 23.10.2018 г., преди започването на заседанието, председателят на комисията взе от Служба "Регистратура и деловодство" в АГП получените оферти по открита процедура за възлагане обществена поръчка с предмет: „Доставка на оригинални консумативи и части за копирни машини, принтери и факс апарати за нуждите на ВКП, ВАП, АГП, НСлС, почивните и учебни бази на ПРБ и Бюро по защита при главния прокурор“

На основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП за извършеното действие се състави протокол със съдържанието по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП.

На 23.10.2018 г., в 10.30 ч., в гр.София, пл. „Света Неделя“ № 1, ет. 5, стая 503, в изпълнение на горепосочената заповед, се проведе публично заседание на комисията в пълен състав:

**Председател:**

чл.42,ал.5 от ЗОП,вр. с чл.23 и чл.2 от ЗЗЛД

началник на отдел „Обществени поръчки“ в АГП, резервен председател на комисията, на мястото на чл.42,ал.5 от ЗОП,вр. с чл.23 и чл.2 от ЗЗЛД г.д директор на дирекция "Бюджет, счетоводни дейности и управление на почивни бази", ръководител сектор "Управление на почивните бази" в АГП, ползваща годишен отпуск.

**и членове**

чл.42,ал.5 от ЗОП,вр. с чл.23 и чл.2 от ЗЗЛД

главен експерт – юрист, отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Административно-правна“ в АГП;

чл.42,ал.5 от ЗОП,вр. с чл.23 и чл.2 от ЗЗЛД

главен експерт в сектор "Управление на почивните бази", дирекция "Бюджет, счетоводни дейности и управление на почивни бази" в АГП.

Комисията започна работа, след получаване на подадените опаковки с оферти и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

На заседанието на комисията присъстваха следните представители на участниците в процедурата:

чл.42,ал.5 от ЗОП,вр. с чл.23 и чл.2 от ЗЗЛД

упълномощен представител на КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“;

2. Роберт Левиев – управител на „Роел - 98“ ООД.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията откри заседанието и изчете Заповед № РД-09-138/23.10.2018 г. на възложителя за назначаване на комисията.

Председателят на комисията съобщи, че за участие в процедурата, съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП, в Регистратура на главния прокурор бяха постъпили следните оферти:

1. „АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД, оферта с вх. № 3759/22.10.2018г., (10:35 часа), рег. № 57337/2018г. – Един пакет;

2. „КОПИЛИНК“ ЕООД, оферта с вх. № 3765/22.10.2018г., (13:15 часа), рег. № 57442/2018г. – Един пакет;

3. „РОЕЛ-98“ ООД, оферта с вх. № 3766/22.10.2018г., (13:25 часа), рег. № 57446/2018г. –

Един пакет;

**4. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“**, оферта с вх. № 3773/22.10.2018г., (16:20 часа), рег. № 57482/2018г. – Един пакет;

Всеки един от членовете на комисията подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/.

Обявено бе, че решенията на комисията се вземат с мнозинство от членовете ѝ. Когато член на комисията е против взетото решение, той подписва протокола с особено мнение и писмено излага мотивите си.

Председателят на комисията обяви дневния ред на заседанието:

1. Отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки и оповестяване на тяхното съдържание. Проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

2. Изпълнение на действията по чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП .

Относно реда и организацията на работа на комисията по време на публичната част от заседанието, комисията взе следното решение:

За оповестяване надписите върху опаковките, показване на целостта им, отваряне на същите и за оповестяване на тяхното съдържание бе избран чл.42, ал.5 от ЗОП, вр. с чл.23 и чл.2 от ЗЗЛД

За секретар-протоколчик на заседанието бе избран чл.42, ал.5 от ЗОП, вр. с чл.23 и чл.2 от ЗЗЛД

За подписване на техническите предложения, ведно с приложените към тях документи и пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри", бяха избрани: чл.42, ал.5 от ЗОП, вр. с чл.23 и чл.2 от ЗЗЛД

чл.42, ал.5 от ЗОП, вр. с чл.23 и чл.2 от ЗЗЛД

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните, непрозрачни, с ненарушена цялост опаковки с офертите на участниците и оповести тяхното съдържание:

**1. „АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД**, оферта с вх. № 3759/22.10.2018г., (10:35 часа), рег. № 57337/2018г. – Един пакет:

Офертата беше представена в запечатана, непрозрачна, с ненарушена цялост опаковка, обозначена за участие в процедурата. Комисията отвори опаковката и оповести съдържанието ѝ:

- Една папка съдържаща следните документи:
- Опис на представените документи към офертата;
- Един компакт диск с надпис „ЕЕДОП „АТС - България“ ООД;
- Една папка съдържаща следните документи:
- Предложение за изпълнение на обществена поръчка;
- Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „в“ от ППЗОП;
- Декларация за срок на валидност на офертата;
- Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плик с надпис "Предлагани ценови параметри", като същите бяха разписани от представителя на „РОЕЛ-98“ ООД.

**2. „КОПИЛИНК“ ЕООД**, оферта с вх. № 3765/22.10.2018г., (13:15 часа), рег. № 57442/2018г. – Един пакет;

Офертата беше представена в запечатана, непрозрачна, с ненарушена цялост опаковка, обозначена за участие в процедурата. Комисията отвори опаковката и оповести съдържанието ѝ:

- Един компакт диск с надпис „ЕЕДОП „Копилинк“ ЕООД“;
- Една папка съдържаща следните документи:
- Опис на документите и информацията съдържащи се в офертата;
- Предложение за изпълнение на обществена поръчка;
- Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „в“ от ППЗОП;
- Декларация за срок на валидност на офертата;

- Заверено копие на валиден сертификат по ISO 9001:2015 на участника „Копилинк“ ЕООД;
- Заверени копие на препоръка – 1 бр.;
- Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плик с надпис "Предлагани ценови параметри", като същите бяха разписани от представителите на „РОЕЛ-98“ ООД и на КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“.

**3. „РОЕЛ-98“ ООД, оферта с вх. № 3766/22.10.2018г., (13:25 часа), рег. № 57446/2018г. – Един пакет:**

Офертата беше представена в запечатана, непрозрачна, с ненарушена цялост опаковка, обозначена за участие в процедурата. Комисията отвори опаковката и оповести съдържанието ѝ:

- Една папка съдържаща следните документи:
- Един компакт диск с надпис „ЕЕДОП „РОЕЛ-98“ ООД;
- Предложение за изпълнение на обществена поръчка;
- Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „в“ от ППЗОП;
- Декларация за срок на валидност на офертата;
- Опис на представените документи;
- Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плик с надпис "Предлагани ценови параметри", като същите бяха разписани от представителя на КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“.

**4. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, оферта с вх. № 3773/22.10.2018г., (16:20 часа), рег. № 57482/2018г. – Един пакет;**

Офертата беше представена в запечатана, непрозрачна, с ненарушена цялост опаковка, обозначена за участие в процедурата. Комисията отвори опаковката и оповести съдържанието ѝ:

- Една папка съдържаща следните документи:
- Един компакт диск с надпис КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ ЕЕДОП
- Списък на приложените документи към офертата за участие в процедурата;
- Заверено копие на сертификат за управление на качеството ISO 9001:2015, издаден на името на участника от акредитирана институция или агенция за управление на качеството.
- Предложение за изпълнение на обществена поръчка;
- Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „в“ от ППЗОП;
- Декларация за срок на валидност на офертата;
- Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плик с надпис "Предлагани ценови параметри", като същите бяха разписани от представителя на „РОЕЛ-98“ ООД.

След извършването на горепосочените действия, председателят закри публичната част от заседанието в 11:30 часа.

С оглед определяне на график за работата на комисията, на основание чл. 51, ал. 4, т. 1 от ППЗОП, председателя на комисията обсъди служебната им ангажираност и възможността за

провеждане на следващо заседание, след което обяви, че следващото заседание на комисията ще се проведе на 30.10.2018 г. в 14:00 часа, в гр. София, пл. „Света Неделя“ № 1, ет. 2, стая 209.

Горните решения се взеха както следва:

ГЛАСУВАЛИ:

- “ЗА” - 3- членове;
- “ПРОТИВ” - няма;
- “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” - няма.

Председателят на комисията закри заседанието в 11:40 часа.

На 30.10.2018 г. в 14:00 часа, в гр. София, пл. „Света Неделя“ № 1, ет. 2, стая 209, комисията в пълен състав:

**Председател:**

чл.42,ал.5 от ЗОП,вр. с чл.23 и чл.2 от ЗЗЛД

— и.д директор на дирекция "Бюджет, счетоводни дейности и управление на почивни бази", ръководител сектор "Управление на почивните бази" в АГП

**и членове**

чл.42,ал.5 от ЗОП,вр. с чл.23 и чл.2 от ЗЗЛД

главен експерт – юрист, отдел „Обществени поръчки“, дирекция

„Административно-правна“ в АГП;

чл.42,ал.5 от ЗОП,вр. с чл.23 и чл.2 от ЗЗЛД

главен експерт в сектор "Управление на почивните бази", дирекция "Бюджет, счетоводни дейности и управление на почивни бази" в АГП,

се събра на закрито заседание, свикано от председателя на комисията, със задача да разгледа представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

1. „АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД, оферта с вх. № 3759/22.10.2018г., (10:35 часа), рег. № 57337/2018г. – Един пакет:

Комисията отвори представения компактдиск и установи, че в същия са записани 3 отделни файла.

Представен беше ЕЕДОП в електронен вид, подписан с валиден електронен подпис от Георги Александров Александров и Александър Стефанов Георгиев.

Комисията извърши служебно справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията относно актуалното състояние на участника, при която установи, че бяха изпълнени изискванията на чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, вр. чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

В представеният еЕЕДОП не бяха констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, нередовност или фактическа грешка, или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Във връзка с така направените констатации, комисията допуска участника до следващ етап в процедурата.

2. „КОПИЛИНК“ ЕООД, оферта с вх. № 3765/22.10.2018г., (13:15 часа), рег. № 57442/2018г. – Един пакет:

Комисията отвори представения компактдиск и установи, че в същия е записан 1 (един) файл.

Представен беше ЕЕДОП в електронен вид, подписан с валиден електронен подпис от Евгени Божилов Иванов.

Комисията извърши служебно справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията относно актуалното състояние на участника, при която установи, че бяха изпълнени изискванията на чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, вр. чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

3. „РОЕЛ-98“ ООД, оферта с вх. № 3766/22.10.2018г., (13:25 часа), рег. № 57446/2018г. –

Един пакет:

Комисията отвори представения компактдиск и установи, че в същия бяха записани 6 отделни файла.

Представени бяха два ЕЕДОПа в електронен вид, подписани с валиден електронен подпис съответно от Роберт Аврамов Левиев и от Елена Златкова Пилософ.

Комисията извърши служебно справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията относно актуалното състояние на участника, при която установи, че са изпълнени изискванията на чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, вр. чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

В представените еЕЕДОПи не бяха констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, нередовност или фактическа грешка, или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Във връзка с така направените констатации, комисията допусна участника до следващ етап в процедурата.

**4. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“**, оферта с вх. № 3773/22.10.2018г., (16:20 часа), рег. № 57482/2018г. – Един пакет:

Комисията отвори представения компактдиск и установи, че в същия бяха записани 7 отделни файла.

Представени са 7 (седем) броя ЕЕДОП в електронен вид, всеки един подписани с валиден електронен подпис от едно от следните лица: Елка Николова Каменова-Цанкова, Алекси Младенов Попов, Румен Петров Бурназов, Силвия Михайлова Пепелджийска, Тодор Христосков Рогачев, Константин Тодоров Попов, Георги Райчев Райчев.

Комисията извърши служебно справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията относно актуалното състояние на участника, при която установи, че са изпълнени изискванията на чл. 40, ал. 2, т. 9 от ППЗОП, вр. чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

На основание чл. 56, ал.2 от ППЗОП, комисията продължи своята работа с подробен преглед на съдържанието на офертите на допуснатите участници в частта им техническо предложение за установяване на съответствието им с предварително обявените условия от Възложителя. След извършен детайлен преглед и анализ се установи следното:

**1. „АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД**, оферта с вх. № 3759/22.10.2018г., (10:35 часа), рег. № 57337/2018г. – Един пакет:

В представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката бяха обхванати всички поставени от възложителя в документацията за участие условия.

Участникът беше направил следното предложение за изпълнение на поръчката:

Съгласни сме, че посочените в техническата спецификация количества, са прогнозни за целия период на договора и могат да се коригират в хода на изпълнение на поръчката до размера на прогнозната стойност на поръчката.

1. Задължаваме се да доставяме стоки, които:

- са нови, неупотребявани и nereциклирани.
- са от един производител.
- са с транспортна лента, опаковани във фабрична опаковка, вкл. плътно прилепнала транспортна опаковка. На опаковката ще е поставен стикер, удостоверяващ произхода на доставката, датата на производство и срока на годност на артикулите, които доставяме.
- Тонер касетите ще са с остатъчен срок на годност не по - малък от една година считано от момента на доставката.

2. Доставените консумативи няма бъдат с по-малък капацитет /бр. копия/ от указания.

3. Съгласни сме конкретните количества и видове стоки, които следва да се доставят от Изпълнителя, да се определят от Възложителя с писмена заявка при необходимост, като за местата на доставка извън гр. София, не по-често от веднъж месечно. Съгласни сме да се заплащат само заявените и доставени количества след получаването им по реда, определен в договора.

4. Декларираме, че ще доставяме стоки, които отговарят на техническите спецификации на Възложителя, определени в документацията за участие и посочени в настоящото Техническо предложение.

5. Съгласни сме заявките да се подават в електронен вид по електронна поща или на хартиен носител по поща или факс.

6. В случай че бъдем избрани за изпълнител на поръчката, декларираме, че ще осигурим възможност за приемане на заявки всеки работен ден от 09.00 часа до 17.00 часа.

7. Декларираме, че доставката по конкретна заявка ще се извършва всеки работен ден от 09.00 часа до 17.00 часа и се предава на определено от Възложителя лице, след предварително уговорен за това час.

8. Срокът за доставка на заявените количества е до 12 (дванадесет) работни часа, считано от датата на получаване на заявките при работно време от 09.00 часа до 17.00 часа.

9. Декларираме, че ще заменим за своя сметка некачествена стока или такава, която не съответства на спецификацията и техническото предложение, в 3 /три/ дневен срок от получаване на уведомление от Възложителя.

10. Съгласни сме за всяка доставка да се подписва двустранен протокол в три екземпляра - два за изпълнителя и един за възложителя.

11. Място на изпълнение на поръчката: Доставките се извършват франко склада на Възложителя, както следва:

- За Върховна касационна прокуратура, Върховна административна прокуратура, Администрация на главния прокурор, за учебна база „Боровец“ и за учебен център „Трендафила“ с място на доставка на адрес: гр. София, бул. „Витоша“ № 2, Съдебна палата.

- За Национална следствена служба, с място на доставка на адрес: гр. София, бул. „Д-р Г. М. Димитров“ № 42.

- За учебна база „Цигов чарк“, с място на доставка на адрес: обл. Пазарджик, гр. Батак.

- За почивен дом „Изгрев“, с място на доставка на адрес: обл. Варна, гр. Бяла, 9001, ул. „Хан Крум“ № 43.

- За Бюрото по защита към Главния прокурор, с място на доставка на адрес: гр. София, ул. „Майор Георги Векилски“ № 2.

Участникът беше предложил стоки с характеристики съответстващи на изискванията, съгласно приложената към документацията техническа спецификация.

Участникът беше приел, че изискванията по техническите спецификации се считат за задължителни минимални изисквания към офертите. Неспазването им води до отстраняване на участника от процедурата.

След подробен преглед комисията установи, че предложението за изпълнение на поръчката на участника „АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД беше изцяло съобразено с изискванията на възложителя и отговаряше в пълна степен на заложените в документацията за участие условия.

Към техническото предложение, участникът беше представил изискваните в документацията декларации, като същите са съобразени и отговарят на предварително утвърдените условия.

Във връзка с гореизложеното, комисията приема, че техническото предложение на участника съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Предвид констатираното, комисията установи, че предложението за изпълнение на поръчката на участника „АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД беше изцяло съобразено с изискванията на възложителя и отговаряше в пълна степен на заложените в документацията за участие условия.

С оглед на гореизложеното, комисията взе единодушно решение да допусне участника до последващо участие в процедурата.

**2. „КОПИЛИНК“ ЕООД, оферта с вх. № 3765/22.10.2018г., (13:15 часа), рег. № 57442/2018г.**  
– Един пакет:

В представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката бяха обхванати всички поставени от възложителя в документацията за участие условия.

Участникът беше направил следното предложение за изпълнение на поръчката:

Съгласни сме, че посочените в техническата спецификация количества, са прогнозни за целия период на договора и могат да се коригират в хода на изпълнение на поръчката до размера на прогнозната стойност на поръчката.

1. Задължаваме се да доставяме стоки, които:

- са нови, неупотребявани и нерециклирани.

- са от един производител.

- са с транспортна лента, опаковани във фабрична опаковка, вкл. плътно прилепнала транспортна опаковка. На опаковката ще е поставен стикер, удостоверяващ произхода на доставката, датата на производство и срока на годност на артикулите, които доставяме.

- Тонер касетите ще са с остатъчен срок на годност не по-малък от една година считано от момента на доставката.

2. Доставените консумативи няма бъдат с по-малък капацитет /бр. копия/ от указания.

3. Съгласни сме конкретните количества и видове стоки, които следва да се доставят от Изпълнителя, да се определят от Възложителя с писмена заявка при необходимост, като за местата на доставка извън гр. София, не по-често от веднъж месечно. Съгласни сме да се заплащат само заявените и доставени количества след получаването им по реда, определен в договора.

4. Декларираме, че ще доставяме стоки, които отговарят на техническите спецификации на Възложителя, определени в документацията за участие и посочени в настоящото Техническо предложение.

5. Съгласни сме заявките да се подават в електронен вид по електронна поща или на хартиен носител по поща или факс.

6. В случай че бъдем избрани за изпълнител на поръчката, декларираме, че ще осигурим възможност за приемане на заявки всеки работен ден от 09.00 часа до 17.00 часа.

7. Декларираме, че доставката по конкретна заявка ще се извършва всеки работен ден от 09.00 часа до 17.00 часа и се предава на определено от Възложителя лице, след предварително уговорен за това час.



8. Сроктът за доставка на заявените количества е до 12 (дванадесет) работни часа /не повече от 12 (дванадесет) работни часа/, считано от датата на получаване на заявките при работно време от 09.00 часа до 17.00 часа. /Участникът следва да попълни с конкретно предложение/

9. Декларираме, че ще заменим за своя сметка некачествена стока или такава, която не съответства на спецификацията и техническото предложение, в 3 /три/ дневен срок от получаване на уведомление от Възложителя.

10. Съгласни сме за всяка доставка да се подписва двустранен протокол в три екземпляра - два за изпълнителя и един за възложителя.

11. Място на изпълнение на поръчката: Доставките се извършват франко склада на Възложителя, както следва:

- За Върховна касационна прокуратура, Върховна административна прокуратура, Администрация на главния прокурор, за учебна база „Боровец“ и за учебен център „Трендафила“ с място на доставка на адрес: гр. София, бул. „Витоша“ № 2, Съдебна палата.

- За Национална следствена служба, с място на доставка на адрес: гр. София, бул. „Д-р Г. М. Димитров“ № 42.

- За учебна база „Цигов чарк“, с място на доставка на адрес: обл. Пазарджик, гр. Батак.

- За почивен дом „Изгрев“, с място на доставка на адрес: обл. Варна, гр. Бяла, 9001, ул. „Хан Крум“ № 43.

- За Бюрото по защита към Главния прокурор, с място на доставка на адрес: гр. София, ул. „Майор Георги Векилски“ № 2.

Участникът беше предложил стоки с характеристики съответстващи на изискванията, съгласно приложената към документацията техническа спецификация.

Участникът беше приел, че изискванията по техническите спецификации се считат за задължителни минимални изисквания към офертите. Неспазването им води до отстраняване на участника от процедурата.

След подробен преглед комисията установи, че предложението за изпълнение на поръчката на участника „КОПИЛИНК“ ЕООД беше изцяло съобразено с изискванията на възложителя и отговаряше в пълна степен на заложените в документацията за участие условия.

Към техническото предложение, участникът беше представил изискваните в документацията декларации, като същите бяха съобразени и отговаряха на предварително утвърдените условия.

Във връзка с гореизложеното, комисията прие, че техническото предложение на участника съдържаше всички посочени от възложителя документи и отговаряше на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Предвид констатираното, комисията установи, че предложението за изпълнение на поръчката на участника „КОПИЛИНК“ ЕООД беше изцяло съобразено с изискванията на възложителя и отговаряше в пълна степен на заложените в документацията за участие условия.

С оглед на гореизложеното, комисията взе единодушно решение да допусне участника до последващо участие в процедурата.

**3. „РОЕЛ-98“ ООД, оферта с вх. № 3766/22.10.2018г., (13:25 часа), рег. № 57446/2018г. – Един пакет:**

В представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката бяха обхванати всички поставени от възложителя в документацията за участие условия.

Участникът беше направил следното предложение за изпълнение на поръчката:

Съгласни сме, че посочените в техническата спецификация количества, са прогнозни за целия период на договора и могат да се коригират в хода на изпълнение на поръчката до размера на прогнозната стойност на поръчката.

1. Задължаваме се да доставяме стоки, които:

- са нови, неупотребявани и нередицирани.
- са от един производител.
- са с транспортна лента, опаковани във фабрична опаковка, вкл. плътно прилепнала транспортна опаковка. На опаковката ще е поставен стикер, удостоверяващ произхода на доставката, датата на производство и срока на годност на артикулите, които доставяме.
- Тонер касетите ще са с остатъчен срок на годност не по - малък от една година считано от момента на доставката.

2. Доставените консумативи няма бъдат с по-малък капацитет /бр. копия/ от указания.

3. Съгласни сме конкретните количества и видове стоки, които следва да се доставят от Изпълнителя, да се определят от Възложителя с писмена заявка при необходимост, като за местата на доставка извън гр. София, не по-често от веднъж месечно. Съгласни сме да се заплащат само заявените и доставени количества след получаването им по реда, определен в договора.

4. Декларираме, че ще доставяме стоки, които отговарят на техническите спецификации на Възложителя, определени в документацията за участие и посочени в настоящото Техническо предложение.

5. Съгласни сме заявките да се подават в електронен вид по електронна поща или на хартиен носител по поща или факс.

6. В случай че бъдем избрани за изпълнител на поръчката, декларираме, че ще осигурим възможност за приемане на заявки всеки работен ден от 09.00 часа до 17.00 часа.

7. Декларираме, че доставката по конкретна заявка ще се извършва всеки работен ден от 09.00 часа до 17.00 часа и се предава на определено от Възложителя лице, след предварително уговорен за това час.

8. Срокът за доставка на заявените количества е до 12 (дванадесет) работни часа /не повече от 12 (дванадесет) работни часа/, считано от датата на получаване на заявките при работно време от 09.00 часа до 17.00 часа. /Участникът следва да попълни с конкретно предложение/

9. Декларираме, че ще заменим за своя сметка некачествена стока или такава, която не съответства на спецификацията и техническото предложение, в 3 /три/ дневен срок от получаване на уведомление от Възложителя.

10. Съгласни сме за всяка доставка да се подписва двустранен протокол в три екземпляра - два за изпълнителя и един за възложителя.

11. Място на изпълнение на поръчката: Доставките се извършват франко склада на Възложителя, както следва:

• За Върховна касационна прокуратура, Върховна административна прокуратура, Администрация на главния прокурор, за учебна база „Боровец“ и за учебен център „Трендафила“ с място на доставка на адрес: гр. София, бул. „Витоша“ № 2, Съдебна палата.

• За Национална следствена служба, с място на доставка на адрес: гр. София, бул. „Д-р Г. М. Димитров“ № 42.

• За учебна база „Цигов чарк“, с място на доставка на адрес: обл. Пазарджик, гр. Батак.

• За почивен дом „Изгрев“, с място на доставка на адрес: обл. Варна, гр. Бяла, 9001, ул. „Хан Крум“ № 43.

• За Бюрото по защита към Главния прокурор, с място на доставка на адрес: гр. София, ул. „Майор Георги Векилски“ № 2.

Участникът беше предложил стоки с характеристики съответстващи на изискванията, съгласно приложената към документацията техническа спецификация.

Участникът беше приел, че изискванията по техническите спецификации се считат за задължителни минимални изисквания към офертите. Неспазването им води до отстраняване на участника от процедурата.

След подробен преглед комисията установи, че предложението за изпълнение на поръчката на участника „РОЕЛ-98“ ООД беше изцяло съобразено с изискванията на възложителя и отговаряше в пълна степен на заложените в документацията за участие условия.

Към техническото предложение, участникът беше представил изискваните в документацията декларации, като същите бяха съобразени и отговаряха на предварително утвърдените условия.

Във връзка с гореизложеното, комисията прие, че техническото предложение на участника съдържащо всички посочени от възложителя документи и отговаряше на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Предвид констатираното, комисията установи, че предложението за изпълнение на поръчката на участника „РОЕЛ-98“ ООД беше изцяло съобразено с изискванията на възложителя и отговаряше в пълна степен на заложените в документацията за участие условия.

С оглед на гореизложеното, комисията взе единодушно решение да допусне участника до последващо участие в процедурата.

**4. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, оферта с вх. № 3773/22.10.2018г., (16:20 часа), рег. № 57482/2018г. – Един пакет:**

В представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката бяха обхванати всички поставени от възложителя в документацията за участие условия.

Участникът беше направил следното предложение за изпълнение на поръчката:

Съгласни сме, че посочените в техническата спецификация количества, са прогнозни за целия период на договора и могат да се коригират в хода на изпълнение на поръчката до размера на прогнозната стойност на поръчката.

1. Задължаваме се да доставяме стоки, които:

- са нови, неупотребявани и нерециклирани.

- са от един производител.

- са с транспортна лента, опаковани във фабрична опаковка, вкл. плътно прилепнала транспортна опаковка. На опаковката ще е поставен стикер, удостоверяващ произхода на доставката, датата на производство и срока на годност на артикулите, които доставяме.

- Тонер касетите ще са с остатъчен срок на годност не по - малък от една година считано от момента на доставката.

2. Доставените консумативи няма бъдат с по-малък капацитет /бр. копия/ от указания.

3. Съгласни сме конкретните количества и видове стоки, които следва да се доставят от Изпълнителя, да се определят от Възложителя с писмена заявка при необходимост, като за местата

на доставка извън гр. София, не по-често от веднъж месечно. Съгласни сме да се заплащат само заявените и доставени количества след получаването им по реда, определен в договора.

4. Декларираме, че ще доставяме стоки, които отговарят на техническите спецификации на Възложителя, определени в документацията за участие и посочени в настоящото Техническо предложение.

5. Съгласни сме заявките да се подават в електронен вид по електронна поща или на хартиен носител по поща или факс.

6. В случай че бъдем избрани за изпълнител на поръчката, декларираме, че ще осигурим възможност за приемане на заявки всеки работен ден от 09.00 часа до 17.00 часа.

7. Декларираме, че доставката по конкретна заявка ще се извършва всеки работен ден от 09.00 часа до 17.00 часа и се предава на определено от Възложителя лице, след предварително уговорен за това час.

8. Срокът за доставка на заявените количества е до 12 (дванадесет) работни часа /не повече от 12 (дванадесет) работни часа/, считано от датата на получаване на заявките при работно време от 09.00 часа до 17.00 часа. /Участникът следва да попълни с конкретно предложение/

9. Декларираме, че ще заменим за своя сметка некачествена стока или такава, която не съответства на спецификацията и техническото предложение, в 3 /три/ дневен срок от получаване на уведомление от Възложителя.

10. Съгласни сме за всяка доставка да се подписва двустранен протокол в три екземпляра - два за изпълнителя и един за възложителя.

11. Място на изпълнение на поръчката: Доставките се извършват франко склада на Възложителя, както следва:

- За Върховна касационна прокуратура, Върховна административна прокуратура, Администрация на главния прокурор, за учебна база „Боровец“ и за учебен център „Трендафила“ с място на доставка на адрес: гр. София, бул. „Витоша“ № 2, Съдебна палата.

- За Национална следствена служба, с място на доставка на адрес: гр. София, бул. „Д-р Г. М. Димитров“ № 42.

- За учебна база „Цигов чарк“, с място на доставка на адрес: обл. Пазарджик, гр. Батак.

- За почивен дом „Изгрев“, с място на доставка на адрес: обл. Варна, гр. Бяла, 9001, ул. „Хан Крум“ № 43.

- За Бюрото по защита към Главния прокурор, с място на доставка на адрес: гр. София, ул. „Майор Георги Векилки“ № 2.

Участникът беше предложил стоки с характеристики съответстващи на изискванията, съгласно приложената към документацията техническа спецификация.

Участникът беше приел, че изискванията по техническите спецификации се считат за задължителни минимални изисквания към офертите. Неспазването им води до отстраняване на участника от процедурата.

След подробен преглед комисията установи, че предложението за изпълнение на поръчката на участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ беше изцяло съобразено с изискванията на възложителя и отговаряше в пълна степен на заложените в документацията за участие условия.

Към техническото предложение, участникът беше представил изискваните в документацията декларации, като същите бяха съобразени и отговаряха на предварително утвърдените условия.

Във връзка с гореизложеното, комисията прие, че техническото предложение на участника съдържаха всички посочени от възложителя документи и отговаряха на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Предвид констатираното, комисията установи, че предложението за изпълнение на поръчката на участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ беше изцяло съобразено с изискванията на възложителя и

отговаряше в пълна степен на заложените в документацията за участие условия.

С оглед на гореизложеното, комисията взе единодушно решение да допусне участника до последващо участие в процедурата.

На основание чл. 57, ал.3 от ППЗОП, комисията взе решение да отвори и оповести ценовите предложения на допуснатите участници на 12.11.2018 год. /понеделник/ от 14:00 часа в сграда на АГП, находяща се на пл. „Света Неделя“ № 1, ет. 5, стая 503, за което участниците да бъдат уведомени, чрез съобщение, което да се публикува в профила на купувача.

За изпълнение на решението си комисията определи г-н

чл.42,ал.5 от ЗОП,вр. с чл.23 и чл.2 от ЗЗЛД

Горните решения се взеха както следва:

ГЛАСУВАЛИ:

“ЗА” - 3- членове;  
“ПРОТИВ” - няма;  
“ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” - няма.

Поради изчерпване на дневния ред председателят на комисията закри заседанието в 17:00 часа.

Протокола се състави и подписа на основание чл.103, ал. 3 от ЗОП, на 30.10.2018г.

На 12.11.2018 г., в 14.00 ч., в гр.София, пл. „Света Неделя“ № 1, ет. 5, стая 503, в изпълнение на горепосочената заповед, се проведе заседание на комисията в пълен състав:

**Председател:**

чл.42,ал.5 от ЗОП,вр. с чл.23 и чл.2 от ЗЗЛД

и.д директор на дирекция "Бюджет, счетоводни дейности и управление на почивни бази", ръководител сектор "Управление на почивните бази" в АГП

**и членове**

чл.42,ал.5 от ЗОП,вр. с чл.23 и чл.2 от ЗЗЛД

главен експерт – юрист, отдел „Обществени поръчки“, дирекция

„Административно-правна“ в АГП;

чл.42,ал.5 от ЗОП,вр. с чл.23 и чл.2 от ЗЗЛД

главен експерт в сектор "Управление на почивните бази", дирекция "Бюджет, счетоводни дейности и управление на почивни бази" в АГП.

На заседанието на комисията за отваряне на пликете с ценовите предложения на допуснатите до този етап участници присъстваше г-жа чл.42,ал.5 от ЗОП,вр. с чл.23 и чл.2 от ЗЗЛД - упълномощен представител на „РОЕЛ-98“ ООД.

Присъстващият представител на „РОЕЛ-98“ ООД се вписа в списък на лицата, присъстващи на публичното заседание на комисията за отваряне на пликете с ценовите предложения на допуснатите до този етап участници.

Председателят на комисията обяви, че на 07.11.2018 г. в електронната преписка на процедурата с № ОПИ-1062/14.09.2018 г., в „Профила на купувача“ на Прокуратура на Република България е публикувано съобщение от комисията, че на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, отварянето и оповестяването на ценовите предложения за участие в открита по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на оригинални консумативи и части за копирни машини, принтери и факс апарати за нуждите на ВКП, ВАП, АГП, НСлС, почивните и учебни бази на ПРБ и Бюро по защита при главния прокурор“, открита с Решение № ОПИ-1062 /14.09.2018 г. на Възложителя, ще се извърши на 12.11.2018 год. /понеделник/ от 14,00 часа в сграда на АГП, находяща се на пл. „Света Неделя“ № 1, ет. 5, стая 503.

С оглед на гореизложеното, комисията прие, че е спазено изискването на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП и продължи работа с определяне на дневния ред на заседанието.

Председателят обяви дневния ред на заседанието:

1. Отваряне на пликовете с ценовите предложения на допуснатите до този етап участници и тяхното оповестяване - публична част от заседанието.

2. Разглеждане на ценовите предложения на участниците за установяване на съответствието им с изискванията на Възложителя.

3. Извършване на проверка за наличие на предложение в оферта на участник, свързано с цена или разход, което подлежи на оценяване, и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

4. Оценка на предложенията на допуснатите до този етап участници, съобразно избрания критерий за възлагане, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП: „най-ниска цена“.

5. Класиране на участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия.

Дневният ред бе гласуван единодушно от членовете на комисията.

**ГЛАСУВАЛИ:**

„ЗА“ - 3 - членове;

„ПРОТИВ“ - няма;

„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ - няма.

**По т. 1 от дневния ред:**

Комисията пристъпи към отварянето на пликовете с ценовите предложения на допуснатите до този етап участници и оповестяването на ценовите предложения.

**„АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД**, оферта с вх. № 3759/22.10.2018г., (10:35 часа), рег. № 57337/2018г. – Един пакет:

Комисията констатира, че плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ беше запечатан, непрозрачен, подписан, с ненарушена цялост и пристъпи към отварянето му.

Комисията отвори плика и оповести, предложената от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката“, която беше в размер на 90818 лв. /деветдесет хиляди осемстотин и осемнайсет лева/ без включен ДДС.

Предлаганият от участника процент отстъпка от цената на артикулите извън техническата спецификация беше в размер на 60 (шестдесет) процента.

В плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, участникът беше приложил актуална към дата на подаване на офертата ценова листа.

Упълномощеният представител на „РОЕЛ-98“ ООД изрази желание да подпише ценовото предложение на участника, като комисията с цел осигуряване на по-голяма прозрачност на процедурата му позволи.

**„КОПИЛИНК“ ЕООД**, оферта с вх. № 3765/22.10.2018г., (13:15 часа), рег. № 57442/2018г. – Един пакет:

Комисията констатира, че плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ беше запечатан, непрозрачен, подписан, с ненарушена цялост и пристъпи към отварянето му.

Комисията отвори плика и оповести, предложената от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката“, която беше в размер на 83706,75 лв. /осемдесет и три хиляди седемстотин и шест лева и седемдесет и пет стотинки/ без включен ДДС.

Предлаганият от участника процент отстъпка от цената на артикулите извън техническата спецификация беше в размер на 40 (четиридесет) процента.

В плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, участникът беше приложил актуална към дата на подаване на офертата ценова листа.

Упълномощеният представител на „РОЕЛ-98“ ООД изрази желание да подпише ценовото предложение на участника, като комисията с цел осигуряване на по-голяма прозрачност на процедурата му позволи.

**„РОЕЛ-98“ ООД**, оферта с вх. № 3766/22.10.2018г., (13:25 часа), рег. № 57446/2018г. – Един

пакет:

Комисията констатира, че плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ беше запечатан, непрозрачен, подписан, с ненарушена цялост и пристъпи към отварянето му.

Комисията отвори плика и оповести, предложената от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката“, която беше в размер на 85735,18 лв. /осемдесет и пет хиляди седемстотин тридесет и пет лева и осемнадесет стотинки/ без включен ДДС.

Предлаганият от участника процент отстъпка от цената на артикулите извън техническата спецификация беше в размер на 61 (шестдесет и един) процента.

В плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, участникът беше приложил актуална към дата на подаване на офертата ценова листа.

**КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“**, оферта с вх. № 3773/22.10.2018г., (16:20 часа), рег. № 57482/2018г. – Един пакет:

Комисията констатира, че плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ беше запечатан, непрозрачен, подписан, с ненарушена цялост и пристъпи към отварянето му.

Комисията отвори плика и оповести, предложената от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката“, която беше в размер на 84362,30 лв. /осемдесет и четири хиляди триста шестдесет и два лева и тридесет стотинки/ без включен ДДС.

Предлаганият от участника процент отстъпка от цената на артикулите извън техническата спецификация беше в размер на 61 (шестдесет и един) процента.

В плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, участникът беше приложил актуална към дата на подаване на офертата ценова листа.

Упълномощеният представител на „РОЕЛ-98“ ООД изрази желание да подпише ценовото предложение на участника, като комисията с цел осигуряване на по-голяма прозрачност на процедурата му позволи.

След извършване на действията по чл. 57, ал. 3, изречение трето от ППЗОП, публичната част от заседанието приключи в 14:40 часа.

Комисията продължи работа си в закрито заседание.

#### **По т. 2 от дневния ред:**

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия и констатира следното:

„АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД, оферта с вх. № 3759/22.10.2018г., (10:35 часа), рег. № 57337/2018г. – Един пакет:

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовото предложение на участника.

Комисията установи, че предложената обща цена за изпълнението на поръчката, не съответстваше на изискването на възложителя същата да не превишава 85 процента от прогнозната стойност на поръчката.

Участникът беше предложил обща цена за изпълнение на поръчката, в размер на 90818 лв. без включен ДДС, а 85 процента от прогнозната стойност на поръчката е сума равна на 85850 лева без включен ДДС. Оферираната от участника цена превишаваше с 4968 лв., максималният праг указан от възложителя в т. 2 – „Прогнозната стойност“, Раздел I. „Пълно описание на предмета на поръчката“ от документацията за участие в процедурата.

С оглед на установеното несъответствие на предложената обща цена за изпълнение на поръчката с изискванията на Възложителя, комисията прие, че ценовото предложение не отговаря на условията на възложителя, предварително обявени в документацията на обществената поръчка.

Предвид горното и предвиденото в документацията за участие указание, че „Предложения, относно цена за изпълнение на поръчката, които надвишават 85 процента от прогнозната стойност на поръчката, няма да бъдат разглеждани и оценявани и участниците ще бъдат отстранени от участие в процедурата“, комисията прие, че бяха налице основанията за отстраняване на участника, предвидени в чл. 107, т. 1 от ЗОП и не допусна офертата „АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД до оценка и класиране и по-нататъшно участие в процедурата.

Комисията предлага на възложителя да отстрани от участие в процедурата участника „АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД - оферта с вх. № 3759/22.10.2018г., (10:35 часа), рег. № 57337/2018г. – Един пакет.

„КОПИЛИНК“ ЕООД, оферта с вх. № 3765/22.10.2018г., (13:15 часа), рег. № 57442/2018г. – Един пакет;

Комисията установи, че ценовото предложение на участника беше изготвено и попълнено съгласно изискванията на Възложителя, по образец към документацията за участие в процедурата.

Предлаганата от участника цена не надвишаваше прогнозната стойност на поръчката.

На основание посоченото комисията прие, че представеното от участника ценово предложение отговаря на изискванията на възложителя.

„РОЕЛ-98” ООД, оферта с вх. № 3766/22.10.2018г., (13:25 часа), рег. № 57446/2018г. – Един пакет;

Комисията установи, че ценовото предложение на участника беше изготвено и попълнено съгласно изискванията на Възложителя, по образец към документацията за участие в процедурата.

Предлаганата от участника цена не надвишаваше прогнозната стойност на поръчката.

На основание посоченото комисията прие, че представеното от участника ценово предложение отговаря на изискванията на възложителя.

КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, оферта с вх. № 3773/22.10.2018г., (16:20 часа), рег. № 57482/2018г. – Един пакет;

Комисията установи, че ценовото предложение на участника беше изготвено и попълнено съгласно изискванията на Възложителя, по образец към документацията за участие в процедурата.

Предлаганата от участника цена не надвишаваше прогнозната стойност на поръчката.

На основание посоченото комисията прие, че представеното от участника ценово предложение отговаря на изискванията на възложителя.

### По т. 3 от дневния ред:

Комисията извърши проверка за наличие на основания за прилагане на чл. 72, ал.1 от ЗОП.

Комисията извърши проверка на предложенията на допуснатите участници свързани с цена или разходи, които подлежат на оценяване по показателите за оценка както следва:

За показател П1 – „ценови показател“ по следната формула:

$$[(x-y):x]*100 = ?\%, \text{ където:}$$

y - предложението на участника, което се преценява.

x – средната стойност по съответния показател, която се получава от сбора на предложенията на останалите участници, разделен на броя на останалите участници.

За показател П2 – „Процент отстъпка на артикулите извън техническата спецификация“ по следната формула:

$$[(y - x):x]*100 = ?\%, \text{ където:}$$

y - предложението на участника, което се преценява.

x – средната стойност по съответния показател, която се получава от сбора на предложенията на останалите участници, разделен на броя на останалите участници.

Проверката за наличието на основания за прилагане на чл. 72, ал.1 от ЗОП е отразена в Таблица № 1 – неразделна част от протокол № 2.

Таблица № 1

Показател за оценка	„КОПИЛИНК“ ЕООД	„РОЕЛ-98“ ООД	КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“
„Ценови показател“	83706,75 лв.	85735,18 лв.	84362,30 лв.
	$x = (85735,18 + 84362,30) / 2 = 85048,74$ $y = 83706,75$	$x = (83706,75 + 84362,30) / 2 = 84034,53$ $y = 85735,18$	$x = (83706,75 + 85735,18) / 2 = 84720,97$ $y = 84362,30$
	$[(x-y):x]*100 = 7\%$ $[(85048,74 - 83706,75) : 85048,74] * 100 = 1,58 \%$	$[(x-y):x]*100 = 7\%$ $[(84034,53 - 85735,18) : 84034,53] * 100 = -2,02 \%$	$[(x-y):x]*100 = 7\%$ $[(84720,97 - 84362,30) : 84720,97] * 100 = 0,42 \%$



	Направеното предложение не е по-благоприятно с повече от 20 на сто от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.	Направеното предложение не е по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.	Направеното предложение не е по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.
„Процент отстъпка на артикулите извън техническата спецификация“	40% $x = (61 + 61)/2 = 61$ $y = 40$ $[(y - x):x]*100 = ?\%$ $[(40-61): 61 ]*100 = - 34,43\%$ Направеното предложение не е по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.	61% $x = (40 + 61)/2 = 50,5$ $y = 61$ $[(y - x):x]*100 = ?\%$ $[( 61 - 50,5): 50,5 ]*100 = 20,79\%$ Направеното предложение е по-благоприятно с повече от 20 на сто от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.	61 % $x = (40 + 61)/2 = 50,5$ $y = 61$ $[(y - x):x]*100 = ?\%$ $[( 61 - 50,5): 50,5 ]*100 = 20,79\%$ Направеното предложение е по-благоприятно с повече от 20 на сто от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

При проверката комисията установи следното:

1. Участникът „РОЕЛ-98“ ООД беше направил предложение по показател „Процент отстъпка на артикулите извън техническата спецификация“ в размер на 61%. Така направеното предложение от дружеството беше с 20,79 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Посоченото предложение попадаше в хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, за наличие на предложение по показател за оценка в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

С оглед изложеното, комисията единодушно реши да предложи на Възложителя да изиска, на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, от участника „РОЕЛ-98“ ООД подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложението от участника по показател „Процент отстъпка на артикулите извън техническата спецификация“.

2. Участникът КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ беше направил предложение по показател „Процент отстъпка на артикулите извън техническата спецификация“ в размер на 61%. Така направеното предложение от дружеството беше с 20,79 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Посоченото предложение попадаше в хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, за наличие на предложение по показател за оценка в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

С оглед изложеното, комисията единодушно реши да предложи на Възложителя да изиска, на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, от участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложението от участника по показател „Процент отстъпка на артикулите извън техническата спецификация“.

С оглед определения график за работа на комисията, на основание чл. 51, ал. 4, т. 1 от ППЗОП, председателят на комисията обяви, че ще свика следващо заседание на комисията, след като изтече срокът по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за постъпване на подробни писмени обосновки от участниците.

Горните решения се взеха както следва:

ГЛАСУВАЛИ:

“ЗА” - 3- членове;

“ПРОТИВ” - няма;

“ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” - няма.

Председателят на комисията закри заседанието в 17:00 часа.

Протокола се състави и подписа на основание чл.103, ал. 3 от ЗОП, на 12.11.2018 г.

На 22.11.2018 г., в 12.00 ч., в гр.София, пл. „Света Неделя“ № 1, ет. 2, стая 209, в изпълнение на горепосочената заповед, се проведе заседание на комисията в пълен състав:

**Председател:**

чл.42,ал.5 от ЗОП,вр. с чл.23 и чл.2 от ЗЗЛД и.д директор на дирекция "Бюджет, счетоводни дейности и управление на почивни бази", ръководител сектор "Управление на почивните бази" в АГП

**и членове**

чл.42,ал.5 от ЗОП,вр. с чл.23 и чл.2 от ЗЗЛД главен експерт – юрист, отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Административно-правна“ в АГП;  
чл.42,ал.5 от ЗОП,вр. с чл.23 и чл.2 от ЗЗЛД главен експерт в сектор "Управление на почивните бази", дирекция "Бюджет, счетоводни дейности и управление на почивни бази" в АГП.

Комисията се събра на заседание, свикано от Председателя, със задача да се запознае, с представените от участниците писмени обосновки на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Председателят представи на комисията получените в срок обосновки както следва:

От участника „РОЕЛ-98“ ООД, запечатан плик с вх. № 3766/18г. от 16.11.2018г., в 13:15 ч., адресиран до Прокуратура на Република България.

От участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, запечатан плик с вх. № 3773/18г. от 16.11.2018г., в 14:40 ч., адресиран до Прокуратура на Република България.

На основание изпратените на 13.11.2018 г. от възложителя писма за искане на обосновка по реда на чл. 72, ал. 1 ЗОП с изх. № ОПИ-1062/2018 от 13.11.2018 г. комисията констатира, че всички участници, до които е било изпратено искането са представили в срок писмени обосновки. Председателят на комисията предложи да се разгледат писмените обосновки по реда на регистрация на представените писмени обосновки.

Комисията продължи своята работа с оценка на получените обосновки по отношение на тяхната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, на които са се позовали участниците.

Комисията отвори плика, представен от участника „РОЕЛ-98“ ООД и констатира, че беше представил писмена обосновка, за начина на образуване на предложението от участника по показател „Процент отстъпка на артикулите извън техническата спецификация“.

Комисията се запозна и анализира внимателно съдържанието на представената от участника писмена обосновка и установи следното:

1. Участникът беше посочил, че е заложил процент печалба в актуалната си ценова листа надвишаващ няколкократно предложения от участника „Процент отстъпка на артикулите извън техническата спецификация“. Освен това участникът беше изяснил, че е политика на дружеството на различни видове клиенти да се дават различни нива на отстъпка според значимостта на конкретния профил на клиента. Участникът беше отчел факта, че Прокуратура на република България е дългогодишен ключов клиент, като го беше поставил в сегмент клиенти получаващи едни от най-високите проценти отстъпка.

Посочените обстоятелства се доказват от участника, чрез приложените към обосновката договори с други ключови клиенти, където същият беше предложил сходен или по висок процент отстъпка.

2. Участникът също така беше посочил в обосновката си, че за всяка конкретната процедура отправя запитвания към доставчиците и директните вносители с искане за специални цени и условия. След спечелване на процедурата се обезпечават необходимите количества с цел оптимизиране на складово - транспортните разходи, което води пряко до намаляване на цената към крайни клиенти. Също така се активира и допълнителната бонус система, дадена му от доставчиците, която представлява получаване на допълнителни ценови отстъпки за голям количествен стокооборот, което води до допълнително намаляване на първоначално договорените вече преференциални цени.

3. На следващо място участникът беше посочил, че всички елементи на ценообразуването в частта на разходите, формиращи себестойността на доставяните артикули се контролират и ръководят от принципите на въведената система за контрол на качеството ISO 9001. Сертификатната система ISO е отворен тип система, т. е. всяка фирма залага различни критерии

според нейните специфични нужди, като за участника един от най-важните критерии е свеждането на разходите до минимум. Благодарение на предприетите коригиращи действия е възможно във всеки един момент да се следят разходите по пера, като те не следва да надвишават зададени стойности за всяка конкретна дейност, като беше посочил конкретно и процента на разходите.

4. В обосновката участникът беше посочил, че разполага със собствени транспортни средства, гарантиращи безаварийна работа и навременно доставяне на стоките, а също така със собствени и наети складови бази, като беше посочил как тези обстоятелства влияят на направеното от него предложение.

5. На следващо място беше обяснено, че чрез селектиране на продуктите и вносителите се постига оптимизиране на съотношението цена - качество от една страна, а от друга - избор на вносител с доказани репутация, стабилност и капацитет.

6. На последно място участникът се беше позовал на спазване на задълженията по чл. 115 от ЗОП, като беше заявил че е *„сертифициран по ISO 14001:2015 и OHSAS 18001:2007, които изцяло покриват изискванията на българското законодателство за опазване на околната среда и създаване на здравословни и безопасни условия на труд. Всички служители са назначени на трудови договори и се осигуряват значително над минималните прагове съгласно трудовото законодателство на Република България.“*

Комисията прие, че съществени и относими към изискванията на закона и доказани са изложените от участника факти по т. 1.

Комисията прие, че така посочените обстоятелства са обективни и са явяват изключително благоприятно условие за участника, поради следните мотиви:

При определяне на Процент отстъпка на артикулите извън техническата спецификация, участникът се е базирал на опита, който притежава при търговски взаимоотношения с ключови клиенти и воден от вътрешната си политика, се възползвал от възможността да предложи на ПРБ 61 % отстъпка. Поддържаната от участника вътрешна политика на голям процент отстъпки спрямо ключови клиенти се явява изключително благоприятно условие за участник и му позволява да предложи голям процент отстъпка в настоящата процедура.

Като разгледа представената от участника писмена обосновка, комисията прие на основание чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, че участника беше посочил обективни обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника.

На основание чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП и с оглед на гореизложеното, комисията взе единодушно решение да приеме представената от участника писмена обосновка и да го допусне до последващо участие в процедурата.

Комисията отвори плика, представен от участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ и констатира, че беше представил писмена обосновка, за начина на образуване на предложението от участника по показател „Процент отстъпка на артикулите извън техническата спецификация“.

Комисията се запозна и анализира внимателно съдържанието на представената от участника писмена обосновка и установи следното:

Участникът се беше позовал на следните обстоятелства, които според същия обуславят стойността на предложенията му:

*„Кооперация „Панда“ е лидер на българския пазар на тонер касети и консумативи за принтери и копирни машини и е част от международна франчайзингова компания с повече от 1000 магазина в над 30 държави. Освен широката търговска мрежа от над 80 магазина в страната, Кооперацията е също и изпълнител по множество договори за обществени поръчки, както и по договори с частни контрагенти. От създаването си до сега, Кооперацията е спечелила доверието на повече от 50 000 организации, както от частния, така и от публичния сектор, на които доставя стоки и предоставя услуги.“*

*Кооперацията разполага с достатъчен ресурс за изпълнение на поръчката, а именно: автомобилен парк, верига от търговски обекти и складови бази в град София и в цялата страна, в които поддържа големи складови наличности от предложените стоки и др.*

*Факторите, които пряко влияят върху формирането на предложения процент отстъпка на артикули извън техническата спецификация и дават възможност за предлагането на по-благоприятни условия са следните:*

Кооперация „Панда“ ползва по-ниски доставни/покупни цени, тъй като разчита на собствен внос и/или на дългогодишни взаимоотношения с надеждни партньори, доставчици и производители, което гарантира по-ниски цени и спестява евентуални надценки, възникващи от препродажба на стоки.

Кооперация „Панда“ поддържа директни контакти с производителите и е в договорни отношения с вносителите на предложените оригинални консумативи за България. Благодарение на утвърдената си позиция като добър търговец Кооперацията успя да стане лидер на българския пазар и техен партньор, като има възможност да договори преференциални по-ниски с минимум 8 % цени, което е възможност за предлагането на по-висок процент отстъпка за Възложителя.

За да избегне негативните последици от увеличението на доставните цени на почти всички видове тонер касети и консумативи за принтери и копирни машини, което се наблюдава през последните 6 месеца, Кооперацията поддържа складови наличности, които да гарантират на нейните контрагенти постоянни ценови условия за по-дълъг период от време. Предпоставка за наличието на големи количества от различни видове тонер касети и консумативи е наличието на складови бази с голяма площ. В тях се поддържат наличности от различни видове тонер касети и консумативи, закупени предварително при по-ниски цени с минимум 10 %, което също е възможност да се предложи по-висок процент отстъпка. Декларирам възможност да се задели достатъчно количество и за изпълнение на договор с **ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ.**

От друга страна, Кооперация „Панда“ е изпълнител и по Рамкови споразумения на Централния орган за покупки към Министерство на финансите и доставя на цялата публична администрация, вкл. министерства, държавни агенции, комисии и др. същите оригинални тонер касети и консумативи като тези от настоящата поръчка. За да обезпечи необходимите количества в кратките срокове на доставка, съгласно сключените индивидуални договори след проведените мини-процедури, Кооперация „Панда“ е закупила предварително на по-ниски цени достатъчен брой различни тонер касети и консумативи, като има възможност да задели достатъчен брой и за изпълнение на договор със **ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ.**

Друг фактор, който намалява на разходите, същевременно увеличава възможността за по-висок процент отстъпка за изпълнение на поръчката е наличието на над 80 складови и търговски обекти под логото Office1Superstore в следните градове: София - 26 обекта, Пловдив, Варна, Видин, Бургас, Стара Загора, Сливен, Силистра, Банско, Благоевград, Ботевград, Велико Търново, Велинград, Габрово, Гоце Делчев, Доспат, Дупница, Етроволе, Златоград, Костинброд, Кърджали, Кюстендил, Ловеч, Луковит, Мездра, Момчилград, Монтана, Панагюрище, Перник, Петрич, Пирдоп, Плевен, Русе, Свищов, Слънчев Бряг, Смолян, Созопол, Тетевен, Ямбол и др.

Отделно от това, през м. Май 2018 г. Кооперация „Панда“ премести своя централен склад в нова логистична база **Office1Superstore Logistics**. С обща застроена площ от 8 600 м<sup>2</sup> и оборудван с една от най-модерните автоматични системи за складиране и обработка на стоки, Office1Superstore Logistics е единствен по рода си в бранша в цяла Югоизточна Европа. Въвеждането му в експлоатация помага да се поддържат по-големи складови наличности от предлаганите стоки. Поръчките се обработват и експедираат в рамките на броени минути. Office1Superstore Logistics отговаря напълно на най-високите европейски стандарти за качество. Въвеждането в експлоатация на Office1Superstore Logistics е доказателство за лидерската позиция на Кооперация „Панда“ на пазара на офис продукти в България. Новата логистична база предлага нови възможности и за **ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ** - увеличаване на складови наличности, намаляване на сроковете за доставка и подобряване на качеството на услугата, което пряко се отразява върху намаляването на разходите за персонал и складови услуги с минимум 6 %.

Ключовото предимство на Кооперация „Панда“ и на „Office1Superstore Logistics“, което позволява да се намалят разходите персонал /заплати, осигуровки и др./ и броя на складовите служители, се състои във внедряването на австрийска OSR система за автоматично складиране и полуавтоматично набирание на стока, която е специално разработена за складове и логистични центрове, има високата производителност с цел гарантиране на качеството на складовата

услуга. Системата е базирана на т. нар. „совалки“, каквито има на всеки един етаж от базата, а комуникацията между етажите се осъществява посредством асансьори. В сърцето на системата е специален софтуер, който управлява всички ѝ компоненти и осигурява оптималната им работа. Стоката се складира в специални щайги, всяка от които притежава уникален идентификационен номер. OSR системата сама подрежда щайгите на базата на сложен алгоритъм, благодарение на който се увеличава капацитетът за набиране на поръчки. Когато бъде получена поръчка/заявка, совалките автоматично придвижват щайгите с необходимата стока до специално проектирана станция, на която оператор слага необходимото количество в поръчката. Системата контролира качеството на работата, като сигнализира за евентуални грешки от страна на оператора още в момента на допускането им. Мащабът и производителността на внедрената OSR система е единствен по-рода си на целия Балкански полуостров, тя има дължина от 86,2 метра и височина от 22 етажа с три дълбочини на складиране, което осигурява капацитет за складиране от 17 952 локации за щайги с размер 60x40x27 см. Това се равнява на 745 места за европалета, в които по всяко време има достъп до всяка една бройка от всеки един артикул. Максималната производителност при набиране на поръчки е 483 линии на час, което увеличава продуктивността на операторите до 12 пъти и същевременно намалява грешките до по-малко от 0,5%.

Кооперация „Панда“ е внедрила и високо технологичният софтуер Microsoft Navision, който представлява уникално по рода си техническо решение за България в сферата на дейност, сходна с предмета на поръчката. Чрез използването му се съкращава времето и разходите за престой на стоките в складовите помещения и елиминира на 100% риска от неправилна оценка на разходи, риск от набирането на грешни стоки, грешка в сроковете или в адресите за доставака.

Също така, Кооперация „Панда“ е внедрила и непрекъснато надгражда сертификатите си за качество и ежесемесечно проверява за покриването и спазването на утвърдените процедури на тези стандарти по ISO 9001:2015, ISO 14001:2015, ISO 18001:2007 и ISO 27001:2013. Спазването на утвърдените стандарти позволява и подобрява организацията на работата и спестява с минимум 6 % годишно от разходи от неправилна обработка на заявки, от доставка на некачествени стоки, пораждащи условия за рекламации, оптимизира складовите наличности и позволява еднократно изпълнение на всяка заявка в пълен обем на 100 % и съобразено със изискванията на възложителя и с одобрените артикули, съгласно техническото предложение.

Кооперацията има възможност да осъществява всички доставки изцяло за своя сметка, което спестява разходите за транспорт с минимум 11 %, което пък от своя страна дава възможност за предлагане на по-висок процент отстъпка за Възложителя. На разположение на Кооперацията е надежден специализиран автопарк, състоящ се от технически изправни закрити моторни превозни средства, предназначен за изпълнение на доставките към **ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**, което дава възможност, в предложените крайни цени за Възложителя да не се калкулират допълнителни логистични разходи от външни фирми.

Възложителят **ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ** е стратегически клиент за Кооперация „Панда“, поради което се стремим да му предложим възможно най-изгодните условия и гарантирам качествено изпълнение на поръчката. Планираните нива на печалба са около 7-8 %, а предложения процент отстъпка е възможно най-високия, който Кооперация „Панда“ може да предложи, съобразен със заложените в документацията за участие изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Всички посочени по-горе обстоятелства, в тяхната съвкупност обуславят възможността на Кооперация „Панда“ да предложи по-висок процент отстъпка на артикули извън техническата спецификация, която сме предложили за изпълнение на поръчката.

Участникът беше приложил следните доказателства:

1. Доказателство за наличие на верига обекти „Office 1 Superstore“;
2. Доказателство за наличие на логистична база Office 1 Superstore Logistics;
3. Доказателство за внедрена OSR система за автоматично складиране и полуавтоматично набиране на стока;
4. Копия на сертификати по ISO 9001:2015, ISO 14001:2015, ISO 18001:2007 и ISO 27001:2013;
5. Копие на договор за наем на превозни средства, копия на регистрационни талони;
6. Копие на рамкови споразумения.

След запознаване и обсъждане на писмената обосновка комисията прие, че същата не изяснява конкретно начина на формиране на предложението на участника по показател „Процент отстъпка на артикулите извън техническата спецификация“.

Действително, посочените обстоятелства могат да окажат влияние върху формирането на предложението по показател „Процент отстъпка на артикулите извън техническата спецификация“, и в крайна сметка да обосноват един по-висок процент отстъпка, но в същото време така посочените обстоятелства, сами по себе си, не носят информация относно начина на формиране на това предложение в пълният му размер. Липсва анализ на посочените фактори и тяхната относимост към сформирането на предложението.

Целта на обосновката е участникът подробно да обоснове направеното от него предложение. Комисията счита, че участникът е следвало да посочи как конкретното обстоятелство дава отражение върху конкретно посоченото от него предложение.

Предвид на изложеното, комисията не открива обективност и връзка между конкретното предложение на участника по отношение на процент отстъпка и сочените от участника условия по чл.72, ал. 2 от ЗОП.

Предвид горните фактически и правни констатации и на основание чл.72, ал. 3, предложение второ ЗОП, комисията предлага участникът да бъде отстранен на основание чл. 107, т.3, предложение второ ЗОП от участие в процедурата и офертата му да не бъде класирана.

След като разгледа представените оферти, Комисията пристъпи към оценка на офертите на допуснатите до този етап участници, съобразно критерии за възлагане „икономически най-изгодната оферта“.

Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „най-ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП, при методика за определяне на комплексната оценка на офертите, съдържаща показателите за комплексна оценка и тяхната относителна тежест, както следва:

**Показатели за оценка:**

**Име: П1 – ценови показател**

**Тежест: 80 %**

**Оценката по показателя се определя по формулата:**

$$П1 = \frac{Ц_{мин.}}{Ц_{предлагана}} \times 100 ,$$

- където *Ц предлагана* е предлаганата от участник обща стойност за изпълнение на поръчката.
- където *Ц мин.* е най-ниската предложена от участник обща стойност за изпълнение на поръчката.

Предложеният показател Ц е необходимо да е различен от нула.

Участникът предложил най-ниска цена се оценява със 100 точки.

Максимално възможно П1 = 100 точки

**Цените се посочват в лева, закръглени до стотинка. Неспазването на условието е основание за отстраняване от участие в процедурата.**

**Предложенията от участниците са обвързващи за целия срок на изпълнение на поръчката.**

Комисията извърши оценка по показателя П1 – ценови показател, както следва:

**„КОПИЛИНК“ ЕООД, оферта с вх. № 3765/22.10.2018г., (13:15 часа), рег. № 57442/2018г. –**

Един пакет:

По показател „Ценови показател“ участника беше предложил най-ниската обща стойност за изпълнение на поръчката лева без ДДС, с оглед на което получава максималния предвиден брой точки по този показател – **100 т.**

„РОЕЛ-98” ООД, оферта с вх. № 3766/22.10.2018г., (13:25 часа), рег. № 57446/2018г. – Един пакет:

$$П1 = \frac{Ц_{мин.}}{Ц_{предлагана}} \times 100,$$

$$П1 = 83706,75/85735,18 \times 100 = 98 \text{ т.}$$

**Име: П2 – Процент отстъпка на артикулите извън техническата спецификация**  
**Тежест: 20 %**

Оценката по показателя се определя по формулата:

$$П2 = \frac{O_i}{O_{max}} \times 100$$

- където  $O_i$  е предложения процент отстъпка, в цифрово изражение, съгласно ценовото предложение на съответния участник.

- където  $O_{max}$  е максималния процент отстъпка, предложен от участник, допуснат до участие в класирането, съгласно ценовите предложения на всички участници.

Участникът предложил най-висок процент отстъпка се оценява със 100 точки.

Максимално възможно  $П2 = 100$  точки.

**Процентът отстъпка се посочва в ценовото предложение на участника и остава непроменен за целия период на действие на сключения договор за обществена поръчка**

Участниците не могат да оферират 0% и 100 % отстъпка.

Комисията извърши оценка по показателя  $П2$  – Процент отстъпка на артикулите извън техническата спецификация, както следва:

„КОПИЛИНК“ ЕООД, оферта с вх. № 3765/22.10.2018г., (13:15 часа), рег. № 57442/2018г. – Един пакет:

$$П2 = \frac{O_i}{O_{max}} \times 100$$

$$П2 = 40/61 \times 100 = 66 \text{ т.}$$

„РОЕЛ-98” ООД, оферта с вх. № 3766/22.10.2018г., (13:25 часа), рег. № 57446/2018г. – Един пакет:

По показател „Процент отстъпка на артикулите извън техническата спецификация“ участника беше предложил най-висок процент отстъпка, с оглед на което получава максималния предвиден брой точки по този показател – **100 т.**

#### **Определяне на комплексна оценка (К) и класиране:**

Комплексната оценка (К) е с максимален възможен брой от 100 точки.

П1- относителна тежест 80 %

П2- относителна тежест 20 %

Комплексната оценка (К) се изчислява по следната формула:

$$К = П1 \times 80 \% + П2 \times 20 \%$$

Максимално възможна оценка – 100 точки.

Комисията постави комплексна оценка на офертите на допуснатите участници, съобразно методиката за оценка, както следва:

„КОПИЛИНК“ ЕООД

$$Комплексна оценка (К) = 100 \times 80 \% + 66 \times 20 \% = 80 + 13,2 = 93,2 \text{ точки.}$$

**„РОЕЛ-98” ООД**

Комплексна оценка (К) = 98 x 80 % + 100 x 20 % = 78,4 + 20 = **98,4 точки.**

При оценка на офертите и прилагане на методиката за оценка на офертите на допуснатите до този етап участници, Комисията приложи следните указания на Възложителя, посочени в документацията за участие:

В процеса на оценяването, всички получени резултати, в следствие на аритметични изчисленията ще се закръглят до втория знак, след десетичната запетая.

В случай, че цифрата след втория знак след десетичната запетая е от 0 до 4 (включително), вторият знак остава непроменен.

В случай, че цифрата след втория знак след десетичната запетая е от 5 до 9 (включително), вторият знак след десетичната запетая, се закръглява към по-голямата цифра.

Икономически най-изгодна е офертата на участник, която има най-голям брой точки от комплексната оценка (К).

Крайното класиране на участниците се извършва по броя на точките, получени за представените оферти. На първо място се класира участникът, чиято оферта е с най-висока комплексна оценка (К) /с най-голям брой точки/. Останалите оферти заемат места в класирането по низходящ ред съгласно броя точки от комплексната оценка.

Комисията извърши класиране на участниците, съгласно посочените условия:

На първо място участника „РОЕЛ-98” ООД, оферта с вх. № 3766/22.10.2018г., (13:25 часа), рег. № 57446/2018г. – Един пакет, с Комплексна оценка: **К = 98,4 точки.**

На второ място участника „КОПИЛИНК“ ЕООД, оферта с вх. № 3765/22.10.2018г., (13:15 часа), рег. № 57442/2018г. – Един пакет, с Комплексна оценка: **К = 93,2 точки.**

Комисията предлага на възложителя да сключи договор за възлагане на обществена поръчка с класираният на първо място участник „РОЕЛ-98” ООД.

Горните решения се взеха както следва:

**ГЛАСУВАЛИ:**

“ЗА” - 3- членове;

“ПРОТИВ” - няма;

“ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” - няма.

Председателят на комисията закри заседанието в 16:00 часа.

Протокол № 3 се състави и подписа на основание чл.103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 57 и чл. 58 от ППЗОП на 23.11.2018 г.

Представяме Ви всички документи, изготвени в хода на работата на комисията, офертите на участниците, както и допълнително получените документи от участниците, ведно с досието на обществената поръчка.

Настоящия доклад се състави и подписа на 23.11.2018г.

Дата на предаване на доклада на възложителя: 23.11.2018 г.

Комисия в състав:

**Председател:**

чл.42,ал.5 от ЗОП,вр. с чл.23 и чл.2 от ЗЗЛД

чл.42,ал.5 от ЗОП,вр. с чл.23 и чл.2 от ЗЗЛД

**и членове:**

чл.42,ал.5 от ЗОП,вр. с чл.23 и чл.2 от ЗЗЛД