

УТВЪРЖДАВАМ:

ДАТА: 26.10.18

чл.42, ал.5 от ЗОП, вр. с чл.23 и чл.2  
от ЗЗЛД



**МИРОСЛАВА РАЙКОВСКА**  
**ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА АГП**

/Определено длъжностно лице на осн. чл.7, ал.1 ЗОП БгЛ. Заповед № РД-04-293/01.08.2018 г. на г-жа Пенка Богданова – заместник на главния прокурор при ВКП, за главен прокурор на Република България, съгласно Заповед № РД-05-1779/05.07.2018 г. на главен прокурор /

## ПРОТОКОЛ

На комисията, назначена със Заповед № РД-09-122/26.09.2018 г. на г-жа Мирослава Райковска – главен секретар на Администрация на главния прокурор, определено за възложител длъжностно лице на основание чл. 7, ал.1 от ЗОП със Заповед № РД-04-293/01.08.2018 г. на г-жа Пенка Богданова – заместник на главния прокурор при ВКП, за главен прокурор на Република България, съгласно Заповед № РД-05-1779/05.07.2018 г. на главен прокурор, за разглеждане и оценка на получените оферти за участие и класиране на участниците в обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява, с предмет: „Доставка на канцеларски материали, офис принадлежности и копирна хартия по спецификация за нуждите на Върховна касационна прокуратура, Върховна административна прокуратура, Администрация на главния прокурор, Национална следствена служба, почивните и учебни бази на Прокуратура на Република България и Бюро по защита при главния прокурор по две обособени позиции: Обособена позиция № 1 - Доставка на канцеларски материали и офис принадлежности; Обособена позиция № 2 – Доставка на копирна хартия“, открита с публикувана в профила на купувача обява № ОПИ-1063/14.09.2018 г.

На 26.09.2018 г., в 11.00 ч., в гр. София, пл. „Света Неделя“ № 1, ет. 5, стая 503 в изпълнение на Заповед РД-09-122/26.09.2018 г. на г-жа Мирослава Райковска – главен секретар на Администрация на главния прокурор се проведе публично заседание на комисията в пълен, редовен състав:

### Председател:

чл.42, ал.5 от ЗОП, вр. с чл.23 и чл.2 от ЗЗЛД

– главен експерт – юрист, отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Административно-правна“ в АГП

### и членове

чл.42, ал.5 от ЗОП, вр. с чл.23 и чл.2 от ЗЗЛД

– главен експерт "Финансиране", сектор "Бюджет", дирекция "Бюджет, счетоводни дейности и управление на почивни бази" в АГП;

чл.42, ал.5 от ЗОП, вр. с чл.23 и чл.2 от ЗЗЛД

– главен експерт в сектор "Управление на почивните бази", дирекция "Бюджет, счетоводни дейности и управление на почивни бази" в АГП;

чл.42, ал.5 от ЗОП, вр. с чл.23 и чл.2 от ЗЗЛД

– старши експерт, отдел "Човешки ресурси", дирекция „Административно-правна“ в АГП;

чл.42, ал.5 от ЗОП, вр. с чл.23 и чл.2 от ЗЗЛД

– главен специалист – домакин, направление "Материално обезпечаване", сектор "Счетоводство, методология и материално обезпечаване", отдел "Счетоводни дейности и методология", дирекция "Бюджет, счетоводни дейности и управление на почивни бази" в АГП.

Комисията започна работа, след получаване на подадените опаковки с оферти и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

На заседанието на комисията присъстваха следните представители на участниците в процедурата:

чл.42, ал.5 от ЗОП, вр. с чл.23 и чл.2 от ЗЗЛД

– упълномощен представител на КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“;

чл.42, ал.5 от ЗОП, вр. с чл.23 и чл.2 от ЗЗЛД

– управител на „Роел - 98“ ООД.

Председателят на комисията съобщи, че за участие в процедурата, съгласно протокол по чл. 48, ал. 6 ППЗОП, в Регистратура на главния прокурор са постъпили 3 /три/ оферти, както следва:

1. „РОЕЛ-98” ООД, оферта с рег. № 51917/2018 и вх. № 3417/25.09.2018 г., в 13:15 часа, един пакет и един кашон по обособена позиция № 1;
2. „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД, оферта с рег. № 51985/2018 и вх. № 3422/25.09.2018 г., в 16:15 часа, един пакет и един пакет мостри по обособена позиция № 2;
3. Кооперация „Панда“, оферта с рег. № 51988/2018 и вх. № 3423/25.09.2018 г., в 16:30 часа, един пакет и два кашона по обособена позиция № 1 и № 2;

Всеки един от членовете на комисията подписа декларация по чл. 103, ал.2 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/.

Обявено бе, че решенията на комисията се вземат с мнозинство от членовете ѝ. Когато член на комисията е против взетото решение, той подписва протокола с особено мнение и писмено излага мотивите си.

#### **Председателят на комисията обяви дневния ред на заседанието:**

1. Отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на постъпването им в Регистратура на главния прокурор и оповестяване на тяхното съдържание, включително оповестяване на предлаганни ценови параметри.

Протоколът от заседанието се води от

чл.42,ал.5 от ЗОП,вр. с чл.23 и  
чл.2 от ЗЗПД

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване, запечатаните, непрозрачни, с ненарушена цялост опаковки с офертите на участниците и оповести тяхното съдържание.

1. „РОЕЛ-98” ООД, оферта с рег. № 51917/2018 и вх. № 3417/25.09.2018 г., в 13:15 часа, един пакет и един кашон по обособена позиция № 1.

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена за участие в процедурата за обособена позиция № 1.

Офертата съдържа:

Представяне на участника;

Заявление за участие по образец.

Декларация за липса на свързаност;

Декларация, че участникът не участва в обединение и че не е дал съгласие и не фигурира като подизпълнител в офертата на друг кандидат или участник;

Декларация по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество;

Декларация че няма да ползва подизпълнители за обособена позиция № 1;

Предложение за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 1;

Опис на предоставените мостри по обособена позиция № 1;

Декларация по чл.39, ал.3, т.1, буква „в“ от ППЗОП за обособена позиция № 1;

Декларация за срока на валидност на офертата за обособена позиция № 1;

Декларация за липса на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, т. 2 и т. 7 ЗОП;

Декларация за липса на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т. 3-5 ЗОП;

Ценово предложение. Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката в размер на **29932,38 лв. без включен ДДС;**

Опис на документите, съдържащи се в офертата.

Комисията отвори кашона с мострите и установи, че участникът е представил мостри с приложен опис.

2. „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД, оферта с рег. № 51985/2018 и вх. №

**3422/25.09.2018 г., в 16:15 часа, един пакет и един пакет мостри по обособена позиция № 2;**

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена за участие в процедурата за обособена позиция № 2.

Офертата съдържа:

Опис на документите, съдържащи се в офертата;

Представяне на участника;

Заявление за участие по образец;

Списък на изпълнените доставки за последните три години, придружен с удостоверения за добро изпълнение;

Заверено копие на сертификат за качество ISO 9001:2015;

Предложение за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 2;

Декларация по чл.39, ал.3, т.1, буква „в“ от ППЗОП за обособена позиция № 2;

Декларация за срока на валидност на офертата за обособена позиция № 2;

Заверени копия от протоколи от изпитване за предлаганата хартия – 3 броя;

Заверени копия от спецификация на копирната хартия от производителя, за характеристиките на предлаганата хартия – 2 броя;

Заверено копие от сертификат за произход и качество на предлаганата хартия от производителя.

Декларация за липса на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, т. 2 и т. 7 ЗОП;

Декларация за липса на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т. 3-5 ЗОП;

Декларация, че няма да ползва подизпълнители за обособена позиция № 2;

Ценово предложение за обособена позиция № 2. Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката в размер на **32 836,00 лв. без включен ДДС**;

Комисията отвори пакета с мострите и установи, че участникът е представил мостри с приложен опис.

**3. Кооперация „Панда“, оферта с рег. № 51988/2018 и вх. № 3423/25.09.2018 г., в 16:30 часа, един пакет и два кашона по обособена позиция № 1 и № 2;**

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена за участие в процедурата за обособена позиция № 1 и за обособена позиция № 2.

Офертата съдържа:

- Една папка с документи, съдържаща:

Списък на приложените документи към офертата, за обособена позиция № 1;

Представяне на участника;

Заявление за участие по образец за обособена позиция № 1;

Заверено копие на сертификат за качество ISO 9001:2015;

Предложение за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 1;

Декларация по чл.39, ал.3, т.1, буква „в“ ЗОП за обособена позиция № 1;

Декларация за срока на валидност на офертата за обособена позиция № 1;

Декларация, че няма да ползва подизпълнители за обособена позиция № 1;

Декларация за липса на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, т. 2 и т. 7 ЗОП;

Декларация за липса на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т. 3-5 ЗОП;

Списък на изпълнените доставки за последните три години, придружен с удостоверения за добро изпълнение;

Опис на представените мостри за обособена позиция № 1.

- Една папка с документи, съдържаща:

Списък на приложените документи към офертата, за обособена позиция № 2;

Представяне на участника;

Заявление за участие по образец за обособена позиция № 2;

Заверено копие на сертификат за качество ISO 9001:2015;

Предложение за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 2;

Заверено копие от протокол от изпитване за предлаганата хартия;

Декларация по чл.39, ал.3, т.1, буква „в“ ЗОП за обособена позиция № 2;  
Декларация за срока на валидност на офертата за обособена позиция № 2;  
Декларация, че няма да ползва подизпълнители за обособена позиция № 2;  
Декларация за липса на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, т. 2 и т. 7 ЗОП;  
Декларация за липса на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т. 3-5 ЗОП;  
Опис на представените мостри за обособена позиция № 2.

Един запечатан и непрозрачен плик, озаглавен – „Предлагани ценови параметри за обособена позиция № 1“

Комисията отвори плика и установи, че в него участникът е представил ценово предложение за обособена позиция № 1. Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 1 в размер на **29 210,08 лв. без включен ДДС.**

Един запечатан и непрозрачен плик, озаглавен – „Предлагани ценови параметри за обособена позиция № 2“

Комисията отвори плика и установи, че в него участникът е представил ценово предложение за обособена позиция № 2. Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 2 в размер на **27 807,30 лв. без включен ДДС.**

Комисията отвори кашоните с мострите и установи, че участникът е представил мостри с приложени описи за обособена позиция № 1 и за обособена позиция № 2.

Председателят на комисията обяви, че след извършване на горепосочените действия, приключи публичната част на заседанието. Комисията продължи работа в закрито заседание.

Председателят на комисията обяви дневния ред на закритата част на заседанието:

- т. 1. Разглеждане на офертите.
- т. 2. Оценка на офертите.
- т. 3. Класиране.

1. Комисията пристъпи към разглеждане на офертата представена от „РОЕЛ-98“ ООД, оферта с рег. № 51917/2018 и вх. № 3417/25.09.2018 г., в 13:15 часа, един пакет и един кашон по обособена позиция № 1:

След като разгледа подробно офертата на „РОЕЛ-98“ ООД, комисията установи, че участникът е представил всички документи и данни, за установяване на съответствието му с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, като същият отговаря на тези изисквания.

Комисията единодушно реши да допусне участника до последващо разглеждане на офертата. Комисията продължи с разглеждането на офертата на участника.

Комисията установи, че участникът е представил изисканите в поканата декларации и документи, като същите са съобразени и отговарят на предварително утвърдените условия.

Участникът е представил всички изискани мостри за съответните артикули от техническите спецификации, относими към обособената позиция, за която участникът участва.

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 1.

Комисията продължи с разглеждане на предложението за изпълнение на участника и преценка за съответствието му с изискванията на възложителя.

След като разгледа предложението за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 1, комисията констатира следното:

След подробен преглед комисията установи, че предложението за изпълнение на поръчката на участника е изцяло съобразено с изискванията на възложителя и отговаря в пълна степен на заложените в обявата условия.

Комисията продължи работа с разглеждане на представеното от участника ценово предложение.

След направена подробна проверка и обстоен анализ на ценовото предложение, комисията установи, че същото е представено, съгласно образеца, приложени в обявата и отговаря на изискванията на възложителя.

С оглед на гореизложеното, комисията взе единодушно решение да допусне участника до оценка и класиране.

**2. Комисията пристъпи към разглеждане на офертата представена от „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД, оферта с рег. № 51985/2018 и вх. № 3422/25.09.2018 г., в 16:15 часа, един пакет и един пакет мостри по обособена позиция № 2:**

След като разгледа подробно офертата на „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД, комисията установи, че участникът е представил всички документи и данни, за установяване на съответствието му с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, като същият отговаря на тези изисквания.

Комисията единодушно реши да допусне участника до последващо разглеждане на офертата. Комисията продължи с разглеждането на офертата на участника.

Комисията установи, че участникът е представил изисканите в поканата декларации и документи, като същите са съобразени и отговарят на предварително утвърдените условия.

Участникът е представил всички изискани мостри за съответните артикули от техническите спецификации, относими към обособената позиция, за която участникът участва.

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 2.

Комисията продължи с разглеждане на предложението за изпълнение на участника и преценка за съответствието му с изискванията на възложителя.

След като разгледа предложението за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 2, комисията констатира следното:

След подробен преглед комисията установи, че предложението за изпълнение на поръчката на участника е изцяло съобразено с изискванията на възложителя и отговаря в пълна степен на заложените в обявата условия.

Комисията продължи работа с разглеждане на представеното от участника ценово предложение.

След направена подробна проверка и обстоен анализ на ценовото предложение, комисията установи, че същото е представено, съгласно образеца, приложени в обявата и отговаря на изискванията на възложителя.

С оглед на гореизложеното, комисията взе единодушно решение да допусне участника до оценка и класиране.

**3. Комисията пристъпи към разглеждане на офертата представена от Кооперация „Панда“, оферта с рег. № 51988/2018 и вх. № 3423/25.09.2018 г., в 16:30 часа, един пакет и два кашона по обособена позиция № 1 и № 2:**

**За обособена позиция № 1:**

След като разгледа подробно офертата на Кооперация „Панда“, комисията установи следното:

Участникът не е представил всички изискани мостри за съответните артикули от техническите спецификации, относими към обособената позиция № 1. Участникът не е представил мостра за артикул № 20 – „Телбод машинка - 20 листа, метален корпус“.

На следващо място представената мостра за артикул № 2 – „Самозалепващи хартиени листчета, кубчета 75x75 мм, едноцветни - пастел, 100 листа, жълти“, не отговаря на изискванията на възложителя, тъй като мострата е с размер 76 x 76 мм.

Представената мостра за артикул № 5 – „Тиксо безцветно, устойчиво на стареене и температури, 50 мм x 66 м., жълти“, не отговаря на изискванията на възложителя, тъй като мострата е с размер 48мм x 66 м.

Представената мостра за артикул № 7 – „Индекси-стрелки, прозирни, за многократна употреба, 4 цвята, с бяло поле, по 24 бр. от цвят в пакет“, не отговаря на изискванията на възложителя, тъй като на мострата не е налично бяло поле.

Представената мостра за артикул № 9 – „Хоризонтална поставка за документи - с възможност за надграждане, изработена от пластмаса, с етикет, различни цветове“, не отговаря на изискванията на възложителя, тъй като на мострата не е наличен етикет.

Представената мостра за артикул № 11 – „Папка лукс, изработена от гланциран картон - от двете страни, цвят - бял, без механизъм, 250 гр./м<sup>2</sup> за документи с формат А4“, не отговаря на изискванията на възложителя, тъй като папката е с ластик.

Представената мостра за артикул № 12 – „Папка дело с връзки и текстилен гръб – бял, 8 см“, не отговаря на изискванията на възложителя, тъй като мострата е с размер на гръба 6,7 см, вместо 8 см.

Представената мостра за артикул № 13 – „Папка джоб за документи, с перфорация, формат А4, прозрачни, 100 бр. в пакет, дебелина на материала – 45 микрона“, не отговаря на изискванията на възложителя, тъй като мострата е с дебелина на материала – 50 микрона, което обстоятелство е видно от етикета на мострата.

Представената мостра за артикул № 16 – „Перфоратор с рамо, 30 листа, метален корпус, с ограничител за листа, маркировка за център“, не отговаря на изискванията на възложителя, тъй като на мострата не е налична маркировка за център.

Представената мостра за артикул № 18 – „Папка цветен картон, формат А4, цвят тъмно червен, без механизъм, 300 гр./м<sup>2</sup>“, не отговаря на изискванията на възложителя, тъй като папката е с ластик.

С оглед на констатираните несъответствия и непълноти в офертата на участника, комисията взе решение да преустанови разглеждането на офертата, тъй като същата не отговаря на предварително обявените условия и изисквания на възложителя и не допуска участника Кооперация „Панда“ до оценка и до класиране на офертата по обособена позиция № 1.

#### **За обособена позиция № 2:**

След като разгледа подробно офертата на Кооперация „Панда“, комисията установи следното:

В предложението за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 2 участникът е предложил хартия с показатели по отношение на грапавост на хартията – за всяка една от страните, както следва: Лице 195, Гръб 250, Средно 223.

Относно грапавостта на хартията за всяка една от страните, в техническите спецификации за обособена позиция № 2, Възложителят е посочил, че тя следва да е със стойност по ниска от 250 мл/мин по БДС EN ISO 17367:1995 или еквивалент.

Същевременно видно от приложения от участника в офертата му протокол от изпитване за предлаганата хартия с № 196/19.01.2018 г., издаден от Институт по целулоза и хартия – АД, грапавостта на хартията по стандарта БДС 17367:1995 е със следните характеристики: лице: 195 ± 6 мл/мин, гръб: 250 ± 9 мл/мин; средно: 223 мл/мин.

С оглед на изложеното е видно, че минималната стойност за грапавост на хартията за гръб е в размер на 241 мл/мин, а максималната стойност е в размер на 259 мл/мин, тоест максималната скала за грапавост на хартията за гръб е с 9 мл/мин по-висока от изискуемата от възложителя.

Предвид обстоятелството, че предложената хартия от участника не отговаря на изискванията на възложителя, т.е. не е в съответствие с предварително обявените условия на възложителя, комисията единодушно реши да не допуска участника Кооперация „Панда“ до оценка и до класиране на офертата по обособена позиция № 2.

## По т. 2. от дневния ред.

След като разгледа представените оферти, Комисията пристъпва към оценка на офертите на допуснатите до този етап участници, съобразно избрания критерии за възлагане, а именно: оптимално съотношение качество/цена, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

### За обособена позиция № 1:

Икономически най-изгодна е офертата на участник, която има най-голям брой точки от комплексната оценка (**К**).

Максимално възможно  $K = 100$  точки.

Показатели и относителната им тежест и методика за определяне на комплексната оценка на офертите:

#### 1. К1 – Ценови показател.

До оценка по този показател се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка. Максимален брой точки по показателя – 100 точки.

Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е **60 %**.

Участникът предложил най-ниска цена се оценява със **100 точки**.

Оценките на офертите на останалите участници, по този показател, се изчисляват по следната формулата:

$$K1 = \frac{Ц_{мин.}}{Ц_{предлагана}} \times 100,$$

- където  $Ц_{предлагана}$  е предложената цена от участник за изпълнение на поръчката по ОП № 1,  
- където  $Ц_{мин}$  е най-ниската предложена цена от участник, за изпълнение на поръчката по ОП

№ 1.

Предложеният показател  $Ц$  е необходимо да е различен от нула.

Максимално възможно  $K1 = 100$  точки

$K1$  се закръглява до втория знак след десетичната запетая.

### „РОЕЛ-98” ООД

По показател „Ценови показател“ участника е предложил най-ниска цена в лева без ДДС, с оглед на което получава максималния предвиден брой точки по този показател – **100 т.**

За определяне на оценка по показател  $K2$  от методиката, съобразно Указанията на възложителя всеки член на комисията постави индивидуална оценка за всеки артикул, съобразно критериите за оценка на качеството, след което комисията излезе с обща оценка за всеки артикул, която е образувана от сбора на индивидуалните оценки на членовете на комисията, разделен на техния брой, след което се прилага формулата

$$K2 = A \times 10$$

- където  $A (A1*0,06+A2*0,06 \dots +A20*0,05)$  е оценка за качеството на всички артикули и се изчислява по формула:

$$A=A1*0,06+A2*0,06+A3*0,06+A4*0,06+A5*0,06+A6*0,05+A7*0,05+A8*0,05+A9*0,05+A10*0,05+A11*0,05+A12*0,05+A13*0,05+A14*0,03+A15*0,02+A16*0,05+A17*0,05+A18*0,05+A19*0,05+ A20*0,05, \text{ където:}$$

-  $A1$  е оценка за качество на предоставената мостра на химикал обикновен – 0.7 мм, за еднократна употреба, цветове син, черен, червен, зелен;

-  $A2$  е оценка за качество на предоставената мостра на самозалепващи хартиени листчета, кубчета 75x75 мм, еднoцветни – пастел, 100 листа, жълти;

- A3 е оценка за качество на предоставената мостра на телчета 24/6 за телбод, стоманени, 1000 бр. в кутия;
- A4 е оценка за качество на предоставената мостра на кламери – метални, 30 мм, 100 броя в кутия;
- A5 е оценка за качество на предоставената мостра на тиксо безцветно, устойчиво на стареене и температури, 50 мм x 66 м;
- A6 е оценка за качество на предоставената мостра на коректор лента – 5 мм x 8м;
- A7 е оценка за качество на предоставената мостра на индекси-стрелки, прозирни, за многократна употреба, 4 цвята, с бяло поле, по 24 бр. от цвят в пакет;
- A8 е оценка за качество на предоставената мостра на лепило канцеларско, сухо – 20 г.;
- A9 е оценка за качество на предоставената мостра на хоризонтална поставка за документи - с възможност за надграждане, изработена от пластмаса, с етикет, различни цветове;
- A10 е оценка за качество на предоставената мостра на маркер текст – със скосен връх, високоустойчив на изсъхване връх, единични, цветова гама: жълт, син, червен, зелен, оранжев;
- A11 е оценка за качество на предоставената мостра на папка лукс, изработена от гланциран картон - от двете страни, цвят - бял, без механизъм, 250 гр./м2 за документи с формат А4.;
- A12 е оценка за качество на предоставената мостра на папка дело с връзки и текстилен гръб – бял, 8 см.;
- A13 е оценка за качество на предоставената мостра на папка джоб за документи, с перфорация, формат А4, прозрачни, 100 бр. в пакет, дебелина на материала – 45 микрона;
- A14 е оценка за качество на предоставената мостра на папка класьор (8 см.) - корици от полипропиленово фолио, джоб за етикет на гърба, механизъм за захващане на листа с притискаща клема, цвят черен, червен, син, жълт, зелен.
- A15 е оценка за качество на предоставената мостра на папка класьор (5 см.) – корици от полипропиленово фолио, джоб за етикет на гърба, механизъм за захващане на листа с притискаща клема, цвят черен, червен, син, жълт, зелен;
- A16 е оценка за качество на предоставената мостра на перфоратор с рамо, 30 листа, метален корпус, с ограничител за листа, маркировка за център;
- A17 е оценка за качество на предоставената мостра на папка с машинка, бяла, изработена от картон, 300 гр./м2 за документи с формат А4.
- A18 е оценка за качество на предоставената мостра на папка цветен картон, формат А4, цвят тъмно червен, без механизъм, 300 гр./м2.
- A19 е оценка за качество на предоставената мостра на ролер-тънкописец – 0.4 мм, капачка с цвета на мастилото, подходящ за писане върху индигирани копия, цветова гама: син, черен, зелен, червен.
- A20 е оценка за качество на предоставената мостра на телбод машинка - 20 листа, метален корпус.

При определяне оценката за качество, комисията взема предвид качество на представените мостри (An), съгласно функционалната предназначеноост на всеки един артикул.

Всеки член на Комисията оценява отделен артикул от представените мостри с оценка на качеството: добро и отлично качество.

An се образува като средноаритметична стойност от поставените от членовете на комисията оценки за всеки отделен представен за оценяване артикул.

Най-високата дадена оценка за An е 10 точки, а най-ниската е 5 точки.

Оценяват се както следва:

Офертите, съдържащи артикули с лошо качество, непозволяващо изпълнение на функционалната предназначеноост на отделните изделия, не се допускат до класиране;

5 точки – предлаганите артикули са с добро качество и изпълняват функционалната си предназначеноост без забележки;

10 точки – предлаганите артикули са с отлично качество и естетически и функционални характеристики.



Отделните артикули се оценяват както следва:

За ОП 1 отделните артикули се оценяват както следва:

№	Артикул	Оценка на качеството		
		Лошо	Добро	Отлично
1	A1 - химикал обикновен, 0.7 мм, за еднократна употреба, цветове син, черен, червен, зелен	Не пише или пише и прекъсва, или размазва мастилото върху листа.	Пише без прекъсване. С достатъчна здравина.	Пише гладко. Здрав и с добра ергономичност.
2	A2 - самозалепващи хартиени листчета, кубчета 75x75 мм, едноцветни – пастел, 100 листа, жълти	Не залепват.	Залепват нормално.	Залепват добре и с добра издръжливост.
3	A3 - телчета 24/6 за телбод, стоманени, 1000 бр. в кутия	Не приковават листата.	Приковават листата нормално.	Добро качество и правилна форма на телчетата. Приковават листата добре. Телчетата са от здрав материал.
4	A4 - кламери, метални, 30 мм, 100 броя в кутия	Не пристягат листата.	Пристягат листата нормално.	Пристягат листата. Добро качество с еластичност на материала.
5	A5 - тиксо безцветно, устойчиво на стареене и температури, 50 мм x 66 м	Не залепва.	Залепва нормално.	Залепва добре. С добра издръжливост. Устойчиво на стареене.
6	A6 - коректор лента, 5 мм x 8 м	Не покрива плътно текста.	Покрива текста.	Покрива текста. С добра издръжливост и залепване.
7	A7 - Индекси-стрелки, прозирни, за многократна употреба, 4 цвята, с бяло поле, по 24 бр. от цвят в пакет	Не залепват. Не могат да се използват многократно. Липсва бяло поле.	Залепват. Могат да се използват многократно.	Залепват добре и с добра издръжливост. Безпроблемно се използват многократно.
8	A8 - лепило канцеларско, сухо, 20 гр.	Не залепва.	Залепва.	Залепва добре. С добра издръжливост на залепването.
9	A9 - Хоризонтална поставка за документи - с възможност за надграждане, изработена от пластмаса, с етикет, различни цветове;	Невъзможност за надграждане. Не стоят стабилно. Падат при поставяне на документи.	Стойт стабилно. Не падат при поставяне на документи.	Стойт много стабилно. Не падат при поставяне на документи. Издръжливи са.
10	A10 - маркер текст – със скосен връх, високоустойчив на изсъхване връх, единични, цвятова гама: жълт, син, червен, зелен, оранжев	Не пише или няма добро покритие.	Пише, има нормално покритие.	Пише гладко. С добро покритие и контраст. Високоустойчив на изсъхване връх.
11	A11 - папка лукс, изработена от гланциран картон - от двете страни, цвят - бял, без механизъм, 250 гр./м2 за документи с формат А4	Лошо качество на картона, неправилна форма на кориците.	Добро качество на картона, правилна форма на папката.	Добро качество – плътност, здравина и гланц на кориците, правилна форма на папката.
12	A12 - папка дело с връзки и текстилен гръб, бял, 8 см	Мек и слаб материал – гръб и лице, слаби и късащи се връзки.	Нормална плътност и коравина на кориците - лице и гръб, здрави връзки.	Много здрави и с добра повърхност корици - лице и гръб, много здрави връзки, правилна форма на кориците.

13	A13 - папка джоб за документи, с перфорация, формат А4, прозрачна, 100 бр. в пакет, дебелина на материала – 45 микрона	Нарушена прозрачност, късащи се страни на джоба.	Нормална прозрачност, здрави и еластични страни на джоба.	Добра прозрачност, много здрави и еластични страни на джоба.
14	A14 - папка класьор (8 см.), корици от полипропиленово фолио, джоб за етикет на гърба, механизъм за захващане на листа с притискаща клема, цвят черен, червен, син, жълт, зелен	Недостатъчна здравина на кориците, лошо работещ механизъм, нарушена геометрия на папката.	Здрави корици, добре работещ механизъм, правилна форма на папката.	Много здрави и с добро покритие корици, добре работещ и здрав механизъм, правилна форма на папката.
15	A15 - папка класьор (5 см), корици от полипропиленово фолио, джоб за етикет на гърба, механизъм за захващане на листа с притискаща клема, цвят черен, червен, син, жълт, зелен	Недостатъчна здравина на кориците, лошо работещ механизъм, нарушена геометрия на папката.	Здрави корици, добре работещ механизъм, правилна форма на папката.	Много здрави и с добро покритие корици, добре работещ и здрав механизъм, правилна форма на папката.
16	A16 - перфоратор с рамо, 30 листа, метален корпус, с ограничител за листа, маркировка за център.	Не перфорира или не захваща подадените листа. Невъзможност отворите да поемат отпадъчната част от листата.	Осигурява нормално перфориране на листата.	Налице е гладко и равномерно перфориране на листата. Без наличие на остатъци от листата в отворите на перфоратора.
17	A17 - папка с машинка, бяла, изработена от картон, 300 гр./м2 за документи с формат А4.	Лошо качество на картоната, неправилна форма на кориците. Лошо и трудно работеща машинка.	Добро качество на картоната, правилна форма на папката. Добре работеща машинка.	Добро качество - плътност и грапавина на кориците, правилна форма на папката. Добре работеща и здрава машинка.
18	A18 - папка цветен картон, формат А4, цвят тъмно червен, без механизъм, 300 гр./м2.	Лошо качество на картоната, неправилна форма на кориците.	Добро качество на картоната, правилна форма на папката.	Добро качество – плътност и грапавина на кориците, правилна форма на папката.
19	A19 - ролер-тънкописец, 0.4 мм, капачка с цвят на мастилото, подходящ за писане върху индигирани копия, цвятова гама: син, черен, зелен, червен	Не пише, няма добро покритие, няма съответствие между цветовете на капачката и на цвята на писане на ролера-тънкописец.	Пише, има нормално покритие, еднакъв цвят на капачката и на цвята на писане на ролера-тънкописец.	Пише добре и има добро покритие и плътност, пълно съвпадение на капачката и на цвята на писане на ролера-тънкописец.
20	A20 - телбод машинка - 20 листа, метален корпус.	Не захваща подадените листа. При използване изкривява поставените в него телчета.	Захваща нормално подадените листа.	Приковава и захваща листата добре. При използване не изкривява поставените в него телчета.

Максимално възможно К2 = 100 точки

Участникът „РОЕЛ-98” ООД е представил мостри за всички артикули, изисквани от възложителя.

Всеки член на комисията постави индивидуална оценка за всеки артикул, съобразно критериите за оценка на качеството, след което комисията излезе с обща оценка за всеки артикул, която е образувана от сбора на индивидуалните оценки на членовете на комисията, разделен на техния брой и е отразена в Таблица № 1:

Таблица № 1.

№	Мостри по обособена позиция № 1 - „РОЕЛ-98” ООД	чл.42,ал.5 от ЗОП,вр. с чл.23 и чл.2 от ЗЗЛД	чл.42,ал.5 от ЗОП,вр. с чл.23 и чл.2 от ЗЗЛД	чл.42,ал.5 от ЗОП,вр. с чл.23 и чл.2 от ЗЗЛД	чл.42,ал.5 от ЗОП,вр. с чл.23 и чл.2 от ЗЗЛД	чл.42,ал.5 от ЗОП,вр. с чл.23 и чл.2 от ЗЗЛД	чл.42,ал.5 от ЗОП,вр. с чл.23 и чл.2 от ЗЗЛД
1.	Химикал обикновен – 0.7 мм, за еднократна употреба, цветовете син, черен, червен, зелен – представя се мостра само от един цвят, по преценка на участника;	10	10	10	10	10	10
2.	Самозалепващи хартиени листчета, кубчета 75x75 мм, едноцветни- пастел, 100 листа, жълти;	5	5	5	5	5	5
3.	Телчета 24/6 за телбод, стоманени, 1000 бр. в кутия;	10	10	10	10	10	10
4.	Кламери – метални, 30 мм, 100 броя в кутия;	10	10	10	10	10	10
5.	Тиксо безцветно, устойчиво на стареене и температури, 50 мм x 66 м.	10	10	10	10	10	10
6.	Коректор лента – 5 мм x 8м;	5	5	5	5	5	5
7.	Индекси-стрелки, прозирни, за многократна употреба, 4 цвята, с бяло поле, по 24 бр. от цвят в пакет;	10	10	10	10	10	10
8.	Лепило канцеларско, сухо – 20 г;	5	5	5	5	5	5
9.	Хоризонтална поставка за документи - с възможност за надграждане, изработена от пластмаса, с етикет, различни цветовете;	10	10	10	10	10	10
10.	Маркер текст със скосен връх, високоустойчив на изсъхване връх, единични, цвятова гама: жълт, син, червен, зелен, оранжев - представя се мостра само от един цвят, по преценка на участника;	10	10	10	10	10	10
11.	Папка лукс, изработена от гланциран картон - от двете страни, цвят - бял, без механизъм, 250 гр./м2 за документи с формат А4.;	5	5	5	5	5	5
12.	Папка дело с връзки и текстилен гръб – бял, 8 см;	5	5	5	5	5	5

13.	Папка джоб за документи, с перфорация, формат А4, прозрачни, 100 бр. в пакет, дебелина на материала – 45 микрона;	10	10	10	10	10	10
14.	Папка класьор (8 см.) - корици от полипропиленово фолио, джоб за етикет на гърба, механизъм за захващане на листа с притискаща клема, цвят черен, червен, син, жълт, зелен – представя се мостра само от един цвят, по преценка на участника;	10	10	10	10	10	10
15.	Папка класьор (5 см.) – корици от полипропиленово фолио, джоб за етикет на гърба, механизъм за захващане на листа с притискаща клема, цвят черен, червен, син, жълт, зелен – представя се мостра само от един цвят, по преценка на участника;	10	10	10	10	10	10
16.	Перфоратор с рамо, 30 листа, метален корпус, с ограничител за листа, маркировка за център;	10	10	10	10	10	10
17.	Папка с машинка, бяла, изработена от картон, 300 гр./м2 за документи с формат А4.	5	5	5	5	5	5
18.	Папка цветен картон, формат А4, цвят тъмно червен, без механизъм, 300 гр./м2.	10	10	10	10	10	10
19.	Ролер-тънкописец – 0.4 мм, капачка с цвята на мастилото, подходящ за писане върху индижирани копия, цвятова гама: син, черен, зелен, червен.	10	10	10	10	10	10
20.	Телбод машинка - 20 листа, метален корпус.	10	10	10	10	10	10

Комисията определи оценката за качеството на всички артикули (А) по формулата:

$$A = A1 * 0,06 + A2 * 0,06 + A3 * 0,06 + A4 * 0,06 + A5 * 0,06 + A6 * 0,05 + A7 * 0,05 + A8 * 0,05 + A9 * 0,05 + A10 * 0,05 + A11 * 0,05 + A12 * 0,05 + A13 * 0,05 + A14 * 0,03 + A15 * 0,02 + A16 * 0,05 + A17 * 0,05 + A18 * 0,05 + A19 * 0,05 + A20 * 0,05, \text{ а именно:}$$

$$A = 10 * 0,06 + 5 * 0,06 + 10 * 0,06 + 10 * 0,06 + 10 * 0,06 + 5 * 0,05 + 10 * 0,05 + 5 * 0,05 + 10 * 0,05 + 10 * 0,05 + 5 * 0,05 + 5 * 0,05 + 10 * 0,05 + 10 * 0,03 + 10 * 0,02 + 10 * 0,05 + 5 * 0,05 + 10 * 0,05 + 10 * 0,05 = 8,45$$

$$K2 = A \times 10$$

$$K2 = 8,45 \times 10 = 84,5$$

След оценката на участника се присъждат по показател **K2 – 84,5 точки.**

Определяне на комплексна оценка (К):

Комплексната оценка (К) е с максимален възможен брой от 100 точки.

**K1** – относителна тежест 60 %

**K2** – относителна тежест 40 %

Комплексната оценка (К) се изчислява по следната формула:

$$K = K1 * 0.60 + K2 * 0.40$$

Комисията постави комплексна оценка на офертите на допуснатите участници, съобразно методиката за оценка от обявата, както следва:

„РОЕЛ-98” ООД

$$\text{Комплексна оценка (К)} = 100 * 0.60 + 84,5 * 0.40 = 60 + 33,8 = \mathbf{93,8 \text{ точки.}}$$

## За обособена позиция № 2:

### **Обособена позиция № 2 се възлага въз основа на „икономически най-изгодната оферта“.**

Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП при следните показатели с тяхната относителна тежест, както следва:

Икономически най-изгодна е офертата на участник, която има най-голям брой точки от комплексната оценка (**К**).

Максимално възможно  $K = 100$  точки.

Икономически най-изгодна е офертата на участник, която има максимален брой точки от комплексната оценка (**К**).

#### **1. K1 – ценови показател.**

До оценка по този показател се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка. Максимален брой точки по показателя – 100 точки.

Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е **60 %**.

Участникът предложил най-ниска цена се оценява със **100 точки**.

Оценките на офертите на останалите участници, по този показател, се изчисляват по следната формула:

$$K1 = \frac{Ц_{мин.}}{Ц_{предлагана}} \times 100,$$

- където  $Ц_{предлагана}$  е предложената цена от участник за изпълнение на поръчката по ОП № 2

- където  $Ц_{мин}$  е най-ниската предложена цена от участник за изпълнение на поръчката по ОП № 2

Предложеният показател  $Ц$  е необходимо да е различен от нула.

Максимално възможно  $K1 = 100$  точки

$K1$  се закръглява до втория знак след десетичната запетая.

#### **„МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИНИ“ ООД**

По показател „Ценови показател“ участника е предложил най-ниска цена в лева без ДДС, с оглед на което получава максималния предвиден брой точки по този показател – **100 т.**

#### **K2 – показател за качество на артикулите.**

До оценка по този показател се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка. Максимален брой точки по показателя – 100 точки.

Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е **40 %**.

Оценките на офертите на останалите участници, по този показател, се изчисляват по следната формула:

$$K2 = A \times 10$$

- където  $A$  е оценка за качеството на всички артикули и се изчислява по формула:

$$A = A1 * 0,95 + A2 * 0,05$$

където:

- A1 е оценка за качество на предоставената мостра на копирна хартия, формат А4;
- A2 е оценка за качество на предоставената мостра на копирна хартия, формат А3;

При определяне оценката за качество, комисията взема предвид качество на представените мостри (A1 и A2), съгласно функционалната предназначеноост на всеки един артикул.

Всеки член на Комисията оценява отделен артикул от представените мостри с оценка на качеството: добро и отлично качество.

A1 и A2 се образуват като средноаритметична стойност от поставените от членовете на комисията оценки за всеки отделен представен за оценяване артикул.

Най-високата дадена оценка за A1 е 10 точки, а най-ниската е 5 точки.

Най-високата дадена оценка за A2 е 10 точки, а най-ниската е 5 точки.

Оценяват се както следва:

Офертите, съдържащи артикули с лошо качество, непозволяващо изпълнение на функционалната предназначеноост на отделните изделия, не се допускат до класиране;

5 точки – предлаганите артикули са с добро качество или естетически и функционални характеристики;

10 точки – предлаганите артикули са с отлично качество или естетически и функционални характеристики.

За ОП 2 отделните артикули се оценяват както следва:

Копирна хартия – формат А4 и А3/ Изисквания		Оценка на качеството		
		Лошо	Добро	Отлично
СIE белота на хартията	мин 105 % по БДС ISO11476:2013 или еквивалент	Не са постигнати необходимите белота, яркост, непрозрачност и грапавост. При печат или копиране върху хартията остават петна или се размазва мастило от тонерите.	Хартията осигурява нормален печат или копиране.	Осигурени са изискващите се параметри и характеристики на хартията. Постига се добро качество на печат и копиране. Налице е качествен печат, без размазване на мастилото или поява на сенки върху хартията при печат или копиране.
Маса на единица площ на хартията	80 ± 3 g/m2 по БДС ISO 536:2012 или еквивалент			
Яркост на хартията /степен на белота по ISO/	мин 90 % по БДС ISO 2470-1:2013 или еквивалент			
Дебелина на хартията	минимум 98 µm БДС ISO 534:2012 или еквивалент			
Непрозрачност на хартията	минимум 90 % по БДС ISO 2471:2012 или еквивалент			
Грапавост на хартията - за всяка една от страните	< 250 мл/мин по БДС EN ISO 17367:1995 или еквивалент			
Съдържание на влага на хартията	3,5-5,3 % по БДС EN ISO 287:2009 или еквивалент			

Критериите за оценка на качеството се отнасят и за двата формата хартия – А4 и А3.

Максимално възможно K2 = 100 точки.

За определяне на оценка по показател K2 от методиката, съобразно Указанията на възложителя всеки член на комисията оцени всеки един отделен артикул от представените мостри с оценка на качеството: добро и отлично качество.

A1 и A2 се образуват като средноаритметична стойност от поставените от членовете на комисията оценки за всеки отделен представен за оценяване артикул.

Оценката е отразена в Таблица № 2:

Таблица № 2

№	Мостри по обособена позиция № 2 - „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИНИ“ ООД	чл.42,ал.5 от ЗОП,вр. с чл.23 и чл.2 от ЗЗЛД	чл.42,ал.5 от ЗОП,вр. с чл.23 и чл.2 от ЗЗЛД	чл.42,ал.5 от ЗОП,вр. с чл.23 и чл.2 от ЗЗЛД	чл.42,ал.5 от ЗОП,вр. с чл.23 и чл.2 от ЗЗЛД	чл.42,ал.5 от ЗОП,вр. с чл.23 и чл.2 от ЗЗЛД	Средноаритметична оценка
1.	Копирна хартия, формат А4	10	10	10	10	10	10
2.	Копирна хартия, формат А3	10	10	10	10	10	10

Комисията определи оценката за качеството на всички артикули (А) по формулата:

$$A = A1*0,95+A2*0,05$$

където:

- A1 е оценка за качество на предоставената мостра на копирна хартия, формат А4;
- A2 е оценка за качество на предоставената мостра на копирна хартия, формат А3;

$$A = 10*0,95+10*0,05=9,5+0,5=10$$

$$K2 = A \times 10$$

$$K2 = 10 \times 10 = 100$$

След оценката на участника се присъждат по **показател К2 – 100 точки.**

Определяне на комплексна оценка (К):

Комплексната оценка (К) е с максимален възможен брой от 100 точки.

**К1** – относителна тежест 60 %

**К2** – относителна тежест 40 %

Комплексната оценка (К) се изчислява по следната формула:

$$K = K1*0.60 + K2*0.40$$

Комисията постави комплексна оценка на офертите на допуснатите участници, съобразно методиката за оценка от обявата, както следва:

„МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИНИ“ ООД

$$\text{Комплексна оценка (К)} = 100*0.60 + 100*0.40 = 60 + 40 = \mathbf{100 \text{ точки.}}$$

В 16:00 ч. председателят на комисията закри заседанието и предвид служебната ангажираност на членовете на комисията насрочи следващото заседание на комисията да се проведе на 24.10.2018 г. от 13.30 часа.

На **24.10.2018 г., в 13.30 часа** се проведе закрито заседание на комисията в пълн и редовен състав.

Председателят на комисията обяви дневния ред на заседанието:

1. Класиране на участниците.

По т.1 от дневния ред комисията извърши следното класиране на участниците:

**За обособена позиция № 1 комисията класира:**

На първо място участника „РОЕЛ-98“ ООД, оферта с рег. № 51917/2018 и вх. № 3417/25.09.2018 г., в 13:15 часа, с Комплексна оценка: К = 93,8 точки.

**За обособена позиция № 2 комисията класира:**

На първо място участника „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД, оферта с рег. № 51985/2018 и вх. № 3422/25.09.2018 г., в 16:15 часа, с Комплексна оценка: К = 100 точки.

Комисията предлага на възложителя да сключи договор за възлагане на обществена поръчка по Обособена позиция № 1: „Доставка на канцеларски материали и офис принадлежности“ с класираният на първо място участник „РОЕЛ-98“ ООД.

Комисията предлага на възложителя да сключи договор за възлагане на обществена поръчка по Обособена позиция № 2: „Доставка на копирна хартия“ класираният на първо място участник „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД.

Горните решения се взеха с единодушие от членовете на комисията.

Поради изчерпване на дневния ред председателят закри заседанието в 15:00 часа.

Настоящият протокол се състави и подписа на основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, на 25.10.2018г.

Комисия в състав:

