

ПРОТОКОЛ № 2

от заседание на комисията, назначена със Заповед № РД-09-124/02.10.2018 г. на г-жа Мирослава Райковска - главен секретар на Администрацията на главния прокурор, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет: „Доставка и монтаж на електро-дизелов генератор и АВР-оборудване и автоматика за нуждите на УБ „Цигов чарк“, гр. Батак“, открита с Обява за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал.3 от ЗОП с номер ОПИ- 1067/19.09.2018г.

На 04.10.2018г. в 10:30 ч., се проведе закрито заседание на комисията в пълен състав.

Председател:

1. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – главен експерт в сектор „Управление на почивните бази“, дирекция „БСДУИШ“ при АГП

Членове:

2. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – главен експерт-юрист, отдел „Обществени поръчки“ при АГП
3. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – главен експерт-икономист в отдел „Стопанисване на сградния фонд“ при АГП.

Председателят обяви дневния ред на заседанието:

1. Разглеждане на офертите на участниците в частта им техническо и ценово предложение за установяване на съответствие с предварително обявените условия.
2. Извършване на проверка за наличие на основания за прилагане на чл. 72 от ЗОП.

По точка 1 от дневния ред:

„ЕЛМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката по образец от документите за участие в обявата, ведно с описание и фотографски снимки на стоките, които се предлагат; декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „в“ от ППЗОП, декларация за срок на валидност на офертата.

Представеното от участника предложение е пълно, съдържа необходимата информация изискана от възложителя, като предлаганите от участника стоки отговарят на заложените от възложителя характеристики.

Ценовото предложение на участника е изготвено и попълнено съгласно изискванията на възложителя, по образец към обявата за участие. Предлаганата от участника цена не превишава определената прогнозна стойност.

Във връзка с изложеното, комисията допуска участника до следващ етап в процедурата.

„ЕВРОГРУП-33“ ЕООД

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката по образец от документите за участие в обявата, ведно с описание и фотографски снимки на стоките, които се предлагат; декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „в“ от ППЗОП, декларация за срок на валидност на офертата.

Представеното от участника предложение е пълно, съдържа необходимата информация изискана от възложителя, като предлаганите от участника стоки отговарят на заложените от възложителя характеристики.

Ценовото предложение на участника е изготвено и попълнено съгласно изискванията на възложителя, по образец към обявата за участие. Предлаганата от участника цена не превишава определената прогнозна стойност.

Във връзка с изложеното, комисията допуска участника до следващ етап в процедурата.

„ЕКОДЖЕН“ ООД

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката по образец от документите за участие в обявата, ведно с описание и фотографски снимки на стоките, които се предлагат; декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „в“ от ППЗОП, декларация за срок на валидност на офертата.

Представеното от участника предложение е пълно, съдържа необходимата информация изисквана от възложителя, като предлаганите от участника стоки отговарят на заложените от възложителя характеристики.

Ценовото предложение на участника е изготвено и попълнено съгласно изискванията на възложителя, по образец към обявата за участие. Предлаганата от участника цена не превишава определената прогнозна стойност.

Във връзка с изложеното, комисията допуска участника до следващ етап в процедурата.

„ЕВРОМАРКЕТ КОМПРЕСОРС“ АД

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката по образец от документите за участие в обявата, ведно с описание и фотографски снимки на стоките, които се предлагат; декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „в“ от ППЗОП, декларация за срок на валидност на офертата.

Представеното от участника предложение е пълно, съдържа необходимата информация изисквана от възложителя, като предлаганите от участника стоки отговарят на заложените от възложителя характеристики.

Ценовото предложение на участника е изготвено и попълнено съгласно изискванията на възложителя, по образец към обявата за участие. Предлаганата от участника цена не превишава определената прогнозна стойност.

Във връзка с изложеното, комисията допуска участника до следващ етап в процедурата.

„АЛФА ГРИСИН ИНФОТЕХ БГ“ ООД

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката по образец от документите за участие в обявата, ведно с описание и фотографски снимки на стоките, които се предлагат; декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „в“ от ППЗОП, декларация за срок на валидност на офертата.

Представеното от участника предложение е пълно, съдържа необходимата информация изисквана от възложителя, като предлаганите от участника стоки отговарят на заложените от възложителя характеристики.

Ценовото предложение на участника е изготвено и попълнено съгласно изискванията на възложителя, по образец към обявата за участие. Предлаганата от участника цена не превишава определената от прогнозна стойност.

Във връзка с изложеното, комисията допуска участника до следващ етап в процедурата.

По точка 2 от дневния ред:

Комисията провери за наличието на основания за прилагане на чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Комисията извърши проверка по следната формула:

$[(x-y):x]*100$, където:

x – средната стойност по съответния показател, която се получава от сбора на предложенията на останалите участници, разделен на броя на останалите участници.

y- предложението на участника, което се преценява

При проверката комисията установи следното:

1. „ЕЛМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД

Предложението на участника е на стойност 36300. Средната стойност на предложенията на останалите участници е 36050,25. Предложението на участника не е по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници, т.е. спрямо този участник не е

налице основание за прилагане на чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

2. „ЕВРОГРУП-33“ ЕООД

Предложението на участника е на стойност 41400. Средната стойност на предложенията на останалите участници е 34775,25. Предложението на участника не е по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници, т.е. спрямо този участник не е налице основание за прилагане на чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

3. „ЕКОДЖЕН“ ООД

Предложението на участника е на стойност 33821. Средната стойност на предложенията на останалите участници е 36670. Предложението на участника е 7,77 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници, т.е. спрямо този участник не е налице основание за прилагане на чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

4. „ЕВРОМАРКЕТ КОМПРЕСОРС“ АД

Предложението на участника е на стойност 29980. Средната стойност на предложенията на останалите участници е 37630,25. Прилагайки посочената формула, комисията установи, че предложението на участника е 20.33% по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници, т.е. спрямо този участник е налице основание за прилагане на чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Посоченото предложение е свързано с цена, подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

С оглед изложеното „ЕВРОМАРКЕТ КОМПРЕСОРС“ АД следва да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената обща цена без вкл. ДДС за изпълнение на поръчката.

Обосновката следва да се отнася до обстоятелствата, посочени в чл. 72, ал. 2 от ЗОП. Във връзка с изложеното комисията взе решение да даде на участника възможност да представи обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП в 5-дневен срок от получаване на искането за обосновка.

5. „АЛФА ГРИСИН ИНФОТЕХ БГ“ ООД

Предложението на участника е на стойност 39000. Средната стойност на предложенията на останалите участници е 35375,25. Предложението на участника не е по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници, т.е. спрямо този участник не е налице основание за прилагане на чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

С оглед установеното на днешното заседание, комисията взе решение да продължи своята работа след изтичане на срока по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Настоящият протокол се състави и подписа на 04.10.2018г.

Комисия в състав:

Председател:



Заличено на основание

чл. 2 от ЗЗЛД



