

ПРОТОКОЛ

№ 2

Заличено на
осн. чл. 36а,
ал. 3 ЗОП

на комисия, назначена със Заповед № РД-09-47/17.04.2019 г. на Мирослава [] Райковска – Горанова – главен секретар на Администрацията на главния прокурор, определено длъжностно лице на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно Заповед № РД-04-39/07.02.2019 г. на г-н Сотир Цацаров – главен прокурор на Република България, за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на нови автомобили за нуждите на Прокуратура на Република България“, открита с Решение № ОПИ-220 от дата 21.02.2019 г.

На 04.06.2019 г., в 11.00 ч., в гр.София, пл. „Света Неделя“ № 1, ет. 2, стая 209, в изпълнение на горепосочената заповед, се проведе закрито заседание на комисията в пълен състав:

Председател:

[] – началник на отдел „Обществени поръчки“ в АГП

Членове

[] – главен експерт – юрист в отдел „Обществени поръчки“, дирекция

„Административно-правна“ в АГП;

[] – главен експерт в сектор „Управление на почивните бази“,

дирекция „Бюджет, счетоводни дейности и управление на почивни бази“ в АГП;

[] – главен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция

„Административно-правна“ в АГП;

[] – млади експерт в сектор „Техническо обслужване“, дирекция

„Съдебен фонд и техническо обслужване“ в АГП.

Председателят представи на комисията получените от участниците, в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, допълнителни документи, както следва:

Участникът „АУТО ФРАНС 3000“ ООД е представил запечатан плик с вх. № PRB201901732323I от 29.05.2019 г., 16:20 ч., адресиран до Прокуратура на Република България.

Председателят уведоми комисията, че е извършил справка в „Информационен център“ на Прокуратурата на Република България, бул. „Витоша“ № 2, Съдебна палата, партер, стая № 79, Регистратура на главен прокурор, в резултат на което е установил, че в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, не са постъпвали допълнителни документи от участника „РИВ КОМЕРС“ ЕООД, оферта с вх. № PRB201901079005I, подадена на 01.04.2019 г. в 11:30 часа, рег. № 1076/01.04.2019 г., 1 (един) пакет.

Предвид изложеното и констатациите на комисията, отразени в Протокол № 1, по отношение на участника „РИВ КОМЕРС“ ЕООД, оферта с вх. № PRB201901079005I, подадена на 01.04.2019 г. в 11:30 часа, рег. № 1076/01.04.2019 г., 1 (един) пакет, комисията взе следното решение:

До изтичане на крайния срок (03.06.2019г.), за представяне на нов ЕЕДОП с променена и/или допълнителна информация, касаеща отстраняване на констатираните непълноти по отношение на информацията за личното състояние и критериите за подбор, от участника „РИВ КОМЕРС“ ЕООД, не са постъпили допълнителни такива.

С оглед на гореизложеното, констатациите на комисията по отношение на „РИВ КОМЕРС“ ЕООД в заседание, проведено на 21.05.2019 г. и на основание чл. 107, т. 1 от Закона за обществените поръчки, комисията предлага участника „РИВ КОМЕРС“ ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата.

На основание чл. 54, ал.12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното

състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението и документацията за участие.

„АУТО ФРАНС 3000“ ООД е представил запечатан плик с вх. № PRB201901732323I от 29.05.2019 г., 16:20 ч., адресиран до Прокуратура на Република България:

Комисията отвори плика и констатира, че участникът е представил на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в съответствие с констатациите на Комисията в Протокол № 1, следните документи:

Опис на представените допълнителни документи и един плик с надпис ЕЕДОП „Ауто Франс 3000“ ООД. Комисията отвори плика и констатира, че в същия е поставена USB Флаш Памет.

Комисията отвори представената USB Флаш Памет и установи, че в същата е записан един файл в PDF формат.

Комисията отвори файла в PDF формат и установи, че е представен ЕЕДОП в електронен вид, подписан с валиден електронен подпис от Заличено на осн. чл. 36а, ал. 3 ЗОП

Комисията извърши служебно справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията относно актуалното състояние на участника, при която установи, че са изпълнени изискванията на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, вр. чл. 54, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП.

Комисията се запозна и анализира внимателно съдържанието на представените от участника документи и установи, че в тях се съдържа в пълнота изискващата се от Възложителя информация. По отношение на личното състояние на участника се декларира, че не са налице основанията за изключване.

По отношение на декларираните данни за съответствие с критериите за подбор, въведени от възложителя комисията установи, че участникът е предоставил пълна и точна информация в ЕЕДОП, която отговаря на законовите изисквания и условията на възложителя.

Комисията приема, че участникът отговаря на нормативно изискуемите и поставени от Възложителя изисквания за допустимост, лично състояние и критерии за подбор.

Предвид изложените мотиви, комисията единодушно реши, участникът „Ауто Франс 3000“ ООД да продължи участието си в процедурата.

На този етап от работата си комисията обобщи резултатите от предварителния подбор по реда на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, както следва:

Допуснати до по-нататъшно участие в процедурата са участниците „ОМНИКАР АУТО“ ООД, „ЕСПАС АУТО“ ООД, „АУТО ФРАНС 3000“ ООД, „ЕУРАТЕК АУТО“ ООД. Предложен за отстраняване е участникът „РИВ КОМЕРС“ ЕООД.

На основание чл. 56, ал.2 от ППЗОП, комисията продължи своята работа с подробен преглед на съдържанието на офертите на допуснатите участници в частта им техническо предложение за установяване на съответствието им с предварително обявените условия от Възложителя. След извършен детайлен преглед и анализ се установи следното:

1. „ОМНИКАР АУТО“ ООД, оферта с вх. № PRB201901251555I, подадена на 15.04.2019 г. в 12:45 часа, рег. № 1268/15.04.2019 г., 1 (един) пакет:

При разглеждане на техническото предложение, комисията констатира следното:

Участникът е посочил, че предлага доставка на 20 бр. автомобили марка „Рено“, модел „Меган Седан“, оборудвани с бензинов двигател, с обем 1 330 см³ и максимална мощност на двигателя 103 kW.

В Предложението за изпълнение на поръчката комисията установи, че участникът е направил предложение за изпълнение в частта „Срок за гаранционно (сервизно) обслужване“, като се е отклонил от техническите спецификации на възложителя. Съгласно изискванията на възложителя изпълнителят следва да предложи Срок за гаранционно (сервизно) обслужване не по-кратък от пет години. В Предложението за изпълнение, участникът е въвел освен пет години гаранционен срок и допълнително условие, което възложителят не е предвидил – участникът предлага Срок за гаранционно (сервизно) обслужване пет години или 100 000 км. пробег, което от събитията настъпи

първо. Възложителят не е предвидил възможност за алтернативно настъпващи събития, а изрично е посочил минимален гаранционен срок в години.

По отношение на изискванията, отнасящи се до условията за гаранционното (сервизно) обслужване, участникът е посочил следното:

- „Приемаме да осигурим преглед на автомобила от свои квалифицирани представители в срок от 3 (три) работни дни от получаване на рекламационното съобщение на Възложителя.“

- „Задължаваме се да отстраним настъпила повреда и/или несъответствието в срок от 5 (пет) работни дни считано от датата на констатирането им.“

- „При невъзможност за отстраняване на настъпила повреда и/или несъответствието в срок до 10 (десет) работни дни, ще осигурим на Възложителя оборотен автомобил от същия или подобен клас, до пълното отстраняване на повреда и/или несъответствие, като гаранционният срок на автомобилите, в процес на поправяне, се удължава със срока, през който е траело отстраняването на повредата.“

При така декларираните обстоятелства комисията констатира, че предложените от участника срокове за извършване на гаранционната поддръжка не отговарят на заложените изисквания на Възложителя, а именно:

- „Изпълнителят трябва да осигури преглед на автомобила от свои квалифицирани представители в срок от 3 (три) дни от получаване на рекламационното съобщение на Възложителя.“

- „Изпълнителят да отстранява настъпила повреда и/или Несъответствие в срок от пет дни или по-кратък, считано от датата на констатирането им. При невъзможност за отстраняване на настъпила повреда и/или несъответствие в срок от 10 (десет) дни, Изпълнителят да осигурява на Възложителя оборотен автомобил от същия или подобен клас, до пълното отстраняване на повреда и/или Несъответствие.“

В приложения към документацията за възлагане на обществената поръчка Образец на предложение за изпълнение на обществената поръчка – Приложение № 2, възложителят е определил участниците да посочват сроковете, отнасящи се до условията за гаранционното (сервизно) обслужване в дни.

Възложителят е посочил в образеца срока само в дни, като не е дал възможност на участниците да конкретизират вида на дните – работни, календарни, присъствени или неприсъствени. Комисията приема, че не е равнозначно и идентично посочването на срока в работни дни и дни. При субсидиарното прилагане на ГПК, а и житейската и правната практика приема, че когато срокът е посочен в дни, се приема броенето да се извършва в календарни дни. Само изричното посочване на срока в работни дни дава възможност той да се приема не в календарни, а в работни дни. Срок определен в работни дни в определени хипотези се оказва по дълъг от този определен в календарните дни.

Посочването на срокове в работни дни, а не в дни е съществено и значимо отклонение от изискванията на възложителя и офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Предвид обстоятелството, че в предложението за изпълнение на поръчката участникът е поел ангажимент да извършва дейности за срокове, неотнормирани към условията в утвърдената от Възложителя Документация, комисията прецени, че в тази си част участникът е допуснал противоречие с изискванията на Възложителя, което не може да бъде отстранено по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като би довело до промяна в техническото предложение. Комисията не може да отстрани констатираните несъответствия чрез тълкуване на волята на участника, доколкото възлагането на обществена поръчка се извършва по формализирана процедура и при спазване на принципа за равнопоставеност на участниците, а съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

На следващо място, комисията констатира, че участникът не е представил копие от Сертификат за съответствие на ЕО от производителя на модела (с превод на български език ако е на чужд език),

от който да е видно обем на двигателя, в кубически сантиметри и максимална мощност на двигателя , в kW.

Предвид констатираните несъответствия в техническото предложение на участника с предварително обявените условия за изпълнение от документацията за поръчката и условията за представяне, комисията единодушно реши, че офертата на участника не отговаря на поставените от Възложителя условия на поръчката.

Предвид горното комисията счита, че са налице правните основания за отстраняване на участника, предвидени в чл. 107, т.2, буква „а“ и т. 5 от ЗОП и не допуска офертата на „ОМНИКАР АУТО“ ООД за последващо участие в процедурата. Комисията предлага на възложителя да отстрани от участие в процедурата участника.

2. „ЕСПАС АУТО“ ООД, оферта с вх. № PRB201901270721I, подадена на 16.04.2019 г. в 13:30 часа, рег. № 1288/16.04.2019 г., 1 (един) пакет:

При разглеждане на Техническото предложение и по конкретно в Предложението за изпълнение на обществената поръчка, комисията констатира следното:

Участникът е посочил, че предлага доставка на 20 бр. автомобили марка „Рено“, модел „Меган Седан“, оборудвани с бензинов двигател, с обем 1 330 см³ и максимална мощност на двигателя 103 kW.

Участникът е оферирал срок за гаранционно (сервизно) обслужване: 5 години и срок за изпълнение на доставката: 120 календарни дни.

По отношение на изискването за осъществяването на пътна помощ участникът е посочил, че ще осигурява *„безплатна денонощна пътна помощ за цялата страна през“*. Такова предложение не отговаря на изискването на възложителя, посочено в техническата спецификация, а именно *„безплатна денонощна пътна помощ за цялата страна през време на гаранционния срок“*. При така декларираното обстоятелство комисията не може да направи извод относно предлагания от участника период от време, през който ще осигурява пътна помощ, в случай на възникнала необходимост по отношение на доставените от участника автомобили.

По отношение на изискването за предоставянето на комплект гуми, за което участникът е посочил, че ще осигури *„комплект гуми в зависимост от сезона на доставка, с минимален скоростен индекс, съответстващ на 200 км/ч, с алуминиеви джанти и пълноразмерно резервно“*, комисията установи, че от така заявените от участника данни относно пълноразмерно резервно колело не става ясно дали е налична съответната характеристика за предлаганите от него автомобили, а именно резервното колело да е с алуминиева джанта.

По отношение на изискването за предпазните колани, за което участникът е посочил, че ще осигури *„предни и задни триточкови“*, комисията установи, че от така декларираните данни не става ясно дали характеристиката се отнася за предни и задни триточкови предпазни колани.

Предвид констатираните несъответствия в техническото предложение на участника с предварително обявените условия за изпълнение от документацията за поръчката, комисията единодушно реши, че офертата на участника не отговаря на поставените от Възложителя условия на поръчката.

С оглед на гореизложените обстоятелства и съображения и заложеното условие в документацията за участие, че участник, който не представи Техническо предложение или то не отговаря на обявените условия на поръчката ще бъде отстранен от участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка, комисията предлага на Възложителя, участника „ЕСПАС АУТО“ ООД да бъде отстранен от участие в процедурата, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от Закона за обществените поръчки.

3. „АУТО ФРАНС 3000“ ООД, оферта с вх. № PRB201901272749I, подадена на 16.04.2019 г. в 14:30 часа, рег. № 1289/16.04.2019 г., 1 (един) пакет:

След подробен преглед комисията установи, че предложението за изпълнение на поръчката на участника „АУТО ФРАНС 3000“ ООД е изцяло съобразено с изискванията на възложителя и отговаря в пълна степен на заложените в документацията за участие условия.

Към техническото предложение, участникът е представил изисканото в документацията копие от Сертификат за съответствие на ЕО от производителя на модела, от който е видно обем на двигателя, в кубически сантиметри и максимална мощност на двигателя в kW.

Участникът е посочил, че предлага доставка на 20 бр. автомобили марка „Рено“, модел „Меган Седан“, оборудвани с бензинов двигател, с обем 1 330 см³ и максимална мощност на двигателя 103 kW.

Участникът е оферирал срок за гаранционно (сервизно) обслужване: 5 години и срок за изпълнение на доставката: 95 календарни дни.

Във връзка с гореизложеното, комисията прие, че техническото предложение на участника съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Предвид констатираното, комисията установи, че техническото предложение на участника „АУТО ФРАНС 3000“ ООД е изцяло съобразено с изискванията на възложителя и отговарят в пълна степен на заложените в документацията за участие условия.

С оглед на гореизложеното, комисията взе единодушно решение да допусне участника до последващо участие в процедурата.

4. „ЕУРАТЕК АУТО“ ООД, оферта с вх. № PRB201901274068I, подадена на 16.04.2019 г. в 15:10 часа, рег. № 1290/16.04.2019 г., 1 (един) пакет:

След подробен преглед комисията установи, че предложението за изпълнение на поръчката на участника „ЕУРАТЕК АУТО“ ООД е изцяло съобразено с изискванията на възложителя и отговаря в пълна степен на заложените в документацията за участие условия.

Към техническото предложение, участникът е представил изисканото в документацията копие от Сертификат за съответствие на ЕО от производителя на модела, от който е видно обем на двигателя, в кубически сантиметри и максимална мощност на двигателя в kW.

Участникът е посочил, че предлага доставка на 20 бр. автомобили марка „Шкода“, модел „Октавия“, оборудвани с бензинов двигател, с обем 1 498 см³ и максимална мощност на двигателя 110 kW.

Участникът е оферирал срок за гаранционно (сервизно) обслужване: 5 години и срок за изпълнение на доставката: 119 календарни дни.

Във връзка с гореизложеното, комисията прие, че техническото предложение на участника съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Предвид констатираното, комисията установи, че техническото предложение на участника „ЕУРАТЕК АУТО“ ООД е изцяло съобразено с изискванията на възложителя и отговарят в пълна степен на заложените в документацията за участие условия.

С оглед на гореизложеното, комисията взе единодушно решение да допусне участника до последващо участие в процедурата.

След като разгледа представените оферти, на основание чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, Комисията пристъпи към оценка на офертите на допуснатите до този етап участници, съобразно избрания критерии за възлагане, а именно: оптимално съотношение качество/цена, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП по показатели, които обхващат параметри от предложението за изпълнение на поръчката, съгласно методиката за оценка на офертите посочена в документацията, а именно показателите „Обем на двигателя, в кубически сантиметри“ и „Максимална мощност на двигателя , в kW“.

Оценката по показател „Обем на двигателя, в кубически сантиметри“ – Q2 се извършва, както следва:

Максимален брой точки 20 (двадесет) получава офертата с най-голям обем на двигателя, в кубически сантиметри, за предложените автомобили. Оценката (броя точки) на останалите оферти се определя, като отношение спрямо най-големия обем на двигателя, в кубически сантиметри, за предложените автомобили, по посочената по-долу формула:

$O = (O \text{ предл.} / O \text{ макс.}) \times 20$, където:

O - оценка по показателя Q2;

O предл. – обем на двигателя, в кубически сантиметри, за предложените автомобили в оценяваната оферта;

O макс. – най-голям обем на двигателя, в кубически сантиметри, за предложените автомобили, предлаган от участник, допуснат до етап на оценка;

20 – теглови коефициент.

Комисията пристъпи към оценка по показателя „Обем на двигателя, в кубически сантиметри“:

1. „АУТО ФРАНС 3000“ ООД

O предл. = 1 330 см³

O макс. = 1 498 см³

$O = (1\,330/1\,498) \times 20 = 17,8$ точки.

2. „ЕУРАТЕК АУТО“ ООД

По показател „Обем на двигателя, в кубически сантиметри“ участникът е предложил най-голям обем на двигателя, в кубически сантиметри, а именно 1 498 см³, с оглед на което получава максималния предвиден брой точки по този показател – **20 точки**.

Оценката по показател „Максимална мощност на двигателя, в kW“ – Q3 се извършва, както следва:

Максимален брой точки 20 (двадесет) получава офертата с най-голяма максимална мощност на двигателя за предложените автомобили. Оценката (броят точки) на останалите оферти в процедурата се определя, като отношение спрямо най-голяма максимална мощност на двигателя за предложените автомобили, по посочената по-долу формула:

$M = (M \text{ предл.} / M \text{ макс.}) \times 20$

където:

M - оценка по показателя Q3;

M предл. – максимална мощност на двигателя за предложените автомобили в оценяваната оферта;

M макс. – най-голяма максимална мощност на двигателя за предложените автомобили предлагана от участник, допуснат до етап на оценка;

20 – теглови коефициент.

1. „АУТО ФРАНС 3000“ ООД

M предл. = 103 kW

M макс. = 110 kW

$M = (103/110) \times 20 = 18,8$ точки.

2. „ЕУРАТЕК АУТО“ ООД

По показател „Максимална мощност на двигателя, в kW“ участникът е предложил най-голяма максимална мощност на двигателя, в kW, а именно 110 kW, с оглед на което получава максималния предвиден брой точки по този показател – **20 точки**.

На основание чл. 57, ал.3 от ППЗОП, комисията взе решение да отвори и оповести ценовите предложения на допуснатите участници на 13.06.2019 год. /четвъртък/ от 09:00 часа в сграда на АГП,

находяща се на пл. „Света Неделя“ № 1, ет. 5, стая 503, за което участниците да бъдат уведомени, чрез съобщение което да се публикува в профила на купувача.

Горните решения се взеха както следва:

ГЛАСУВАЛИ:

“ЗА” - 5 - членове;

“ПРОТИВ” - няма;

“ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” - няма.

Председателят закри заседанието в 16:00 часа.

Настоящият протокол се състави и подписа на основание чл.103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 56 от ППЗОП на 05.06.2019 г.

Комисия в състав:

Заличено на осн. чл. 36а, ал. 3 ЗОП

