

ДО  
Г-ЖА МИРОСЛАВА

Заличено на  
осн. 36а, ал. 3  
от ЗОП

РАЙКОВСКА –  
ГОРАНОВА

Главен секретар на Администрация на главния  
прокурор

/Определено длъжностно лице на основание чл. 7, ал.  
1 от ЗОП, съгласно Заповед № РД-04-39/07.02.2019 г.  
на г-н Сотир Цацаров – главен прокурор на Република  
България/



Заличено на осн.  
36а, ал. 3 от ЗОП

Заличено на  
осн. 36а, ал. 3  
от ЗОП

МИРОСЛАВА РАЙКОВСКА – ГОРАНОВА

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА АДМИНИСТРАЦИЯ НА ГЛАВНИЯ ПРОКУРОР

/Определено длъжностно лице на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно Заповед № РД-04-39/07.02.2019 г. на г-н Сотир Цацаров – главен прокурор на Република България/

## ДОКЛАД

от

Комисия назначена на основание чл. 103, ал. 1 от ЗОП със Ваша Заповед № РД-09-47/17.04.2019 г., изм. със Заповед № РД-09-79/06.06.2019 г. за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на нови автомобили за нуждите на Прокуратура на Република България“, открита с Решение № ОПИ-220 от дата 21.02.2019 г. и с уникален номер в Регистъра на обществените поръчки: 02538-2019-0002.

### УВАЖАЕМА ГОСПОЖО РАЙКОВСКА,

На основание чл. 60, ал.1 от ППЗОП и във връзка с провеждане на откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на нови автомобили за нуждите на Прокуратура на Република България“, Ви уведомяваме следното:

С Ваша Заповед № № РД-09-47/17.04.2019 г., изм. със Заповед № РД-09-79/06.06.2019 г., е назначена комисия, за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в процедурата, в следния състав:

#### Председател:

Заличено на осн. 36а, ал. 3 от ЗОП

– директор на дирекция „Сграден фонд и обществени поръчки“ в

АГП

#### и членове

Заличено на осн. 36а, ал. 3 от ЗОП

– главен експерт-юрист в отдел „Обществени поръчки“, дирекция

„Сграден фонд и обществени поръчки“ в АГП;

Заличено на осн. 36а, ал. 3 от ЗОП

– главен експерт в сектор "Управление на почивните бази",

дирекция "Бюджет, счетоводни дейности и управление на почивни бази" в АГП;

Заличено на осн. 36а, ал. 3 от ЗОП

– главен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Сграден фонд и обществени поръчки“ в АГП;

Заличено на осн. 36а, ал. 3 от ЗОП

– младши експерт в сектор „Техническо обслужване“ в АГП.

**Резервен председател:**

Заличено на осн. 36а, ал. 3 от ЗОП

– ръководител сектор „Техническо обслужване“ в АГП.

**Резервни членове:**

Заличено на осн. 36а, ал. 3 от ЗОП

младши експерт-юрист в отдел „Обществени поръчки“,

Дирекция „Сграден фонд и обществени поръчки“ в АГП;

Заличено на осн. 36а, ал. 3 от ЗОП

главен експерт-икономист в отдел „Обществени поръчки“,

Дирекция „Сграден фонд и обществени поръчки“ в АГП.

**Участници в процедурата са както следва:**

1. „РИВ КОМЕРС“ ЕООД, оферта с вх. № PRB201901079005I, подадена на 01.04.2019 г. в 11:30 часа, рег. № 1076/01.04.2019 г., 1 (един) пакет.
2. „ОМНИКАР АУТО“ ООД, оферта с вх. № PRB201901251555I, подадена на 15.04.2019 г. в 12:45 часа, рег. № 1268/15.04.2019 г., 1 (един) пакет.
3. „ЕСПАС АУТО“ ООД, оферта с вх. № PRB201901270721I, подадена на 16.04.2019 г. в 13:30 часа, рег. № 1288/16.04.2019 г., 1 (един) пакет.
4. „АУТО ФРАНС 3000“ ООД, оферта с вх. № PRB201901272749I, подадена на 16.04.2019 г. в 14:30 часа, рег. № 1289/16.04.2019 г., 1 (един) пакет.
5. „ЕУРАТЕК АУТО“ ООД, оферта с вх. № PRB201901274068I, подадена на 16.04.2019 г. в 15:10 часа, рег. № 1290/16.04.2019 г., 1 (един) пакет.

Комисията класира допуснатите до този етап участници по степента на съответствие на офертите с предварително обявения от Възложителя критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Крайното класиране на участниците се извършва по броя на точките, получени за представените оферти. На първо място се класира участникът, чиято оферта е с най-висока комплексна оценка Qк (с най-голям брой точки). Останалите оферти заемат места в класирането по низходящ ред съгласно броя точки.

Комисията класира участниците съгласно получената комплексна оценка, както следва:

**Първо място:** „АУТО ФРАНС 3000“ ООД, оферта с вх. № PRB201901272749I, подадена на 16.04.2019 г. в 14:30 часа, рег. № 1289/16.04.2019 г., 1 (един) пакет, с комплексна оценка в размер на 96.6 т.

**Второ място:** „ЕУРАТЕК АУТО“ ООД, оферта с вх. № PRB201901274068I, подадена на 16.04.2019 г. в 15:10 часа, рег. № 1290/16.04.2019 г., 1 (един) пакет, с комплексна оценка в размер на 86.2 точки.

Комисията предлага на Възложителя за изпълнител на обществената поръчка да бъде определен класираният на първо място участник. Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на обществената поръчка с класирания на първо място участник, а именно: „АУТО ФРАНС 3000“ ООД.

**Предложение и мотиви за отстраняване на участници:**

„РИВ КОМЕРС“ ЕООД, оферта с вх. № PRB201901079005I, подадена на 01.04.2019 г. в 11:30 часа, рег. № 1076/01.04.2019 г., 1 (един) пакет:

На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, комисията предлага участника „РИВ КОМЕРС“ ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата поради следните мотиви:

В свое заседание проведено на 21.05.2019 г, при разглеждане на представения от участника ЕЕДОП комисията установи че в раздел В: „Технически и професионални способности“, за

извършените доставки от конкретния вид през референтния период участникът е посочил една доставка, за която не е попълнена цялата информация, по отношение на обема на същата, а именно броя на доставените автомобили.

На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията извърши проверка на профила на купувача на Прокуратура на Република България и в Регистъра на обществените поръчки на интернет страницата на Агенцията по обществени поръчки, в резултат на което установи, че наистина между участника и Прокуратура на Република България, е бил сключен Договор 96 от 17.11.2017 г., с предмет: „Доставка и гаранционно (сервизно) обслужване на 6 (шест) броя нови микробуси с повишена проходимост“.

С оглед на гореизложеното и посочената в ЕЕДОП от участника информация, комисията приема, че не е налице съответствие на участника с поставения от възложителя критерий за подбор по отношение на опита на участника, а именно: „Участникът да е изпълнил минимум 1 (една) дейност с предмет и обем, идентичен или сходен с този на поръчката за последните три години от датата на подаване на офертата. Под „изпълнени дейности“ се разбират такива, при които независимо от датата на сключването им, доставката е приключила в посочения по-горе период. Под дейности с идентичен или сходен предмет и обем да се разбира доставка на минимум 15 нови моторни превозни средства и осигуряване на гаранционното им обслужване“.

Във връзка с така направените констатации комисията взе решение да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от получаването на протокол № 1, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация можеше да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

До изтичане на крайния срок (03.06.2019 г.), за представяне на нов ЕЕДОП с променена и/или допълнителна информация, касаеща отстраняване на констатираните непълноти по отношение на информацията за личното състояние и критериите за подбор, от участника „РИВ КОМЕРС“ ЕООД, не са постъпили допълнителни такива.

С оглед на гореизложеното, констатациите на комисията по отношение на „РИВ КОМЕРС“ ЕООД в заседание, проведено на 21.05.2019 г. и на основание чл. 107, т. 1 от Закона за обществените поръчки, комисията предлага участника „РИВ КОМЕРС“ ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата.

„ОМНИКАР АУТО“ ООД, оферта с вх. № PRB201901251555I, подадена на 15.04.2019 г. в 12:45 часа, рег. № 1268/15.04.2019 г., 1 (един) пакет.

На основание чл. 107, т.2, буква „а“ и т. 5 от ЗОП комисията предлага участника „ОМНИКАР АУТО“ ООД да бъде отстранен от участие в процедурата поради следните мотиви:

В свое заседание проведено на 04.06.2019 г., при разглеждане на техническото предложение, комисията констатира следното:

Участникът е посочил, че предлага доставка на 20 бр. автомобили марка „Рено“, модел „Меган Седан“, оборудвани с бензинов двигател, с обем 1 330 см<sup>3</sup> и максимална мощност на двигателя 103 kW.

В Предложението за изпълнение на поръчката комисията установи, че участникът е направил предложение за изпълнение в частта „Срок за гаранционно (сервизно) обслужване“, като се е отклонил от техническите спецификации на възложителя. Съгласно изискванията на възложителя изпълнителят следва да предложи Срок за гаранционно (сервизно) обслужване не по-кратък от пет години. В Предложението за изпълнение, участникът е въвел освен пет години гаранционен срок и допълнително условие, което възложителят не е предвидил – участникът предлага Срок за

гаранционно (сервизно) обслужване пет години или 100 000 км. пробег, което от събитията настъпи първо. Възложителят не е предвидил възможност за алтернативно настъпващи събития, а изрично е посочил минимален гаранционен срок в години.

По отношение на изискванията, отнасящи се до условията за гаранционното (сервизно) обслужване, участникът е посочил следното:

- „Приемаме да осигурим преглед на автомобила от свои квалифицирани представители в срок от 3 (три) работни дни от получаване на рекламационното съобщение на Възложителя.“

- „Задължаваме се да отстраним настъпила повреда и/или несъответствието в срок от 5 (пет) работни дни считано от датата на констатирането им.“

- „При невъзможност за отстраняване на настъпила повреда и/или несъответствието в срок до 10 (десет) работни дни, ще осигурим на Възложителя оборотен автомобил от същия или подобен клас, до пълното отстраняване на повреда и/или несъответствие, като гаранционният срок на автомобилите, в процес на поправяне, се удължава със срока, през който е траело отстраняването на повреда.“

При така декларираните обстоятелства комисията констатира, че предложените от участника срокове за извършване на гаранционната поддръжка не отговарят на заложените изисквания на Възложителя, а именно:

- „Изпълнителят трябва да осигури преглед на автомобила от свои квалифицирани представители в срок от 3 (три) дни от получаване на рекламационното съобщение на Възложителя.“

- „Изпълнителят да отстранява настъпила повреда и/или Несъответствие в срок от пет дни или по-кратък, считано от датата на констатирането им. При невъзможност за отстраняване на настъпила повреда и/или несъответствие в срок от 10 (десет) дни, Изпълнителят да осигурява на Възложителя оборотен автомобил от същия или подобен клас, до пълното отстраняване на повреда и/или Несъответствие.“

В приложения към документацията за възлагане на обществената поръчка Образец на предложение за изпълнение на обществената поръчка – Приложение № 2, възложителят е определил участниците да посочват сроковете, отнасящи се до условията за гаранционното (сервизно) обслужване в дни.

Възложителят е посочил в образца срока само в дни, като не е дал възможност на участниците да конкретизират вида на дните – работни, календарни, присъствени или неприсъствени. Комисията приема, че не е равнозначно и идентично посочването на срока в работни дни и дни. При субсидиарното прилагане на ГПК, а и житейската и правната практика приема, че когато срокът е посочен в дни, се приема броенето да се извършва в календарни дни. Само изричното посочване на срока в работни дни дава възможност той да се приема не в календарни, а в работни дни. Срок определен в работни дни в определени хипотези се оказва по дълъг от този определен в календарните дни.

Посочването на срокове в работни дни, а не в дни е съществено и значимо отклонение от изискванията на възложителя и оферата на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Предвид обстоятелството, че в предложението за изпълнение на поръчката участникът е поел ангажимент да извършва дейности за срокове, неотнормирани към условията в утвърдената от Възложителя Документация, комисията прецени, че в тази си част участникът е допуснал противоречие с изискванията на Възложителя, което не може да бъде отстранено по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като би довело до промяна в техническото предложение. Комисията не може да отстрани констатираните несъответствия чрез тълкуване на волята на участника, доколкото възлагането на обществена поръчка се извършва по формализирана процедура и при спазване на

принципа за равнопоставеност на участниците, а съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

На следващо място, комисията констатира, че участникът не е представил копие от Сертификат за съответствие на ЕО от производителя на модела (с превод на български език ако е на чужд език), от който да е видно обем на двигателя, в кубически сантиметри и максимална мощност на двигателя, в kW.

Предвид констатираните несъответствия в техническото предложение на участника с предварително обявените условия за изпълнение от документацията за поръчката и условията за представяне, комисията единодушно реши, че офертата на участника не отговаря на поставените от Възложителя условия на поръчката.

Предвид горното комисията счита, че са налице правните основания за отстраняване на участника, предвидени в чл. 107, т.2, буква „а“ и т. 5 от ЗОП и не допуска офертата на „ОМНИКАР АУТО“ ООД за последващо участие в процедурата. Комисията предлага на възложителя да отстрани от участие в процедурата участника.

„ЕСПАС АУТО“ ООД, оферта с вх. № PRB201901270721I, подадена на 16.04.2019 г. в 13:30 часа, рег. № 1288/16.04.2019 г., 1 (един) пакет:

Комисията предлага участника „ЕСПАС АУТО“ ООД да бъде отстранен от участие в процедурата, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от Закона за обществените поръчки поради следните мотиви:

В свое заседание проведено на 04.06.2019 г., при разглеждане на техническото предложение, комисията констатира следното:

При разглеждане на Техническото предложение и по конкретно в Предложението за изпълнение на обществената поръчка, комисията констатира следното:

Участникът е посочил, че предлага доставка на 20 бр. автомобили марка „Рено“, модел „Меган Седан“, оборудвани с бензинов двигател, с обем 1 330 см<sup>3</sup> и максимална мощност на двигателя 103 kW.

Участникът е оферирал срок за гаранционно (сервизно) обслужване: 5 години и срок за изпълнение на доставката: 120 календарни дни.

По отношение на изискването за осъществяването на пътна помощ участникът е посочил, че ще осигурява „*безплатна денонощна пътна помощ за цялата страна през*“. Такова предложение не отговаря на изискването на възложителя, посочено в техническата спецификация, а именно „*безплатна денонощна пътна помощ за цялата страна през време на гаранционния срок*“. При така декларираното обстоятелство комисията не може да направи извод относно предлагания от участника период от време, през който ще осигурява пътна помощ, в случай на възникнала необходимост по отношение на доставените от участника автомобили.

По отношение на изискването за предоставянето на комплект гumi, за което участникът е посочил, че ще осигури „*комплект гumi в зависимост от сезона на доставка, с минимален скоростен индекс, съответстващ на 200 км/ч, с алуминиеви джанти и пълноразмерно резервно*“, комисията установи, че от така заявените от участника данни относно пълноразмерно резервно колело не става ясно дали е налична съответната характеристика за предлаганите от него автомобили, а именно резервното колело да е с алуминиева джантата.

По отношение на изискването за предпазните колани, за което участникът е посочил, че ще осигури „*предни и задни триточкови*“, комисията установи, че от така декларираните данни не става ясно дали характеристиката се отнася за предни и задни триточкови предпазни колани.

Предвид констатираните несъответствия в техническото предложение на участника с предварително обявените условия за изпълнение от документацията за поръчката, комисията единодушно реши, че офертата на участника не отговаря на поставените от Възложителя условия на поръчката.

С оглед на гореизложените обстоятелства и съображения и заложеното условие в документацията за участие, че участник, който не представи Техническо предложение или то не отговаря на обявените условия на поръчката ще бъде отстранен от участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка, комисията предлага на Възложителя, участника „ЕСПАС АУТО“ ООД да бъде отстранен от участие в процедурата, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от Закона за обществените поръчки.

Представяме Ви всички документи, изготвени в хода на работата на комисията, офертите на участниците, както и допълнително получените документи от участниците, ведно с досието на обществената поръчка.

Настоящия доклад се състави и подписа на 18.06.....2019 г.

Дата на предаване на доклада на възложителя: 18.06.....2019 г.

Комисия в състав:

Заличено на осн. 36а, ал. 3 от ЗОП