

ПРОТОКОЛ

От заседания на комисия, назначена на основание чл. 103, ал. 1 от ЗОП, със Заповед № РД-09-49/22.04.2019г. на Албена Рядкова – ръководител сектор "Техническо обслужване", дирекция „СФТО“ в АГП, определено за възложител длъжностно лице на основание чл. 7, ал. 1 ЗОП със Заповед № РД-04-95/13.03.2019г. на г-н Сотир Цацаров – главен прокурор на Република България, за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на получените оферти, и класиране на участниците в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка, монтаж, въвеждане в експлоатация и гаранционна поддръжка на климатици за нуждите на Национална следствена служба, Почивен дом „Изгрев“ – гр. Бяла и Учебна база „Цигов чарк“ – гр. Батак“, открита с Решение № ОПИ – 345 от дата 28.03.2019 г. на възложителя.

На 22.04.2019г. в 10.30 часа в гр. София, пл. „Света Неделя“ № 1, ет. 5, стая 503 в изпълнение на Заповед № РД-09-49/22.04.2019г. се проведе публично заседание на комисията в пълен състав:

Председател:

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 ЗОП

"Стопанисване на сградния фонд" в АГП

ор „Управление на почивните бази“ в АГП.
рист в отдел „Обществени поръчки“ в АГП.

На заседанието на комисията присъстваха представители на участниците, а именно:

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3
ЗОП

и представител на „ВИМАКС КЛИМА“ ООД,
„АЕРОКЛИМА БУЛ“ ЕООД

На заседанието на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията обяви заповедта за назначаване на комисията и представи протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, ведно с подадените оферти, представени му от деловодител по реда на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Комисията констатира, че съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, до 17:00 часа на 19.04.2019 г. са подадени 7 /седем/ оферти, както следва:

1. „АЕРОКЛИМА БУЛ“ ЕООД, оферта с вх. № 1305/18.04.2019г., PRB201901307016I подадена в 14:25ч
2. „Булгруп Инженеринг“ ООД, оферта с вх. № 1326/19.04.2019г., PRB201901321421I подадена в 12:08ч.;
3. „Булклима Инженеринг“ ЕООД, оферта с вх. № 1329/19.04.2018г. PRB201901323585I, подадена в 14:00ч.;
4. „ВИКСО“ ЕООД, оферта с вх. № 1330/19.04.2018г., PRB201901323773I, подадена в 14:07ч.;
5. „ФАНТАСТИКА 2002“ ЕООД, оферта с вх. № 1332/19.04.2018г., PRB201901326087I, подадена в 15:07ч.
6. „НАКТАЙМ“ ЕООД, оферта с вх. № 1335/19.04.2019г., PRB201901326986I, подадена в 15:34 ч.
7. „ВИМАКС КЛИМА“ ООД, оферта с вх. № 1338/19.04.2019г., PRB201901328355I, подадена в 16:15ч.

След осведомяване за лицата, подали оферти за участие, съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, членовете на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Членовете на комисията се увериха, че получените опаковки с офертите на участниците са непрозрачни и с ненарушена цялост.

На основание чл. 181, ал. 2 от ЗОП и чл. 61, т. 1 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на постъпилите запечатани непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и оповести тяхното съдържание, включително предложенията на участниците по съответните показатели за оценка на офертите.

1. Отваряне на опаковката на участника - „Аероклима Бул“ ЕООД

Комисията констатира, че опаковката е запечатана, непрозрачна с ненарушена цялост, след което се пристъпи към отварянето ѝ. При отваряне на опаковката се обяви, че съдържанието ѝ включва 2 запечатани, непрозрачни с ненарушена цялост плика. Комисията отвори плика с надпис „Оферта“ и установи, че съдържа 1 бр. папка с документи и 1 бр. компактдиск, след което отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и установи че същия съдържа ценовото предложение на участника.

В изпълнение на чл. 61, т. 1 от ППЗОП, комисията оповести съдържанието на опаковката, включително предложенията на участника по съответните показатели за оценка на офертите.

Предложенията на участника по показателите за оценка на офертите са както следва:

- Предлаган гаранционен срок на доставените климатици – 60 месеца от подписване на протокол за извършен монтаж и въвеждане в експлоатация.

- Общата стойност за изпълнение на поръчката е 72 120 лева без включен ДДС.

В изпълнение на чл. 61, т. 2 от ППЗОП, трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на участник подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

2. Отваряне на опаковката на участника – „Булгруп Инженеринг“ ООД

Комисията констатира, че опаковката е запечатана, непрозрачна с ненарушена цялост, след което се пристъпи към отварянето ѝ. При отваряне на опаковката се обяви, че в нея се съдържа 1 бр. плик с документи и 1 бр. компактдиск.

В изпълнение на чл. 61, т. 1 от ППЗОП, комисията оповести съдържанието на опаковката, включително предложенията на участника по съответните показатели за оценка на офертите.

Предложенията на участника по показателите за оценка на офертите са както следва:

- Предлаган гаранционен срок на доставените климатици – 60 месеца от подписване на протокол за извършен монтаж и въвеждане в експлоатация.

- Общата стойност за изпълнение на поръчката е 81 087 лева без включен ДДС.

В изпълнение на чл. 61, т. 2 от ППЗОП, трима от членовете на комисията и двама от присъстващите представители на участниците подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

3. Отваряне на опаковката на участника - „Булклима Инженеринг“ ЕООД

Комисията констатира, че опаковката е запечатана, непрозрачна с ненарушена цялост, след което се пристъпи към отварянето ѝ. При отваряне на опаковката се обяви, че в нея се съдържа 1 бр. папка с документи, плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и 1 бр. компактдиск.

Предложенията на участника по показателите за оценка на офертите са както следва:

- Предлаган гаранционен срок на доставените климатици – 36 месеца от подписване на протокол за извършен монтаж и въвеждане в експлоатация.

- Общата стойност за изпълнение на поръчката е 78 280 лева без включен ДДС.

В изпълнение на чл. 61, т. 2 от ППЗОП, трима от членовете на комисията и двама от присъстващите представители на участниците подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

4. Отваряне на опаковката на участника – „Виксо“ ЕООД

Комисията констатира, че опаковката е запечатана, непрозрачна с ненарушена цялост, след което се пристъпи към отварянето ѝ. При отваряне на опаковката се обяви, че в нея се съдържат документи, плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и 1 бр. компактдиск.

В изпълнение на чл. 61, т. 1 от ППЗОП, комисията оповести съдържанието на опаковката, включително предложенията на участника по съответните показатели за оценка на офертите.

Предложенията на участника по показателите за оценка на офертите са както следва:

- Предлаган гаранционен срок на доставените климатици – 60 месеца от подписване на протокол за извършен монтаж и въвеждане в експлоатация.

- Общата стойност за изпълнение на поръчката е 77 840 лева без включен ДДС.

В изпълнение на чл. 61, т. 2 от ППЗОП, трима от членовете на комисията и двама от присъстващите представители на участниците подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

5. Отваряне на опаковката на участника „Фантастика 2002“ ЕООД

Комисията констатира, че опаковката е запечатана, непрозрачна с ненарушена цялост, след което се пристъпи към отварянето ѝ. При отваряне на опаковката се обяви, че в нея се съдържа 1 бр. папка с документи.

В изпълнение на чл. 61, т. 1 от ППЗОП, комисията оповести съдържанието на опаковката, включително предложенията на участника по съответните показатели за оценка на офертите.

Предложенията на участника по показателите за оценка на офертите са както следва:

- Предлаган гаранционен срок на доставените климатици – 36 месеца от подписване на протокол за извършен монтаж и въвеждане в експлоатация.

- Общата стойност за изпълнение на поръчката е 76 075 лева без включен ДДС.

В изпълнение на чл. 61, т. 2 от ППЗОП, трима от членовете на комисията и двама от присъстващите представители на участниците подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

6. Отваряне на опаковката на участника „Нактайм“ ЕООД

Комисията констатира, че опаковката е запечатана, непрозрачна с ненарушена цялост, след което се пристъпи към отварянето ѝ. При отваряне на опаковката се обяви, че в нея се съдържа 1 бр. папка с документи, плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и 1 бр. компактдиск.

В изпълнение на чл. 61, т. 1 от ППЗОП, комисията оповести съдържанието на опаковката, включително предложенията на участника по съответните показатели за оценка на офертите.

Предложенията на участника по показателите за оценка на офертите са както следва:

- Предлаган гаранционен срок на доставените климатици – 60 месеца от подписване на протокол за извършен монтаж и въвеждане в експлоатация.

- Общата стойност за изпълнение на поръчката е 75 300 лева без включен ДДС.

В изпълнение на чл. 61, т. 2 от ППЗОП, трима от членовете на комисията и двама от присъстващите представители на участниците подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

7. Отваряне на опаковката на участника „Вимакс клима“ ООД

Комисията констатира, че опаковката е запечатана, непрозрачна с ненарушена цялост, след което се пристъпи към отварянето ѝ. При отваряне на опаковката се обяви, че съдържанието ѝ е следното: документи, плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и 1 бр. компактдиск.

В изпълнение на чл. 61, т. 1 от ППЗОП, комисията оповести съдържанието на опаковката, включително предложенията на участника по съответните показатели за оценка на офертите.

Предложенията на участника по показателите за оценка на офертите са както следва:

- Предлаган гаранционен срок на доставените климатици – 60 месеца от подписване на протокол за извършен монтаж и въвеждане в експлоатация.

- Общата стойност за изпълнение на поръчката е 73 598,07 лева без включен ДДС.

В изпълнение на чл. 61, т. 2 от ППЗОП, трима от членовете на комисията и двама от присъстващите представители на участниците подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

След отваряне на опаковката и извършване на действията по чл. 61, т. 1 и т. 2 от ППЗОП, публичната част от заседанието приключи в 11,30 часа.

С оглед определяне на график за работата на Комисията и на основание чл. 51, ал. 4, т. 1 от ППЗОП, Председателят на комисията обсъди служебната ангажираност на членовете ѝ и възможността за провеждане на закрито заседание, на което, в изпълнение на чл. 61, ал. 3 от ППЗОП, да разгледа представените оферти за съответствие с предварително обявените условия.

Председателят на Комисията насрочи следващото заседание на комисията на 10.05.2019 г.

На, 10.05.2019 г., Комисията в пълен редовен състав:

Председател:

И. С. П.

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3
ЗОП

- началник отдел "Стопанисване на сградния фонд" в АГП

ен експерт в сектор „Управление на почивните бази“ в АГП.

дши експерт - юрист в отдел „Обществени поръчки“ в АГП.

се събра на закрито заседание, на което да продължи своята работа с подробен преглед на съдържанието на офертите на участниците за установяване на съответствието им с предварително обявените условия от Възложителя, при следния дневен ред:

1. Извършване на подробен преглед на съдържанието на офертите на участниците за установяване на съответствието им с предварително обявените условия от Възложителя. Проверка на съответствието на ценовите и техническите предложения с образците и изискванията на възложителя

2. Да установи дали е налично предложение с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

3. Оценка съгласно избрания критерий за възлагане тези от тях, които съответстват на предварително обявените условия;

По т. 1 от дневния ред:

1. „Аероклима Бул“ ЕООД

След като провери представената от участника оферта, Комисията установи следното:

Участникът е представил всички изискуеми документи, като същите са изготвени съгласно образците на възложителя.

Предложението за изпълнение на поръчката отговаря на предварително обявените условия на възложителя. Предложения от участника гаранционен срок е над минимално определения от възложителя.

След като установи, че представеното от участника техническо предложение съответства на изискванията на възложителя, комисията пристъпи към преглед на ценовото предложение и констатира, че същото е изготвено в съответствие с приложения към документацията за участие образец. Комисията не установи грешки или несъответствия в ценовото предложение. Предлаганите от участника цени са съобразени с максимално заложените от възложителя прагове за всяка от дейностите, както и с общата прогнозна стойност на поръчката.

Предвид констатираното, комисията установи, че предложението за изпълнение на поръчката и ценовото предложение на участника „АЕРОКЛИМА БУЛ“ ЕООД са съобразени с изискванията на възложителя. В тази връзка, комисията взе единодушно решение да допусне участника за по-нататъшно разглеждане, оценка и класиране.

2. „Булгруп Инженеринг“ ООД

След като провери представената от участника оферта, Комисията установи следното:

Участникът е представил всички изискуеми документи, като същите са изготвени съгласно образците на възложителя.

Предложението за изпълнение на поръчката отговаря на предварително обявените условия на възложителя. Предложения от участника гаранционен срок е над минимално определения от възложителя.

След като установи, че представеното от участника техническо предложение съответства на изискванията на възложителя, комисията пристъпи към преглед на ценовото предложение и констатира, че същото е изготвено в съответствие с приложения към документацията за участие образец. Комисията не установи грешки или несъответствия в ценовото предложение. Предлаганите от участника цени са съобразени с максимално заложените от възложителя прагове за всяка от дейностите, както и с общата прогнозна стойност на поръчката.

Предвид констатираното, комисията установи, че предложението за изпълнение на поръчката и ценовото предложение на участника „Булгруп Инженеринг“ ООД са съобразени с изискванията на възложителя. В тази връзка, комисията взе единодушно решение да допусне участника за по-нататъшно разглеждане, оценка и класиране.

3. „Булклима Инженеринг“ ЕООД

След като провери представената от участника оферта, Комисията установи следното:

Участникът е представил всички изискуеми документи, като същите са изготвени съгласно образците на възложителя.

Предложението за изпълнение на поръчката отговаря на предварително обявените условия на възложителя. Предложения от участника гаранционен срок е над минимално определения от възложителя.

След като установи, че представеното от участника техническо предложение съответства на изискванията на възложителя, комисията пристъпи към преглед на ценовото предложение и констатира, че същото е изготвено в съответствие с приложения към документацията за участие образец. Комисията не установи грешки или несъответствия в ценовото предложение. Предлаганите от участника цени са съобразени с максимално заложените от възложителя прагове за всяка от дейностите, както и с общата прогнозна стойност на поръчката.

Предвид констатираното, комисията установи, че предложението за изпълнение на поръчката и ценовото предложение на участника „Булклима Инженеринг“ ЕООД са съобразени с изискванията на възложителя. В тази връзка, комисията взе единодушно решение да допусне участника за по-нататъшно разглеждане, оценка и класиране.

4. „Виксо“ ЕООД

След като провери представената от участника оферта, Комисията установи следното:

Участникът е представил всички изискуеми документи, като същите са изготвени съгласно образците на възложителя.

Предложението за изпълнение на поръчката отговаря на предварително обявените условия на възложителя. Предложения от участника гаранционен срок е над минимално определения от възложителя.

След като установи, че представеното от участника техническо предложение съответства на изискванията на възложителя, комисията пристъпи към преглед на ценовото предложение и констатира, че същото е изготвено в съответствие с приложения към документацията за участие образец. Комисията не установи грешки или несъответствия в ценовото предложение. Предлаганите от участника цени са съобразени с максимално заложените от възложителя прагове за всяка от дейностите, както и с общата прогнозна стойност на поръчката.

Предвид констатираното, комисията установи, че предложението за изпълнение на поръчката и ценовото предложение на участника „Виксо“ ЕООД са съобразени с изискванията на възложителя. В тази връзка, комисията взе единодушно решение да допусне участника за по-нататъшно разглеждане, оценка и класиране

5. „Фантастика 2002“ ЕООД

След като провери представената от участника оферта, Комисията установи следното:

Участникът е представил всички изискуеми документи, като същите са изготвени съгласно образците на възложителя.

При прегледа на предложението за изпълнение на поръчката, комисията установи следното:

За климатик стенен, инверторен, сплит система – 9 BTU, участникът е посочил, че предлаганият от него модел е с ниво на шум на вътрешното тяло в размер на 54 dB, което не е в съответствие с изискването на възложителя, а именно: нивото на шум да отговаря на санитарно-хигиенните изисквания за почивни станции, съгласно Наредба № 6 от 26.06.2006 г. на Министерство на здравеопазването, т.е. да е в размер до (ден/вечер/нощ) 35/35/30 dB.

За климатик стенен, инверторен, сплит система – 12 BTU, участникът е посочил, че предлаганият от него модел е с ниво на шум на вътрешното тяло в размер на 53 dB, което не е в съответствие с изискването на възложителя нивото на шум да отговаря на санитарно-хигиенните изисквания за почивни станции, съгласно Наредба № 6 от 26.06.2006 г. на Министерство на здравеопазването, т.е. да е в размер до (ден/вечер/нощ) 35/35/30 dB.

Предвид обстоятелството, че в предложението за изпълнение участникът е предложил климатици с технически характеристики, които не отговарят на изискванията на възложителя по отношение на допустими нива на шум на вътрешното тяло, комисията прецени, че в тази си част участникът е допуснал противоречие с изискванията на Възложителя, което не може да бъде отстранено по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като би довело до промяна в

предложението за изпълнение. Комисията не може да отстрани констатираните несъответствия чрез тълкуване на волята на участника, доколкото възлагането на обществена поръчка се извършва по формализирана процедура и при спазване на принципа за равнопоставеност на участниците, а съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

В документацията възложителят е предвидил, че „изискванията по техническите спецификации се считат за задължителни минимални изисквания към офертите. Неспазването им води до отстраняване на участника от процедурата“.

Комисията пристъпи към преглед на ценовото предложение и констатира, че същото е изготвено в съответствие с приложения към документацията за участие образец. Комисията не установи грешки или несъответствия в ценовото предложение. Предлаганите от участника цени са съобразени с максимално заложените от възложителя прагове за всяка от дейностите, както и с общата прогнозна стойност на поръчката.

Във връзка с изложеното, комисията счита, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия и не допуска участника „Фантастика 2002“ ЕООД на следващ етап в процедурата. Комисията взе решение да предложи на възложителя участникът да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

6. „Нактайм“ ЕООД

След като провери представената от участника оферта, Комисията установи следното:

Участникът е представил всички изискуеми документи, като същите са изготвени съгласно образците на възложителя.

При прегледа на предложението за изпълнение на поръчката, комисията установи следното:

За климатик стенен, инверторен, сплит система – 9 BTU, участникът е посочил, че предлаганият от него модел е с ниво на шум на вътрешното тяло в размер на 39/36/32/26 dB, което не е в съответствие с изискването на възложителя нивото на шум да отговаря на санитарно-хигиенните изисквания за почивни станции, съгласно Наредба № 6 от 26.06.2006 г. на Министерство на здравеопазването, т.е да е в размер до (ден/вечер/нощ) 35/35/30 dB.

За климатик стенен, инверторен, сплит система – 12 BTU, участникът е посочил, че предлаганият от него модел е с ниво на шум на вътрешното тяло в размер на 42/38/34/31 dB, което не е в съответствие с изискването на възложителя нивото на шум да отговаря на санитарно-хигиенните изисквания за почивни станции, съгласно Наредба № 6 от 26.06.2006 г. на Министерство на здравеопазването, т.е да е в размер до (ден/вечер/нощ) 35/35/30 dB.

Предвид обстоятелството, че в предложението за изпълнение участникът е предложил климатици с технически характеристики, които не отговарят на изискванията на възложителя по отношение на допустими нива на шум на вътрешното тяло, комисията прецени, че в тази част участникът е допуснал противоречие с изискванията на Възложителя, което не може да бъде отстранено по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като би довело до промяна в предложението за изпълнение. Комисията не може да отстрани констатираните несъответствия чрез тълкуване на волята на участника, доколкото възлагането на обществена поръчка се извършва по формализирана процедура и при спазване на принципа за равнопоставеност на участниците, а съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

В документацията възложителят е предвидил, че „изискванията по техническите спецификации се считат за задължителни минимални изисквания към офертите. Неспазването им води до отстраняване на участника от процедурата“.

Комисията пристъпи към преглед на ценовото предложение и констатира, че същото е изготвено в съответствие с приложения към документацията за участие образец. Комисията не установи грешки или несъответствия в ценовото предложение. Предлаганите от участника цени са съобразени с максимално заложените от възложителя прагове за всяка от дейностите, както и с общата прогнозна стойност на поръчката.

Във връзка с изложеното, комисията счита, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия и не допуска участника „Нактайм“ ЕООД на следващ етап в процедурата. Комисията взе решение да предложи на възложителя участникът да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

7. „Вимакс клима“ ООД

След като провери представената от участника оферта, Комисията установи следното:

Участникът е представил всички изискуеми документи, като същите са изготвени съгласно образците на възложителя.

Предложението за изпълнение на поръчката отговаря на предварително обявените условия на възложителя. Предложения от участника гаранционен срок е над минимално определения от възложителя.

След като установи, че представеното от участника техническо предложение съответства на изискванията на възложителя, комисията пристъпи към преглед на ценовото предложение и констатира, че същото е изготвено в съответствие с приложения към документацията за участие образец. Комисията не установи грешки или несъответствия в ценовото предложение. Предлаганите от участника цени са съобразени с максимално заложените от възложителя прагове за всяка от дейностите, както и с общата прогнозна стойност на поръчката.

Предвид констатираното, комисията установи, че предложението за изпълнение на поръчката и ценовото предложение на участника „Вимакс Клима“ ООД са съобразени с изискванията на възложителя. В тази връзка, комисията взе единодушно решение да допусне участника за по-нататъшно разглеждане, оценка и класиране.

По т. 2 от дневния ред

Комисията извърши проверка за наличие на основания за прилагане на чл. 72, ал.1 от ЗОП. Комисията извърши проверка на предложенията на участниците, свързани с цена, които подлежат на оценяване по показател за оценка - Обща цена за изпълнение на поръчката.

$[(x-y):x]*100$, където:

у - предложението на участник, свързано с цена, което подлежи на оценяване.

х - средната стойност на предложенията на останалите участници по съответния показател, която се получава от сбора на предложенията на останалите участници, разделен на броя на останалите участници.

При проверката, комисията установи, че не е налична оферта на допуснат до този етап участник, която да съдържа ценово предложение, подлежащо на оценяване и което да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

По т. 3 от дневния ред

След като разгледа представените оферти, на основание чл. 61, т. 3 от ППЗОП, Комисията пристъпи към оценка на офертите на допуснатите до този етап участници, съобразно избрания критерий за възлагане, а именно: оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на цената и предложеният срок за гаранционно обслужване на доставените климатици.

Комплексната оценка (КО) на офертата на Участника се изчислява по формулата:

$$КО = ПЦ + ГС$$

Максимално възможна оценка – 100 точки.

1. Критерий за оценка на офертата – икономически най-изгодна оферта.

2. Показатели за оценяване:

ПЦ - Предлагана цена.

ГС - Гаранционен срок

Указания за определяне на оценката по всеки показател.

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка” (КО). Максималният брой точки, които участникът може да получи е 100 точки.

„Комплексната оценка” се определя на база следните показатели:

Показател	Максимално възможен бр. точки
Предлагана цена	70
Гаранционен срок	30

Формулата, по която се изчислява „Комплексната оценка” за всеки участник е:

$$КО = ПЦ + ГС$$

Крайното класиране ще се извърши в низходящ ред на база получените точки за КО, т.е. оферта получила най-голям брой точки за КО се класира на първо място и т.н.

2.1. Показател „Предлагана цена“ (ПЦ): Оценява се общата предложена цена за изпълнение на поръчката

**Общата цена за изпълнение на поръчката се образува като сбор от цената за доставка и гаранционно обслужване и цената за демонтаж, монтаж и въвеждане в експлоатация на климатиците, включени в предмета на поръчката.*

Максимален брой точки по показателя – 70 точки. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$ПЦ = (ПЦ_{\min} / ПЦ_n) * 70, \text{ където:}$$

ПЦ_{min} е най-ниската предложена от участник в процедурата цена.

ПЦ_n е предложена цена от оценявания участник.

В процеса на оценяването, всички получени резултати, вследствие на аритметични изчисленията ще се закръглят до втория знак, след десетичната запетая.

В случай, че цифрата след втория знак след десетичната запетая е от 0 до 4 (включително), вторият знак остава непроменен.

В случай, че цифрата след втория знак след десетичната запетая е от 5 до 9 (включително), вторият знак след десетичната запетая, се закръглява към по-голямата цифра.

Например:

1,111 – ще бъде закръглено на 1,11;

1,115 – ще бъде закръглено на 1,12.

2.2. Показател „Гаранционен срок” (ГС) Оценява се предложеният срок за гаранционно обслужване за всички климатици, включени в предмета на поръчката.

Максимален брой точки по показателя – 30 точки. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$ГС = (ГСп/ГСмах)*30$, където:

ГСп е гаранционния срок, предложен от оценявания участник.

ГСмах е най – дългия предложен от участник в процедурата гаранционен срок.

ЗАБЕЛЕЖКА:

Предложенията трябва да бъдат съобразени с изискването, срокът за гаранционна поддръжка да е не по-малко от 36 месеца от подписване на протокол за извършен монтаж и въвеждане в експлоатация.

Предложеният гаранционен срок следва да бъде зададен в пълни месеци. Същият трябва да е еднакъв за всички съоръжения.

При предложени различни гаранционни срокове за различните видове климатици, предложението не се оценява и участникът се отстранява от участие в процедурата.

Участник, предложил срок за гаранционна поддръжка 60 месеца или повече от 60 месеца, ще получи максималния брой точки, определени за този показател.

Участник, предложил срок за гаранционна поддръжка по-малко от 36 месеца ще бъде отстранен от участие в процедурата.

Участник, предложил срок за гаранционна поддръжка повече от 60 месеца, за целите на методиката ще бъдат приравнявани на 60 месеца.

1. За „Аероклима Бул“ ЕООД

$$ПЦ = (72\ 120/72\ 120)*70 = 70 \text{ точки}$$

$$ГС = (60/60)*30 = 30 \text{ точки}$$

$$КО = 70+30 = 100 \text{ точки}$$

2. „Булгруп Инженеринг“ ООД

$$ПЦ = (72\ 120/81\ 087)*70 = 62,26 \text{ точки}$$

$$ГС = (60/60)*30 = 30 \text{ точки}$$

$$КО = 62,26+30 = 92,26 \text{ точки}$$

3. „Булклима Инженеринг“ ЕООД

$$ПЦ = (72\ 120/78\ 280)*70 = 64,49 \text{ точки}$$

$$ГС = (36/60)*30 = 18 \text{ точки}$$

$$КО = 64,49 + 18 = 82,49 \text{ точки}$$

4. „Виксо“ ЕООД

$$ПЦ = (72\ 120/77\ 840)*70 = 64,86 \text{ точки}$$

$$ГС = (60/60)*30 = 30 \text{ точки}$$

$$КО = 64,86 + 30 = 94,86 \text{ точки}$$

5. „Вимакс клима“ ООД

$$ПЦ = (72\ 120/73\ 598,07)*70 = 68,59 \text{ точки}$$

$$ГС = (60/60)*30 = 30 \text{ точки}$$

$$КО = 68,59 + 30 = 98,59 \text{ точки}$$

Комисията подрежда в низходящ ред допуснатите до този етап участници, както следва:

1. „Аероклима Бул“ ЕООД с КО 100 точки
2. „Вимакс Клима“ ООД с КО 98,59 точки
3. „Виксо“ ЕООД с КО 94,86 точки
4. „Булгруп Инженеринг“ ООД с КО 92,26 точки
5. „Булклима Инженеринг“ ЕООД с КО 82,49 точки

С оглед определяне на график за работата на Комисията и на основание чл. 51, ал. 4, т. 1 от ППЗОП, Председателят на комисията свика следващото заседание на комисията на 21.05.2019 г.

Председателят на комисията закри заседанието.

На 21.05.2019 г., в 14:00 ч., Комисията в пълен редовен състав:

Председател:

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3
ЗОП

ник отдел "Стопанисване на сградния фонд" в АГП

перт в сектор „Управление на почивните бази“ в АГП.

ксперт - юрист в отдел „Обществени поръчки“ в АГП.

се събра на закрито заседание, за да разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, на двамата участници с най-голям брой точки на комплексната оценка.

Комисията установи, че двамата участници с най-голям брой точки на комплексната оценка са „Аероклима Бул“ ЕООД с КО 100 точки и „Вимакс Клима“ ООД с КО 98,59 точки.

1. „Аероклима Бул“ ЕООД

Разглеждане на представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Представен е един брой еЕЕДОП, подписан с валиден електронен подпис от задълженото лице на дружеството съгласно чл. 40, ал. 1, т. 3 ЗОП.

В представения еЕЕДОП не са констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, нередовност или фактическа грешка, или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

С оглед на гореизложеното комисията единодушно реши, че участникът отговаря на законовите изисквания и на условията на възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и документацията относно изискванията към участниците по отношение на лично състояние и критерии за подбор. Като съобрази, че офертата съответства на предварително обявените от възложителя условия, комисията допуска до следващия етап офертата на „Аероклима Бул“ ЕООД.

2. „Вимакс клима“ ООД

Разглеждане на представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Представен е един брой еЕЕДОП, подписан с валиден електронен подпис от задължените лица на дружеството съгласно чл. 40, ал. 1, т. 3 ЗОП.

В представения еЕЕДОП не са констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, нередовност или фактическа грешка, или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

С оглед на гореизложеното комисията единодушно реши, че участникът отговаря на законовите изисквания и на условията на възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и документацията относно изискванията към участниците по отношение на лично състояние и критерии за подбор. Като съобрази, че офертата съответства на предварително обявените от възложителя условия, комисията допуска до следващия етап офертата на „Вимакс клима“ ООД.

Комисията установи двама от участниците, за които е налице с съответствие с изискванията за лично състояние и критерии за подбор и на основание чл. 61, т. 7 от ППЗОП извърши класирането им, както следва:

На първо място:

„Аероклима Бул“ ЕООД с комплексна оценка 100 точки

На второ място:

„Вимакс Клима“ ООД с комплексна оценка - 98,59 точки

Въз основа на извършеното класиране комисията предлага на възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка класирания на първо място участник, а именно: „Аероклима Бул“ ЕООД

Настоящият протокол се състави и подписа на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП, на 21.05.2019г.

С горното комисията приключи окончателно своята работа.

Председател:

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 ЗОП