

УТВЪРЖДАВАМ:

Съгласно чл.
36а, ал. 3 от
ЗОП

Съгласно чл.
36а, ал. 3 от
ЗОП

МИРОСЛАВА РАЙКОВСКА - ГОРАНОВА
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА АДМИНИСТРАЦИЯ НА ГЛАВНИЯ
ПРОКУРОР

*/Определено длъжностно лице на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП,
съгласно Заповед № РД-04-127/11.04.2019 г. на г-н Сотир Цацаров –
главен прокурор на Република България/*

ПРОТОКОЛ

От заседания на комисия, назначена на основание чл. 97, ал. 1 от ППЗОП, със Заповед № РД-09-54/08.05.2019г. на Мирослава Райковска - Горанова – главен секретар на АГП, определено за възложител длъжностно лице на основание чл. 7, ал. 1 ЗОП със Заповед № РД-04-127/11.04.2019г. на г-н Сотир Цацаров – главен прокурор на Република България, за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на получените оферти, и класиране на участниците в обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет „Извършване на строително-монтажни работи (текущ ремонт) на кухненски блок в УЦ „Трендафила“ - п.п. „Витоша“ с ОПИ-431/30.04.2019г.

На 08.05.2019г. в 10.30 часа в гр. София, пл. „Света Неделя“ № 1, ет. 5, стая 503 в изпълнение на Заповед № РД-09-54/08.05.2019г. се проведе публично заседание на комисията в пълен състав:

Председател:

1. Съгласно чл. 36а, ал. 3 от ЗОП началник отдел "Стопанисване на сградния фонд" в АГП

и членове:

2. Съгласно чл. 36а, ал. 3 от ЗОП главен експерт - инженер в отдел "Стопанисване на сградния фонд" в АГП.
3. Съгласно чл. 36а, ал. 3 от ЗОП младши експерт - юрист в отдел „Обществени поръчки“ в АГП.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците и на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията обяви заповедта за назначаване на комисията и представи протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, ведно с подадените оферти, представени му от деловодител по реда на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Комисията констатира, че съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, до 17:00 часа на 07.05.2019 г. са подадени 2 /две/ оферти, както следва:

1. „Мик Билд Русе“ ЕООД, оферта с вх. № 1394/30.04.2019г., PRB201901405248I, подадена в 11:22 ч.;
2. „Унипул Варна“ ЕООД, оферта с вх. № 1433/07.05.2019г., PRB201901446978I подадена в 12:08ч.

След осведомяване за лицата, подали оферти за участие, съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, членовете на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Членовете на комисията се увериха, че получените опаковки с офертите на участниците са непрозрачни и с ненарушена цялост.

На основание чл. 97, ал. 3 ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на постъпилите запечатани непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и оповести тяхното съдържание, включително обяви ценовите предложения.

Отваряне на опаковката на участника - „Мик Билд Русе“ ЕООД

Комисията констатира, че опаковката е запечатана, непрозрачна с ненарушена цялост, след което се пристъпи към отварянето ѝ. При отваряне на опаковката се обяви, че съдържа 1 бр. папка с документи, съдържаща декларация за лично състояние и критерий за подбор, представяне на участника, документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 и т. 2 ППЗОП и опис.

Комисията оповести съдържанието на опаковката, включително ценовото предложение на участника, което е както следва:

1. Обща цена за изпълнение на СМР: 19 882,72 лв. без вкл. ДДС.
2. Цена за извършване на строително – монтажните работи в размер на 18 075,20 лв. без вкл. ДДС.
3. Цена за възникнали непредвидени строително-монтажни работи в размер на 10 % върху стойността по т. 2 или: 1 807,52 лв. без ДДС.

В изпълнение на чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, освен него, членовете на комисията подписаха и ценовото му предложение.

Отваряне на опаковката на участника – „Унипул Варна“ ЕООД

Комисията констатира, че опаковката е запечатана, непрозрачна с ненарушена цялост, след което се пристъпи към отварянето ѝ. При отваряне на опаковката се обяви, че съдържа 1 бр. папка с документи, съдържаща декларация за лично състояние и критерий за подбор, представяне на участника, документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 и т. 2 ППЗОП и опис.

Комисията оповести съдържанието на опаковката, включително ценовото предложение на участника, което е както следва:

1. Обща цена за изпълнение на СМР: 19 799,42 лв. без вкл. ДДС.
2. Цена за извършване на строително – монтажните работи в размер на 17 999,47 лв. без вкл. ДДС.
3. Цена за възникнали непредвидени строително-монтажни работи в размер на 10 % върху стойността по т. 2 или: 1 799,95 лв. без ДДС.

В изпълнение на чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, освен него, членовете на комисията подписаха и ценовото му предложение.

След отваряне на опаковката и извършване на действията по чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, публичната част от заседанието приключи в 11,15 часа.

С оглед определяне на график за работата на Комисията и на основание чл. 51, ал. 4, т. 1 от ППЗОП, Председателят на комисията обсъди служебната ангажираност на членовете ѝ и възможността за провеждане на закрито заседание, на което да бъдат разгледани представените оферти за съответствие с предварително обявените условия.

Председателят на Комисията насрочи следващото заседание на комисията на 28.05.2019г.

На, 28.05.2019 г., Комисията в пълен редовен състав:

Председател:

1. Съгласно чл. 36а, ал. 3 от ЗОП началник отдел "Стопанисване на сградния фонд" в АГП

и членове:

2. Съгласно чл. 36а, ал. 3 от ЗОП главен експерт - инженер в отдел "Стопанисване на сградния фонд" в АГП

3. Съгласно чл. 36а, ал. 3 от ЗОП младши експерт - юрист в отдел „Обществени поръчки“ в АГП.

се събра на закрито заседание, на което да продължи своята работа с подробен преглед на съдържанието на офертите на участниците за установяване на съответствието им с предварително обявените условия от Възложителя, при следния дневен ред:

1. Да извърши преглед на съдържанието на офертите на участниците за установяване на съответствието им с предварително обявените условия от Възложителя.

2. Да извърши проверка на съответствието на ценовите и техническите предложения с образците и изискванията на Възложителя.

3. Да извърши оценка на постъпилите оферти на участниците, допуснати до този етап, съобразно избрания критерий за възлагане.

4. Да разгледа документите за лично състояние и критерии за подбор на допуснатите до този етап участници, в низходящ ред спрямо предложената цена.

5. Да извърши класиране на постъпилите оферти на участниците, допуснати до този етап, съобразно избрания критерий за възлагане.

По т. 1 от дневния ред:

Оферта на „Мик Билд Русе“ ЕООД

Комисията разгледа офертата на участника по отношение на нейното съдържание и установи, че участникът е представил всички документи, предвидени от Възложителя.

Комисията разгледа Ценовото предложение, Количествено-стойностната сметка – Образец № 4А и на Информация за елементите на ценообразуване при изпълнение на непредвидени видове работи - Образец № 4Б и не установи аритметични грешки и несъответствия.

След като установи, че представеното от участника ценово предложение съответства на изискванията на възложителя, комисията пристъпи към преглед на **техническото предложение**.

Техническото предложение съдържа документите по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. "б" ППЗОП.

След като се запозна с Предложението за изпълнение на обществената поръчка, установи следното:

Относно последователността и подхода на изпълнение на предвидените СМР:

Участникът е посочил, че за реализирането на проекта е изготвил линеен график, в който са предвидени необходимия брой работници за отделните видове работи. Графикът е изготвен така, че да осигури непрекъснатост на строителния процес и да гарантира спазването на срока и качеството на изпълнение. Декларирал е, че дейностите ще бъдат изпълнявани съгласно план за организация на строителната площадка на обекта. Ще бъде

утвърдена схема на организация на строителната площадка както и че бъдат осигурени нормални битови и работни условия.

Участникът е описал етапите на строително-монтажните дейности:

- Подготвителен етап
- Демонтажни дейности
- Изграждане на преградни стени
- Ремонт на вентилация, ВиК и ел. мрежа
- Монтаж на врати и обръщане около тях
- Полагане на шпакловка, фаянс, теракот и латексово боядисване
- Монтаж на контакти, осветителни тела, мивки и смесителни батерии

След изброяването на етапите участникът е описал дейностите, които се включват в първия посочен етап, а именно подготвителния, включващ изграждане на временна строителна база, съдържаща складови площи и офис, както и че същата ще бъде демонтирана след приключване на работата.

Участникът е посочил че ще представи мостри на влаганите материали и ще обсъди с Възложителя моделите на съоръженията, които трябва да се доставят и монтират.

Участникът е описал технологичните процеси на изпълнение на някои от основните видове СМР.

Декларирано е, че за избягване на евентуални нещастни случаи по време на ремонта всички работници преди започването на работа ще бъдат инструктирани, а през време на работа, обучени по безопасни методи на работа. Ръководителят ще следи за спазване на изискванията на правилниците, засягащи въпросите по техниката на безопасност на труда.

Относно организация на работа на ръководния състав и на изпълнителския състав

Участникът е описал, че оборудването, с което ще разполага (платформа бояджийска, професионална стълба, ръчен циркуляр, къртач - 2бр, ударо-пробивна бормашина – 3бр и др.), както и специалистите, които ще изпълняват дейностите:

- работници мазилки, шпакловки и бояджийски работи – 3 работници;
- работници ВиК инсталации - 2 работници;
- работници ОВ инсталации – 1 работник;
- работници циментови замазки - 2 работници;
- работници дограма - 2 работници;
- работници ел. инсталации – 2 работници;
- работници настилки и облицовки - 2 работници;
- нискоквалифициран/и (обща) работници;

Посочено е, че дейността им ще бъде организирана от технически ръководител, който ще определя задачите и ще разпределя екипите, така че дейностите по възможност да се изпълняват успоредно, с цел съкращаване на времето.

След това участникът е направил кратко резюме на дейностите, които ще изпълни, в случай че бъде избран за изпълнител:

„Строително-монтажните дейности ще започнат с демонтажните дейности. Екипа по ремонта на ОВИ инсталацията под ръководството на ОВИ инженера ще направят обстоен преглед и ще даде насоки и указания за ремонтните дейности и начина им на изпълнение. Групата под ръководството на ел инженера ще прегледат таблото, за да определят новите модули и ще определят местата на които ще минат кабелите. ВиК

специалистите ще подменят тръбите за ВиК инсталацията. След тези дейности ще се изградят преградните стени, за да се оформят отворите и екипа по монтажа на вратите да изпълни своите дейности. След монтажа им отворите ще се обърнат и подготвят за полагане на латекс или фаянс. Екипа по настилките ще направи циментова замазка, ще се положат трекота и фаянса. Изпълнението на всички тези дейности ще даде фронт на екипа по полагане на шпакловка и латекс да започне своята дейност. Последен етап е монтажа на осветителни тела, контакти, ключове, мивки и смесителни батерии. Обекта ще бъде почистен и предаден на възложителя."

Описани са основните задължения на Техническия ръководител, началника на отдел „Снабдяване" и началника на отдел „Човешки ресурси" и отговорникът по ЗБУТ.

Участникът е посочил, като участници в строителния процес

- Инвеститор-Възложител
- Консултант-строителен надзор на обекта
- Изпълнител(Строител) на обекта
- Доставчици на материали

Описано е, че за да бъде спазен линейният график ще бъдат организирани работни срещи (оперативки), на които ще присъстват представители на Инвеститор, Консултант, а от страна на Изпълнителя присъстват Ръководителя на обекта, Техническите ръководители и лицето-Вътрешен контрол от стана на Изпълнителя

Предложен е срок за изпълнение на поръчката до 35 календарни дни, считано от датата на съставяне и подписване на протокол приложение № 2 (за откриване на строителната площадка) към Наредба № 3/31.07.2003 г.

След това комисията разгледа приложения линеен график.

Комисията счита, че предложението за изпълнение на поръчката на „Мик Билд Русе“ ЕООД не отговаря на изискванията на възложителя, поради следните мотиви:

1. В точка 2.7. „Предложение за изпълнение на поръчката“ на Техническата спецификация, намираща се в Приложение към обява за възлагане на обществена поръчка Възложителят е посочил, че Участниците следва да представят „Предложение за изпълнение на обществената поръчка“, което да съдържа **описание на последователността и подхода за изпълнение на конкретните видове СМР, описани в количествената сметка**. Към предложението да се представи и линеен график за изпълнение на поръчката.

В точка 3.1. на предложението, участникът се е ограничил до обобщено изброяване на етапите (подготвителен етап, демонтажни дейности, изграждане на преградни стени, ремонт на вентилация, ВиК и ел. мрежа и др.) на изпълнение на дейностите, без да посочва кои конкретни видове СМР, описани в количествената сметка включват те (с изключение на подготвителния етап).

Участникът е описал технологичните процеси за изпълнение на някои видове строителни и монтажни работи, съдържащи общи правила и принципи, приложими за тях, като е пропуснал да посочи технологията и подхода за изпълнение на следните СМР:

- изграждане на стени от газобетон (d-125);
- направа на преградна стена от гипскартон с топлоизолация и шумоизолация, вкл. ръбохранители и оформяне на отвори за врати, с дебелина 15 см и двуслойна обшивка (2x12,5 мм);
- монтаж на канализационна тръба ф 50 мм;
- ремонт и преработка на съществуваща вентилация /нагнетателна/, изградена от правоъгълни въздуховоди с размери 400/200 мм и др.

При описанието на технологичен процес „Монтаж на кабели“ Участникът е записал, че електрическата инсталация се изгражда най-често с **едножилни** единични медни проводници, като в зависимост от натоварването на съответния токов кръг се използват

проводници с подходящо напречно сечение и изолация от поливинилхлорид.

В част: „Ел.инсталация – осветление“ от раздел А – „Кухненския блок“ в Количествената сметка, Възложителят е предвидил полагане на конкретни видове кабели за подмяна на съществуващите, а именно СВТ 3x4,0 мм и СВТ 3 x 2,5 мм.

Съгласно обозначението на силовите кабели по БДС, Възложителят изисква да бъдат ползвани **трижилни** силови кабели с меден проводник, изолация от поливинилхлорид, с конкретни сечения.

С описването на технологичните процеси на някои от видовете СМР съдържащи общи правила и принципи, приложими към различните видове СМР, не се постига целта на възложителя, участникът да представи конкретните действия, начина на изпълнението им и обезпечаване на процесите на реализация, за да се гарантира качествено изпълнение. В предложеното изпълнение не са посочени подходите за изпълнение на отделните видове СМР в тяхната взаимовръзка и последователност.

Участникът е посочил Консултант – строителен надзор в състава на участниците в строителния процес, което е в разрез с техническото задание, тъй като Възложителят не предвижда сключването на договор с такова лице.

Предложението за изпълнение, не съдържа необходимата информация, от която, назначената от възложителя комисия, да може да извлече реалното предложение на участника относно подхода на изпълнение на дейностите, предмет на поръчката.

2. Съгласно точка 3.2. в Предложение за изпълнение на поръчката (Приложение № 3) възложителят е посочил, че участникът следва да представи организация на работа на ръководния състав (Технически ръководител, Експерт (отговорник) по здравословни и безопасни условия на труд, експерт „Електро“, Експерт „Отопление, вентилация и климатизация“) и на изпълнителския състав (специалисти и нискоквалифицирани работници).

В точка 3.2. на предложението си участникът е посочил оборудването, с което ще разполага, броя и квалификацията на изпълнителския си състав, организацията на работата и задълженията на техническия ръководител, както и на различните екипи по монтаж на електро, ОВК и ВиК инсталациите, монтаж на дограма, полагане на настилки, направа на мазилки, шпакловки, боядисване и пр. Това не е направено за експерта (отговорник) по здравословни и безопасни условия на труд, за който участникът е посочил общо, че експерта ще отговаря за спазване на изискванията по ЗБУТ, но не описал конкретно задълженията и отговорностите му по осъществяване на тази му функция на строителната площадка.

3. Налице е несъответствие между представените линеен календарен график и диаграмата на работната ръка по отношение на броя на работниците на строителната площадка за последните три дни – 3, 4 и 5-ти, м. юли 2019г. В линейния график е посочено, че броя на работниците в тези три дена е по 2-ма на ден, а в диаграмата на работната ръка са посочени по 4-ма на ден.

Гореописаните непълноти и неточности в предложението за изпълнение на поръчката не могат да бъдат отстранени по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 195 ЗОП, тъй като това би довело до промяна в предложението за изпълнение. Комисията не може да отстрани констатираните несъответствия чрез тълкуване на волята на участника, доколкото възлагането на обществена поръчка се извършва по формализирана процедура и при спазване на принципа за равнопоставеност на участниците, а съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Комисията счита, че в представеното предложение не е описан подходът за изпълнението на конкретните видове СМР, посочени в количествената сметка, разбиран като

съвкупност в определена последователност на предвижданите от участника способности, методи и начини за изпълнение на всички видове конкретни СМР, предмет на поръчката.

Във връзка с изложеното, комисията счита, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия и не допуска участника „Мик Билд Русе“ ЕООД на следващ етап в поръчката. Комисията взе решение да предложи на възложителя участникът да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

Оферта на „Унипул Варна“ ЕООД

Комисията разгледа офертата на участника по отношение на нейното съдържание и установи, че е представил всички документи, предвидени от Възложителя.

Комисията разгледа Ценовото предложение, Количествено-стойностната сметка – Образец № 4А, представената Информация за елементите на ценообразуване при изпълнение на непредвидени видове работи - Образец № 4Б и не установи аритметични грешки и несъответствия.

След като установи, че представеното от участника ценово предложение съответства на изискванията на възложителя, комисията пристъпи към преглед на **Предложението за изпълнение на поръчката**.

Предложението съдържа документите по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. “б“ ППЗОП.

След като се запозна с него, комисията установи следното:

Участникът е описал принципи, които ще спазва при изпълнение дейностите, като е декларирал, че работите ще бъдат извършени от квалифицирани и надлежно инструктирани технически лица на фирмата.

Посочил е етапи на изпълнение на СМР /подготвителен етап, етап на изпълнение на СМР, предаване на обекта, гаранционно обслужване/ като е посочил какви дейности включват те.

Относно първият етап „Откриване на строителната площадка“, участникът е посочил действията, които ще предприеме за реализиране на този етап. Декларирал е, че ще се извършат всички необходими дейности съгласно Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. към ЗУТ за съставяне на актове и протоколи по време на строителството), **включително издаване на разрешение за строеж /в т. 1.1.1./**.

На следващо място, участникът е посочил, че в случай че бъде избран за изпълнител ще **организира среща с Консултанта - строителен надзор / т. 1.1.2./**. Също така е описал какви дейности ще извърши за подготовка на строителната площадка, както и за обособяване на временна строителна база, складиране и охраняване на оборудване и материали. Посочено е, че практическото начало на работите по изпълнението на строителството след завършената подготовка ще бъде дадено **след разрешение на Строителния надзор /т.1.1.6./**. Декларирал е, че при извършване на дейностите по поръчката ще бъдат спазвани Наредба № 2 от 2004г. за минимални изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на СМР, Наредба № 3 от 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, както и реалистично съотношение към квалифицирани и неквалифицирани работници на обекта.

Участникът е посочил последователността на извършване на СМР и е декларирал, че същата е в съответствие с приложения от него Линеен график с Диаграма на работната ръка. Декларирано е, че дейностите ще бъдат извършвани при едносменен режим на работа.

Участникът е представил организационна структура на персонала, разпределение на броя на човешките ресурси по звена и отговорностите на всяко от звената.

Относно организацията на работа на ръководния и на изпълнителския състав, участникът е посочил основните задължения на Техническия ръководител и на експертът по

безопасност и здраве, Електро и ОВК.

В табличен вид са представени конкретните задачи, които техническия ръководител, експертът по безопасност и здраве и бригадирите на звената ел. инсталации, ВиК и ОВК инсталации ще извършват при изпълнение на основните видове СМР.

Предложен е срок за изпълнение на поръчката до 30 календарни дни, считано от датата на съставяне и подписване на протокол приложение № 2 (за откриване на строителната площадка) към Наредба № 3/31.07.2003 г.

След това комисията разгледа приложения линеен график.

Комисията счита, че предложението за изпълнение на поръчката на „Унипул Варна“ ЕООД не отговаря на изискванията на възложителя, поради следните мотиви:

1. В предложението за изпълнение участникът е предвидил извършване на дейности, които не попадат в обхвата на поръчката, а именно:

- издаване на разрешение за строеж /в т. 1.1.1./ – съгласно чл. 151, ал.1, т. 1 ЗУТ не се изисква разрешение за строеж за текущ ремонт на сгради, постройки, съоръжения и инсталации. Предмета на настоящата поръчка е именно „Извършване на строително-монтажни работи (текущ ремонт) на кухненски блок в УЦ „Трендафила“ - п.п. „Витоша“ и поради това в техническото задание на поръчката, Възложителят не е предвидил процедура по издаване на разрешение за строеж на обекта.

- организиране на среща с Консултанта - строителен надзор. В документацията на поръчката възложителят не е предвидил сключване на договор за осъществяване на строителен надзор на обекта.

2. В предложението си участникът е посочил четири етапа за изпълнение на поръчката, като по-подробно е развил два от тях, а именно: подготвителния и етапа на изпълнение на СМР. По отношение на предаването на обекта и гаранционното обслужване не са посочени дейностите, които участникът ще изпълни.

3. Изцяло липсва описание на технологията на изпълнение на конкретните строителни и монтажни работи, включени в количествената сметка, тяхната взаимовръзка и последователност, с което не се постига целта на възложителя, участникът да представи конкретните действия, начина на организацията им и обезпечаване на процесите на реализация им, за да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

Комисията счита, че в представеното предложение не е описан подходът за изпълнението на конкретните видове СМР, посочени в количествената сметка, разбиран като съвкупност в определена последователност на предвижданите от участника способности, методи и начини за изпълнение на всички видове конкретни СМР, предмет на поръчката.

Гореописаните непълноти и неточности в предложението за изпълнение на поръчката не могат да бъдат отстранени по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 195 ЗОП, тъй като това би довело до промяна в предложението за изпълнение. Комисията не може да отстрани констатираните несъответствия чрез тълкуване на волята на участника, доколкото възлагането на обществена поръчка се извършва по формализирана процедура и при спазване на принципа за равнопоставеност на участниците, а съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Във връзка с изложеното, комисията счита, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия и не допуска участника „Унипул Варна“ ЕООД на следващ етап в поръчката. Комисията взе решение да предложи на възложителя участникът да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

Във връзка с изложеното, комисията счита, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия и не допуска участника „Унипул Варна“ ЕООД на следващ етап в поръчката. Комисията взе решение да предложи на възложителя участникът да бъде отстранен от участие в процедурата.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП, във вр. с чл. 193 и чл. 195 от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя да прекрати възлагането на горепосочената обществена поръчката, т.к. подадените оферти от „Мик Билд Русе“ ЕООД „Унипул Варна“ ЕООД не отговаря на условията на Възложителя.

Протоколът се изготви на 06.06.2019 г. и се предаде на възложителя за утвърждаване, ведно с цялата документация от работата на комисията.

Протоколът се подписа от членовете на комисията както следва:

Председател: Съгласно чл. 36а,
ал. 3 от ЗОП
Съгласно чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

и членове

2. инж Съгласно чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
3. Съгласно чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
- 

