

УТВЪРЖДАВАМ:

Дата: 14.09.2019г.



Заличено на осн.
чл. 36а, ал. 3 от
ЗОП

АЛБЕНА АНГЕЛОВА РЯДКОВА
РЪКОВОДИТЕЛ СЕКТОР "ТЕХНИЧЕСКО ОБСЛУЖВАНЕ" В
АГП

*/Определено длъжностно лице на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП,
съгласно Заповед № РД-04-204/14.06.2019 г.*

на г-н Сотир Цацаров – главен прокурор на Република България!

ПРОТОКОЛ ПО ЧЛ. 181, АЛ. 4 ЗОП

от

комисията, назначена с Ваша Заповед № РД-09-101/02.08.2019 г. със задача да отвори, разгледа, оцени и класира представените оферти за участие в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на телевизори, електрически уреди и озвучителна техника за нуждите на ВКП, ВАП, АГП, НСлС, Бюро по защита при главния прокурор, учебни и почивни бази на ПРБ, по три обособени позиции: Обособена позиция № 1: Доставка на телевизори; Обособена позиция № 2: Доставка на електродомакински уреди; Обособена позиция № 3: Доставка на озвучителна техника“, открита с Решение ОПИ-607 от дата 04.07.2019 г.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО РЯДКОВА,

На основание чл. 181, ал. 4 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ и чл. 60а от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /ППЗОП/ и във връзка с провеждане на процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, назначената от Вас комисия извърши поставените задачи, като Ви предоставя настоящия протокол за утвърждаване, ведно с протокола от извършване на подбора на участниците, разглеждането, оценката и класирането на офертите.

1. Състав на комисията, включително промените, настъпили в хода на работата на комисията

Председател:

Ненко Методиев Милев - главен експерт - юрист, отдел „Обществени поръчки“, дирекция „СФОП“ в АГП

и членове:

Петър Митков Рангелов - младши експерт в сектор „Управление на почивните бази“, дирекция „БСДУПБ“ в АГП

Габриела Тихомирова Павлова – главен експерт, отдел „Обществени поръчки“, дирекция „СФОП“ в АГП.

Резервен председател:

Нина Илковска – директор на дирекция „СФОП“ в АГП;

Резервен член:

Гергана Илиева Чолакова - младши експерт - юрист в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „СФОП“ в АГП.

Калоян Стефанов Николов - главен експерт в сектор „Управление на почивните бази“, дирекция „БСДУПБ“ в АГП;

В хода на работа на комисията не са извършвани промени в състава ѝ.

2. Номер и дата на заповедта за назначаване на комисията, както и заповедите, с които се изменят сроковете, задачите и съставът ѝ.

Комисията е назначена на основание чл. 103, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, във вр. с чл. 51, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки с Ваша Заповед № РД-09-101/02.08.2019 г. Не са издавани последващи заповеди за изменение на задачите, състава или срока за работата на комисията.

3. Участници в процедурата:

1. „ТЕЛЕКОМ БГ“ ЕООД, оферта с вх. № PRB201902382863I, подадена на 23.07.2019 г. в 11:40 часа, рег. № 2340/23.07.2019 г.;

2. „СМАРТ СОФТ“ ЕООД, оферта с вх. № PRB201902470431I, подадена на 31.07.2019 г. в 09:25 часа, рег. № 2410/31.07.2019 г.;

3. „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, оферта с вх. № PRB201902476152I, подадена на 31.07.2019 г. в 12:00 часа, рег. № 2412/31.07.2019 г.;

4. „ДИНАКОРД-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, оферта с вх. № PRB201902491101I, подадена на 01.08.2019 г. в 11:35 часа, рег. № 2446/01.08.2019 г.;

5. „ПЕРУН ККБ“ ЕООД оферта с вх. № PRB201902491958I, подадена на 01.08.2019 г. в 11:36 часа, рег. № 2447/01.08.2019 г.;

6. „ПРОФИ ТРЕЙД“ ЕООД, оферта с вх. № PRB201902492103I, подадена на 01.08.2019 г. в 11:37 часа, рег. № 2448/01.08.2019 г.;

7. „ТОП ЕЛАНА“ ООД, оферта с вх. № PRB201902491679I, подадена на 01.08.2019 г. в 11:50 часа, рег. № 2449/01.08.2019 г.;

4. Кратко описание на работния процес

Работата на комисията протече при спазване на разпоредбите на ЗОП и ППЗОП, и при стриктно спазване на принципите, установени в чл. 2, ал. 1 от ЗОП.

Действията на комисията по отваряне, разглеждане и оценяване на офертите са извършени в периода от 02.08.2019г. до 19.09.2019г., като са проведени две публични заседания – на 02.08.2019г. и 18.09.2019г., и три закрити заседания – на 08.08.2019г., на 21.08.2019г. и на 18.09.2019г., съгласно график, изготвен от председателя на комисията.

Всички действия на комисията са протоколирани, както следва:

Протокол № 1 от дата 08.08.2019 г.

Протокол № 2 от дата 13.09.2019 г.

Протокол № 3 от дата 19.09.2019 г.

5. Действия, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите

На 02.08.2019г в сградата на Администрация на главния прокурор в гр. София, пл. "Света Неделя" № 1, ет. 5, стая 503, комисията започна своята работа, като се събра, за да отвори в открито

заседание постъпилите оферти за участие в обществена поръчка с горепосочения предмет. Председателят на комисията получи подадените оферти и съставения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, ведно с приложен входящ регистър на постъпилите оферти за участие, съдържащ информацията по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП. От съставения регистър се установи, че до крайния срок за получаване на оферти (01/08/2019г., 17:00 часа), са постъпили 7 /седем/ оферти, посочени в т. 3 по-горе.

След съставяне на протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП и получаване на офертите за участие всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации за отсъствие на обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и за спазване на изискванията по чл. 51, ал. 13 от ППЗОП. На публичната част от заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците и представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията откри заседанието, като обяви състава на комисията и участниците в обществената поръчка, които са подали оферти. Всички депозирани оферти бяха представени в запечатани, непрозрачни и без нарушения на целостта опаковки.

В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и оповестяване на тяхното съдържание.

След извършването на действията по чл. 54, ал. 3-5 от ППЗОП, председателят закри публичната част от заседанието.

На 08.08.2019 г. основният състав на комисията разгледа представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и установи долупосоченото:

След като разгледа представените документи, комисията установи, че декларираните данни за личното състояние на всеки от участниците отговаря на изискванията, въведени от възложителя.

По отношение на декларираните данни за съответствие с критериите за подбор, въведени от възложителя, комисията установи, че всеки от участниците „ПРОФИ ТРЕЙД“ ЕООД и „ТОП ЕЛАНА“ ООД е представил един попълнен БЕДОП за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2.

Съгласно чл. 47, ал. 10 от ППЗОП, когато критериите за подбор по отделните обособени позиции са еднакви, за тях се допуска представяне на едно заявление за участие, ако тази възможност е посочена в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата.

В обявлението по настоящата процедура, възложителят не е дал възможност на участниците да представят едно заявление за участие, независимо дали критериите за подбор по отделните обособени позиции са еднакви или не.

С оглед на гореизложеното комисията прие, че участниците „ПРОФИ ТРЕЙД“ ЕООД и „ТОП ЕЛАНА“ ООД е трябвало да окомплектоват в цялост и пълнота документите по чл. 39, ал. 2, т. 1, във връзка с чл. 47, ал. 10 от ППЗОП, поотделно за всяка обособена позиция, за която участва, поради което комисията даде на участниците „ПРОФИ ТРЕЙД“ ЕООД и „ТОП ЕЛАНА“ ООД възможност в срок до 5 работни дни да представи на комисията нов БЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

След извършването на горепосочените действия, председателят на комисията обяви, че ще свика следващо заседание на комисията, след като изтече срокът по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

На 21.08.2019 г. комисията разгледа получените от участниците „ПРОФИ ТРЕЙД“ ЕООД и „ТОП ЕЛАНА“ ООД допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението и документацията за участие и установи, че участниците са предоставили пълна и точна информация в ЕЕДОП, която отговаря на законовите изисквания и на условията на възложителя и ги допуска до следващ етап в процедурата.

На основание чл.56, ал.2 от ППЗОП, Комисията пристъпи към преглед на съдържанието на офертите на допуснатите участници в частта им техническо предложение за установяване на съответствието им с предварително обявените условия от Възложителя. След извършен преглед и анализ, комисията установи следното:

По отношение на предложенията за изпълнение на поръчката, представени от дружествата, участващи в обществената поръчка по Обособена позиция 1, комисията установи, че същите са изцяло съобразени с изискванията на Възложителя и отговарят в пълна степен на заложените в документацията за участие условия, поради което допуска следните участници: „ТЕЛЕКОМ БГ“ ЕООД, „СМАРТ СОФТ“ ЕООД, „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, „ПЕРУН ККБ“ ЕООД, „ПРОФИ ТРЕЙД“ ЕООД, „ТОП ЕЛАНА“ ООД до следващ етап в процедурата.

По отношение на предложенията за изпълнение на поръчката, представени от дружествата, участващи в обществената поръчка по Обособена позиция 2, комисията установи следното:

При разглеждане на техническото предложение на участника „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, комисията констатира несъответствия с предварително обявените условия за изпълнение от документацията за поръчката и не го допуска на следващ етап в процедурата. Подробните мотиви на комисията за това са отразени в протокола от дейността ѝ.

Комисията предлага участникът „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

При разглеждане на техническото предложение на участника „ПРОФИ ТРЕЙД“ ЕООД, комисията констатира, че при попълване на таблицата с данните за предлаганите стоки участникът се е отклонил от техническите спецификации на възложителя и не допуска офертата на „ПРОФИ ТРЕЙД“ ЕООД до последващо участие в процедурата. Подробните мотиви на комисията за това са отразени в протокола от дейността ѝ.

Комисията предлага участникът „ПРОФИ ТРЕЙД“ ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

При разглеждане на техническото предложение на участника „ТОП ЕЛАНА“ ООД, комисията констатира несъответствия с предварително обявените условия за изпълнение от документацията за

поръчката и не го допусна на следващ етап в процедурата. Подробните мотиви на комисията за това са отразени в протокола от дейността ѝ.

Комисията предлага участникът „ТОП ЕЛАНА“ ООД да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

По отношение на предложението за изпълнение на поръчката, представено от дружеството, участващо в обществената поръчка по Обособена позиция № 3, комисията установи, че същото е изцяло съобразено с изискванията на Възложителя и отговаря в пълна степен на заложените в документацията за участие условия, поради което допуска „ДИНАКОРД-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД до следващ етап в процедурата.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, Комисията взе решение да отвори и оповести ценовите предложения на допуснатите участници на 18.09.2019 г. /сряда/ от 10:00 часа в сграда на АГП, находяща се на пл. „Света Неделя“ № 1, ет. 5, стая 503, за което участниците са уведомени, чрез съобщение, което се публикува в профила на купувача.

На 18.09.2019г в сградата на Администрация на главния прокурор в гр. София, пл. "Света Неделя" № 1, ет. 5, стая 503, се проведе публично заседание за отваряне на пликовете с ценовите предложения на допуснатите до този етап участници. На заседанието на комисията присъства упълномощен представител на „ТОП ЕЛАНА“ ООД – г-н Роберт Левиев.

След извършване на действията по чл. 57, ал. 3, изречение трето от ППЗОП, публичната част от заседанието приключи в 10:30 часа. Комисията продължи работа си в закрито заседание.

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия и констатира следното:

При разглеждане на „Ценовото предложение“ на участника „ТЕЛЕКОМ БГ“ ЕООД, комисията констатира, че в същото е посочено, че се представя от: „Участник: Рив Комерс София ЕООД; Адрес: гр. София, п.к. 1618, бул. Монтевидео 19, ет. 5, ап. 29; Тел: +359877939788, факс +359877939788; ЕИК по БУЛСТАТ 205520423; Представявано от Росица Тодорова Чалъкова“. Предвид изложеното комисията прие, че ценовото предложение на участника не е изготвено и попълнено съгласно изискванията на Възложителя, по образец към документацията за участие в процедурата, а именно представено е ценово предложение в което са вписани индивидуализиращи данни на друго юридическо лице, различно от участника в процедурата.

По този начин участникът не е изпълнил заложеното условие в раздел V. „Указания за подготовка и подаване на оферти“, стр. 21 от документацията за участие, че: „Участниците в процедурата следва да прегледат и да се съобразят с всички указания, образци, условия и изисквания, представени в документацията“.

С оглед на гореизложените обстоятелства и съображения, комисията предложи на Възложителя, участника „ТЕЛЕКОМ БГ“ ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата по обособени позиции № 1, на основание чл. 107, т. 5 от Закона за обществените поръчки.

По отношение на ценовото предложение на „СМАРТ СОФТ“ ЕООД по Обособена позиция № 1, комисията установи, че същото е изготвено и попълнено съгласно изискванията на Възложителя, по образец към документацията за участие в процедурата. Предлаганата от участника цена не надвишава прогнозната стойност на поръчката. На основание посоченото комисията счете, че представеното от участника ценово предложение отговаря на изискванията на възложителя.

По отношение на ценовото предложение на „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД по Обособена позиция № 1, комисията установи, че същото е изготвено и попълнено съгласно изискванията на Възложителя, по образец към документацията за участие в процедурата. Предлаганата от участника цена не надвишава прогнозната стойност на поръчката. На основание посоченото комисията счете, че представеното от участника ценово предложение отговаря на изискванията на възложителя.

По отношение на ценовото предложение на „ДИНАКОРД-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД по Обособена позиция № 3, комисията установи, че същото е изготвено и попълнено съгласно изискванията на Възложителя, по образец към документацията за участие в процедурата. Предлаганата от участника цена не надвишава прогнозната стойност на поръчката. На основание посоченото комисията счете, че представеното от участника ценово предложение отговаря на изискванията на възложителя.

По отношение на ценовото предложение на „ПЕРУН ККБ“ ЕООД по Обособена позиция № 1, комисията установи, че същото е изготвено и попълнено съгласно изискванията на Възложителя, по образец към документацията за участие в процедурата. Предлаганата от участника цена не надвишава прогнозната стойност на поръчката. На основание посоченото комисията счете, че представеното от участника ценово предложение отговаря на изискванията на възложителя.

По отношение на ценовото предложение на „ПРОФИ ТРЕЙД“ ЕООД по Обособена позиция № 1, комисията установи, че същото е изготвено и попълнено съгласно изискванията на Възложителя, по образец към документацията за участие в процедурата. Предлаганата от участника цена не надвишава прогнозната стойност на поръчката. На основание посоченото комисията счете, че представеното от участника ценово предложение отговаря на изискванията на възложителя.

По отношение на ценовото предложение на „ТОП ЕЛАНА“ ООД по Обособена позиция № 1, комисията установи, че същото е изготвено и попълнено съгласно изискванията на Възложителя, по образец към документацията за участие в процедурата. Предлаганата от участника цена не надвишава прогнозната стойност на поръчката. На основание посоченото комисията счете, че представеното от участника ценово предложение отговаря на изискванията на възложителя.

След като разгледа ценовите предложения на участниците за установяване на съответствието им с изискванията на Възложителя, комисията пристъпи към проверка за наличие на основания за прилагане на чл. 72, ал.1 от ЗОП като извърши проверка на предложенията на участниците, свързани с цена, които подлежат на оценяване, а именно - по показател за оценка - Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1.

При проверката, комисията установи, че не е налична оферта на допуснат до този етап участник по обособена позиция № 1, която да съдържа ценово предложение, подлежащо на оценяване и което да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Проверката за наличието на основания за прилагане на чл. 72, ал.1 от ЗОП е отразена в Таблица № 1 – част от протокол № 3.

След като разгледа представените оферти, Комисията пристъпи към оценка на офертите на допуснатите до този етап участници, съобразно избрания критерий за възлагане, а именно: „най-ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия, както следва:

По обособена позиция № 1:

На първо място: „ПРОФИ ТРЕЙД“ ЕООД, с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1“, в размер на 7446,25 лв. без включен ДДС.

На второ място: „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1“, в размер на 7932,05 лв. без включен ДДС.

На трето място: „ТОП ЕЛАНА“ ООД, с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1“, в размер на 8794,80 лв. без включен ДДС.

На четвърто място: „СМАРТ СОФТ“ ЕООД, с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1“, в размер на 9450,00 лв. без включен ДДС.

На пето място: „ПЕРУН ККБ“ ЕООД, с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1“, в размер на 9800,00 лв. без включен ДДС.

По обособена позиция № 3:

На първо място: „ДИНАКОРД-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 3“, в размер на 8794,80 лв. без включен ДДС.

6. Предложение за сключване на договор:

Въз основа на извършеното класиране Комисията предлага на възложителя да сключи договори за изпълнение на обществената поръчка, както следва:

По обособена позиция № 1 с класирания на първо място участник „ПРОФИ ТРЕЙД“ ЕООД.

По обособена позиция № 3 с класирания на първо място участник „ДИНАКОРД-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД.

Предвид установеното в Протокол № 2, комисията счита, че е налице визираното в чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП основание за прекратяване на процедурата за възлагане на обществена поръчка по обособена позиция № 2, а именно всички оферти или заявления за участие не отговарят на условията за представяне, включително форма, начин и срок, или са неподходящи.

Настоящият протокол се състави и подписа на 20.09.2019 г. и се представя на възложителя за утвърждаване на основание чл. 181, ал. 4 ЗОП във вр. с чл. 106 ал. 1 ЗОП.

Представяме Ви протокола от работата на комисията, офертите на участниците и всички документи, изготвени в хода на работата на комисията.

Председател:

Ненко Милев ..

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

и членове:

Петър Рангелов ..

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Габриела Павлова

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

