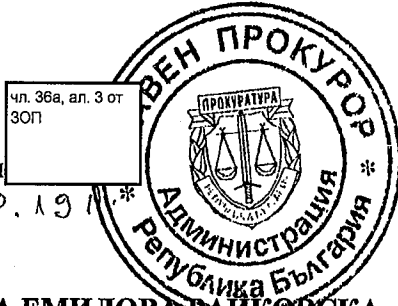


**ДО
Г-ЖА МИРОСЛАВА ЕМИЛОВА РАЙКОВСКА –
ГОРАНОВА**

**Главен секретар на Администрация на главния
прокурор**

/Определено длъжностно лице на основание чл. 7, ал.
1 от ЗОП, съгласно Заповед № РД-04-253/25.07.2019 г.
на г-н Сотир Цацаров – главен прокурор на Република
България/



Утвърждавам

Дата: 07.10.19

**МИРОСЛАВА ЕМИЛОВА РАЙКОВСКА – ГОРАНОВА
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА АДМИНИСТРАЦИЯ НА ГЛАВНИЯ ПРОКУРОР**

/Определено длъжностно лице на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно Заповед № РД-04-253/25.07.2019 г. на г-н Сотир Цацаров – главен прокурор на Република България/

ДОКЛАД

от

Комисия назначена на основание чл. 103, ал. 1 от ЗОП със Ваша Заповед № РД-09-117/19.09.2019 г., за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на нови автомобили за нуждите на Прокуратура на Република България по две обособени позиции, както следва: Обособена позиция № 1 „Доставка на нови леки автомобили“ и Обособена позиция № 2 „Доставка на пътнически микробуси“, открита с Решение № ОПИ-679 от дата 12.08.2019 г. и с уникален номер в Регистъра на обществените поръчки: 02538-2019-0014.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО РАЙКОВСКА,

На основание чл. 60, ал.1 от ППЗОП и във връзка с провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на нови автомобили за нуждите на Прокуратура на Република България по две обособени позиции, както следва: Обособена позиция № 1 „Доставка на нови леки автомобили“ и Обособена позиция № 2 „Доставка на пътнически микробуси“, Ви уведомяваме следното:

С Ваша Заповед № РД-09-117/19.09.2019 г., е назначена комисия, за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в процедурата, в следния състав:

Председател:

Албена Рядкова – ръководител сектор „Техническо обслужване“ в АГП

и членове

1. Ненко Милев – главен експерт – юрист в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „СФОП“ в АГП;

2. Ясен Годоров – младши експерт в сектор „Техническо обслужване“ в АГП.

Резервен председател:

Гергана Чолакова – старши експерт – юрист в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „СФОП“ в АГП.

Резервни членове:

1. Габриела Павлова – главен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „СФОП“ в АГП;

2. Мариан Вачевски – началник отдел „ОП“, дирекция „СФОП“ в АГП.

Участници в процедурата са както следва:

1. „ОМНИКАР АУТО“ ООД, оферта с вх. № PRB201902983310I, подадена на 18.09.2019 г. в 16:05 часа, рег. № 2892/18.09.2019 г., 1 (един) пакет за обособена позиция № 1.

2. „АУТО ФРАНС 3000“ ООД, оферта с вх. № PRB201902983690I, подадена на 18.09.2019 г. в 16:15 часа, рег. № 2893/18.09.2019 г., 1 (един) пакет за обособена позиция № 1.

3. „ЕУРАТЕК АУТО“ ООД, оферта с вх. № PRB201902984180I, подадена на 18.09.2019 г. в 16:30 часа, рег. № 2894/18.09.2019 г., 1 (един) пакет за обособена позиция № 1.

Комисията класира допуснатите до този етап участници по степента на съответствие на офертите с предварително обявения от Възложителя критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Крайното класиране на участниците се извършва по броя на точките, получени за представените оферти. На първо място се класира участникът, чиято оферта е с най-висока комплексна оценка Qк (с най-голям брой точки). Останалите оферти заемат места в класирането по низходящ ред съгласно броя точки.

Комисията класира участниците по обособена позиция № 1, съгласно получената комплексна оценка, както следва:

Първо място: „АУТО ФРАНС 3000“ ООД, оферта с вх. № PRB201902983690I, подадена на 18.09.2019 г. в 16:15 часа, рег. № 2893/18.09.2019 г., 1 (един) пакет за обособена позиция № 1, с общ брой точки от комплексната оценка - 96.6 точки.

Второ място: „ЕУРАТЕК АУТО“ ООД, оферта с вх. № PRB201902984180I, подадена на 18.09.2019 г. в 16:30 часа, рег. № 2894/18.09.2019 г., 1 (един) пакет за обособена позиция № 1, с общ брой точки от комплексната оценка - 91 точки.

Комисията единодушно реши да предложи на Възложителя за изпълнител на обществената поръчка по обособена позиция № 1 да бъде определен класираният на първо място участник. Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на обществената поръчка с класирания на първо място участник, а именно: „АУТО ФРАНС 3000“ ООД.

Предложение и мотиви за отстраняване на участници:

„ОМНИКАР АУТО“ ООД, оферта с вх. № PRB201902983310I, подадена на 18.09.2019 г. в 16:05 часа, рег. № 2892/18.09.2019 г., 1 (един) пакет за обособена позиция № 1.

На основание чл. 107, т.2, буква „а“ и т. 5 от ЗОП комисията предлага участника „ОМНИКАР АУТО“ ООД да бъде отстранен от участие в процедурата поради следните мотиви:

В свое заседание проведено на 26.09.2019 г., при разглеждане на Предложението за изпълнение на поръчката комисията установи, че по отношение на изискванията, отнасящи се до условията за гаранционното (сервизно) обслужване, участникът е посочил следното:

„Задължаваме се да отстраним настъпила повреда и/или несъответствието в срок 5 (пет) работни дни“.

Участникът може да посочи друг срок, по-кратък, но не по - дълъг от пет дни, съгласно посочените в техническата спецификация условия/, считано от датата на констатирането им.

При така декларираните обстоятелства комисията констатира, че предложените от участника срокове за извършване на гаранционната поддръжка не отговарят на заложените изисквания на Възложителя, а именно: „Изпълнителят да отстранява настъпила повреда и/или Несъответствие в срок от пет дни или по-кратък, считано от датата на констатирането им“.

В приложения към документацията за възлагане на обществената поръчка Образец на предложение за изпълнение на обществената поръчка – Приложение № 2, възложителят е определил участниците да посочват сроковете, отнасящи се до условията за гаранционното (сервизно) обслужване в дни.

Възложителят е посочил в образеца срока само в дни, като не е дал възможност на участниците да конкретизират вида на дните – работни, календарни, присъствени или неприсъствени. Комисията приема, че не е равнозначно и идентично посочването на срока в работни дни и дни. Това е така, на първо място предвид общото правило на чл. 60 от ГПК и чл. 72 от ЗЗД, съгласно което срокът следва да се изчислява в календарни дни, като този принцип е установен и в ЗОП. В този смисъл е и постоянната съдебна практика, че доколкото не е изрично посочено, че става въпрос за работни дни, то дните следва да се отчитат като календарни.

На следващо място комисията, като помощен орган на възложителя, е длъжна стриктно да се съобразява с предварително одобрените от него изисквания, още повече, когато тези изисквания са относими към условия за изпълнение на поръчката.

От изложеното може да се направи изводът, че посочването на срокове в работни дни, а не в дни е съществено и значимо отклонение от изискванията на възложителя и офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Предвид обстоятелството, че в предложението за изпълнение на поръчката участникът е поел ангажимент да извършва дейности за срокове, неотнесими към условията в утвърдената от Възложителя Документация, комисията прецени, че в тази си част участникът е допуснал противоречие с изискванията на Възложителя, което не може да бъде отстранено по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като би довело до промяна в техническото предложение. Комисията не може да отстрани констатираните несъответствия чрез тълкуване на волята на участника, доколкото възлагането на обществена поръчка се извършва по формализирана процедура и при спазване на принципа за равнопоставеност на участниците, а съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

На следващо място, комисията констатира, че участникът не е представил копие от Сертификат за съответствие на ЕО от производителя на модела (с превод на български език ако е на чужд език), от който да е видно обем на двигателя, в кубически сантиметри и максимална мощност на двигателя, в kW.

Предвид констатираните несъответствия в техническото предложение на участника с предварително обявените условия за изпълнение от документацията за поръчката и условията за представяне, комисията единодушно реши, че офертата на участника не отговаря на поставените от Възложителя условия на поръчката.

Предвид горното комисията счита, че са налице правните основания за отстраняване на участника, предвидени в чл. 107, т.2, буква „а“ и т. 5 от ЗОП и не допусна офертата на „ОМНИКАР АУТО“ ООД за последващо участие в процедурата. Комисията предлага на възложителя да отстрани от участие в процедурата участника.

Предложение за прекратяване на процедурата по обособена позиция № 2:

Предвид факта, че не е подадена нито една оферта по обособена позиция № 2 комисията счита, че е налице визираното в чл. 110, ал. 1, т. 1 от ЗОП основание за прекратяване на процедурата за възлагане на обществена поръчка по обособена позиция № 2.

Представяме Ви всички документи, изготвени в хода на работата на комисията, офертите на участниците, както и допълнително получените документи от участниците, ведно с досието на обществената поръчка.

Настоящия доклад се състави и подписа на 03.10.....2019 г.

Дата на предаване на доклада на възложителя: 03.10.....2019 г.

Комисия в състав:

Председател:

Албена Рядкова:

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

и членове:

Ненко Милев:

Ясен Тодоров:

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП