



РЕШЕНИЕ

№ ОПИ-679/...7...10.....2019 г.

На основание чл. 106, ал. 6 и чл. 109 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и във вр. с чл. 108, т. 1 от ЗОП, и въз основа на отразени констатации, решения и мотиви в протоколи и в утвърден от мен на ..7...10.2019 г., доклад от работата на комисия, назначена с моя Заповед № РД-09-117/19.09.2019 г., за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на нови автомобили за нуждите на Прокуратура на Република България по две обособени позиции, както следва: Обособена позиция № 1 „Доставка на нови леки автомобили“ и Обособена позиция № 2 „Доставка на пътнически микробуси“, открита с Решение № ОПИ-679 от дата 12.08.2019 г. на възложителя и обявена с Обявление за поръчка с ID № 927460 в РОП и в Официален вестник на Европейски съюз с 2019/S 156 - 384767 от 14/08/2019 г., публикувана под уникален номер в РОП: 02538-2019-0014 и в профила на купувача на Прокуратура на Република България на интернет адрес: <http://prb.bg/bg/obshestveni-porchki/elektronni-prepiski/dostavka-na-novi-avtomobili-za-nujdite-na-prok-225>

О Б Я В Я В А М:

**I. Класирането на участниците в процедурата по обособена позиция № 1, както следва:**

**Първо място:** „АУТО ФРАНС 3000“ ООД, оферта с вх. № PRB201902983690I, подадена на 18.09.2019 г. в 16:15 часа, рег. № 2893/18.09.2019 г., 1 (един) пакет за обособена позиция № 1, с общ брой точки от комплексната оценка - 96.6 точки.

**Второ място:** „ЕУРАТЕК АУТО“ ООД, оферта с вх. № PRB201902984180I, подадена на 18.09.2019 г. в 16:30 часа, рег. № 2894/18.09.2019 г., 1 (един) пакет за обособена позиция № 1, с общ брой точки от комплексната оценка - 91 точки.

**Мотиви:** Класирането на участниците се основава на извършеното от комисията оценяване, съобразно предварително обявения критерий за определяне на икономически най-изгодна оферта: Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“, при методика за определяне на комплексната оценка на офертите, съдържаща показателите за комплексна оценка и тяхната относителна тежест.

Икономически най-изгодна е офертата на участник, която има най-голям брой точки от комплексната оценка Qк.

Крайното класиране на участниците се извършва по броя на точките, получени за представените оферти. На първо място се класира участникът, чиято оферта е с най-висока комплексна оценка Qк (с най-голям брой точки). Останалите оферти заемат места в класирането по низходящ ред съгласно броя точки.

## **II. Определям за изпълнител на обществената поръчка по обособена позиция № 1, участника класиран на първо място по обособена позиция № 1:**

„АУТО ФРАНС 3000“ ООД, оферта с вх. № PRB201902983690I, подадена на 18.09.2019 г. в 16:15 часа, рег. № 2893/18.09.2019 г., 1 (един) пакет за обособена позиция № 1, с общ брой точки от комплексната оценка - 96.6 точки.

**Мотиви:** За участника, определен за изпълнител на обществената поръчка са изпълнени условията по чл. 109 от ЗОП, а именно: не са налице основания за отстраняване от процедурата, и участникът отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор. Подадената от него оферта съответства на предварително обявените условия. Същият е получил най-голям брой точки от комплексната оценка (Qк).

## **III. Отстранявам от участие в процедурата следните участници:**

1. „ОМНИКАР АУТО“ ООД, оферта с вх. № PRB201902983310I, подадена на 18.09.2019 г. в 16:05 часа, рег. № 2892/18.09.2019 г., 1 (един) пакет за обособена позиция № 1, на основание чл. 107, т.2, буква „а“ и т. 5 от ЗОП, при следните мотиви:

В свое заседание проведено на 26.09.2019 г., обективизирано в протокол № 1 от работата на комисията, при разглеждане на Предложението за изпълнение на поръчката комисията е установила, че по отношение на изискванията, отнасящи се до условията за гаранционното (сервизно) обслужване, участникът е посочил следното:

„Задължаваме се да отстраним настъпила повреда и/или несъответствието в срок 5 (пет) работни дни“.

Участникът може да посочи друг срок, по-кратък, но не по - дълъг от пет дни, съгласно посочените в техническата спецификация условия/, считано от датата на констатирането им.

При така декларираните обстоятелства комисията е констатирала, че предложените от участника срокове за извършване на гаранционната поддръжка не отговарят на заложените изисквания на Възложителя, а именно: „Изпълнителят да отстранява настъпила повреда и/или Несъответствие в срок от пет дни или по-кратък, считано от датата на констатирането им“.

В приложения към документацията за възлагане на обществената поръчка Образец на предложение за изпълнение на обществената поръчка – Приложение № 2, възложителят е определил участниците да посочват сроковете, отнасящи се до условията за гаранционното (сервизно) обслужване в дни.

Възложителят е посочил в образеца срока само в дни, като не е дал възможност на участниците да конкретизират вида на дните – работни или календарни. Комисията е приела, че не е равнозначно и идентично посочването на срока в работни дни и дни. Само изричното посочване на срока в работни дни дава възможност той да се приема не в календарни, а в работни дни. Това е така, на първо място предвид общото правило на **чл. 60 от ГПК и чл. 72 от ЗЗД**, съгласно което срокът следва да се изчислява в календарни дни, като този принцип е установен и в ЗОП. В този смисъл е и постоянната съдебна практика, че доколкото не е изрично посочено, че става въпрос за работни дни, то дните следва да се отчитат като календарни.

На следващо място комисията, като помощен орган на възложителя, е длъжна стриктно да се съобразява с предварително одобрените от него изисквания, още повече, когато тези изисквания са относими към условия за изпълнение на поръчката.

От изложеното може да се направи изводът, че посочването на срокове в работни дни, а не в дни е съществено и значимо отклонение от изискванията на възложителя и оферата на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Предвид обстоятелството, че в предложението за изпълнение на поръчката участникът е поел ангажимент да извършва дейности за срокове, неотнормирани към условията в утвърдената от Възложителя Документация, комисията е преценила, че в тази си част участникът е допуснал противоречие с изискванията на Възложителя, което не може да бъде отстранено по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като би довело до промяна в техническото предложение. Комисията не може да отстрани констатираните несъответствия чрез тълкуване на волята на участника, доколкото възлагането на обществена поръчка се извършва по формализирана процедура и при спазване на принципа за равнопоставеност на участниците, а съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

На следващо място, комисията е констатирала, че участникът не е представил копие от Сертификат за съответствие на ЕО от производителя на модела (с превод на български език ако е на чужд език), от който да е видно обем на двигателя, в кубически сантиметри и максимална мощност на двигателя, в kW.

Предвид констатираните несъответствия в техническото предложение на участника с предварително обявените условия за изпълнение от документацията за поръчката и условията за представяне, комисията единодушно е решила, че офертата на участника не отговаря на поставените от Възложителя условия на поръчката.

Предвид горното комисията правилно е приела, че са налице правните основания за отстраняване на участника, предвидени в чл. 107, т.2, буква „а“ и т. 5 от ЗОП и не е допуснала офертата на „ОМНИКАР АУТО“ ООД за последващо участие в процедурата по обособена позиция № 1.

Във връзка с изложеното, приемам доводите на комисията, с оглед на което отстранявам участника от участие в процедурата по обособена позиция № 1 на основание чл. 107, т.2, буква „а“ и т. 5 от ЗОП.

**IV. Прекратявам по обособена позиция № 2 - „Доставка на пътнически микробуси“**, открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на нови автомобили за нуждите на Прокуратура на Република България по две обособени позиции, както следва: Обособена позиция № 1 „Доставка на нови леки автомобили“ и Обособена позиция № 2 „Доставка на пътнически микробуси“, открита с Решение № ОПИ-679 от дата 12.08.2019 г., и обявена с Обявление за поръчка с ID № 927460 в РОП и в Официален вестник на Европейски съюз с 2019/S 156 - 384767 от 14/08/2019 г., публикувана под уникален номер в РОП: 02538-2019-0014 и в профила на купувача на Прокуратура на Република България на интернет адрес: <http://prb.bg/bg/obshestveni-porchki/elektronni-prepiski/dostavka-na-novi-avtomobili-zajudite-na-prok-225>

**Основание за прекратяване:** Чл. 110, ал. 1, т. 1 от ЗОП.

**Мотиви за прекратяване:** Предвид факта, че не е подадена нито една оферта по обособена позиция № 2 е налице основание за прекратяване на процедурата за възлагане на обществената поръчка по обособена позиция № 2, съгласно чл. 110, ал. 1, т. 1 от ЗОП.

**V.** На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, настоящото решение, да се изпрати в 3-дневен срок от издаването му, до участниците в процедурата, по някой от посочените в чл. 43, ал. 2 от ЗОП начини.

**VI.** На основание чл. 24, ал. 1, т. 2 от ПЗОП, настоящото решение да бъде публикувано в електронната преписка на обществената поръчка, в раздел „Профил на купувача“, на електронната страница на ПРБ, в деня на изпращането му на участниците в процедурата.

**VII. Орган, пред който решението подлежи на обжалване:**

**Официално наименование:** Комисия за защита на конкуренцията, гр. София, бул. „Витоша” № 18.

**Електронна поща:** [срсadmin@срс.bg](mailto:срсadmin@срс.bg); **Интернет адрес:** [www.срс.bg](http://www.срс.bg).

**Срок за подаване на жалби:** Жалби могат да се подават в десетдневен срок от получаване на решението за определяне на изпълнител, съгласно разпоредбата на чл. 197, ал. 1, т. 7, б. „а“ и б. „д“ от ЗОП от всеки заинтересован участник в процедурата.

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ:**

**МИРОСЛАВА ЕМИЛОВА РАЙКОВСКА – ГОРАНОВА**  
**ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА АДМИНИСТРАЦИЯ НА**  
**ГЛАВНИЯ ПРОКУРОР**

/Определено длъжностно лице на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно Заповед № РД-04-253/25.07.2019 г., на г-н Сотир Цацаров – главен прокурор на Република България/

