

**УТВЪРЖДАВАМ:**

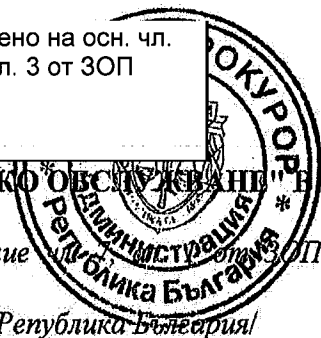
Дата: 28.10.2019г.

Заличено на осн. чл.  
36а, ал. 3 от ЗОП

**АЛБЕНА АНГЕЛОВА РЯДКОВА**  
**РЪКОВОДИТЕЛ СЕКТОР "ТЕХНИЧЕСКО ОБСЛУЖВАНЕ"**  
**АГП**

*/Определено длъжностно лице на основание  
съгласно Заповед № РД-04-248/25.07.2019 г.*

*на г-н Сотир Цацаров – главен прокурор на Република България*



## **ПРОТОКОЛ ПО ЧЛ. 181, АЛ. 4 ЗОП**

от

комисията, назначена с Ваша Заповед № РД-09-113/09.09.2019 г. за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в процедура по публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на канцеларски материали, офис принадлежности и копирна хартия по спецификация за нуждите на Върховна касационна прокуратура, Върховна административна прокуратура, Администрация на главния прокурор, Национална следствена служба, почивните и учебни бази на Прокуратура на Република България и Бюро по защита при главния прокурор по две обособени позиции: Обособена позиция № 1: “Доставка на канцеларски материали и офис принадлежности”; Обособена позиция № 2: “Доставка на копирна хартия”, открита с Решение ОПИ-683 от дата 14.08.2019 г.

### **УВАЖАЕМА ГОСПОЖО РЯДКОВА,**

На основание чл. 181, ал. 4 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ и чл. 60а от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /ППЗОП/ и във връзка с провеждане на процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, назначената от Вас комисия извърши поставените задачи, като Ви предоставя настоящия протокол за утвърждаване, ведно с протокола от извършване на подбора на участниците, разглеждането, оценката и класирането на офертите.

### **1. Състав на комисията, включително промените, настъпили в хода на работата на комисията**

#### **Председател:**

Ненко Милев - главен експерт-юрист в отдел „Обществени поръчки“ в АГП.

#### **и членове:**

Петър Рангелов - младши експерт в сектор „Управление на почивните бази“ в АГП.

Габриела Павлова - главен експерт в отдел „Обществени поръчки“ в АГП.

#### **Резервен председател:**

Мариан Вачевски - началник на отдел „Обществени поръчки“ в АГП.

#### **Резервни членове:**

Калоян Николов – главен експерт в сектор „Управление на почивните бази“ в АГП.

Гергана Чолакова - старши експерт - юрист в отдел „Обществени поръчки“ в АГП.

В хода на работа на комисията не са извършвани промени в състава ѝ.

**2. Номер и дата на заповедта за назначаване на комисията, както и заповедите, с които се изменят сроковете, задачите и съставът ѝ.**

Комисията е назначена на основание чл. 103, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, във връзка с чл. 51, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки с Ваша Заповед № РД-09-113/09.09.2019 г. Не са издавани последващи заповеди за изменение на задачите, състава или срока за работата на комисията.

### **3. Участници в процедурата:**

1. „МУЛТИКО 92“ ООД, оферта с вх. № PRB201902794492I, подадена на 30.08.2019 г. в 10:20 часа, рег. № 2721/30.08.2019 г., 1 (един) пакет за обособена позиция № 2.

2. „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД, оферта с вх. № PRB201902830631I, подадена на 03.09.2019 г. в 14:45 часа, рег. № 2758/03.09.2019 г., 1 (един) пакет за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2.

3. „ПРЕСТИЖ БИЗНЕС-93“ ООД, оферта с вх. № PRB201902841345I, подадена на 04.09.2019 г. в 12:14 часа, рег. № 2766/04.09.2019 г., 1 (един) пакет за обособена позиция № 1.

4. „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД, оферта с вх. № PRB201902844728I, подадена на 04.09.2019 г. в 14:20 часа, рег. № 2770/04.09.2019 г., 1 (един) пакет за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2.

5. „ВТ-ТРЕЙД“ ЕООД, оферта с вх. № PRB201902853802I, подадена на 05.09.2019 г. в 08:50 часа, рег. № 2781/05.09.2019 г., 1 (един) пакет за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2.

6. „РОНОС“ ООД, оферта с вх. № PRB201902860499I, подадена на 05.09.2019 г. в 14:50 часа, рег. № 2788/05.09.2019 г., 1 (един) пакет за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2.

7. „РОЕЛ-98“ ООД, оферта с вх. № PRB201902860711I, подадена на 05.09.2019 г. в 15:00 часа, рег. № 2790/05.09.2019 г., 1 (един) пакет за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2.

### **4. Кратко описание на работния процес**

Работата на комисията протече при спазване на разпоредбите на ЗОП и ППЗОП, и при стриктно спазване на принципите, установени в чл. 2, ал. 1 от ЗОП.

Действията на комисията по отваряне, разглеждане и оценяване на офертите са извършени в периода от 09.09.2019г. до 22.10.2019г., като са проведени две публични заседания – на 09.09.2019г. и 22.10.2019г., и четири закрити заседания – на 24.09.2019г., на 10.10.2019г., 17.10.2019г. и на 22.10.2019г., съгласно график, изготвен от председателя на комисията.

Всички действия на комисията са протоколирани, както следва:

Протокол № 1 от дата 24.09.2019 г.

Протокол № 2 от дата 17.10.2019 г.

Протокол № 3 от дата 23.10.2019 г.

### **5. Действия, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите**

На 09.09.2019г в сградата на Администрация на главния прокурор в гр. София, пл. "Света Неделя" № 1, ет. 5, стая 503, комисията започна своята работа, като се събра, за да отвори в открито заседание постъпилите оферти за участие в обществена поръчка с горепосочения предмет. Председателят на комисията получи подадените оферти и съставения протокол по чл. 48, ал. 6 от

ППЗОП, ведно с приложен входящ регистър на постъпилите оферти за участие, съдържащ информацията по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП. От съставения регистър се установи, че до крайния срок за получаване на оферти (05/09/2019г., 17:00 часа), са постъпили 7 /седем/ оферти, посочени в т. 3 по-горе.

След съставяне на протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП и получаване на офертите за участие всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации за отсъствие на обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и за спазване на изискванията по чл. 51, ал. 13 от ППЗОП. На публичната част от заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците и представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията откри заседанието, като обяви състава на комисията и участниците в обществената поръчка, които са подали оферти. Всички депозирани оферти бяха представени в запечатани, непрозрачни и без нарушения на целостта опаковки.

В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и оповестяване на тяхното съдържание.

След извършването на действията по чл. 54, ал. 3-5 от ППЗОП, председателят закри публичната част от заседанието.

На 24.09.2019 г. основният състав на комисията разгледа представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и установи долупосоченото:

След като разгледа представените документи, комисията установи, че декларираните данни за личното състояние на всеки от участниците отговарят на изискванията, въведени от възложителя.

По отношение на декларираните данни за съответствие с критериите за подбор, въведени от възложителя комисията установи, че в раздел В: „Технически и професионални способности“, всеки от участниците „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД, „ПРЕСТИЖ БИЗНЕС-93“ ООД и „ВТ-ТРЕЙД“ ЕООД не е попълнил цялата информация относно извършените доставки през референтния период, с оглед на което не може да се установи съответствие с поставения от възложителя критерий за подбор по отношение на опита на участниците, а именно:

*Участникът да е изпълнил, минимум една дейност през последните три години, чийто предмет и обем е идентичен или сходен с предмета и обема на настоящата обществена поръчка по съответната обособена позиция, считано от датата на подаване на офертата. Бележка: \* Под „изпълнени дейности“ се разбират такива, които независимо от датата на сключването им, са приключили в посочения по-горе период.*

*\*\* За Обособена позиция № 1, под „дейности с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на настоящата обществена поръчка“ следва да се разбира – участникът да е изпълнил минимум една доставка на следните артикули: маркер текст: минимум 500 (петстотин) броя; плик, СЗЛ: минимум 2 000 (две хиляди) броя; самозалепващи хартиени листчета: минимум 500 (петстотин) броя; химикал обикновен: минимум 2 000 (две хиляди) броя.*

*\*\* За Обособена позиция № 2, под „дейности с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на настоящата обществена поръчка“ следва да се разбира – участникът да е изпълнил минимум една доставка на поне 1 000 (хиляда) пакета копирна хартия.*

В пояснение на изложеното, комисията не може да установи дали участникът е изпълнил една доставка на минимум 500 (петстотин) броя маркер текст, минимум 2 000 (две хиляди) броя плик, СЗЛ; минимум 500 (петстотин) броя самозалепващи хартиени листчета и минимум 2 000 (две хиляди) броя химикал обикновен по Обособена позиция № 1 и една доставка на поне 1 000 (хиляда) пакета копирна хартия по Обособена позиция № 2.

Във връзка с така направените констатации комисията взе решение да даде на участниците ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД, „ПРЕСТИЖ БИЗНЕС-93“ ООД и „ВТ-ТРЕЙД“ ЕООД възможност в срок до 5 работни дни, считано от получаването на настоящия протокол, да представят на комисията нов ВЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

След извършването на горепосочените действия, председателят на комисията обяви, че ще свика следващо заседание на комисията, след като изтече срокът по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

На 10.10.2019 г. комисията разгледа получените от участниците „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД, „ПРЕСТИЖ БИЗНЕС-93“ ООД и „ВТ-ТРЕЙД“ ЕООД допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението и документацията за участие и направи следните констатации:

Комисията счита, че участникът „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД не отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, поради което предлага на Възложителя същият да бъде отстранен от участие в процедурата по Обособена позиция № 1 на основание чл. 107, т.1 от ЗОП. Подробните мотиви на комисията за това са отразени в протокола от дейността ѝ.

По отношение на допълнително представените документи по Обособена позиция № 2, Комисията приема, че участникът отговаря на нормативно изискуемите и поставени от Възложителя изисквания за допустимост, лично състояние и критерии за подбор и допуска „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД до последващо участие в процедурата по Обособена позиция № 2.

Комисията приема, че участникът „ВТ-ТРЕЙД“ ЕООД отговаря на нормативно изискуемите и поставени от Възложителя изисквания за допустимост, лично състояние и критерии за подбор и го допуска до последващо участие в процедурата по двете обособени позиции.

Комисията приема, че участникът „ПРЕСТИЖ БИЗНЕС-93“ ООД отговаря на нормативно изискуемите и поставени от Възложителя изисквания за допустимост, лично състояние и критерии за подбор и го допуска до последващо участие в процедурата по Обособена позиция № 1.

На основание чл.56, ал.2 от ППЗОП, Комисията пристъпи към преглед на съдържанието на офертите на допуснатите участници в частта им техническо предложение за установяване на съответствието им с предварително обявените условия от Възложителя. След извършен преглед и анализ, комисията установи следното:

По отношение на предложенията за изпълнение на поръчката, представени от следните дружества: „ПРЕСТИЖ БИЗНЕС-93“ ООД, „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД, „ВТ-

ТРЕЙД“ ЕООД, „РОНОС“ ООД, участващи в обществената поръчка по Обособена позиция 1, комисията установи, че същите са изцяло съобразени с изискванията на Възложителя и отговарят в пълна степен на заложените в документацията за участие условия, поради което допуска участниците до следващ етап в процедурата.

При разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката на „РОЕЛ-98“ ООД, комисията констатира несъответствия с предварително обявените условия за изпълнение от документацията за поръчката и не го допусна на следващ етап в процедурата по Обособена позиция № 1. Подробните мотиви на комисията за това са отразени в протокола от дейността ѝ.

**Комисията предлага участникът „РОЕЛ-98“ ООД да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.**

По отношение на предложенията за изпълнение на поръчката, представени от следните дружества „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД, „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД, „РОНОС“ ООД, „РОЕЛ-98“ ООД, участващи в обществената поръчка по Обособена позиция 2, комисията установи, че същите са изцяло съобразени с изискванията на Възложителя и отговарят в пълна степен на заложените в документацията за участие условия, поради което допуска участниците до следващ етап в процедурата.

При разглеждане на предложенията за изпълнение на поръчката на „МУЛТИКО 92“ ООД и „ВТ-ТРЕЙД“ ЕООД, комисията констатира несъответствия с предварително обявените условия за изпълнение от документацията за поръчката и не го допусна на следващ етап в процедурата по Обособена позиция № 2. Подробните мотиви на комисията за това са отразени в протокола от дейността ѝ.

**Комисията предлага участниците „МУЛТИКО 92“ ООД и „ВТ-ТРЕЙД“ ЕООД да бъдат отстранени от участие в процедурата на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.**

На 17.10.2019 г., в 11.00 ч., в гр.София, пл. „Света Неделя“ № 1, ет. 2, стая 208 се проведе заседание, на което на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, Комисията взе решение да отвори и оповести ценовите предложения на допуснатите участници на 22.10.2019 г. /вторник/ от 15:00 часа в сградата на АГП, находяща се на пл. „Света Неделя“ № 1, ет. 5, стая 503, за което участниците са уведомени, чрез съобщение, което се публикува в профила на купувача.

На 22.10.2019г в сградата на Администрация на главния прокурор в гр. София, пл. "Света Неделя" № 1, ет. 5, стая 503, се проведе публично заседание за отваряне на пликовете с ценовите предложения на допуснатите до този етап участници. На заседанието на комисията присъстваха представители на участниците, както следва:

Роберт Левиев – управител на „РОЕЛ-98“ ООД;

Радомир Данев - упълномощен представител на „РОНОС“ ООД

След извършване на действията по чл. 57, ал. 3, изречение трето от ППЗОП, публичната част от заседанието приключи в 15:30 часа. Комисията продължи работа си в закрито заседание.

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия и констатира следното:

По отношение на ценовите предложения на следните участници „ПРЕСТИЖ БИЗНЕС-93“ ООД, „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД и „РОНОС“ ООД за Обособена позиция № 1, комисията установи, че същите са изготвени и попълнени съгласно изискванията на Възложителя, по образец към документацията за участие в процедурата. Предлаганата от участниците цени не надвишават прогнозната стойност на поръчката. На основание посоченото комисията счете, че представените от участниците ценови предложения отговарят на изискванията на възложителя.

При разглеждане на „Ценовото предложение“ на участника „ВТ-ТРЕЙД“ ЕООД, комисията констатира, че в същото, че предложената от участника обща цена без ДДС за артикули с № № 18, 44, 48, 49, 50, 51, 52, 54, 55, 56, 57, 59, 75, 76, 78, 79, 80, 81, 100, 104 не съответства на производението от единична цена и количеството, каквото е изискването на приложения в документацията образец на ценово предложение по Обособена позиция № 1, което от своя страна се отразява и на предлаганата обща цена за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 1.

Във връзка с изложеното, комисията счита, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия и не допуска участника „ВТ-ТРЕЙД“ ЕООД на следващ етап в процедурата по обособени позиции № 1. Комисията взе решение да предложи на възложителя участникът да бъде отстранен от участие в процедурата по обособени позиции № 1 на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП. Подробните мотиви на комисията за това са отразени в протокола от дейността ѝ.

По отношение на ценовите предложения на следните участници „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД, „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД, „РОНОС“ ООД, „РОЕЛ-98“ ООД за Обособена позиция № 2, комисията установи, че същите са изготвени и попълнени съгласно изискванията на Възложителя, по образец към документацията за участие в процедурата. Предлаганата от участниците цени не надвишават прогнозната стойност на поръчката. На основание посоченото комисията счете, че представените от участниците ценови предложения отговарят на изискванията на възложителя.

След като разгледа ценовите предложения на участниците за установяване на съответствието им с изискванията на Възложителя, комисията пристъпи към проверка за наличие на основания за прилагане на чл. 72, ал.1 от ЗОП като извърши проверка на предложенията на участниците, свързани с цена, които подлежат на оценяване, а именно - по показател за оценка - Обща цена за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 1 с Обособена позиция № 2.

При проверката, комисията установи, че не е налична оферта на допуснат до този етап участник по Обособена позиция № 1 с Обособена позиция № 2, която да съдържа ценово предложение, подлежащо на оценяване и което да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Проверката за наличието на основания за прилагане на чл. 72, ал.1 от ЗОП е отразена в Таблица № 1 и Таблица № 2 – част от протокол № 3.

След като разгледа представените оферти, Комисията пристъпи към оценка на офертите на допуснатите до този етап участници, съобразно избрания критерий за възлагане, а именно: „най-ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия, както следва:

По обособена позиция № 1:

На първо място: „РОНОС“ ООД с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1“, в размер на 13096,93 лв. без включен ДДС.

На второ място: „ПРЕСТИЖ БИЗНЕС-93“ ООД с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1“, в размер на 13371,41 лв. без включен ДДС.

На трето място: „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1“, в размер на 19061,85 лв. без включен ДДС.

По обособена позиция № 2:

На първо място: „РОНОС“ ООД с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2“, в размер на 24833,50 лв. без включен ДДС.

На второ място: „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2“, в размер на 25415,60 лв. без включен ДДС.

На трето място: „РОЕЛ-98“ ООД с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2“, в размер на 27370,40 лв. без включен ДДС.

На четвърто място: „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2“, в размер на 28532,50 лв. без включен ДДС.

#### **6. Предложение за сключване на договор:**

Въз основа на извършеното класиране Комисията предлага на възложителя да сключи договори за изпълнение на обществената поръчка, както следва:

По обособена позиция № 1 с класирания на първо място участник „РОНОС“ ООД.

По обособена позиция № 2 с класирания на първо място участник „РОНОС“ ООД.

Настоящият протокол се състави и подписа на 25.10.2019 г. и се представя на възложителя за утвърждаване на основание чл. 181, ал. 4 ЗОП във вр. с чл.106 ал. 1 ЗОП.

Представяме Ви протокола от работата на комисията, офертите на участниците и всички документи, изготвени в хода на работата на комисията.

Председател:

Ненко Милев

Заличено на осн. чл.  
36а, ал. 3 от ЗОП

и членове:

Петър Рангелов

Габриела Павлов

