

ДО
Г-ЖА МИРОСЛАВА ЕМИЛОВА РАЙКОВСКА –
ГОРАНОВА - ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
АДМИНИСТРАЦИЯ НА ГЛАВНИЯ ПРОКУРОР
/Определено длъжностно лице на основание чл. 7, ал.
1 от ЗОП, съгласно Заповед № РД-04-249/25.07.2019 г.
на г-н Сотир Цацаров – главен прокурор на Република
България/

Чл. 37 от ЗОП във вр. с чл. 4, т.
1 от Регламент ЕС 2016/67



Утвърждавам:

Дата: 20. 02. 2020

**МИРОСЛАВА ЕМИЛОВА РАЙКОВСКА – ГОРАНОВА - ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
АДМИНИСТРАЦИЯ НА ГЛАВНИЯ ПРОКУРОР**

/Определено длъжностно лице на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно Заповед № РД-04-249/25.07.2019 г. на г-н Сотир Цацаров – главен прокурор на Република България/

ДОКЛАД

от

Комисия назначена на основание чл. 103, ал. 1 от ЗОП с Ваша Заповед № РД-09-146/18.11.2019 г., за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на офис и мебелно обзавеждане по 4 (четири) обособени позиции: Обособена позиция № 1 – Доставка на столове и метални шкафове; Обособена позиция № 2 – Доставка на мека мебел; Обособена позиция № 3 – Доставка на офис мебели; Обособена позиция № 4 – Доставка на градинска мебел“, открита с Решение № ОПИ-760 от дата 09.10.2019 г. и с уникален номер в Регистъра на обществените поръчки: 02538-2019-0019.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО РАЙКОВСКА,

На основание чл. 60, ал.1 от ППЗОП и във връзка с провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на офис и мебелно обзавеждане по 4 (четири) обособени позиции: Обособена позиция № 1 – Доставка на столове и метални шкафове; Обособена позиция № 2 – Доставка на мека мебел; Обособена позиция № 3 – Доставка на офис мебели; Обособена позиция № 4 – Доставка на градинска мебел“, Ви уведомяваме следното:

С Ваша Заповед № РД-09-146/18.11.2019 г., е назначена комисия, за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в процедурата, в следния състав:

Председател:

Албена Рядкова – ръководител сектор „Техническо обслужване“ в АГП

и членове

Ненко Милев – главен експерт-юрист в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „СФОП“ в АГП

Надя Зарева – ръководител сектор „Международни програми и проекти и обществени поръчки, възлагани по тях“, дирекция „СФОП“ в АГП;

Резервен председател:

Мариан Вачевски – началник отдел „ОП“, дирекция „СФОП“ в АГП.

Резервни членове:

Габриела Павлова – главен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „СФОП“ в АГП

Ясен Тодоров – младши експерт в сектор „Техническо обслужване“ в АГП.

Не са издавани последващи заповеди за изменение на сроковете, задачите и състава.

Участници в процедурата са както следва:

1. „РИВ КОМЕРС СОФИЯ“ ЕООД, оферта с вх. № PRB201903587533I, подадена на 07.11.2019 г. в 09:20 часа, рег. № 3427/07.11.2019 г., 1 (един) пакет за обособени позиции № 1, № 2, № 3 и № 4;

2. „ОФИС КОНСУМАТИВИ“ ООД, оферта с вх. № PRB201903691287I, подадена на 15.11.2019 г. в 11:30 часа, рег. № 3502/15.11.2019 г., 1 (един) пакет за обособена позиция № 1;

3. „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, оферта с вх. № PRB201903691403I, подадена на 15.11.2019 г. в 11:30 часа, рег. № 3503/15.11.2019 г., 1 (един) пакет за обособени позиции № 1, № 2 и № 3;

4. **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“**, оферта с вх. № PRB201903693787I, подадена на 15.11.2019 г. в 13:45 часа, рег. № 3505/15.11.2019 г., 1 (един) пакет за обособена позиция № 1;

5. „**КОНТРАКС**“ АД, оферта с вх. № PRB201903696913I, подадена на 15.11.2019 г. в 15:20 часа, рег. № 3511/15.11.2019 г., 1 (един) пакет за обособена позиция № 1;

6. „**ТРИДИ**“ ООД, оферта с вх. № PRB201903698748I, подадена на 15.11.2019 г. в 16:10 часа, рег. № 3514/15.11.2019 г., 1 (един) пакет за обособена позиция № 1.

I. Кратко описание на работния процес.

Работата на комисията протече при спазване на разпоредбите на чл. 54, 56 и 57 от ППЗОП, във връзка с чл. 103 от ЗОП и при стриктно спазване на принципите, установени в чл. 2, ал. 1 от ЗОП.

Действията на комисията по отваряне, разглеждане и оценяване на офертите са извършени в периода от 18.11.2019 г. до 16.01.2020 г., като са проведени две публични и три закрити заседания съгласно график, изготвен от председателя на комисията.

Всички действия на комисията са протоколирани.

II. Действия, свързани с отваряне, разглеждане, оценяване и класиране на всяка от офертите.

На 18.11.2019 г., преди започването на заседанието, председателят на комисията взе от Служба „Регистратура и деловодство“ в АГП получените оферти по обществената поръчка и съставения протокол, на основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Работата на комисията започна в 11:00 часа в гр. София, пл. „Света Неделя“ № 1, ет. 5, стая № 503.

На заседанието на комисията присъства г-жа „Контракс“ АД, участник в процедурата.

Чл. 37 от ЗОП във вр. с
чл. 4, т. 1 от Регламент
ЕС 2016/67

упълномощен представител на

На заседанието на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията откри заседанието и изчете заповедта за назначаване на комисията. Същият съобщи, че за участие в процедурата, съгласно протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, в регистратурата на главния прокурор са постъпили 6 /шест/ оферти.

Председателят и членовете на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, извършиха действията по чл. 54, ал. 2 - 5 от ППЗОП като отвориха запечатаните непрозрачни опаковки и оповестиха тяхното съдържание.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всеки от участниците.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващия представител на „КОНТРАКС“ АД да подпише техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всеки един от участниците, като същият отказа.

След извършването на горепосочените действия, председателят закри публичната част от заседанието в 11:30 часа.

На 21.11.2019 г. се проведе закрито заседание на комисията в пълен състав със задача да разгледа представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

В представените еЕЕДОПи от „ОФИС КОНСУМАТИВИ“ ООД, от КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ и от „КОНТРАКС“ АД не са констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, нередовност или фактическа грешка, или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Във връзка с така направените констатации, комисията допусна участниците до следващ етап в процедурата.

В представените еЕЕДОПи от „РИВ КОМЕРС СОФИЯ“ ЕООД, от „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД и от „ТРИДИ“ ООД бяха констатирани нередовности.

Във връзка с така направените констатации комисията взе решение да даде на участниците възможност в срок до 5 работни дни, считано от получаването на настоящия протокол, да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Предвид изложеното, комисията реши на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, да изпрати протокола на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Председателят на комисията обяви, че ще свика следващо заседание на комисията, след като изтече срокът по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

На 09.12.2019 г. се проведе закрито заседание на комисията в пълен състав при следния дневен ред:

1. Разглеждане на представените от участниците допълнителни документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

На основание чл. 54, ал.12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението и документацията за участие на следните участници: „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД и „ТРИДИ“ ООД.

В представените допълнителни еЕЕДОПи от двете дружествата не са констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, нередовност или фактическа грешка, или

несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Предвид изложеното и констатациите отразени в Протокол № 1, Комисията приема, че участниците отговарят на нормативно изискуемите и поставени от Възложителя изисквания за допустимост, лично състояние и критерии за подбор и допусна „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД и „ТРИДИ“ ООД, до последващо участие в процедурата.

По отношение на участника „РИВ КОМЕРС СОФИЯ“ ЕООД, оферта с вх. № PRB201903587533I, подадена на 07.11.2019 г. в 09:20 часа, рег. № 3427/07.11.2019 г., 1 (един) пакет за обособени позиции № 1, № 2, № 3 и № 4:

До изтичане на крайния срок (03.12.2019г.), за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, касаеща отстраняване на констатираните непълноти по отношение на информацията за личното състояние и критериите за подбор, съгласно изпратения на участника Протокол № 1 от работата на комисията, не са постъпили допълнителни такива.

С оглед на гореизложеното, констатациите на комисията по отношение на „РИВ КОМЕРС СОФИЯ“ ЕООД в заседание, проведено на 21.11.2019 г., отразено в Протокол № 1 от работата на комисията, и на основание чл. 107, т. 1 от Закона за обществените поръчки, комисията предлага участника „РИВ КОМЕРС СОФИЯ“ ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата по обособени позиции № 1, № 2, № 3 и № 4.

На 16.12.2019 г. се проведе закрито заседание на комисията в пълен състав при следния дневен ред:

1. Разглеждане на съдържанието на офертите на допуснатите участници в частта им техническо предложение за установяване на съответствието им с предварително обявените условия от Възложителя.

На основание чл. 56, ал.2 от ППЗОП, комисията продължи своята работа с подробен преглед на съдържанието на офертите на допуснатите участници в частта им техническо предложение за установяване на съответствието им с предварително обявените условия от Възложителя. След извършен детайлен преглед и анализ се установи следното:

1. „ОФИС КОНСУМАТИВИ“ ООД, оферта с вх. № PRB201903691287I, подадена на 15.11.2019 г. в 11:30 часа, рег. № 3502/15.11.2019 г., 1 (един) пакет за обособена позиция № 1:

За Обособена позиция 1:

Комисията констатира, че в представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката не бяха обхванати всички поставени от възложителя в Техническата спецификация от документацията за участие условия, а именно:

- за артикул под № 2 „Посетителски стол“ участникът не се е съобразил с изискването на възложителя, посочено в документацията, че артикулет следва да е с протектори на краката за защита на подовата настилка;

- за артикул под № 3 „Стол еко кожа“ участникът не се е съобразил с изискването на възложителя, посочено в документацията, че подлакътниците следва да са тапицирани с еко кожа и да са с ергономичен дизайн, както и че артикулет следва да е с протектори на краката за защита на подовата настилка;

- за артикул под № 4 „Стол еко кожа“ участникът не се е съобразил с изискването на възложителя, посочено в документацията, че височината на стола в най-високата задна част на облегалката следва да е 750 мм. Участникът е посочил 860. В допълнение не са посочени мерни единици за всеки един параметър.

- за артикул под № 5 „Посетителски стол“ участникът не се е съобразил с изискването на възложителя, посочено в документацията, че седалката и облегалка следва да са тапицирани с висококачествена еко кожа; предложил е цветът на подлакътниците да е натурален бук, вместо

махагон и не е посочено дали артикулет е с протектори на краката за защита на подовата настилка;
- за артикул под № 7 „Стол трапезен“ участникът не е посочил мерни единици за всеки един параметър.

- за артикул под № 8 „Метални шкафове“ участникът не се е съобразил с изискването на възложителя, посочено в документацията, че артикулет следва да е с височина 2000 мм. и че за всички стоки, предмет на обществената поръчка се допускат отклонение в размерите +/- 2 см. Участникът е предложил артикул с височина 1950 мм.;

Участникът е приел, че изискванията по техническите спецификации се считат за задължителни минимални изисквания към офертите и неспазването им води до отстраняване на участника от процедурата.

Предвид констатираните несъответствия в предложението за изпълнение на поръчката на участника с предварително обявените условия за изпълнение в Техническата спецификация от документацията за поръчката, комисията единодушно реши, че офертата на участника не отговаря на поставените от Възложителя условия за изпълнение на поръчката.

Предвид горното комисията счита, че са налице правните основания за отстраняване на участника, предвидени в чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП и не допуска офертата на „ОФИС КОНСУМАТИВИ“ ООД за последващо участие в процедурата по обособена позиция № 1. Комисията предлага на възложителя да отстрани участника от участие в процедурата по обособена позиция № 1.

2. „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, оферта с вх. № PRB201903691403I, подадена на 15.11.2019 г. в 11:30 часа, рег. № 3503/15.11.2019 г., 1 (един) пакет за обособени позиции № 1, № 2 и № 3:

За Обособена позиция 1:

В представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката са обхванати всички поставени от възложителя в документацията за участие условия.

При разглеждане на предложението не става ясно за комисията в какви мерни единици са размерите на предложените стоки.

С оглед на това, комисията взе единодушно решение да изиска от участника разяснение за мерните единици на всяка една от предлаганите стоки в съответствие с техническата спецификация.

Предвид изложеното, комисията взе решение на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП да поиска от участника да предостави разяснения, за заявените от него данни за мерните единици на всяка една от предлаганите стоки в съответствие с техническата спецификация.

Комисията взе решение да даде възможност на „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД да представи разяснение по заявените данни в срок до три работни дни от получаване на писмо от комисията.

За Обособена позиция 2:

В представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката са обхванати всички поставени от възложителя в документацията за участие условия.

При разглеждане на предложението не става ясно за комисията в какви мерни единици са размерите на предложените стоки.

С оглед на това, комисията взе единодушно решение да изиска от участника разяснение за мерните единици на всяка една от предлаганите стоки в съответствие с техническата спецификация.

Предвид изложеното, комисията взе решение на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП да поиска от участника да предостави разяснения, за заявените от него данни за мерните единици на всяка една от предлаганите стоки в съответствие с техническата спецификация.

Комисията взе решение да даде възможност на „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД да представи разяснение по заявените данни в срок до три работни дни от получаване на писмо от комисията.

За Обособена позиция 3:

В представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката са обхванати всички

поставени от възложителя в документацията за участие условия.

При разглеждане на предложението не става ясно за комисията в какви мерни единици са размерите на предложените стоки.

С оглед на това, комисията взе единодушно решение да изиска от участника разяснение за мерните единици на всяка една от предлаганите стоки в съответствие с техническата спецификация.

Предвид изложеното, комисията взе решение на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП да поиска от участника да предостави разяснения, за заявените от него данни за мерните единици на всяка една от предлаганите стоки в съответствие с техническата спецификация.

Комисията взе решение да даде възможност на „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД да представи разяснение по заявените данни в срок до три работни дни от получаване на писмо от комисията.

3. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, оферта с вх. № PRB201903693787I, подадена на 15.11.2019 г. в 13:45 часа, рег. № 3505/15.11.2019 г., 1 (един) пакет за обособена позиция № 1:

В представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката са обхванати всички поставени от възложителя в документацията за участие условия.

Участникът е предложил стоки с характеристики равни или надвишаващи минималните, съгласно приложената към документацията техническа спецификация за обособена позиция № 1.

Във връзка с гореизложеното, комисията приема, че техническото предложение на участника за ОП 1 съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

С оглед на това, комисията взе единодушно решение да допусне участника до последващо участие в процедурата.

Във връзка с така направените констатации, комисията допуска участника до следващ етап в процедурата.

4. „КОНТРАКС“ АД, оферта с вх. № PRB201903696913I, подадена на 15.11.2019 г. в 15:20 часа, рег. № 3511/15.11.2019 г., 1 (един) пакет за обособена позиция № 1:

За Обособена позиция 1:

В представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката са обхванати всички поставени от възложителя в документацията за участие условия.

При разглеждане на предложението не става ясно за комисията в какви мерни единици са размерите на предложените стоки.

С оглед на това, комисията взе единодушно решение да изиска от участника разяснение за мерните единици на всяка една от предлаганите стоки в съответствие с техническата спецификация.

Предвид изложеното, комисията взе решение на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП да поиска от участника да предостави разяснения, за заявените от него данни за мерните единици на всяка една от предлаганите стоки в съответствие с техническата спецификация.

Комисията взе решение да даде възможност на „КОНТРАКС“ АД да представи разяснение по заявените данни в срок до три работни дни от получаване на писмо от комисията.

5. „ТРИДИ“ ООД, оферта с вх. № PRB201903698748I, подадена на 15.11.2019 г. в 16:10 часа, рег. № 3514/15.11.2019 г., 1 (един) пакет за обособена позиция № 1:

За Обособена позиция 1:

Комисията констатира, че в представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката не са обхванати всички поставени от възложителя в Техническата спецификация от документацията за участие условия, а именно:

- за артикул под № 1 „Стол магистратски“ участникът не се е съобразил с изискването на възложителя, посочено в документация за конструкцията, не е посочено, че облегалката ще е висока, не е посочено че ще има постоянен контакт между облегалката и гърба на седящия, какъв е

видът на амортизатора, какъв е корпусът на колелата на основата на стола;

- за артикул под № 4 „Стол еко кожа“ участникът не се е съобразил с изискването на възложителя, посочено в документацията, че височината на стола в най-високата задна част на облегалката следва да е 750 мм. и че за всички стоки, предмет на обществената поръчка се допускат отклонение в размерите +/- 2 см. Участникът е предложил височина на стола в най-високата задна част на облегалката 790 и не е посочил мерната единица;

- за артикул под № 7 „Стол трапезен“ участникът не се е съобразил с изискването на възложителя, посочено в документацията за краката на стола, като не е посочил размери.

- за артикул под № 8 „Метални шкафове“ участникът не се е съобразил с изискването на възложителя, посочено в документацията, че височината на металните шкафове следва да е 2000 мм. и че за всички стоки, предмет на обществената поръчка се допускат отклонение в размерите +/- 2 см. Участникът е предложил височина на металните шкафове 192 см.

Участникът е приел, че изискванията по техническите спецификации се считат за задължителни минимални изисквания към офертите и неспазването им води до отстраняване на участника от процедурата.

Предвид констатираните несъответствия в предложението за изпълнение на поръчката на участника с предварително обявените условия за изпълнение в Техническата спецификация от документацията за поръчката, комисията единодушно реши, че офертата на участника не отговаря на поставените от Възложителя условия за изпълнение на поръчката.

Предвид горното комисията счита, че са налице правните основания за отстраняване на участника, предвидени в чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП и не допуска офертата на „ТРИДИ“ ООД за последващо участие в процедурата по обособена позиция № 1. Комисията предлага на възложителя да отстрани участника от участие в процедурата по обособена позиция № 1.

Председателят взе решение да свика следващото заседание на комисията, след изтичане на срока за предоставяне на разяснения, определен от комисията.

На 27.12.2019 г. се проведе закрито заседание на комисията в пълен състав при следния дневен ред:

1. Разглеждане на представените от участниците разяснения за установяване на съответствието на техническите им предложения с предварително обявените условия от Възложителя.

Председателят представи на комисията получените от участниците разяснения, **както следва:**

Участникът „**КОНТРАКС**“ АД е представил запечатан плик с вх. № PRB201904151032I от 20.12.2019 г., 11:50 ч., адресиран до Прокуратура на Република България.

Участникът „**СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ**“ ЕООД е представил запечатан плик с вх. № PRB201904167610I от 23.12.2019 г., 10:30 ч., адресиран до Прокуратура на Република България.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените разяснения относно съответствието на техническите предложения с предварително обявените условия от Възложителя.

По т. 1 от дневния ред:

1. „**КОНТРАКС**“ АД - плик с вх. № PRB201904151032I от 20.12.2019 г., 11:50 ч.

Комисията отвори плика и констатира, че участникът е представил на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП разяснения в съответствие с изисканите такива, обективирани в писмо изпратено до участника на 18.12.2019 г.

Участникът разяснява, че мерната единица на размерите на всяка една от предлаганите стоки е милиметър (mm/mm).

Във връзка с гореизложеното, комисията приема, че техническото предложение на участника за ОП 1 съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Във връзка с така направените констатации, комисията допусна участника до следващ етап в процедурата, а именно отваряне на ценовото му предложение.

2. „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД - плик с вх. № PRB201904167610I от 23.12.2019 г., 10:30 ч.

Комисията отвори плика и констатира, че участникът е представил на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, разяснения в съответствие с изисканите такива, обективирани в писмо изпратено до участника на 18.12.2019 г.

Участникът е представил разяснения в табличен вид за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3, като е посочил вида на артикула, предложение на участника, включващо параметрите (конкретни характеристики) на предложените артикули (стоки), включително цвят и техния брой. Посочената мярна единица е милиметър.

Във връзка с гореизложеното, комисията прие, че техническото предложение на участника за ОП № 1, ОП № 2 и ОП № 3 съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Във връзка с така направените констатации, комисията допусна участника до следващ етап в процедурата, а именно отваряне на ценовото му предложение.

Комисията обсъди насрочването на дата за отваряне и оповестяване на ценовите предложения, като взе решение отварянето на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници да бъде на 08.01.2020 г. в 10:00 ч., в сградата на пл. „Света Неделя“ № 1, ет. 5, стая 503.

Комисията взе решение, не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите предложения да обяви чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето.

На 08.01.2020 г. се проведе публично заседание на комисията в състав:

Председател:

Мариан Вачевски – началник отдел „Обществени поръчки“, дирекция „СФОП“ в АГП, на мястото на Албена Рядкова - ръководител сектор „Техническо обслужване“ в АГП, ползваща отпуск за временна неработоспособност

и членове

1. Ненко Милев – главен експерт – юрист, отдел „Обществени поръчки“, дирекция „СФОП“ в АГП;
2. Надя Зарева – ръководител сектор „Международни програми и проекти и обществени поръчки, възлагани по тях“, дирекция „СФОП“ в АГП, при следния дневен ред:

1. Отваряне на пликовете с ценовите предложения на допуснатите до този етап участници и тяхното оповестяване - публична част от заседанието.

2. Разглеждане на ценовите предложения на участниците за установяване на съответствието им с изискванията на Възложителя.

3. Извършване на проверка за наличие на предложение в оферта на участник, свързано с цена или разход, което подлежи на оценяване, и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

4. Оценка на предложенията на допуснатите до този етап участници, съобразно избрания критерий за възлагане, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП: „най-ниска цена“.

5. Класиране на участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия.

Комисията извърши действията по т. 1, 2, от дневния ред, като резултатите са отразени в Протокол № 4 от работата на комисията.

По т. 3 от дневния ред:

Комисията извърши проверка за наличие на предложение в оферта на участник, свързано с цена, което подлежи на оценяване, и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка само по обособена позиция № 1, тъй като по обособена позиция № 2 и № 3 до този етап е допуснат само един участник и не възможно наличието на основания за прилагане на чл. 72, ал.1 от ЗОП.

Комисията констатира, че участникът „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД е направил предложение за обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1 в размер на 43935,04. Така направеното предложение от дружеството е с 31,47 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Посоченото предложение попада в хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, за наличие на предложение по показател за оценка в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

С оглед изложеното, комисията единодушно реши да предложи на Възложителя да изиска, на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, от участника „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложението от участника за обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1.

С оглед определения график за работа на комисията, на основание чл. 51, ал. 4, т. 1 от ППЗОП, председателят на комисията обяви, че ще свика следващо заседание на комисията, след като изтече срокът по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за постъпване на подробни писмени обосновки от участниците.

На 14.01.2020 г. се проведе закрито заседание на комисията в пълен състав при следния дневен ред:

1. Запознаване, с представената от участника писмена обосновка на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП.
2. Да се извърши оценка съгласно избрания критерий за възлагане на офертите, които съответстват на предварително обявените условия и
3. Класиране.

Председателят представи на комисията получената в срок обосновка от участник „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД с вх. № 3503/19 от 13.01.2020 г., рег. № PRB202004336908I;

На основание изпратеното на 10.01.2020 г. от възложителя писмо за искане на обосновка по реда на чл. 72, ал. 1 ЗОП с изх. № ОПИ- 760/2019 г. от 09.01.2020 г. комисията констатира, че участника, до когото е изпратено искането е представил в срок писмена обосновка. Председателят на комисията предложи да се разгледа писмената обосновка.

Комисията продължи своята работа с оценка на получената обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, на които се е позовал участника.

Комисията разгледа документите, представени от участника „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД и констатира, че е представил писмена обосновка, за начина на образуване на предложението от участника по показател „Обща цена за изпълнение на поръчката“ по Обособена позиция 1.

Комисията се запозна и анализира внимателно съдържанието на представената от участника писмена обосновка и установи следното:

Участникът е посочил следният начин на образуване на предложените цени:

ЕЛЕМЕНТ НА ЦЕНАТА	%
Доставни пени/себестойност	82.29%
Капиталови разходи	0.82%
Разходи за транспорт и	4.35%
Административни разходи за	2.76%
Други разходи	1.77%

Обезпечени рискове и резерви	1.13%
Планирана печалба	6.00%
Ланъци	0.88%
ОБЩО:	100.00%

Посочените от участника обективни обстоятелства, съгласно разпоредбите на чл. 72, ал. 2 от ЗОП, които обуславят начина на образуване по показател „Обща цена за изпълнение на поръчката“ по Обособена позиция 1 са:

1. Изключително благоприятно условие, по смисъла на чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП - през последната година успешно са изпълнили над 50 договора за обществени поръчки, голяма част от които са за или съдържат - доставка и монтаж на офис и посетителски столове и метални шкафове за документи, а също така и наличен оборот от над 2,5 милиона лева, а това води до по-добри ценови условия и по-ниски разходи, чрез икономия от мащаба на различни нива.

2. Наличието на голям, свободен собствен финансов ресурс също се явява изключително благоприятно условие, по смисъла на чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП - защото дава възможност да постигнат още по-добри цени, тъй като имат много по-ниски капиталови разходи от една страна и получават допълнителни отстъпки при предплащане на стоки и материали от друга.

3. Възможност за получаване на държавна помощ, по смисъла на чл.72, ал.2, т.5 от ЗОП - данъци - Специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, каквато е представляваната компания - видимо и в публичен регистър поддържан от Агенция за хора с увреждания, имат възможност за преотстъпване на корпоративен данък на основание чл.178, ал.1 на Закона за корпоративно подоходно облагане (ЗКПО), което води до обективно предимство от 10% спрямо неспециализираните предприятия или специализирани предприятия, които не използват предоставената им възможност. Това в своята същност е предоставена държавна помощ (официално призната и съвместима с вътрешния пазар по смисъла на чл. 107 от Договора за функциониране на Европейския съюз - ДФЕС).

4. Възможност за получаване на държавна помощ, по смисъла на чл.72, ал.2, т.5 от ЗОП - осигуровки - Специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания заплащат с 50% по-малко осигуровки съгласно чл.1, ал.3 от НАРЕДБА за реда за възстановяване на внесени осигурителни вноски от работодатели и специализираните предприятия, трудово-лечебни бази и кооперациите на хората с увреждания, членуващи в национално представителните организации на и за хора с увреждания (Загл. изм. - ДВ, бр. 3 от 2011 г., в сила от 1.01.2011 г.), което е съществено предимство при формиране на цените и в своята същност е държавна помощ (официално призната и съвместима с вътрешния пазар по смисъла на чл. 107 от ДФЕС).

5. Оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на доставките, по смисъла на чл.72, ал.2, т.3 от ЗОП - организацията на процесите по покупка и доставки е оптимизирана чрез триъгълна логистика, отложени плащания, директен внос на материали, работа с ексклузивни вносителни и европейски партньори, както и технически иновации, които дават възможност да са значително по-конкурентни по отношение на цената.

6. Оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на доставките, по смисъла на чл.72, ал.2, т.3 от ЗОП - ценова политика – при продажбите на стоки и услуги работят с минимална търговска надценка, което дава възможност да печелят повече клиенти и да реализират печалба от големите обеми, които отново водят до оптимизация на цената.

7. Изключително благоприятно условие, по смисъла на чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП-тип клиенти - С оглед на свиващите се пазари, междуфирмената задължнялост, падащите цени, растящите минимални заплати повечето фирми на пазара изпитват затруднения. Оригиналното решение се изразява в това, че дружеството е избрало и работи 100% в сферата на обществените поръчки, където пазарът е стабилен, плащанията относително редовни и напълно гарантирани, което се явява изключително благоприятно условие спрямо конкурентите и дава възможност да предлагат ниски цени.

8. Спазване на всички задължения по чл. 115 от ЗОП, по смисъла на чл.72, ал.2, т.4 от ЗОП – дружеството гарантира и декларира, че всички описани в чл. 115 от ЗОП и всички други законови задължения, правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социално и трудово право, приложими колективни споразумения и разпоредби на международното екологично, социално и трудово право съгласно приложение № 10 от ЗОП, както и българското и европейско законодателство са спазени

и ще бъдат спазвани при евентуално изпълнение на договор по настоящата поръчка.

След запознаване и обсъждане на писмената обосновка комисията счита, че същата не изяснява конкретно начина на образуване на предложението от участника по показател „Обща цена за изпълнение на поръчката“ по Обособена позиция 1.

Действително, посочените обстоятелства могат да окажат влияние върху формирането на предложението по показател „Обща цена за изпълнение на поръчката“, и в крайна сметка да обосноват една по-ниска цена, но в същото време така посочените обстоятелства, сами по себе си, не носят информация относно начина на формиране на това предложение в пълният му размер. Липсва анализ на посочените фактори и тяхната относимост към сформиранието на предложението.

Комисията приема, че изложените обстоятелства са необективни, защото връзката между тях и направеното предложение по показател „Обща цена за изпълнение на поръчката“ е индиректна, като в нито едно от изложените обстоятелства няма пряка насоченост именно към елементите формиращи начина на образуване на цената. Целта на обосновката е участникът подробно да обоснове направеното от него предложение. Комисията счита, че участникът е следвало да посочи как конкретното обстоятелство дава отражение върху посочените от участника елементи, формиращи цената.

Предвид изложеното, комисията не открива обективност и връзка между конкретното предложение на участника по отношение на показател „Обща цена за изпълнение на поръчката“ и сочените от участника условия по чл.72, ал. 2 от ЗОП.

Предвид горните фактически и правни констатации и на основание чл.72, ал. 3 от ЗОП, комисията предлага участникът да бъде отстранен на основание чл. 107, т.3 от ЗОП от участие в процедурата и офертата му да не бъде класирана.

По т. 2 от дневния ред

Настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта.

Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане: най-ниска цена.

Офертата, в която е посочена най-ниска обща цена за изпълнението на поръчката по съответната обособена позиция, се класира на първо място.

Комисията пристъпи към оценка на офертата на допуснатите участници съгласно обявеният критерий за оценка.

За Обособена позиция № 1

„Най-ниска цена“ за изпълнението на поръчката е предложил участникът **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“** с предложена „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1“, в размер на 63740,47 лв. без включен ДДС.

На следващо място, съгласно обявеният критерий за оценка на офертите: „Най-ниска цена“, е офертата на участника **КОНТРАКС“ АД**, с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1“ в размер на 64472,47 лв. без включен ДДС.

За Обособена позиция № 2

„Най-ниска цена“ за изпълнението на поръчката е предложил участникът **„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД** с предложена „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2“, в размер на 14414,85 лв. без включен ДДС.

За Обособена позиция № 3

„Най-ниска цена“ за изпълнението на поръчката е предложил участникът **„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД** с предложена „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 3“, в размер на 18443,08 лв. без включен ДДС.

По т. 3 от дневния ред

Комисията предлага на Възложителя следното класиране на допуснатите участници, по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия:

За Обособена позиция № 1

1-во място за участника **„КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“**

2-ро място за участника **„КОНТРАКС“ АД**

За Обособена позиция № 2

1-во място за участника **„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД**

За Обособена позиция № 3

1-во място за участника **„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД**

Комисията предлага на възложителя да сключи договор за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 1 с класирания на първо място участник по обособена позиция № 1: **„КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“**.

Комисията предлага на възложителя да сключи договор за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 2 с класирания на първо място участник по обособена позиция № 2: **„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД**.

Комисията предлага на възложителя да сключи договор за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 3 с класирания на първо място участник по обособена позиция № 3: **„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД**.

Предложение за прекратяване на процедурата по обособена позиция № 4:

Предвид установеното в Протокол № 2 и № 3, комисията счита, че е налице визираното в чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП основание за прекратяване на процедурата за възлагане на обществена поръчка по обособена позиция № 4, а именно всички подадени оферти или заявления за участие по обособена позиция № 4 не отговарят на условията за представяне и са неподходящи.

Представяме Ви всички документи, изготвени в хода на работата на комисията, офертите на участниците, както и допълнително получените документи от участниците, ведно с досието на обществената поръчка.

Настоящия доклад се състави и подписа на 16.01.....2020 г.

Дата на предаване на доклада на възложителя: 16.01.....2020 г.

Комисия в състав:

Председател:

Албена Рядкова...

Чл. 37 от ЗОП във вр. с чл. 4,
т. 1 от Регламент ЕС 2016/67

и членове:

Ненко Милев:

Надя Зарева...

Чл. 37 от ЗОП във вр. с чл. 4, т. 1 от
Регламент ЕС 2016/67