

УТВЪРДИЛ:

Заличено на
основание чл.
36а, ал. 3 от ЗОП

Дата: 07.11.



ПРОТОКОЛ № 2

от заседание на комисията, назначена със Заповед № РД-09-129/22.10.2019 г., на г-жа Албена Ангелова Рядкова – ръководител сектор "Техническо обслужване" в Администрацията на главния прокурор, съгласно Заповед № РД-04-297/18.09.2019 г. на г-н Сотир Цацаров – главен прокурор на Република България, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП, чрез събиране на оферти с обява, с предмет „Доставка на санитарно-хигиенни и почистващи материали, полиращи продукти и др. за нуждите на ВКП, ВАП, АГП, НСлС, Бюро по защита при главния прокурор и учебните и почивни бази на ПРБ“,

На 05.11.2019 г., в 14.00 ч., в гр. София, пл. „Света Неделя“ № 1, ет. 2, стая 209 в изпълнение на Заповед № РД-09-129/22.10.2019 г., на Албена Ангелова Рядкова – ръководител сектор "Техническо обслужване" в Администрацията на главния прокурор, определено длъжностно лице на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП, се проведе заседание на комисията в пълен състав, както следва:

Председател:

Ненко Методиев Милев – главен експерт – юрист в отдел „Обществени поръчки“, в АГП;
и членове

1. Надя Емануилова Зарева – ръководител сектор в отдел „Обществени поръчки“ в АГП;
2. Петър Рангелов – младши експерт в сектор „Управление на почивните бази“ в АГП.

Председателя, предложи заседанието на комисията да се проведе при следния дневен ред:

1. Запознаване, с представената от участника писмена обосновка на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП.
2. Да се извърши оценка съгласно избрания критерий за възлагане на офертите, които съответстват на предварително обявените условия и
3. Класиране.

Дневният ред бе гласуван единодушно от членовете на комисията.

ГЛАСУВАЛИ:

- “ЗА” - 3 - членове;
- “ПРОТИВ” - няма;
- “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” - няма.

По т. 1 от дневния ред

Председателят представи на комисията получената в срок обосновка от участник „Кукуда Груп“ ООД с вх. № I764/19 от 29.10.2019 г., рег. № PRB201903460928I;

На основание изпратеното на 25.10.2019 г. от възложителя писмо за искане на обосновка по реда на чл. 72, ал. 1 ЗОП с изх. № ОПИ- 764/2019 г. от 25.10.2019 г. комисията констатира, че участника, до когото е изпратено искането е представил в срок писмена обосновка. Председателят на комисията предложи да се разгледа писмената обосновка.

Комисията продължи своята работа с оценка на получената обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, на които се е позовал участника.

Комисията разгледа документите, представени от участника „Кукуда Груп“ ООД и констатира, че е представил писмена обосновка, за начина на образуване на предложението от участника по

показател „Обща цена за изпълнение на поръчката“.

Комисията се запозна и анализира внимателно съдържанието на представената от участника писмена обосновка и установи следното:

Участникът е посочил следният начин на образуване на предложените цени:

ЕЛЕМЕНТ НА ЦЕНАТА	%
Доставни пени/себестойност	87.94%
Капиталови разходи	0.82%
Разходи за транспорт и доставка	2.1%
Административни разходи за персонал	0.78%
Други разходи	1.21%
Обезпечени рискове и резерви	1.17%
Планирана печалба	5.1%
Ланъпи	0.88%
ОБЩО:	100.00%

Посочените от участника обективни обстоятелства, съгласно разпоредбите на чл. 72, ал. 2 от ЗОП, които обуславят начина на образуване по показател „Обща цена за изпълнение на поръчката“ са:

- 1/ **Изключително благоприятно условие, по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП** свързано с успешното изпълнение и изпълнявани през последните три финансови години над 300 договора за обществени поръчки, от които съществена част /за близо 5 000 000 лв./ са за или съдържат продукти и артикули, касаещи хигиенни материали, препарати, уреди и консумативи, както и конкретно изброява на дългогодишни и текущи възложители. Оборот за финансовите 2016 г., 2017 г. и 2018 г. в размер на 273 000 лв., което води допълнително по-добри ценови условия и до по-ниски разходи, чрез икономии от мащаба на различни равнища.
- 2/ **Наличието на голям, свободен собствен финансов ресурс също се явява изключително благоприятно условие, по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП**, което дава възможност за постигане на още по-добри цени, поради факта, че от една страна имат много по-ниски капиталови разходи, а от друга - получават нови, допълнителни отстъпки при предплащане на стоки и материали. Посочено е че има клаузи за авансови плащания в договорите с всеки от доставчици и производители.
- 3/ **Възможност за получаване на държавна помощ, по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 5 от ЗОП – данъци.** Посочено е, че специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, каквото е и дружество, имат възможност за преотстъпване на корпоративен данък на основание чл. 178, ал. 1 от Закона за корпоративно подоходно облагане /ЗКПО/, което води до обективно предимство от 10% спрямо неспециализираните предприятия, които не могат да се ползват от тази възможност. Това по своята същност е предоставена държавна помощ /официално призната и съвместима с вътрешния пазар по смисъла на чл. 107 от Договора за функциониране на Европейския съюз - ДФЕС/.
- 4/ **Възможност за получаване на държавна помощ, по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 5 от ЗОП – осигуровки.** Посочено е че, специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания заплащат с 50% по-малко осигуровки, съгласно чл. 1, ал. 3 от Наредбата за реда за възстановяване на внесени осигурителни вноски от работодатели и специализираните предприятия, трудово-лечебните бази и кооперациите на хората с увреждания, членувачи в национално представителните организации на и за хора с увреждания /Загл.изм. - ДВ, бр. 3 от 2011 г., в сила от 01.01.2011 г./, което също е съществено предимство при формирането на цените и по своята същност е предоставена държавна помощ /официално призната и съвместима с вътрешния пазар по смисъла на чл. 107 от ДФЕС/.
- 5/ **Оригиналеност на предложеното от участника решение относно доставките, по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 3 от ЗОП.** Посочено е, че организацията на процесите по покупка, доставка, производство и съхраняване на стоките и материалите в дружеството е оптимизирана чрез четирипластова логистика, базирана на сертифицираната им Интегрирана система за управление на качеството /ИСУК/, и водеща до значителни икономии от логистичен характер. Авансовите и отложените плащания, производството, директният внос, работата с ексклузивни вносителите и европейски партньори, техническите иновации - всички тези елементи от ИСУК позволяват дружеството да е значително по-конкурентно по отношение на цената.
- 6/ **Оригиналеност на предложеното от участника решение относно доставките, по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 3 от ЗОП - ценова политика.** Посочено е, че при продажбите на стоки и услуги дружеството работи с минимизирана търговска надценка, което дава възможност да са конкурентни относно придобиването на нови клиенти и да реализира печалба от по-големите обеми, които отново

водят до оптимизиране на ценовите им позиции.

7/ Изключително благоприятно условие, по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП - тип клиенти: Немалка част от фирмите на пазара изпитват сериозни затруднения поради свиващите се пазари, междуфирмената задължнялост, падащите цени, растящите минимални заплати и пр. Оригиналното решение на дружеството се изразява в това, че са избрали и работят практически на 100% в сферата на обществените поръчки, където пазарът е много по-стабилен, а плащанията са относително редовни и напълно гарантирани. Това се явява изключително благоприятно условие спрямо конкурентите и естествено дава възможност да предлагат по-ниски цени.

8/ Спазване на всички задължения по чл. 115 от ЗОП, по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 4 от ЗОП. Посочено е, че дружеството гарантира и декларира, че всички, описани в чл. 115 от ЗОП, и всички други законови положения, правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и разпоредби на международното екологично, социално и трудово право, съгласно Приложение № 10 от ЗОП, както и българското и европейското законодателство, са спазени и ще бъдат спазвани при евентуално изпълнение на договор по настоящата поръчка.

След запознаване и обсъждане на писмената обосновка комисията счита, че същата не изяснява конкретно начина на образуване на предложението от участника по показател „Обща цена за изпълнение на поръчката“

Действително, посочените обстоятелства могат да окажат влияние върху формирането на предложението по показател „Обща цена за изпълнение на поръчката“, и в крайна сметка да обосноват една по-ниска цена, но в същото време така посочените обстоятелства, сами по себе си, не носят информация относно начина на формиране на това предложение в пълният му размер. Липсва анализ на посочените фактори и тяхната относимост към сформиранието на предложението.

Комисията приема, че изложените обстоятелства са необективни, защото връзката между тях и направеното предложение по показател „Обща цена за изпълнение на поръчката“ е индиректна, като в нито едно от изложените обстоятелства няма пряка насоченост именно към елементите формиращи начина на образуване на цената. Целта на обосновката е участникът подробно да обоснове направеното от него предложение. Комисията счита, че участникът е следвало да посочи как конкретното обстоятелство дава отражение върху посочените от участника елементи, формиращи цената.

Предвид изложеното, комисията не открива обективност и връзка между конкретното предложение на участника по отношение на показател „Обща цена за изпълнение на поръчката“ и сочените от участника условия по чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

Предвид горните фактически и правни констатации и на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, комисията предлага участникът да бъде отстранен на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП от участие в процедурата и офертата му да не бъде класирана.

По т. 2 от дневния ред

Настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на критерии икономически най-изгодна оферта. Икономически най-изгодна оферта се определя въз основа на критерии за възлагане „най-ниска цена“. Офертата, в която е посочена най-ниска обща цена за изпълнение на поръчката, се класира на първо място.

Комисията пристъпи към оценка на офертата на допуснатите участници съгласно обявеният критерии за оценка.

Участникът „**ТРАНС КО 04**“ ЕООД е предложил обща цена за изпълнение на предмета на поръчката в размер на 22 122,94 лева (двадесет и две хиляди сто двадесет и два лева и деветдесет и четири стотинки) без вкл. ДДС.

Участникът „**Сканклийн**“ ЕООД е предложил обща цена за изпълнение на предмета на поръчката в размер на 35 079,04 лева (тридесет и пет хиляди седемдесет и девет лева и четири стотинки) без вкл. ДДС.

По т. 3 от дневния ред

Комисията предлага на Възложителя следното класиране на допуснатите участници, по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия:

1-во място за участника „ТРАНС КО 04“ ЕООД

2-ро място за участника „Сканклийн“ ЕООД.

Горните решения се взеха както следва:

ГЛАСУВАЛИ:

“ЗА” - 3 - членове;

“ПРОТИВ” - няма;

“ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” - няма.

Поради изчерпване на дневния ред председателя закри заседанието в 16:00 часа.
Настоящия протокол се състави и подписа на 05.11.2019 г.

Председател:

Ненко Милев

Заличено на
основание чл.
36а, ал. 3 от
ЗОП

Членове:

1. Надя Зарева ...

2. Петър Рангело