

ПРОТОКОЛ

От заседания на комисия, назначена на основание чл. 103, ал. 1 от ЗОП, със Заповед № РД-09-07/30.01.2020 г. на г-жа Албена Рядкова – ръководител сектор „Техническо обслужване“ в АГП, определено длъжностно лице на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно Заповед № РД-04-428/10.12.2019 г. на главния прокурор на Република България, за разглеждането, оценката и класирането на получените оферти за участие в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на строителни работи – пети етап по преустройство на IV-ти етаж на Съдебната палата, бул. „Витоша“ № 2“, открита с Решение № ОПИ-1 от дата 02.01.2020 г. на възложителя.

На 30.01.2020 г., в 11:00 часа в гр. София, пл. „Света Неделя“ № 1, ет. 5, стая 503 в изпълнение на Заповед № РД-09-07/30.01.2020 г. се проведе публично заседание на комисията в пълен състав:

Председател:

1. Добромира Димитрова – началник на отдел „ССФ“, дирекция „СФОП“ в АГП;

и членове:

2. Стефка Инджова – директор на дирекция „Управление на собствеността на съдебната власт“ в АВСС;

3. инж. Лица Грънчарова – началник отдел „Инвестиции и строителство“, дирекция „Управление на собствеността на съдебната власт“ в АВСС;

4. Мариан Вачевски – началник на отдел „ОП“, дирекция „СФОП“ в АГП;

5. Габриела Павлова – главен експерт в отдел „ОП“, дирекция „СФОП“ в АГП;

6. Галина Минкова – главен експерт-икономист в отдел „ССФ“, дирекция „СФОП“ в АГП;

7. Николай Въжаров – старши експерт-инженер в отдел „ССФ“, дирекция „СФОП“ в АГП.

На заседанието на комисията присъстваха представители на участниците, а именно:

Заличено на осн. чл. 36а, ал. 3 от ЗОП	– представител на „НСК СОФИЯ“ ЕООД;
	едствител на ДЗЗД „РКП БИЛД-2020“.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията обяви заповедта за назначаване на комисията и представи протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, ведно с подадените оферти, представени му от деловодител по реда на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Комисията констатира, че съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, до 17:00 часа на 29.01.2020 г. са подадени 3 (три) оферти, както следва:

1. „Парсек Груп“ ЕООД, оферта с вх. № 286/29.01.2020 г., PRB202004546541I, подадена в 12:15 ч., 1 (един) пакет;

2. „НСК София“ ЕООД, оферта с вх. № 287/29.01.2020 г., PRB202004548378I, подадена в 13:35 ч., 1 (един) пакет;

3. ДЗЗД „РКП БИЛД-2020“, оферта с вх. № 291/29.01.2020 г., PRB202004551886I, подадена в 15:15 ч., 1 (една) кутия.

След осведомяване за лицата, подали оферти за участие, съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, членовете на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Членовете на комисията се увериха, че получените опаковки с офертите на участниците са непрозрачни и с ненарушена цялост.

На основание чл. 181, ал. 2 от ЗОП и чл. 61, т. 1 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на постъпилите запечатани непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и

оповести тяхното съдържание, включително предложенията на участниците по съответните показатели за оценка на офертите.

1. Отваряне на опаковката на участника „Парсек Груп“ ЕООД

Комисията констатира, че опаковката е запечатана, непрозрачна с ненарушена цялост, след което пристъпи към отварянето ѝ. При отваряне на опаковката се обяви, че съдържанието ѝ включва 1 бр. папка с документи, съдържаща: опис, 1 бр. компактдиск, предложение за изпълнение на поръчката и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и установи, че същият съдържа ценовото предложение за изпълнение на поръчката.

В изпълнение на чл. 61, т. 1 от ППЗОП, комисията оповести съдържанието на опаковката, включително предложението на участника по съответния показател за оценка на офертите.

Предложението на участника по показателя за оценка на офертите е както следва:

- Общата стойност за изпълнение на строителните и монтажни работи е 1 675 877, 62 лв. без включен ДДС.

В изпълнение на чл. 61, т. 2 от ППЗОП, трима от членовете на комисията и присъстващият представител на дружеството „НСК София“ ЕООД подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

Комисията предложи на присъстващите представители на „НСК СОФИЯ“ ЕООД и ДЗЗД „РКП БИЛД-2020“ да подпишат техническото и ценовото предложение на участника, като само представителят на „НСК СОФИЯ“ ЕООД се съгласи да подпише офертата на участника.

2. Отваряне на опаковката на участника „НСК София“ ЕООД

Комисията констатира, че опаковката е запечатана, непрозрачна с ненарушена цялост, след което се пристъпи към отварянето ѝ. При отваряне на опаковката се обяви, че съдържанието ѝ включва 1 бр. папка с документи, съдържаща: опис, 1 бр. компактдиск, предложение за изпълнение на поръчката и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и установи, че същият съдържа ценовото предложение за изпълнение на поръчката.

В изпълнение на чл. 61, т. 1 от ППЗОП, комисията оповести съдържанието на опаковката, включително предложението на участника по съответния показател за оценка на офертите.

Предложението на участника по показателя за оценка на офертите е както следва:

- Общата стойност за изпълнение на строителните и монтажни работи е 1 733 421, 90 лв. без включен ДДС.

В изпълнение на чл. 61, т. 2 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника. Комисията предложи на присъстващият представител на ДЗЗД „РКП БИЛД-2020“ да подпише техническото и ценовото предложение на участника, като същият подписа ценовото предложение на участника.

3. Отваряне на опаковката на участника ДЗЗД „РКП БИЛД-2020“

Комисията констатира, че опаковката е запечатана, непрозрачна с ненарушена цялост, след което се пристъпи към отварянето ѝ. При отваряне на опаковката се обяви, че съдържанието ѝ включва 1 бр. класьор с документи, съдържащ: опис, 1 бр. компактдиск, други документи по преценка на участника, предложение за изпълнение на поръчката и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и установи, че същият съдържа ценовото предложение за изпълнение на поръчката.

В изпълнение на чл. 61, т. 1 от ППЗОП, комисията оповести съдържанието на опаковката, включително предложението на участника по съответния показател за оценка на офертите.

Предложението на участника по показателя за оценка на офертите е както следва:

- Общата стойност за изпълнение на строителните и монтажни работи е 1 935 394, 04 лв. без включен ДДС.

В изпълнение на чл. 61, т. 2 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника. Комисията предложи на присъстващият представител на „НСК София“ ЕООД да подпише техническото и ценовото предложение на участника, като същият подписа ценовото предложение на участника.

След отваряне на опаковката и извършване на действията по чл. 61, т. 1 и т. 2 от ППЗОП, публичната част от заседанието приключи в 11:55 часа.

С оглед определяне на график за работата на Комисията и на основание чл. 51, ал. 4, т. 1 от ППЗОП, Председателят на комисията обсъди служебната ангажираност на членовете ѝ и възможността за провеждане на закрито заседание, на което, в изпълнение на чл. 61, т. 3 от ППЗОП, да разгледа представените оферти за съответствие с предварително обявените условия.

Председателят на Комисията насрочи следващото заседание на комисията на 12.02.2020г.

На 12.02.2020 г., Комисията в пълен редовен състав се събра на закрито заседание, на което да продължи своята работа с подробен преглед на съдържанието на офертите на участниците за установяване на съответствието им с предварително обявените условия от Възложителя, при следния дневен ред:

1. Извършване на подробен преглед на съдържанието на офертите на участниците за установяване на съответствието им с предварително обявените условия от Възложителя. Проверка на съответствието на ценовите и техническите предложения с образците и изискванията на възложителя.

2. Да установи дали е налично предложение с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

3. Оценка съгласно избрания критерий за възлагане на тези от тях, които съответстват на предварително обявените условия.

По т. 1 от дневния ред:

1. „Парсек Груп“ ЕООД

След като провери представената от участника оферта, комисията установи следното по отношение на техническото предложение:

Документите по чл. 39, ал. 3, т. 1, букви „б“ и „д“ от ППЗОП отговарят на съдържанието, изискващо се от Възложителя, поради което Комисията пристъпи към разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката.

Установено бе, че предложението е представено по образец на възложителя и приложената организация за изпълнение на поръчката съдържа минимално изискващата се информация. Приложена е декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП.

Предложеният от участника срок за изпълнение на строителството е съобразен с изискването на възложителя за максимална продължителност.

След като провери представената от участника оферта, комисията се запозна с предложената от участника организация за изпълнение на поръчката. Установено бе следното:

В първата част на предложението си участникът е вписал обща информация, цел на поръчката, изискванията на Възложителя и обхвата на строителните и монтажни работи, посочени в техническата спецификация към документацията, с които ще се съобразява.

След това участникът е пристъпил към описание на организацията на работа на екипа за изпълнение на строителството, както и начините за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на обществената поръчка. Посочил е, че преди откриване на строителната площадка ще създаде специализиран екип от специалисти (ръководни служители), които ще осигуряват техническото ръководство при изпълнение на обществената поръчка, включително осигуряване контрола на качеството на материалите и изпълнените СМР. Участникът предвижда сформирването на различни технологични групи (бригади), съобразно предвидените видове СМР. Представена е диаграма (схема) на организиране управлението на обекта, в която е посочен начина на взаимодействие и субординация между отделните участници в строителни процес.

Участникът посочва, че за цялостната реализация на проекта ще бъде ангажиран ръководител на екип, като посочва основните му задължения и отговорности, както и основните лица, с които той ще си взаимодейства. Дефинирани са задълженията, отговорностите и начина на взаимодействие между отделните членове на ръководния състав, който ще контролира изпълнението на поръчката (технически ръководител, длъжностното лице по безопасност и здраве, експерта по контрол на качеството, експертите по част „Електро“ и част „ОВК“).

Начинът за осъществяване на комуникация с Възложителя, предложен от участника е посредством организационни срещи.

Участникът е описал мерките, правилата и начините на осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд.

По отношение на контрола на качеството, който ще се упражнява по време на изпълнението на поръчката, участникът е декларирал, че ще спазва стриктно всички нормативни актове в строителството и изискванията на международния сертификат ISO 9001:2015. Участникът ще разработи план за осигуряване на качеството, който ще включва методите на контрол на доставените материали, управление на документооборота, контрол върху доставки и д.р. Участникът предвижда разработване на графици за доставки на отделните материали и начини за контрол на качеството им (входящ контрол, контрол при доставяне и приемане на доставките, контрол при влагане и др.).

Представените линеен график и диаграма на работната ръка са в календарни дни и във формат, отговарящ на изискванията на Възложителя. От комисията не са констатирани несъответствия между срока по линейния график и срока за изпълнение на поръчката, посочен в предложението за изпълнение на поръчката на участника. Не са установени несъответствия и между линейния график и диаграмата на работна ръка по отношение на броя на лицата на изпълнителския състав, както и по отношение на тяхното разпределение по дни.

След като установи, че представеното от участника техническо предложение съответства на изискванията на възложителя, комисията пристъпи към преглед на ценовото предложение и констатира, че същото е изготвено в съответствие с приложения към документацията за участие образец. Комисията не установи грешки или несъответствия в ценовото предложение. Предлаганата от участника обща стойност за изпълнение не надвишава прогнозната стойност на поръчката.

Предвид констатираното, комисията установи, че предложението за изпълнение на поръчката и ценовото предложение на участника „Парсек Груп“ ЕООД са съобразени с изискванията на възложителя. В тази връзка, комисията взе единодушно решение да допусне участника за по-нататъшно разглеждане, оценка и класиране.

2. „НСК София“ ЕООД

След като провери представената от участника оферта, комисията установи следното по отношение на техническото предложение:

Документите по чл. 39, ал. 3, т. 1, букви „б“ и „д“ от ППЗОН отговарят на съдържанието, изискващо се от Възложителя, поради което Комисията пристъпи към разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката.

Установено бе, че предложението е представено по образец на възложителя и приложената организация за изпълнение на поръчката съдържа минимално изискващата се информация. Приложена е декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП.

Предложеният от участника срок за изпълнение на строителството е съобразен с изискването на възложителя за максимална продължителност.

След като провери представената от участника оферта, комисията установи следното по отношение на предложената от участника организация за изпълнение на поръчката:

В началото участникът е описал дейностите, които ще се изпълняват на обекта, съобразно частите на инвестиционния проект, посочени в техническата спецификация към документацията на обществената поръчка. След това посочва, че планира изпълнението на обществената поръчка да протече в три етапа: подготвителен, изпълнение на строително-монтажните работи и заключителен етап, като описва видовете дейности и тяхната последователност по време на всеки етап. В табличен вид участникът е представил времевата продължителност на всяка отделна дейност по количествена сметка.

Участникът е описал организацията на ръководния екипа, който ще отговаря за изпълнение на строителството, като е и дефинирал конкретните им задачи и функции. Представена е схема на йерархическата зависимост между ключовите и неключовите експерти. Описан е начина на организация и координация между отделните членове на екипа. Предложени са начини за вътрешна комуникация в екипа и между изпълнителя и възложителя.

Участникът декларира, че има внедрена интегрирана система за управление на качеството и посочва видовете контроли за качеството, които ще упражнява по време на изпълнението на поръчката. Участникът е посочил мерки за осигуряване на качеството и отговорните лица за тяхното изпълнение. Описани са и мерки за опазване на околната среда и мерки за осигуряване на безопасни условия на труд.

Представените линеен график и диаграма на работната ръка са в календарни дни и във формат, отговарящ на изискванията на Възложителя. От комисията не са констатирани несъответствия между срока по линейния график и срока за изпълнение на поръчката, посочен в предложението за изпълнение на поръчката на участника. Не са установени несъответствия и между линейния график и диаграмата на работна ръка по отношение на броя на лицата на изпълнителския състав, както и по отношение на тяхното разпределение по дни.

След като установи, че представеното от участника техническо предложение съответства на изискванията на възложителя, комисията пристъпи към преглед на ценовото предложение и установи следното:

Участникът е представил ценово предложение по образец от документацията за участие с приложена количествено стойностна сметка. При извършения преглед комисията констатира наличието на аритметични грешки в стойностите на отделни позиции по приложената количествено стойностна сметка, получени като произведение между предложената единична цена и заложеното по проект количество, както следва:

В Част „Архитектура“, раздел А „Демонтажни работи“:

1. За позиция с № 10 „Разваляне щендерни стени от леки дървени конструкции и гипсокартон“, участникът е предложил единична цена в размер на 10,07 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 1 525,85 лв. без ДДС за количество работа в обем от 151,60 м². При

извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност не съответства на произведението от единичната цена и количеството работа, а именно: $10,07 \text{ лв. без ДДС} * 151,60 \text{ м}^2 = 1526,61 \text{ лв. без ДДС}$.

2. За позиция с № 11 „Разваляне тухлени стени“, участникът е предложил единична цена в размер на 12,89 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 639,10 лв. без ДДС за количество работа в обем от 49,60 м². При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност не съответства на произведението от единичната цена и количеството работа, а именно: $12,89 \text{ лв. без ДДС} * 49,60 \text{ м}^2 = 639,34 \text{ лв. без ДДС}$.

3. За позиция с № 14 „Демонтаж отваряеми крила на дървени двукатни прозорци, включително демонтаж и съхранение на месинговия обков за обратен монтаж.“, участникът е предложил както следва:

3.1. За П1-180/200 единична цена в размер на 38,54 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 693,63 лв. без ДДС за количество работа в обем от 18,00 бр. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност не съответства на произведението от единичната цена и количеството работа, а именно: $38,54 \text{ лв. без ДДС} * 18,00 \text{ бр.} = 693,72 \text{ лв. без ДДС}$;

3.2. За П2-174/210 единична цена в размер на 38,54 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 346,82 лв. без ДДС за количество работа в обем от 9,00 бр. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност не съответства на произведението от единичната цена и количеството работа, а именно: $38,54 \text{ лв. без ДДС} * 9,00 \text{ бр.} = 346,86 \text{ лв. без ДДС}$;

3.3. За П3-180/216 единична цена в размер на 38,54 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 231,21 лв. без ДДС за количество работа в обем от 6,00 бр. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност не съответства на произведението от единичната цена и количеството работа, а именно: $38,54 \text{ лв. без ДДС} * 6,00 \text{ бр.} = 231,24 \text{ лв. без ДДС}$;

3.4. За П4-125/150 единична цена в размер на 38,54 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 77,07 лв. без ДДС за количество работа в обем от 2,00 бр. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност не съответства на произведението от единичната цена и количеството работа, а именно: $38,54 \text{ лв. без ДДС} * 2,00 \text{ бр.} = 77,08 \text{ лв. без ДДС}$;

3.5. За П5-75/125 единична цена в размер на 38,54 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 154,14 лв. без ДДС за количество работа в обем от 4,00 бр. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата стойност не съответства на произведението от единичната цена и количеството работа, а именно: $38,54 \text{ лв. без ДДС} * 4,00 \text{ бр.} = 154,16 \text{ лв. без ДДС}$;

3.6. За П7-194/216 единична цена в размер на 38,54 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 192,68 лв. без ДДС за количество работа в обем от 5,00 бр. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност не съответства на произведението от единичната цена и количеството работа, а именно: $38,54 \text{ лв. без ДДС} * 5,00 \text{ бр.} = 192,70 \text{ лв. без ДДС}$.

4. За позиция с № 15 „Демонтаж на съществуващи дървени врати и каси.“, участникът е предложил както следва:

4.1. За 95/230 единична цена в размер 55,40 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 1 384,88 лв. без ДДС за количество работа в обем от 25,00 бр. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност не съответства на произведението от единичната цена и количеството работа, а именно: $55,40 \text{ лв. без ДДС} * 25,00 \text{ бр.} = 1 385 \text{ лв. без ДДС}$;

4.2. За 70+90/200+220 единична цена в размер на 55,40 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 664,74 лв. без ДДС за количество работа в обем от 12,00 бр. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност не

съответства на произведението от единичната цена и количеството работа, а именно: 55,40 лв. без ДДС * 12,00 бр. = 664,80 лв. без ДДС;

4.3. За 180/312 единична цена в размер на 55,40 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 221,58 лв. без ДДС за количество работа в обем от 4,00 бр. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност не съответства на произведението от единичната цена и количеството работа, а именно: 55,40 лв. без ДДС * 4,00 бр. = 221,60 лв. без ДДС.

5. За позиция с № 18 „Ръчно товарене спускане от 4 етаж и транспорт на строителни отпадъци с камион на 30км.“, участникът е предложил единична цена в размер на 10,40 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 3 118,50 лв. без ДДС за количество работа в обем от 300 м³. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност не съответства на произведението от единичната цена и количеството работа, а именно: 10,40 лв. без ДДС * 300 м³ = 3 120 лв. без ДДС.

6. За позиция с № 19 „Извозване на строителни отпадъци до депо“, участникът е предложил единична цена в размер на 8,57 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 2 569,50 лв. без ДДС за количество работа в обем от 300 м³. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност не съответства на произведението от единичната цена и количеството работа, а именно: 8,57 лв. без ДДС * 300 м³ = 2 571 лв. без ДДС.

В Част „Архитектура“, раздел Б „СМР“:

1. За позиция с № 2 „Полагане на подова топлоизолация XPS - 5 см“, участникът е предложил единична цена в размер на 15,95 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 15 083,97 лв. без ДДС за количество работа в обем от 946,00 м². При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност не съответства на произведението от единичната цена и количеството работа, а именно: 15,95 лв. без ДДС * 946,00 м² = 15 088,70 лв. без ДДС.

2. За позиция с № 3 „Изпълнение на циментова замазка с дебелина 3 см“, участникът е предложил единична цена в размер на 21,98 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 20 788,35 лв. без ДДС за количество работа в обем от 946,00 м². При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност не съответства на произведението от единичната цена и количеството работа, а именно: 21,98 лв. без ДДС * 946,00 м² = 20 793,08 лв. без ДДС.

3. За позиция с № 10 „Доставка и полагане на антистатичен под в пом. 59“, участникът е предложил единична цена в размер на 74,54 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 4 099,43 лв. без ДДС за количество работа в обем от 55,00 м². При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност не съответства на произведението от единичната цена и количеството работа, а именно: 74,54 лв. без ДДС * 55,00 м² = 4 099,70 лв. без ДДС.

4. За позиция с № 11 „Доставка и полагане настилка от плочки гранитогрес 300/300 мм, светла охра с растер 100/100 мм, на фуга 2 мм“, участникът е предложил единична цена в размер на 94,19 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 16 303,42 лв. без ДДС за количество работа в обем от 173,10 м². При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност не съответства на произведението от единичната цена и количеството работа, а именно: 94,19 лв. без ДДС * 173,10 м² = 16 304,29 лв. без ДДС.

5. За позиция с № 12 „Доставка и монтаж настилка от гранитогрес 300/300 мм, с растер 100/100 мм, тъмно сив/, на фуга 2 мм“, участникът е предложил единична цена в размер на 94,19 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 9 070,02 лв. без ДДС за количество работа в обем от 96,30 м². При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност не съответства на произведението от единичната цена и количеството работа, а именно: 94,19 лв. без ДДС * 96,30 м² = 9070,50 лв. без ДДС.

6. За позиция с № 13 „Доставка и полагане настилка от плочи гранитогрес 300/600 мм /св. охра/, с растер по детайл /тип мозайка“, участникът е предложил единична цена в размер на 94,19 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 3 032,76 лв. без ДДС за количество работа в обем от 32,20 м². При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност не съответства на произведението от единичната цена и количеството работа, а именно: 94,19 лв. без ДДС * 32,20 м² = 3032,92 лв. без ДДС.

7. За позиция с № 14 „Доставка и монтаж на плочи от полиран черен гранит - по детайл“, участникът е предложил единична цена в размер на 360,98 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 8 645,35 лв. без ДДС за количество работа в обем от 23,95 м². При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност не съответства на произведението от единичната цена и количеството работа, а именно: 360,98 лв. без ДДС * 23,95 м² = 8 645,47 лв. без ДДС.

8. За позиция с № 15 „Доставка и монтаж на цокъл-холкерни плочи с Н=16 см от гранит, черен“, участникът е предложил единична цена в размер на 60,80 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 11 672,64 лв. без ДДС за количество работа в обем от 192,00 м. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност не съответства на произведението от единичната цена и количеството работа, а именно: 60,80 лв. без ДДС * 192,00 м = 11 673,60 лв. без ДДС.

9. За позиция с № 16 „Доставка и полагане на фаянсови плочки в тоалетни Н=190 см“, участникът е предложил единична цена в размер на 86,24 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 10 141,24 лв. без ДДС за количество работа в обем от 117,60 м². При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност не съответства на произведението от единичната цена и количеството работа, а именно: 86,24 лв. без ДДС * 117,60 м² = 10 141,82 лв. без ДДС.

10. За позиция с № 17 „Доставка и полагане на стенна облицовка полирани плочи от варовик 37/19/1 см, по коридори, до височина Н=172 см - по детайл“, участникът е предложил единична цена в размер на 140,42 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 40 018,28 лв. без ДДС за количество работа в обем от 285,00 м². При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност не съответства на произведението от единичната цена и количеството работа, а именно: 140,42 лв. без ДДС * 285,00 м² = 40 019,70 лв. без ДДС.

11. За позиция с № 18 „Доставка и монтаж на масивни первази за работни кабинети“, участникът е предложил единична цена в размер на 16,82 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 6 450,23 лв. без ДДС за количество работа в обем от 383,60 м¹. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност не съответства на произведението от единичната цена и количеството работа, а именно: 16,82 лв. без ДДС * 383,60 м¹ = 6 452,15 лв. без ДДС.

12. За позиция с № 24 „Доставка и монтаж на ламперия по работни помещения“, участникът е предложил единична цена в размер на 43,16 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 28 482,30 лв. без ДДС за количество работа в обем от 660,00 м². При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност не съответства на произведението от единичната цена и количеството работа, а именно: 43,16 лв. без ДДС * 660,00 м² = 28485,60 лв. без ДДС.

13. За позиция с № 30 „Доставка и монтаж на врати.“, за „В4-95/230, противопожарна ЕІ 60, с фолио“ участникът е предложил единична цена в размер на 1 278,23 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 6 391,13 лв. без ДДС за количество работа в обем от 5,00 бр. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност не съответства на произведението от единичната цена и количеството работа, а именно: 1 278,23 лв. без ДДС * 5,00 бр. = 6 391,15 лв. без ДДС.

14. За позиция с № 33 „Доставка и монтаж на еднокатна дървена дограма с троен стъклопакет /по спецификация/, за „П6-194/216 /4,2м2/бр.“ участникът е предложил единична цена в размер на 2 074,25 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 12 445,47 лв. без

ДДС за количество работа в обем 5,00 бр. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност не съответства на произведението от единичната цена и количеството работа, а именно: $2\,074,25 \text{ лв. без ДДС} * 6,00 \text{ бр.} = 12\,445,50 \text{ лв. без ДДС}$.

15. За позиция с № 35 „Доставка и монтаж на метални решетки с размери 195/215 см, за помещения № 63, 64, 65, със заключващ механизъм, от стоманени профили 15x15x1,5 мм, плътна метална конструкция в затворен контур, закрепена към стените в четири точки“ участникът е предложил единична цена в размер 264,14 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 792,41 лв. без ДДС за количество работа в обем от 3,00 бр. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност не съответства на произведението от единичната цена и количеството работа, а именно: $264,14 \text{ лв. без ДДС} * 3,00 \text{ бр.} = 792,42 \text{ лв. без ДДС}$.

16. За позиция с № 41 „Почистване, уплътняване и затваряне на дилатационни фуги“ участникът е предложил единична цена в размер 26,69 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 712,44 лв. без ДДС за количество работа в обем от 24,00 м. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност не съответства на произведението от единичната цена и количеството работа, а именно: $26,69 \text{ лв. без ДДС} * 24,00 \text{ м} = 640,56 \text{ лв. без ДДС}$.

В Част „ОВК“, раздел 1. „Конвективно отопление“:

1. За позиция с № 12 „Топла проба на отоплително тяло“ участникът е предложил единична цена в размер 8,18 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 310,65 лв. без ДДС за количество работа в обем от 38,00 бр. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност не съответства на произведението от единичната цена и количеството работа, а именно: $8,18 \text{ лв. без ДДС} * 38,00 \text{ бр.} = 310,84 \text{ лв. без ДДС}$.

В Част „ОВК“, раздел 2. „Вентилаторни конвектори“:

1. За позиция с № 5 „Доставка и полагане на PVC тръба за дренаж ф 32“ участникът е предложил единична цена в размер 17,99 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 1 618,65 лв. без ДДС за количество работа в обем от 90,00 м.л. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност за количество не съответства на произведението от единичната цена и количеството работа, а именно: $17,99 \text{ лв. без ДДС} * 90,00 \text{ м.л.} = 1\,619,10 \text{ лв. без ДДС}$.

2. За позиция с № 8 „Доставка и монтаж на теплоизолация, 6 мм за дренаж ф40“ участникът е предложил единична цена в размер 2,18 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 224,98 лв. без ДДС за количество работа в обем от 103,44 м.л. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност не съответства на произведението от единичната цена и количеството работа, а именно: $2,18 \text{ лв. без ДДС} * 103,44 \text{ м.л.} = 225,50 \text{ лв. без ДДС}$.

3. За позиция с № 9 „Доставка и полагане на полипропиленова тръба с алуминиева вложка ф63x8,7“ участникът е предложил единична цена в размер 54,98 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 4 672,88 лв. без ДДС за количество работа в обем от 85,00 м.л. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност не съответства на произведението от единичната цена и количеството работа, а именно: $54,98 \text{ лв. без ДДС} * 85,00 \text{ м.л.} = 4\,673,30 \text{ лв. без ДДС}$.

4. За позиция с № 12 „Доставка и полагане на полипропиленова тръба ф40x5.5“ участникът е предложил единична цена в размер 31,13 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 7 470,00 лв. без ДДС за количество работа в обем от 240,00 м.л. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност не съответства на произведението от единичната цена и количеството работа, а именно: $31,13 \text{ лв. без ДДС} * 240,00 \text{ м.л.} = 7\,471,20 \text{ лв. без ДДС}$.

5. За позиция с № 14 „Доставка и полагане на полипропиленова тръба $\phi 25 \times 3.5$ “ участникът е предложил единична цена в размер 21,29 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 919,51 лв. без ДДС за количество работа в обем от 43,20 м.л. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност не съответства на произведението от единичната цена и количеството работа, а именно: 21,29 лв. без ДДС * 43,20 м.л. = 919,73 лв. без ДДС.

6. За позиция с № 15 „Доставка и полагане на полипропиленова тръба $\phi 20 \times 2.8$ “ участникът е предложил единична цена в размер 19,01 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 1 984,12 лв. без ДДС за количество работа в обем от 104,40 м.л. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност не съответства на произведението от единичната цена и количеството работа, а именно: 19,01 лв. без ДДС * 104,40 м.л. = 1 984,64 лв. без ДДС.

7. За позиция с № 17 „Доставка и монтаж на преход $\phi 25/1/2$ “ участникът е предложил единична цена в размер 4,73 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 292,95 лв. без ДДС за количество работа в обем от 62,00 бр. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност не съответства на произведението от единичната цена и количеството работа, а именно: 4,73 лв. без ДДС * 62,00 бр. = 293,26 лв. без ДДС.

8. За позиция с № 21 „Доставка и монтаж на нипел $1/2''/3/4''$ “ участникът е предложил единична цена в размер 2,51 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 20,04 лв. без ДДС за количество работа в обем от 8,00 бр. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност не съответства на произведението от единичната цена и количеството работа, а именно: 2,51 лв. без ДДС * 8,00 бр. = 20,08 лв. без ДДС.

9. За позиция с № 27 „Доставка и монтаж на коляно $\phi 63$ “ участникът е предложил единична цена в размер 6,23 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 74,70 лв. без ДДС за количество работа в обем от 12,00 бр. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност не съответства на произведението от единичната цена и количеството работа, а именно: 6,23 лв. без ДДС * 12,00 бр. = 74,76 лв. без ДДС.

10. За позиция с № 31 „Доставка и монтаж на коляно $\phi 32$ “ участникът е предложил единична цена в размер 2,51 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 5,01 лв. без ДДС за количество работа в обем от 2,00 бр. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност не съответства на произведението от единичната цена и количеството работа, а именно: 2,51 лв. без ДДС * 2,00 бр. = 5,02 лв. без ДДС.

11. За позиция с № 33 „Доставка и монтаж на тройник $\phi 40 \times \phi 40 \times \phi 40$ “ участникът е предложил единична цена в размер 4,79 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 9,57 лв. без ДДС за количество работа в обем от 2,00 бр. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност не съответства на произведението от единичната цена и количеството работа, а именно: 4,79 лв. без ДДС * 2,00 бр. = 9,58 лв. без ДДС.

12. За позиция с № 34 „Доставка и монтаж на тройник $\phi 40 \times \phi 20 \times \phi 40$ “ участникът е предложил единична цена в размер 4,79 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 76,56 лв. без ДДС за количество работа в обем от 16,00 бр. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност не съответства на произведението от единичната цена и количество работа, а именно: 4,79 лв. без ДДС * 16,00 бр. = 76,64 лв. без ДДС.

13. За позиция с № 37 „Доставка и монтаж на тройник $\phi 25 \times \phi 20 \times \phi 25$ “ участникът е предложил единична цена в размер 3,08 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 30,75 лв. без ДДС за количество работа в обем от 10,00 бр. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност не съответства на

произведението от единичната цена и количеството работа, а именно: 3,08 лв. без ДДС * 10,00 бр. = 30,80 лв. без ДДС.

14. За позиция с № 38 „Доставка и монтаж на тройник $\phi 20 \times \phi 20 \times \phi 20$ “ участникът е предложил единична цена в размер 1,70 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 3,39 лв. без ДДС за количество работа в обем от 2,00 бр. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност не съответства на произведението от единичната цена и количество работа, а именно: 1,70 лв. без ДДС * 2,00 бр. = 3,40 лв. без ДДС.

15. За позиция с № 42 „Доставка и монтаж на редуция $\phi 25 \times \phi 20$ “ участникът е предложил единична цена в размер 0,71 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 8,46 лв. без ДДС за количество работа в обем от 12,00 бр. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност не съответства на произведението от единичната цена и количеството работа, а именно: 0,71 лв. без ДДС * 12,00 бр. = 8,52 лв. без ДДС.

16. За позиция с № 53 „Доставка и монтаж на кран сферичен $\phi 90$ “ участникът не е предложил единична цена, съответно позицията е с нулева стойност.

17. За позиция с № 55 „Доставка и монтаж на кран сферичен 1/2" за обезвъздушаване“ участникът е предложил единична цена в размер 7,07 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 14,13 лв. без ДДС за количество работа в обем от 2,00 бр. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност не съответства на произведението от единичната цена и количеството работа, а именно: 7,07 лв. без ДДС * 2,00 бр. = 14,14 лв. без ДДС.

18. За позиция с № 60 „Доставка на антифриз (концентрат до -35°C)“ участникът е предложил единична цена в размер 4,79 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 2 153,25 лв. без ДДС за количество работа в обем от 450,00 л. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност не съответства на произведението от единичната цена и количеството работа, а именно: 4,79 лв. без ДДС * 450,00 л. = 2 155,50 лв. без ДДС.

В Част „Вик“, раздел А. „Водопроводна инсталация - сграда“:

1. За позиция с № 5 „Доставка и монтаж на водопровод в сгради от PP-R тръби и фитинги за т. вода $\phi 20$ “ участникът е предложил единична цена в размер 18,68 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 317,48 лв. без ДДС за количество работа в обем от 17,00 м. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност не съответства на произведението от единичната цена и количеството работа, а именно: 18,68 лв. без ДДС * 17,00 м. = 317,56 лв. без ДДС.

2. За позиция с № 11 „Доставка и монтаж на скоби за укрепване "видира" за тр. 2"“ участникът е предложил единична цена в размер 5,03 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 15,08 лв. без ДДС за количество работа в обем - 3,00 бр. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност не съответства на произведението от единичната цена и количеството работа, а именно: 5,03 лв. без ДДС * 3,00 бр. = 15,09 лв. без ДДС.

3. За позиция с № 12 „Доставка и монтаж на смесителна батерия за тоалетна мивка стояща“ участникът е предложил единична цена в размер 93,68 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 562,05 лв. без ДДС за количество работа в обем - 6,00 бр. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност не съответства на произведението от единичната цена и количеството работа, а именно: 93,68 лв. без ДДС * 6,00 бр. = 562,08 лв. без ДДС.

В Част „Вик“, раздел Б. „Канализационна инсталация - сграда“:

1. За позиция с № 12 „Доставка и монтаж на скоби за укрепване на вертикален канал $\phi 50$ “ участникът е предложил единична цена в размер 3,83 лв. без ДДС и обща стойност в

размер на 7,65 лв. без ДДС за количество работа в обем - 2,00 бр. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност не съответства на произведението от единичната цена и количеството работа, а именно: 3,83 лв. без ДДС * 2,00 бр. = 7,66 лв. без ДДС.

В документацията възложителят е посочил, че участник, който не представи ценово предложение, или то не отговаря на обявените условия на поръчката ще бъде отстранен от участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка.

В конкретния случай предложената от участника обща стойност без ДДС за посочените по-горе позиции не съответства на произведението от единична цена и количество, което от своя страна се отразява и на предлаганата обща цена за изпълнение на поръчката. Съгласно заложеното изискване на приложения към документацията образец на ценово предложение при констатирането на аритметични грешки в КСС, комисията преустановява разглеждането на офертата на участника и същия следва да бъде отстранен от участие в поръчката.

Във връзка с изложеното, комисията счита, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия, посочени в обявлението и документацията на поръчката и не допуска участника „НСК София“ ЕООД на следващ етап в процедурата. Комисията взе решение да предложи на възложителя участникът да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 1, предл. 2 от ЗОП.

3. ДЗЗД „РКП БИЛД-2020“

След като провери представената от участника оферта, комисията установи следното по отношение на техническото предложение:

Документите по чл. 39, ал. 3, т. 1, букви „б“ и „д“ от ППЗОП отговарят на съдържанието, изискващо се от Възложителя, поради което Комисията пристъпи към разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката.

Предложението е представено по образец на възложителя и приложената организация за изпълнение на поръчката съдържа минимално изискващата се информация. Приложена е декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП.

Предложеният от участника срок за изпълнение на строителството е съобразен с изискването на възложителя за максимална продължителност.

След като провери представената от участника оферта, комисията установи следното по отношение на предложената от участника организация за изпълнение на поръчката:

В началото на представената организация за изпълнение, участникът декларира, че ще се съобрази с изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация към документацията, технологичната последователност при изпълнение на СМР, опазване от повреждане или унищожаване на наличното имущество, техника, материали и др., намиращи се в сградата и постигане на високи качествени характеристики на резултатите по спазване правилата за безопасност и здраве, качествено изпълнение на строителството, опазване на околната среда и пр.

Участникът посочва състава на екипа (ръководен и изпълнителски) за изпълнение на строителството и дефинира техните отговорности. Управлението по изпълнение на поръчката ще се осъществява на 4 нива: придържане към критичния път, контрол върху развитието на проекта, мониторинг на изпълнението на бюджета на проекта, контрол върху качеството.

Участникът е предложил мерки за координиране и съгласуване на дейностите, както и начини на комуникация между отделните участници в строителния процес. Посочва се, че ще бъдат изготвяни ежемесечни доклади за напредъка на строителството. Участникът ще

разработи план за осигуряване на доставките, който ще включва графици с отделните доставчици. Посочено е че, по този начин се цели да се осигури правилното управление на доставките.

Участникът анализира рисковете, които могат да възникнат по време на СМР, респективно мерките, които ще намалят тяхното въздействие. Изпълнителският състав е разделен на звена, като участникът е описал технологията на изпълнение на видовете работи, които ще изпълнява всяко звено и тяхната времева продължителност, и броя на работници във всяко звено. Предложени са мерки за контрол на качеството.

Представените линеен график и диаграма на работната ръка са в календарни дни и във формат, отговарящ на изискванията на Възложителя. От комисията не са констатирани несъответствия между срока по линейния график и срока за изпълнение на поръчката, посочен в предложението за изпълнение на поръчката на участника. Не са установени несъответствия и между линейния график и диаграмата на работна ръка по отношение на броя на лицата на изпълнителския състав, както и по отношение на тяхното разпределение по дни.

След като установи, че представеното от участника техническо предложение съответства на изискванията на възложителя, комисията пристъпи към преглед на ценовото предложение и установи следното:

Участникът е представил ценово предложение по образец от документацията за участие с приложена количествено-стойностна сметка. При извършения преглед комисията констатира наличието на аритметични грешки в стойностите на отделните позиции по приложената количествено-стойностна сметка, получени като произведение между предложената единична цена и заложеното по проект количество работа, както следва:

В Част „Електрическа“, раздел А „Силнотокowi системи и инсталации“:

1. За позиция с № 4 „Доставка и полагане, изтегляне на кабел СВТ3хбкв.мм“, участникът е предложил единична цена в размер на 7,56 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 302,53 лв. без ДДС за количество работа в обем от 40,00 м. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойностне съответства на произведението от единичната цена и количеството работа, а именно: $7,56 \text{ лв. без ДДС} * 40,00 \text{ м} = 302,40 \text{ лв. без ДДС}$.

2. За позиция с № 5 „Доставка и полагане, изтегляне на кабел СВТ3х95+50+50кв.мм“, участникът е предложил единична цена в размер на 106,53 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 10 652,54 лв. без ДДС за количество работа в обем от 100,00 м. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност не съответства на произведението от единичната цена и количеството работа, а именно: $106,53 \text{ лв. без ДДС} * 100,00 \text{ м} = 10 653,00 \text{ лв. без ДДС}$.

3. За позиция с № 9 „Доставка и монтаж кабелна скара 400/60мм, перфорирана, цинкована, с капак, комплект със свързващи и укрепващи елементи за директен монтаж на плоча - подпокривно ниво, сертификат за заземление“, участникът е предложил единична цена в размер на 67,32 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 13 463,58 лв. без ДДС за количество работа в обем от 200,00 м. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойностне съответства на произведението от единичната цена и количеството работа, а именно: $67,32 \text{ лв. без ДДС} * 200,00 \text{ м} = 13 464,00 \text{ лв. без ДДС}$.

4. За позиция с № 10 „Доставка и монтаж кабелна скара - тип стълба 400/110мм, цинкована, с капак, комплект със свързващи и укрепващи елементи за директен монтаж на плоча, сертификат за заземление“, участникът е предложил единична цена в размер на 85,07 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 1 276,00 лв. без ДДС за количество работа в обем от 15,00 м. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че

общата предлагана стойност не съответства на произведението от единичната цена и количеството работа, а именно: $85,07 \text{ лв. без ДДС} * 15,00 \text{ м} = 1 276,05 \text{ лв. без ДДС}$.

5. За позиция с № 11 „Доставка и монтаж на осветителни тела“, участникът е предложил както следва:

5.1. За Осветително тяло, LED/60W/230V, пенделен монтаж, IP21 единична цена в размер на 56,44 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 3 386,68 лв. без ДДС за количество работа в обем - 60,00 бр. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност не съответства на произведението от единичната цена и количеството работа, а именно: $56,44 \text{ лв. без ДДС} * 60,00 \text{ бр.} = 3 386,40 \text{ лв. без ДДС}$;

5.2. За Осветително тяло тип „луна“ с LED/30W/230V, за директен монтаж, IP21 единична цена в размер на 53,41 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 1 548,79 лв. без ДДС за количество работа в обем - 29,00 бр. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност не съответства на произведението от единичната цена и количеството работа, а именно: $53,41 \text{ лв. без ДДС} * 29,00 \text{ бр.} = 1 548,89 \text{ лв. без ДДС}$;

5.3. За Осветително тяло тип „луна“ с LED/10W/230V, за вграждане в окачен таван, IP44 единична цена в размер на 36,46 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 765,60 лв. без ДДС за количество работа в обем - 21,00 бр. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност не съответства на произведението от единична цена и количество работа, а именно: $36,46 \text{ лв. без ДДС} * 21,00 \text{ бр.} = 765,66 \text{ лв. без ДДС}$;

5.4. За Осветително тяло тип „аплик“ с LED/10W/230V, за директен монтаж, декоративен, влагозащитен, IP44 единична цена в размер на 43,81 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 262,88 лв. без ДДС за количество работа в обем - 6,00 бр. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност не съответства на произведението от единична цена и количество работа, а именно: $43,81 \text{ лв. без ДДС} * 6,00 \text{ бр.} = 262,86 \text{ лв. без ДДС}$;

5.5. За Осветително тяло тип „аплик“ с LED/10W/230V, за директен монтаж, за картина, IP21 единична цена в размер на 72,91 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 3 062,40 лв. без ДДС за количество работа в обем - 42,00 бр. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност не съответства на произведението от единична цена и количество работа, а именно: $72,91 \text{ лв. без ДДС} * 42,00 \text{ бр.} = 3 062,22 \text{ лв. без ДДС}$;

5.6. За Аварийно осветително тяло, с 3W/LED, със собствена акумулаторна батерия, за директен монтаж, в режим на работа при отпадане на основното напрежение, IP21 единична цена в размер на 47,65 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 2 620,76 лв. без ДДС за количество работа в обем - 55,00 бр. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност не съответства на произведението от единична цена и количество работа, а именно: $47,65 \text{ лв. без ДДС} * 55,00 \text{ бр.} = 2 620,75 \text{ лв. без ДДС}$.

6. За позиция с № 12 „Доставка и монтаж помощна кутия за притегляне и разклонения на инсталация, скрито положена под мазилка, с капак“, участникът е предложил единична цена в размер на 4,48 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 1 522,25 лв. без ДДС за количество работа в обем - 340,00 бр. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност не съответства на произведението от единична цена и количество работа, а именно: $4,48 \text{ лв. без ДДС} * 340,00 \text{ бр.} = 1 523,20 \text{ лв. без ДДС}$.

7. За позиция с № 13 „Доставка и монтаж помощна кутия за притегляне и разклонения на инсталация, открито положена на кабелна скара, с капак“, участникът е предложил единична цена в размер на 6,72 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 772,32 лв. без ДДС за количество работа в обем - 115,00 бр. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност не съответства на произведението от

единичната цена и количеството работа, а именно: 6,72 лв. без ДДС * 115,00 бр. = 772,80 лв. без ДДС.

8. За позиция с № 14 „Доставка и монтаж на ключ обикновен 10А, за скрит монтаж, окомплектован с конзола, свързване към инсталация, проверка състояние, включително изкопаване гнездо за вграждане“, участникът е предложил единична цена в размер на 11,11 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 333,39 лв. без ДДС за количество работа в обем - 30,00 бр. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност не съответства на произведението от единичната цена и количеството работа, а именно: 11,11 лв. без ДДС * 30,00 бр. = 333,30 лв. без ДДС.

9. За позиция с № 16 „Доставка и монтаж на ключ сериен 10А, за скрит монтаж, окомплектован с конзола, свързване към инсталация, проверка състояние, включително изкопаване гнездо за вграждане“, участникът е предложил единична цена в размер на 11,43 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 285,82 лв. без ДДС за количество работа в обем - 25,00 бр. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност не съответства на произведението от единичната цена и количеството работа, а именно: 11,43 лв. без ДДС * 25,00 бр. = 285,75 лв. без ДДС.

10. За позиция с № 17 „Доставка и монтаж на ключ девиаторен 10А, за скрит монтаж, окомплектован с конзола, свързване към инсталация, проверка състояние, включително изкопаване гнездо за вграждане“, участникът е предложил единична цена в размер на 11,27 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 22,55 лв. без ДДС за количество работа в обем - 2,00 бр. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност не съответства на произведението от единичната цена и количеството работа, а именно: 11,27 лв. без ДДС * 2,00 бр. = 22,54 лв. без ДДС.

11. За позиция с № 18 „Доставка и монтаж на тир-датчици за движение, за монтаж на стена, свързване към инсталация, проверка състояние“, участникът е предложил единична цена в размер на 44,61 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 1 159,91 лв. без ДДС за количество работа в обем - 26,00 бр. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност не съответства на произведението от единичната цена и количеството работа, а именно: 44,61 лв. без ДДС * 26,00 бр. = 1 159,86 лв. без ДДС.

12. За позиция с № 19 „Доставка и монтаж контакт "шuko" със защитна клемма 16А/250V-единичен, за скрит монтаж и инсталация, окомплектован с конзола, свързване към инсталация, наладки,“, участникът е предложил единична цена в размер на 11,59 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 1 333,17 лв. без ДДС за количество работа в обем - 115,00 бр. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност не съответства на произведението от единичната цена и количеството работа, а именно: 11,59 лв. без ДДС * 115,00 бр. = 1 332,85 лв. без ДДС.

13. За позиция с № 20 „Доставка и монтаж контакт "шuko" със защитна клемма 16А/250V- защитно изпълнение, единичен, за скрит монтаж и инсталация, окомплектован с конзола, свързване към инсталация, наладки,“, участникът е предложил единична цена в размер на 11,59 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 23,19 лв. без ДДС за количество работа в обем - 2,00 бр. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност не съответства на произведението от единичната цена и количеството работа, а именно: 11,59 лв. без ДДС * 2,00 бр. = 23,18 лв. без ДДС.

14. За позиция с № 21 „Доставка и монтаж контакт трифазен, с предпазна клемма евро стандарт 3x16А+N+PE/380V- единичен, за скрит монтаж и инсталация, окомплектован с конзола, свързване към инсталация, наладки,“, участникът е предложил единична цена в размер на 52,13 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 156,38 лв. без ДДС за предлаганото количество работ в обем - 3,00 бр. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност не съответства на произведението от единичната цена и количеството работа, а именно: 52,13 лв. без ДДС * 3,00 бр. = 156,39 лв. без ДДС.

15. За позиция с № 23 „Доставка, полагане и изтегляне на кабел СВТ3х2,5 кв.мм - на кабелна скара и в предпазна PVC тръба,“, участникът е предложил единична цена в размер на 4,32 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 22 449,96 лв. без ДДС за количество работа в обем от 5200,00 м. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност не съответства на произведението от единичната цена и количеството работа, а именно: $4,32 \text{ лв. без ДДС} * 5200,00 \text{ м} = 22\,464,00 \text{ лв. без ДДС}$.

16. За позиция с № 24 „Доставка, полагане и изтегляне на кабел СВТ3х1,5 кв.мм - на кабелна скара и в предпазна PVC тръба,“, участникът е предложил единична цена в размер на 3,55 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 11 359,30 лв. без ДДС за количество работа в обем от 3200,00 м. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност не съответства на произведението от единичната цена и количеството работа, а именно: $3,55 \text{ лв. без ДДС} * 3200,00 \text{ м} = 11\,360,00 \text{ лв. без ДДС}$.

17. За позиция с № 25 „Доставка, полагане и изтегляне на кабел СВТ5х2,5 кв.мм - на кабелна скара и в предпазна PVC тръба,“, участникът е предложил единична цена в размер на 5,84 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 525,27 лв. без ДДС за количество работа в обем от 90,00 м. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност не съответства на произведението от единичната цена и количеството работа, а именно: $5,84 \text{ лв. без ДДС} * 90,00 \text{ м} = 525,60 \text{ лв. без ДДС}$.

18. За позиция с № 26 „Доставка, полагане и изтегляне на кабел СВТ2х1,5 кв.мм - на кабелна скаран и в предпазна PVC тръба,“, участникът е предложил единична цена в размер на 3,10 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 775,52 лв. без ДДС за количество работа в обем от 250,00 м. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност не съответства на произведението от единичната цена и количеството работа, а именно: $3,10 \text{ лв. без ДДС} * 250,00 \text{ м} = 775,00 \text{ лв. без ДДС}$.

19. За позиция с № 27 „Направа свързване към съоръжение на 1,5 кв.мм“, участникът е предложил единична цена в размер на 0,16 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 346,18 лв. без ДДС за количество работа в обем от 2165,00 бр. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност не съответства на произведението от единичната цена и количеството работа, а именно: $0,16 \text{ лв. без ДДС} * 2165,00 \text{ бр.} = 346,40 \text{ лв. без ДДС}$.

20. За позиция с № 28 „Направа свързване към съоръжение на 2,5 кв.мм“, участникът е предложил единична цена в размер на 0,16 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 334,51 лв. без ДДС за количество работа в обем от 2092,00 бр. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност не съответства на произведението от единичната цена и количеството работа, а именно: $0,16 \text{ лв. без ДДС} * 2092,00 \text{ бр.} = 334,72 \text{ лв. без ДДС}$.

21. За позиция с № 30 „Доставка и полагане на предпазна PVC тръба ф 25 - гофрирана, скрито положена зад ламперия, негорима“, участникът е предложил единична цена в размер на 2,53 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 11 166,78 лв. без ДДС за количество работа в обем от 4420,00 м. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност не съответства на произведението от единичната цена и количеството работа, а именно: $2,53 \text{ лв. без ДДС} * 4420,00 \text{ м} = 11\,182,60 \text{ лв. без ДДС}$.

22. За позиция с № 31 „Доставка и полагане на предпазна PVC тръба ф 25 - гофрирана, скрито положена, включително направа улей и измазване,“, участникът е предложил единична цена в размер на 4,13 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 2 887,79 лв. без ДДС за количество работа в обем от 700,00 м. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност не съответства на произведението от единичната цена и количеството работа, а именно: $4,13 \text{ лв. без ДДС} * 700,00 \text{ м} = 2\,891,00 \text{ лв. без ДДС}$.

23. За позиция с № 32 „Доставка и полагане на пластмасов кабелен канал 150/60mm (за съвършно помещение)“, участникът е предложил единична цена в размер на 25,26 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 757,93 лв. без ДДС за количество работа в обем от 30,00 м. При

извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност не съответства на произведението от единичната цена и количеството работа, а именно: $25,26 \text{ лв. без ДДС} * 30,00 \text{ м} = 757,80 \text{ лв. без ДДС}$.

24. За позиция с № 33 „Доставка и монтаж на контакт за кабелен канал (за съвършно помещение)“, участникът е предложил единична цена в размер на 30,86 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 617,21 лв. без ДДС за количество работа в обем от 20,00 бр. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност не съответства на произведението от единичната цена и количеството работа, а именно: $30,86 \text{ лв. без ДДС} * 20,00 \text{ бр.} = 617,20 \text{ лв. без ДДС}$.

25. За позиция с № 34 „Доставка, полагане и изтегляне на кабел СВТ3х2,5кв.мм в кабелен канал (за съвършно помещение)“, участникът е предложил единична цена в размер на 4,32 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 647,60 лв. без ДДС за количество работа в обем от 150,00 м. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност не съответства на произведението от единичната цена и количеството работа, а именно: $4,32 \text{ лв. без ДДС} * 150,00 \text{ м} = 648,00 \text{ лв. без ДДС}$.

26. За позиция с № 35 „Направа на излаз за захранване на вентилатор с кабел СВТ3х2,5кв.мм, скрито в предпазна PVC тръба, със средна дължина 10м“, участникът е предложил единична цена в размер на 48,93 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 1 321,09 лв. без ДДС за количество работа в обем от 27,00 бр. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност не съответства на произведението от единичната цена и количеството работа, а именно: $48,93 \text{ лв. без ДДС} * 27,00 \text{ бр.} = 1 321,11 \text{ лв. без ДДС}$.

27. За позиция с № 36 „Направа на излаз за захранване на ОВК съоръжения - климатик, с кабел СВТ3х4кв.мм по кабелна скара, монтирана в подпокривно пространство, и в PVC тръба, със средна дължина 25м“, участникът е предложил единична цена в размер на 147,75 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 443,24 лв. без ДДС за количество работа в обем - 3,00 бр. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност не съответства на произведението от единичната цена и количеството работа, а именно: $147,75 \text{ лв. без ДДС} * 3,00 \text{ бр.} = 443,25 \text{ лв. без ДДС}$.

28. За позиция с № 37 „Направа на излаз за захранване на тисоар, с кабел СВТ3х2,5кв.мм в PVC тръба, със средна дължина 12м“, участникът е предложил единична цена в размер на 57,24 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 114,49 лв. без ДДС за количество работа в обем - 2,00 бр. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност не съответства на произведението от единичната цена и количеството работа, а именно: $57,24 \text{ лв. без ДДС} * 2,00 \text{ бр.} = 114,48 \text{ лв. без ДДС}$.

В Част „Електрическа“, раздел В „Слаботокови системи и инсталации“/ „Пожароизвестителна система в ремонтираната част на четвъртия етаж“:

1. За позиция с № 3 „Доставка и монтаж на оптично - димен детектор“, участникът е предложил единична цена в размер на 105,29 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 3 790,37 лв. без ДДС за количество работа в обем - 36,00 бр. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност не съответства на произведението от единичната цена и количеството работа, а именно: $105,29 \text{ лв. без ДДС} * 36,00 \text{ бр.} = 3 790,44 \text{ лв. без ДДС}$.

2. За позиция с № 4 „Доставка и монтаж на адресируем ръчен бутон“, участникът е предложил единична цена в размер на 103,12 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 309,37 лв. без ДДС за количество работа в обем - 3,00 бр. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност не съответства на произведението от единичната цена и количеството работа, а именно: $103,12 \text{ лв. без ДДС} * 3,00 \text{ бр.} = 309,36 \text{ лв. без ДДС}$.

3. За позиция с № 8 „Доставка и полагане на кабел FTP Cat 5e“, участникът е предложил единична цена в размер на 4,53 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 2 036,88 лв. без ДДС

за количество работа в обем от 450,00 м. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност не съответства на произведението от единичната цена и количеството работа, а именно: $4,53 \text{ лв. без ДДС} * 450,00 \text{ м} = 2\,038,50 \text{ лв. без ДДС}$.

4. За позиция с № 10 „Доставка и монтаж на акумулатор 12V/12Ah“, участникът е предложил единична цена в размер на 163,34 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 326,69 лв. без ДДС за количество работа в обем - 2,00 бр. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност не съответства на произведението от единичната цена и количеството работа, а именно: $163,34 \text{ лв. без ДДС} * 2,00 \text{ бр.} = 326,68 \text{ лв. без ДДС}$.

В Част „Електрическа“, раздел В „Слаботокови системи и инсталации“/„Пожароизвестителна система в перемонтираната част на четвъртия етаж“:

1. За позиция с № 1 „Доставка и монтаж на оптично - димен детектор с основа“, участникът е предложил единична цена в размер на 122,02 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 5 002,66 лв. без ДДС за количество работа в обем - 41,00 бр. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност не съответства на произведението от единичната цена и количеството работа, а именно: $122,02 \text{ лв. без ДДС} * 41,00 \text{ бр.} = 5\,002,82 \text{ лв. без ДДС}$.

2. За позиция с № 2 „Доставка и монтаж на адресируем ръчен бутон“, участникът е предложил единична цена в размер на 103,12 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 206,25 лв. без ДДС за количество работа в обем - 2,00 бр. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност не съответства на произведението от единичната цена и количеството работа, а именно: $103,12 \text{ лв. без ДДС} * 2,00 \text{ бр.} = 206,24 \text{ лв. без ДДС}$.

3. За позиция с № 4 „Доставка и полагане на кабел пожарен Y(St)Y 1x2 x 0,8“, участникът е предложил единична цена в размер на 4,33 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 5 606,83 лв. без ДДС за количество работа в обем от 1295,00 м. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност не съответства на произведението от единичната цена и количеството работа, а именно: $4,33 \text{ лв. без ДДС} * 1295,00 \text{ м} = 5\,607,35 \text{ лв. без ДДС}$.

4. За позиция с № 5 „Доставка и полагане на кабел СВТ 2 x 1.0“, участникът е предложил единична цена в размер на 4,53 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 1 380,55 лв. без ДДС за количество работа в обем от 305,00 м. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност не съответства на произведението от единичната цена и количеството работа, а именно: $4,53 \text{ лв. без ДДС} * 305,00 \text{ м} = 1\,381,65 \text{ лв. без ДДС}$.

5. За позиция с № 6 „Доставка и полагане на гофрирана тръба“, участникът е предложил единична цена в размер на 2,36 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 2 349,79 лв. без ДДС за количество работа в обем от 995,00 м. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност не съответства на произведението от единичната цена и количеството работа, а именно: $2,36 \text{ лв. без ДДС} * 995,00 \text{ м} = 2\,348,20 \text{ лв. без ДДС}$.

В Част „Електрическа“, раздел В „Слаботокови системи и инсталации“/„Система против проникване - ремонтирана част на четвърти етаж“:

1. За позиция с № 26 „Доставка и полагане на кабел ТЧП 3 x 1.0“, участникът е предложил единична цена в размер на 3,25 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 7 319,66 лв. без ДДС за количество работа в обем от 2255,00 м. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност не съответства на произведението от единичната цена и количеството работа, а именно: $3,25 \text{ лв. без ДДС} * 2255,00 \text{ м} = 7\,328,75 \text{ лв. без ДДС}$.

2255,00 м = 7 328,75 лв. без ДДС.

2. За позиция с № 27 „Доставка и полагане на кабел СВТ 3 x 2.5“, участникът е предложил единична цена в размер на 4,32 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 2 374,52 лв. без ДДС за количество работа в обем от 550,00 м. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност не съответства на произведението от единичната цена и количеството работа, а именно: $4,32 \text{ лв. без ДДС} * 550,00 \text{ м} = 2 376,00 \text{ лв. без ДДС}$.

3. За позиция с № 28 „Доставка и полагане на кабел 2 x 0.5“, участникът е предложил единична цена в размер на 2,43 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 286,80 лв. без ДДС за количество работа в обем от 118,00 м. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност не съответства на произведението от единичната цена и количеството работа, а именно: $2,43 \text{ лв. без ДДС} * 118,00 \text{ м} = 286,74 \text{ лв. без ДДС}$.

4. За позиция с № 29 „Доставка и полагане на гофрирана тръба“, участникът е предложил единична цена в размер на 2,33 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 700,36 лв. без ДДС за количество работа в обем от 300,00 м. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност не съответства на произведението от единичната цена и количеството работа, а именно: $2,33 \text{ лв. без ДДС} * 300,00 \text{ м} = 699,00 \text{ лв. без ДДС}$.

В Част „Електрическа“, раздел В „Слаботокови системи и инсталации“/„Система против проникване - неремонтирана част на четвърти етаж“:

1. За позиция с № 5 „Доставка и монтаж на защитна метална кутия“, участникът е предложил единична цена в размер на 234,50 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 6 565,99 лв. без ДДС за количество работа в обем - 28,00 бр. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност не съответства на произведението от единичната цена и количеството работа, а именно: $234,50 \text{ лв. без ДДС} * 28,00 \text{ бр.} = 6 566,00 \text{ лв. без ДДС}$.

2. За позиция с № 6 „Доставка и монтаж на магнитен детектор за врата“, участникът е предложил единична цена в размер на 113,47 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 3 177,09 лв. без ДДС за количество работа в обем - 28,00 бр. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност не съответства на произведението от единичната цена и количеството работа, а именно: $113,47 \text{ лв. без ДДС} * 28,00 \text{ бр.} = 3 177,16 \text{ лв. без ДДС}$.

3. За позиция с № 7 „Доставка и монтаж на пасивен инфрачервен детектор с огледална оптика, адресируем“, участникът е предложил единична цена в размер на 173,98 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 4 175,60 лв. без ДДС за количество работа в обем - 24,00 бр. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност не съответства на произведението от единичната цена и количеството работа, а именно: $173,98 \text{ лв. без ДДС} * 24,00 \text{ бр.} = 4 175,52 \text{ лв. без ДДС}$.

4. За позиция с № 8 „Доставка и монтаж на пасивен инфрачервен детектор с огледална оптика, лъч, адресируем“, участникът е предложил единична цена в размер на 189,11 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 756,45 лв. без ДДС за количество работа в обем - 4,00 бр. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност не съответства на произведението от единичната цена и количеството работа, а именно: $189,11 \text{ лв. без ДДС} * 4,00 \text{ бр.} = 756,44 \text{ лв. без ДДС}$.

5. За позиция с № 15 „Доставка и програмиране на потребителски карти“, участникът е предложил единична цена в размер на 37,82 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 3 782,25 лв. без ДДС за количество работа в обем - 100,00 бр. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност не съответства на произведението от единичната цена и количеството работа, а именно: $37,82 \text{ лв. без ДДС} * 100,00 \text{ бр.} = 3 782,00 \text{ лв. без ДДС}$.

6. За позиция с № 16 „Доставка и полагане на кабел ТЧП 3 x 1.0“, участникът е предложил единична цена в размер на 3,25 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 5 031,25 лв. без ДДС за количество работа в обем от 1550,00 м. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност не съответства на произведението от единичната цена и количеството работа, а именно: $3,25 \text{ лв. без ДДС} * 1550,00 \text{ м} = 5 037,50 \text{ лв. без ДДС}$.

7. За позиция с № 17 „Доставка и полагане на кабел 2 x 0.5“, участникът е предложил единична цена в размер на 2,43 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 136,11 лв. без ДДС за количество работа в обем от 56,00 м. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност не съответства на произведението от единичната цена и количеството работа, а именно: $2,43 \text{ лв. без ДДС} * 56,00 \text{ м} = 136,08 \text{ лв. без ДДС}$.

8. За позиция с № 18 „Доставка и полагане на гофрирана тръба“, участникът е предложил единична цена в размер на 2,33 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 933,82 лв. без ДДС за количество работа в обем от 400,00 м. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност не съответства на произведението от единичната цена и количеството работа, а именно: $2,33 \text{ лв. без ДДС} * 400,00 \text{ м} = 932,00 \text{ лв. без ДДС}$.

В Част „Електрическа“, раздел В „Слаботокови системи и инсталации“/ „Видеонаблюдение“:

1. За позиция с № 7 „Доставка и полагане на информационен кабел UTP6“, участникът е предложил единична цена в размер на 2,77 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 4 979,29 лв. без ДДС за количество работа в обем от 1800,00 м. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност не съответства на произведението от единичната цена и количеството работа, а именно: $2,77 \text{ лв. без ДДС} * 1800,00 \text{ м} = 4 986,00 \text{ лв. без ДДС}$.

2. За позиция с № 9 „Доставка и полагане на конектори RG45“, участникът е предложил единична цена в размер на 5,12 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 245,61 лв. без ДДС за количество работа в обем от 48,00 бр. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност не съответства на произведението от единичната цена и количеството работа, а именно: $5,12 \text{ лв. без ДДС} * 48,00 \text{ бр.} = 245,76 \text{ лв. без ДДС}$.

3. За позиция с № 10 „Доставка и полагане на предпазна PVC тръба ф 25мм - гофрирана, скрито положена, включително направа улей и измазване“, участникът е предложил единична цена в размер на 4,13 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 412,54 лв. без ДДС за количество работа в обем от 100,00 м. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност не съответства на произведението от единичната цена и количеството работа, а именно: $4,13 \text{ лв. без ДДС} * 100,00 \text{ м} = 413,00 \text{ лв. без ДДС}$.

4. За позиция с № 13 „Доставка и полагане на телефонен кабел, меден – 70 чифта“, участникът е предложил единична цена в размер на 30,96 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 24 765,31 лв. без ДДС за количество работа в обем от 800,00 м. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност не съответства на произведението от единичната цена и количеството работа, а именно: $30,96 \text{ лв. без ДДС} * 800,00 \text{ м} = 24 768,00 \text{ лв. без ДДС}$.

В документацията възложителят е посочил, че участник, който не представи ценово предложение, или то не отговаря на обявените условия на поръчката ще бъде отстранен от участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка.

В конкретния случай предложената от участника обща цена без ДДС за посочените по-

горе позиции не съответства на произведението от единична цена и количеството, което от своя страна се отразява и на предлаганата обща цена за изпълнение на поръчката. Съгласно заложеното изискване на приложения към документацията образец на ценово предложение при констатирането на аритметични грешки в КСС, комисията преустановява разглеждането на офертата на участника и същия следва да бъде отстранен от участие в поръчката.

Във връзка с изложеното, комисията счита, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия, посочени в обявлението и документацията на поръчката и не допуска участника ДЗЗД „РКП БИЛД-2020“ на следващ етап в процедурата. Комисията взе решение да предложи на възложителя участникът да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 1, предл. 2 от ЗОП.

По т. 2 от дневния ред

Предвид факта, че допуснат до този етап е само един от участниците, комисията констатира, че не са налице предпоставки за прилагане на чл. 72, ал.1 от ЗОП.

По т. 3 от дневния ред

На основание чл. 61, т. 3 от ППЗОП, Комисията оцени офертата на допуснатия до този етап участник, съобразно избрания критерий за възлагане, а именно: „най-ниска цена“.

Предвид изложеното, комисията подрежда в низходящ ред участника, както следва:

1. „Парсек Груп“ ЕООД с предложена обща цена за изпълнение на строителните и монтажни работи 1 675 877, 62 лв. без включен ДДС.

С оглед определяне на график за работата на Комисията и на основание чл. 51, ал. 4, т. 1 от ППЗОП, Председателят на комисията свика следващото заседание на комисията на 27.02.2020 г.

Председателят на комисията закри заседанието.

На 27.02.2020 г., в 11:00 ч., в гр. София се проведе закрито заседание на комисията в пълен и редовен състав.

На основание чл. 61, т. 4 от ППЗОП комисията се събра, за да разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на допуснатия до този етап участник „Парсек Груп“ ЕООД.

Комисията пристъпи към разглеждане на представения от участника ЕЕДОП за установяване съответствието с изискванията на възложителя за лично състояние и критериите за подбор и направи следните констатации:

1. Посочената в т. 5, буква „Б“ „Икономическо и финансово състояние“, Част IV „Критерии за подбор“ от ЕЕДОП на „Парсек Груп“ ЕООД, застраховка „Професионална отговорност в строителството“, е със срок на валидност до 20.02.2020 г., т.е. към настоящия момент не е валидна.

В тази връзка е необходимо да се предостави променена и/или допълнителна информация, въз основа на която да може да се установи съответствието с изискването по т. 2, Раздел IV „Критерии за подбор“ от документацията, а именно:

Участникът следва да притежава и да поддържа за целия период на изпълнение на договора валидна застраховка за „Професионална отговорност в строителството“, по смисъла на чл. 171 от ЗУТ, покриваща минималната застрахователна сума за първа категория строеж съгласно Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, или съответен валиден аналогичен документ.

2. В част IV, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 2 и т. 6 от ЕЕДОП относно техническия ръководител участникът е посочил изпълнено строителство сходно с предмета на поръчката, но не е посочил изпълнения обем на строителните работи и застроената площ на изградения строеж - учебен център.

В тази връзка комисията не може установи съответствието с изискването за обем на изпълненото от техническия ръководител строителство, съгласно т. 3.1, Раздел IV „Критерии за подбор“ от документацията за участие, а именно:

1. Полагане на подови настилки - мин. 2000 кв.м.
2. Монтаж на дограма (врати и прозорци) – мин. 200 м2 или 60 бр. врати и/или прозорци.
3. Боядисване на стени и тавани – мин. 2000 кв.м.
4. Гипсова шпакловка на стени – мин. 2000 кв.м.
5. Полагане на кабел за силнотоксва и слаботоксва електрическа инсталация – мин. 3 000 м.
6. Изграждане на вентилационно оборудване и/или климатично оборудване в сграда или част от сграда за обществено ползване със застроена площ мин. 1000 кв.м.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 61, т. 6 във връзка с т. 5 от ППЗОП, Комисията единодушно реши да предостави на участника възможност в срок до 5 /пет/ работни дни, считано от получаване на уведомлението, да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация.

Председателят на комисията обяви, че ще свика следващо заседание на комисията, след като изтече срокът по чл. чл. 61, т. 6 от ППЗОП за постъпване на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация

Председателят на комисията закри заседанието.

Комисията подготви и чрез председателя на комисията изпрати писмо с Изх. № I-1/02.03.2020 г. по електронен път на 02.03.2020 г. до участника „Парсек Груп“ ЕООД

На 12.03.2020 г., в 14:00 ч., в гр. София комисията в пълен и редовен състав се събра за провеждане на закрито заседание, на което продължи своята работа, като разгледа допълнително представените документи на допуснатия до този етап участник и да извърши класиране съгласно обявения критерий за възлагане на поръчката.

На свое предходно заседание комисията установи непълноти и неточности в представен еЕЕДОП, във връзка с изискванията към критериите за подбор един от участниците. В съответствие на чл. 61, т.4, т.5 и т.6 от ППЗОП, комисията състави и изпрати на 02.03.2020 г. писмено уведомление, в което подробно са описани констатациите по представения участника еЕЕДОП и е определен срок за представяне на допълнителните документи.

В определения от комисията срок от 5 /пет/ работни дни от получаването на изпратеното писмено уведомление е постъпил един плик допълнителни документи от Парсек Груп“ ЕООД с вх. № 286/10.03.2020г., 11:00ч. PRB202005044720I

Комисията пристъпи към разглеждане на документите:

Участникът е представил: Придружително писмо и един компактдиск, съдържащ еЕЕДОП

Комисията разгледа представения еЕЕДОП и установи, че е изпълнено изискването на чл. 54, ал.2 ЗОП във вр. с чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, като същият е подписан с валиден електронен подпис.

В представения еЕЕДОП не са констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, нередовност или фактическа грешка, или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

С оглед на гореизложеното комисията единодушно реши, че участникът отговаря на законовите изисквания и на условията на възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и документацията относно изискванията към участниците по отношение на лично състояние и критерии за подбор. Като съобрази, че офертата съответства на предварително обявените от възложителя условия, комисията допуска до следващия етап офертата на „Парсек Груп“ ЕООД.

На основание чл. 61, т. 7 от ППЗОП комисията установи съответствие с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на участника „Парсек Груп“ ЕООД и предлага същият да бъде класиран на първо място.

Въз основа на извършеното класиране комисията предлага на възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка класирания на първо място участник, а именно: „Парсек Груп“ ЕООД.

Настоящият протокол се състави и подписа на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП, на 27.03.2020 г.

С горното комисията приключи окончателно своята работа.

Комисия в състав:

Председател:

Добромира Димитрова

Заличено на
основание чл.
36а, ал. 3 от ЗОП

и членове:

Стефка Инджова

инж. Лина Грънчарова

Мариан Вачевски ...

Габриела Павлова ...

Галина Минкова

Николай Въжаров ...

Заличено на
основание чл.
36а, ал. 3 от ЗОП

