

ПРОТОКОЛ

От заседания на комисия, назначена на основание чл. 103, ал. 1 от ЗОП, със Заповед № РД-09-25/24.03.2020 г. на г-жа Албена Рядкова – ръководител сектор „Техническо обслужване“ в АГП, определено длъжностно лице на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно Заповед № РД-04-42/31.01.2020 г. на г-н Иван Гешев – главен прокурор на Република България, за разглеждането, оценката и класирането на получените оферти за участие в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на строително – монтажни работи (текущ ремонт) в УБ „Боровец“ – к.к. Боровец“, община Самоков“, открита с Решение № ОПИ-197 от дата 28.02.2020 г. на възложителя.

На 24.03.2020 г., в 11:00 часа в гр. София, пл. „Света Неделя“ № 1, ет. 5, стая 503 в изпълнение на Заповед № РД-09-25/24.03.2020 г. се проведе публично заседание на комисията в пълен състав:

Председател:

1. Нина Йлковска – директор на дирекция „СФОП“ в АГП

и членове:

2. Добромира Димитрова – началник на отдел „ССФ“, дирекция „СФОП“ в АГП;
3. Мариан Вачевски – началник на отдел „ОП“, дирекция „СФОП“ в АГП;
4. Галина Минкова – гл. експерт-икономист в отдел „ССФ“, дирекция „СФОП“ в АГП;
5. Габриела Павлова – гл. експерт в отдел „ОП“, дирекция „СФОП“ в АГП.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците и на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията обяви заповедта за назначаване на комисията и представи протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, ведно с подадените оферти, представени му от деловодител по реда на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Комисията констатира, че съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, до 17:00 часа на 23.03.2020 г. са подадени 5 (пет) оферти, както следва:

1. ЕТ „АС-СТРОЙ – Янко Славчев“, оферта с вх. № 960/23.03.2020г., PRB202005180191I, подадена в 09:45 ч., 1 (един) пакет;
2. „Стройинженеринг-В“ ЕООД, оферта с вх. № 961/23.03.2020г., PRB202005180338I, подадена в 09:45 ч., 1 (един) пакет;
3. „НСК София“ ЕООД, оферта с вх. № 962/23.03.2020 г., PRB202005180394I, подадена в 09:45 ч., 1 (един) пакет;
4. „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, оферта с вх. № 963/23.03.2020г., PRB202005180536I, подадена в 09:45 ч., 1 (един) пакет;
5. ДЗЗД „Ахрида Билдинг“, оферта с вх. № 969/23.03.2020г., PRB202005184827I, подадена в 13:05 ч., 1 (един) пакет;

След осведомяване за лицата, подали оферти за участие, съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, членовете на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Членовете на комисията се увериха, че получените опаковки с офертите на участниците са непрозрачни и с ненарушена цялост.

На основание чл. 181, ал. 2 от ЗОП и чл. 61, т. 1 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на постъпилите запечатани непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и оповести тяхното съдържание, включително предложенията на участниците по съответните показатели за оценка на офертите.

1. Отваряне на опаковката на участника ЕТ „АС-СТРОЙ – Янко Славчев“

Комисията констатира, че опаковката е запечатана, непрозрачна с ненарушена цялост, след което пристъпи към отварянето ѝ. При отваряне на опаковката се обяви, че съдържанието ѝ включва 1 бр. папка с документи, съдържаща: опис, 1 бр. компактдиск, предложение за изпълнение на поръчката и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и установи, че същият съдържа ценовото предложение за изпълнение на поръчката.

В изпълнение на чл. 61, т. 1 от ППЗОП, комисията оповести съдържанието на опаковката, включително предложението на участника по съответния показател за оценка на офертите.

Предложението на участника по показателя за оценка на офертите е както следва:

- Общата стойност за изпълнение на строителните и монтажни работи е 337 802, 16 лв. без включен ДДС.

В изпълнение на чл. 61, т. 2 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

2. Отваряне на опаковката на участника „Стройинженеринг-В“ ЕООД

Комисията констатира, че опаковката е запечатана, непрозрачна с ненарушена цялост, след което пристъпи към отварянето ѝ. При отваряне на опаковката се обяви, че съдържанието ѝ включва 1 бр. папка с документи, съдържаща: опис, 1 бр. компактдиск, други документи по преценка на участника, предложение за изпълнение и ценово предложение за изпълнение на поръчката.

В изпълнение на чл. 61, т. 1 от ППЗОП, комисията оповести съдържанието на опаковката, включително предложението на участника по съответния показател за оценка на офертите.

Предложението на участника по показателя за оценка на офертите е както следва:

- Общата стойност за изпълнение на строителните и монтажни работи е 392 887, 42 лв. без включен ДДС.

В изпълнение на чл. 61, т. 2 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

3. Отваряне на опаковката на участника „НСК София“ ЕООД

Комисията констатира, че опаковката е запечатана, непрозрачна с ненарушена цялост, след което пристъпи към отварянето ѝ. При отваряне на опаковката се обяви, че съдържанието ѝ включва 1 бр. папка с документи, съдържаща: опис, 1 бр. компактдиск, предложение за изпълнение на поръчката и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и установи, че същият съдържа ценовото предложение за изпълнение на поръчката.

В изпълнение на чл. 61, т. 1 от ППЗОП, комисията оповести съдържанието на опаковката, включително предложението на участника по съответния показател за оценка на офертите.

Предложението на участника по показателя за оценка на офертите е както следва:

- Общата стойност за изпълнение на строителните и монтажни работи е 463 129, 05 лв. без включен ДДС.

В изпълнение на чл. 61, т. 2 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

4. Отваряне на опаковката на участника „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД

Комисията констатира, че опаковката е запечатана, непрозрачна с ненарушена цялост, след което пристъпи към отварянето ѝ. При отваряне на опаковката се обяви, че съдържанието ѝ включва 1 бр. папка с документи, съдържаща: опис, 1 бр. компактдиск, предложение за изпълнение на поръчката и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и установи, че същият съдържа ценовото предложение за изпълнение на поръчката.

В изпълнение на чл. 61, т. 1 от ППЗОП, комисията оповести съдържанието на опаковката, включително предложението на участника по съответния показател за оценка на офертите.

Предложението на участника по показателя за оценка на офертите е както следва:

- Общата стойност за изпълнение на строителните и монтажни работи е 444 823, 70 лв. без включен ДДС.

В изпълнение на чл. 61, т. 2 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

5. Отваряне на опаковката на участника ДЗЗД „Ахрида Билдинг“

Комисията констатира, че опаковката е запечатана, непрозрачна с ненарушена цялост, след което пристъпи към отварянето ѝ. При отваряне на опаковката се обяви, че съдържанието ѝ включва 1 бр. папка с документи, съдържаща: опис, 1 бр. компактдиск, други документи по преценка на участника, предложение за изпълнение на поръчката и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и установи, че същият съдържа ценовото предложение за изпълнение на поръчката.

В изпълнение на чл. 61, т. 1 от ППЗОП, комисията оповести съдържанието на опаковката, включително предложението на участника по съответния показател за оценка на офертите.

Предложението на участника по показателя за оценка на офертите е както следва:

- Общата стойност за изпълнение на строителните и монтажни работи е 466 736, 55 лв. без включен ДДС.

В изпълнение на чл. 61, т. 2 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

След отваряне на опаковката и извършване на действията по чл. 61, т. 1 и т. 2 от ППЗОП, публичната част от заседанието приключи в 11:55 часа.

С оглед определяне на график за работата на Комисията и на основание чл. 51, ал. 4, т. 1 от ППЗОП, Председателят на комисията обсъди служебната ангажираност на членовете ѝ и възможността за провеждане на закрито заседание, на което, в изпълнение на чл. 61, т. 3 от ППЗОП, да разгледа представените оферти за съответствие с предварително обявените условия.

Председателят на Комисията насрочи следващото заседание на комисията на 13.04.2020г.

На 13.04.2020 г., Комисията в пълен редовен състав се събра на закрито заседание, на което да продължи своята работа с подробен преглед на съдържанието на офертите на участниците за установяване на съответствието им с предварително обявените условия от Възложителя, при следния дневен ред:

1. Извършване на подробен преглед на съдържанието на офертите на участниците за установяване на съответствието им с предварително обявените условия от Възложителя. Проверка на съответствието на ценовите и техническите предложения с образците и изискванията на възложителя.

2. Да установи дали е налично предложение с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

3. Оценка съгласно избрания критерий за възлагане на тези от тях, които съответстват на предварително обявените условия.

По т. 1 от дневния ред:

1. ЕТ „АС-СТРОЙ – Янко Славчев“

След като провери представената от участника оферта, комисията установи следното по отношение на техническото предложение:

Документите по чл. 39, ал. 3, т. 1, букви „б“ и „д“ от ППЗОП отговарят на съдържанието, изискващо се от Възложителя, поради което Комисията пристъпи към разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката.

Установено бе, че предложението е представено по образец на възложителя и приложената организация за изпълнение на поръчката съдържа минимално изискващата се информация. Приложена е декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП.

Предложеният от участника срок за изпълнение на строителството е 132 календарни дни и е съобразен с изискването на възложителя за максимална продължителност.

След като провери представената от участника оферта, комисията се запозна с предложената организация за изпълнение на поръчката и установи следното:

За осъществяване на строителните работи, участникът предвижда изпълнението на поръчката да бъде организирано в три етапа - подготвителни дейности при започване на строителството и мобилизация, етап на изпълнение на СМР и етап на предаване на Възложителя, като описва дейностите, които планира да изпълни през всеки един от етапите.

По отношение на предложената от участника организация на работа на ръководния и на изпълнителския състав, Комисията констатира, че в същата са допуснати несъответствия с насоките и изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, а именно:

1. Участникът посочва, че ще изготви интегриран план за управление на поръчката, в който ще включи всички координационни дейности, както и че ще разработи деловодна система като начин за осъществяване на комуникация и съгласуване на дейностите с Възложителя.

Участникът посочва своите координационни отговорности към Възложителя, без да дефинира конкретен начин за изпълнението им и начин за комуникация с Възложителя.

Изпълнителският състав е разделен на звена, съобразно видовете СМР, които ще извършва, без да са посочени техните задължения и отговорности.

Комуникацията, координацията и съгласуването на дейностите по изпълнение на поръчката с Възложителя са определени от участника като важни и от ключово значение за реализиране на проекта, но не са посочени конкретните начини за осъществяването им. От така представената информация в предложението за изпълнение на поръчката, Комисията не може да прецени по безспорен начин как участникът планира да си взаимодейства с Възложителя.

2. В предложената от участника организация, липсват експерт „Електро“ и експерт „Отопление, вентилация и климатизация“, респективно не са посочени техните задължения и отговорности.

Съгласно изискванията на Възложителя към съдържанието на предложението за изпълнение, посочени в т. 6.1 от документацията, участникът следва да представи организация на работа на ръководния състав (Технически ръководител, Отговорник (лице) по здравословни и безопасни условия на труд, Експерт „Електро“, Експерт „Отопление,

вентилация и климатизация“, Специалист (отговорник) „Контрол по качеството“) и на изпълнителския състав (специалисти и нискоквалифициран работник), като под организация на работа на ръководния и на изпълнителския състав следва да се разбира начина на разпределение на задълженията и отговорностите между участниците в строителството, начините за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите по изпълнение на поръчката с Възложителя.

С оглед горното, Комисията констатира, че предложената от участника организация на работа на ръководния и на изпълнителския състав не отговаря на минималните изисквания на Възложителя.

След като установи, че представеното от участника техническо предложение не съответства на изискванията на Възложителя относно съдържание на организацията за изпълнение, комисията пристъпи към преглед на ценовото предложение и констатира, че същото е изготвено по образец от документацията за участие с приложена количествено - стойностна сметка. При извършения преглед се установи следното:

В част Г „Външен район“, раздел II „Слаботокови инсталации“, за позиция „4. Клавиатура /поел-снел охрана“ участникът не е оферирал единична цена на клавиатурата, т.е. в тази част от КСС не представено ценово предложение.

От посоченото е налице несъответствие между предложението за изпълнение и техническата спецификация, което не може да бъде отстранено по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като би довело до промяна в предложението за изпълнение. Комисията не може да отстрани констатираните несъответствия чрез тълкуване на волята на участника, доколкото възлагането на обществена поръчка се извършва при спазване на принципа за равнопоставеност на участниците, а съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Предвид горното, Комисията счита, че предложението за изпълнение на поръчката на участника не съответства на насоките и изискванията на Възложителя и приема, че участникът е представил оферта, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща. С оглед на изложеното, Комисията предлага на Възложителя участникът да бъде отстранен от участие в процедурата, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

2. „Стройинженеринг-В“ ЕООД

След като провери представената от участника оферта, комисията установи следното по отношение на техническото предложение:

Документите по чл. 39, ал. 3, т. 1, букви „б“ и „д“ от ППЗОП отговарят на съдържанието, изискващо се от Възложителя, поради което Комисията пристъпи към разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката.

Установено бе, че предложението е представено по образец на възложителя с приложени организация за изпълнение на поръчката, линеен график и декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП.

Предложеният от участника срок за изпълнение на строителството е 124 календарни дни и е съобразен с изискването на възложителя за максимална продължителност.

След като провери представената от участника оферта, комисията установи следното по отношение на предложената организация за изпълнение на поръчката:

Участникът е представил схема на организационната структура на инженерно-техническия и изпълнителския състав, с който ще изпълни поръчката. В нея са включени: ръководител строежа, технически ръководител, отговорник по качеството, отговорник по ЗБУТ, бригадир, звена от работници, разпределени съобразно видовете СМР, които ще изпълняват, в т.ч. експерти по част „Електро“ и част „ОВК“. Посочени са основните функции и отговорности, както на ръководния, така и на изпълнителския състав.

В табличен вид е представена организацията на работа на екипа за изпълнение на поръчката на участника, като за отделните видове работи е показано кой ще бъде ангажиран с извършването им и времевата продължителност за всяка дейност.

Участникът предвижда комуникацията с Възложителя да се осъществява на две нива, съобразно проблематиката на дейностите, които ще се съгласуват: на ръководно и на

експертно ниво. Предвижда се встъпителна среща за определяне на насоките на работа и регулярни срещи, съобразно напредъка на СМР, които ще се провеждат предимно на експертно ниво. Участникът планира създаването на досие за обекта, в което ще се систематизира цялата информация по време изпълнението на поръчка, с оглед мониторинг на обекта. Определено е лицето, което ще отговаря за комуникацията с Възложителя. Посочени са ситуациите и дейностите, които изпълнителят задължително ще съгласува с Възложителя. Участникът е определил основните процедури и инструменти за ефективно координиране и съгласуване на дейностите с Възложителя.

Представеният линеен график е в календарни дни и във формат, отговарящ на изискванията на Възложителя. От комисията не са констатирани несъответствия между срока по линейния график и срока за изпълнение на поръчката, посочен в предложението за изпълнение на поръчката на участника. Представени са диаграма на работната ръка на отделните звена.

След като установи, че представеното от участника техническо предложение съответства на изискванията на възложителя, комисията пристъпи към преглед на ценовото предложение и констатира, че същото е изготвено в съответствие с приложения към документацията за участие образец. Комисията не установи грешки или несъответствия в ценовото предложение. Предлаганата от участника обща стойност за изпълнение не надвишава прогнозната стойност на поръчката.

Предвид констатираното, комисията установи, че предложението за изпълнение на поръчката и ценовото предложение на участника „Стройинженеринг-В“ ЕООД са съобразени с изискванията на възложителя. В тази връзка, комисията взе единодушно решение да допусне участника за по-нататъшно разглеждане, оценка и класиране.

3. „НСК София“ ЕООД

След като провери представената от участника оферта, комисията установи следното по отношение на техническото предложение:

Документите по чл. 39, ал. 3, т. 1, букви „б“ и „д“ от ППЗОП отговарят на съдържанието, изискващо се от Възложителя, поради което Комисията пристъпи към разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката.

Установено бе, че предложението е представено по образец на възложителя с приложени организация за изпълнение на поръчката, линеен график и декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП.

Предложеният от участника срок за изпълнение на строителството е 140 календарни дни и е съобразен с изискването на възложителя за максимална продължителност.

След като провери представената от участника оферта, комисията установи следното по отношение на предложената организация за изпълнение на поръчката:

Ръководният състав на участника включва всички експерти в съответствие с изискванията на Възложителя. Участникът е посочил техните задължения и отговорности. При необходимост участникът декларира, че има възможност за включването на допълнителни експерти към ръководния състав, които да организират логистиката, изготвянето на строителната документация и др. По отношение на изпълнителския състав, участникът предлага да бъде разделен на специализирани звена за изпълнение на отделните видове СМР. Всяко звено ще има ръководител, като ръководителите на отделните звена ще осъществяват вътрешната координация за времето на работа на отделните участъци на обекта, с оглед невъзпрепятстване дейността на всяко едно от звената.

Участникът е представил йерархична схема на взаимодействието между отделните участници в строителството. Посочва начините, по които се разпределят задачите и се координират дейностите в екипа за изпълнение на поръчката. Участникът е разписал основните принципи за координация между звената, за които ще следят експертите от ръководния състав.

Участникът декларира, че разполага с достатъчно техническо оборудване за изпълнение на поръчката.

Обменът на информация в екипа за изпълнение на участника ще се осъществява чрез разработена интернет платформа, до която може да се осигури достъп и на Възложителя. Участникът посочва начини за комуникация и съгласуване на дейностите с Възложителя чрез срещи, доклади за хода на изпълнението и др., като основната роля в този процес ще бъде на техническия ръководител.

Участникът е представил организация на работа, която ще бъде създадена на обекта в условията на неблагоприятни метеорологични условия на работа. Посочени са действията, които ще бъдат предприети в случай на спиране на строителството или при необходимост от поэтапното му възлагане.

Представеният линеен график е в календарни дни и във формат, отговарящ на изискванията на Възложителя. От комисията не са констатирани несъответствия между срока по линейния график и срока за изпълнение на поръчката, посочен в предложението за изпълнение на поръчката на участника. Представена е диаграма на работната ръка.

След като установи, че техническото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя, комисията пристъпи към преглед на ценовото предложение и констатира, че същото е изготвено в съответствие с приложения към документацията за участие образец. Комисията не установи грешки или несъответствия в ценовото предложение. Предлаганата от участника обща стойност за изпълнение не надвишава прогнозната стойност на поръчката.

Предвид констатираното, комисията установи, че предложението за изпълнение на поръчката и ценовото предложение на участника „НСК София“ ЕООД са съобразени с изискванията на възложителя. В тази връзка, комисията взе единодушно решение да допусне участника за по-нататъшно разглеждане, оценка и класиране.

4. „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД

След като провери представената от участника оферта, комисията установи следното по отношение на техническото предложение:

Документите по чл. 39, ал. 3, т. 1, букви „б“ и „д“ от ППЗОП отговарят на съдържанието, изискващо се от Възложителя, поради което Комисията пристъпи към разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката.

Установено бе, че предложението е представено по образец на възложителя с приложени организация за изпълнение на поръчката, линеен график и декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП.

Предложеният от участника срок за изпълнение на строителството е 130 календарни дни и е съобразен с изискването на възложителя за максимална продължителност.

По отношение на предложеното за изпълнение на поръчката, Комисията констатира следното несъответствие спрямо насоките и указанията на Възложителя:

1. Участникът е посочил, че изпълнението на поръчката може да се раздели основно на четири етапа. За всеки етап участникът е описал дейностите, които следва да извърши.

При изброяване на дейностите в подготвителния етап на поръчката е посочил такива, които не съответстват на изискванията на техническата спецификация. Така например участникът посочва, че при подготовката за изпълнение на строителния процес ще се запознае с „инвестиционен проект, съгласуван и одобрен по реда на ЗУТ“ и издаденото „разрешение за строеж“.

Комисията констатира, че съгласно т. 6.2. от Техническата спецификация, възложителят е указал, че участник ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка в случай, че в представеното от него предложение за изпълнение на поръчката са посочени, издаване на разрешение за строеж и/или извършване на строително-монтажни работи след издадено разрешение за строеж;

2. Описанието на дейностите, които ще се изпълняват през етапите, посочени от участника, като приемане на строителството например са съобразени с организацията на приемане по реда ЗУТ на обекти, за които се издава разрешение за строеж, като например

изготвяне на констативен протокол обр. 15, който да бъде подписан от представителите на строителния надзор и т.н.

Комисията констатира, че съгласно т. 5 от техническата спецификация към документацията, окончателното приемане на изпълнените СМР се извършва със съставяне на протокол за приемане на изпълнените строителни и монтажни работи, подписан от представители на Възложителя и на Изпълнителя.

3. От представената организация за изпълнение на участника е видно, че не са предвидени експерт „Електро“ и експерт „ОВК“, респективно не са посочени техните задължения и отговорности.

Съгласно изискванията на Възложителя към съдържанието на предложението за изпълнение, посочени в т. 6.1 от документацията, участникът следва да представи организация на работа на ръководния състав (Технически ръководител, Отговорник (лице) по здравословни и безопасни условия на труд, Експерт „Електро“, Експерт „Отопление, вентилация и климатизация“, Специалист (отговорник) „Контрол по качеството“) и на изпълнителския състав (специалисти и нискоквалифициран работник), като под организация на работа на ръководния и на изпълнителския състав следва да се разбира начина на разпределение на задълженията и отговорностите между участниците в строителството, начините за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите по изпълнение на поръчката с Възложителя.

С оглед горното, Комисията констатира, че предложената от участника организация на работа на ръководния и на изпълнителския състав не отговаря на минималните изисквания на Възложителя.

4. Установено е следното несъответствие в представения линеен график, а именно: В раздел А „Сграда 1“, П. Ел. част, за позиция 4. „Изработка на лампен излаз до 4 м“, участникът е посочил, че работата ще се извърши за един ден, но не е отбелязано през кой ден ще бъде изпълнена.

Комисията констатира, че съгласно т. 6.2. от Техническата спецификация, възложителят е указал, че несъответствията между предложената последователност за изпълнение на конкретните видове СМР в Предложението за изпълнение и последователността им в Линеен график е основание за отстраняване на участника.

След като установи, че представеното от участника техническо предложение не съответства на изискванията на възложителя, комисията пристъпи към преглед на ценовото предложение и констатира, че същото е изготвено в съответствие с приложения към документацията за участие образец. Комисията не установи грешки или несъответствия в ценовото предложение. Предлаганата от участника обща стойност за изпълнение не надвишава прогнозната стойност на поръчката

От посоченото е налице несъответствие между предложението за изпълнение и техническата спецификация, което не може да бъде отстранено по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като би довело до промяна в предложението за изпълнение. Комисията не може да отстрани констатираните несъответствия чрез тълкуване на волята на участника, доколкото възлагането на обществена поръчка се извършва при спазване на принципа за равнопоставеност на участниците, а съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Предвид горното, Комисията счита, че предложението за изпълнение на поръчката на участника не съответства на насоките и изискванията на Възложителя и приема, че участникът е представил оферта, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща. С оглед на изложеното, Комисията предлага на Възложителя участникът да бъде отстранен от участие в процедурата, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

5. ДЗЗД „Ахрида Билдинг“

След като провери представената от участника оферта, комисията установи следното по отношение на техническото предложение:

Документите по чл. 39, ал. 3, т. 1, букви „б“ и „д“ от ППЗОП отговарят на съдържанието, изискващо се от Възложителя, поради което Комисията пристъпи към разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката.

Установено бе, че предложението е представено по образец на възложителя с приложени организация за изпълнение на поръчката, линеен график и декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП.

Предложеният от участника срок за изпълнение на строителството е 140 календарни дни и е съобразен с изискването на възложителя за максимална продължителност.

След като провери представената от участника оферта, комисията се запозна с организацията за изпълнение на поръчката. Установено бе следното:

В началото участникът преповтаря описанието на действителното състояние на сградите, предмет на обществената поръчка, от техническата спецификация на Възложителя, както и предвидените за изпълнение строителни и монтажни работи и други дейности.

Дефинирал е екипа за изпълнение на строителството – ръководен състав и изпълнителски състав. Ръководният състав включва технически ръководител, специалист „Контрол по качеството“, отговорник по безопасност и здраве, експерт „Електро“ и експерт „Отопление, вентилация и климатизация“. В изпълнителския състав са изброени изискваните се от Възложителя работници. В табличен вид е представен начина на разпределение на задълженията и отговорностите на отделните членове на екипа за изпълнение на поръчката на участника (ръководен и изпълнителски).

Участникът подробно е разписал предлагания начин за комуникация, съгласуване и координиране на дейностите с Възложителя, както и между членовете на неговия екип, посредством организиране на срещи, водене на писмена кореспонденция, протоколиране на всички предложения и решения по изпълнение на обекта, изготвяне и подписване на приемателно-предавателни протоколи при предаване и получаване на документацията и пр. Посочил е основните правила за комуникация при изпълнението на договора и е определил за отговорник техническия ръководител.

Участникът посочва, че ще изготви интегриран план за управление, включващ всички дейности по изпълнение на поръчката, в който ще се опишат отговорностите и задълженията на участниците в строителните процес/взаимодействащите си страни.

Представеният линеен график е в календарни дни и във формат, отговарящ на изискванията на Възложителя. Комисията не констатира несъответствия между срока по линейния график и срока за изпълнение на поръчката, посочен в предложението за изпълнение на поръчката на участника.

След като установи, че представеното от участника техническо предложение съответства на изискванията на възложителя, комисията пристъпи към преглед на ценовото предложение и констатира, че същото е изготвено в съответствие с приложения към документацията за участие образец. Комисията не установи грешки или несъответствия в ценовото предложение. Предлаганата от участника обща стойност за изпълнение не надвишава прогнозната стойност на поръчката.

С оглед гореописаното, комисията установи, че предложението за изпълнение на поръчката и ценовото предложение на участника ДЗЗД „АХРИДА БИЛДИНГ“ са съобразени с изискванията на възложителя. В тази връзка, комисията взе единодушно решение да допусне участника за по-нататъшно разглеждане, оценка и класиране.

По т. 2 от дневния ред

След като разгледа представените оферти и установи, че не са налице предпоставки за прилагане на чл. 72 от ЗОП, в изпълнение на чл. 61, т. 3, предложение второ от ППЗОП, Комисията пристъпи към оценка на офертите на допуснатите до този етап участници, съобразно избрания критерий за възлагане, а именно: “най-ниска цена”.

По т. 3 от дневния ред

На основание чл. 61, т. 3, предложение второ от ППЗОП, Комисията оцени офертите на допуснатите до този етап участници, съобразно избрания критерий за възлагане, а именно: “най-ниска цена”.

Предвид изложеното и определения, комисията подрежда в низходящ ред участниците, както следва:

1. „Стройинженеринг-В“ ЕООД с предложена обща цена за изпълнение на строителните и монтажни работи 392 887, 42 лв. без включен ДДС.

2. „НСК София“ ЕООД с предложена обща цена за изпълнение на строителните и монтажни работи 463 129, 05 лв. без включен ДДС.

3. ДЗЗД „Ахрида Билдинг“ с предложена обща цена за изпълнение на строителните и монтажни работи 466 736, 55 лв. без включен ДДС.

С оглед определяне на график за работата на Комисията и на основание чл. 51, ал. 4, т. 1 от ППЗОП, Председателят на комисията свика следващото заседание на комисията на 05.05.2020 г.

Председателят на комисията закри заседанието.

На 05.05.2020 г., в 10:00 ч., в гр. София на основание чл. 61, т. 4 от ППЗОП Комисията продължи своята работа с разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие на допуснатите до този етап участници към изискванията за личното състояние и критериите за подбор.

Комисията пристъпи към разглеждане на декларираните данни и обстоятелства в ЕЕДОП на участника „Стройинженеринг-В“ ЕООД и направи следните констатации:

1. В буква „Б“ „Икономическо и финансово състояние“, Част IV „Критерии за подбор“ от ЕЕДОП е посочена само застрахователната сума по застраховката „Професионална отговорност в строителството“.

Комисията констатира, че от така представената информация не може да се извърши преценка дали участникът отговаря на поставените от Възложителя минимални изисквания, посочени в по т. 2, Раздел IV „Критерии за подбор“ от документацията, а именно:

Участникът следва да притежава и да поддържа за целия период на изпълнение на договора валидна застраховка за „Професионална отговорност в строителството“, по смисъла на чл. 171 от ЗУТ, покриваща минималната застрахователна сума за V-та категория строеж или по-висока, съгласно чл. 9, ал. 2 от Наредба № 1 от 30 юли 2003 г. за номенклатурата на видовете строежи и в размер съгласно Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, или съответен валиден аналогичен документ.

В тази връзка е необходимо да се предостави променена и/или допълнителна информация, въз основа на която да може да се установи наличието на валидна застраховка „Професионална отговорност“.

2. В част IV, раздел В „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП относно посочените членове на ръководния състав, с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката:

2.1. По отношение на отговорника (лицето) по здравословни и безопасни условия на труд сте посочили датата, на която е издадено удостоверение за проведено обучение, но не и докога то е валидно.

В тази връзка, комисията не може да установи съответствието с изискването съгласно т. 3.2.3, Раздел IV „Критерии за подбор“ от документацията за участие, а именно:

Отговорникът (лицето) по здравословни и безопасни условия на труд съгласно изискванията на Закона за здравословни и безопасни условия на труд (ЗЗБУТ) и Наредба № 2/22.03.2004 г. за минималните изисквания за ЗБУТ следва да притежава необходимия валиден сертификат или друг еквивалентен документ за упражняване на позицията „отговорник (лице) по ЗБУТ“.

2.2. По отношение на експертите „Електро“ и „Отопление, вентилация и климатизация“ са посочени вида професионална квалификация, която е придобило всяко едно от лицата, но не е деклариран техния професионален опит:

От така представената информация, комисията не може да установи съответствието с изискванията, съгласно т. 3.2.4 и т. 3.2.5, Раздел IV „Критерии за подбор“ от документацията за участие, а именно:

Експертът „Електро“ следва да притежава придобита ОКС „бакалавър“ или по-висока с професионална квалификация „електроинженер“, а когато е придобита извън страната, еквивалентна на посочената, с минимум 3 години професионален опит в областта на изграждането и/или ремонт и/или поддръжка на електрически мрежи и/или съоръжения и/или инсталации.

Експерт „Отопление, вентилация и климатизация“ следва да притежава придобита ОКС „бакалавър“ или по-висока с професионална квалификация „енергиен инженер“ и/или „машинен инженер“, а когато е придобита извън страната, еквивалентна на посочената, с минимум 3 години професионален опит в областта на изграждане и/или ремонт и/или поддръжка на отоплителна и/или вентилационна и/или климатична техника.

3. В буква „Г“ „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, в Част IV „Критерии за подбор“ от ЕЕДОП участникът е декларирал, че може да представи сертификат, доказващ прилаганите стандарти за качество. Същевременно в част V „Намаляване на броя на квалифицираните кандидати“ участникът е посочили, че притежава сертификат, отговарящ на изискванията на БДС EN ISO 9001:2015 с валидност до 03.08.2020 г., но не е конкретизиран неговия обхват.

Съгласно изискванията по т. 3.4 от Раздел IV „Критерии за подбор“ от документацията за участие, а именно:

Участникът трябва да прилага внедрена и сертифицирана система за управление на качеството, съгласно стандарта БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен, в чиито обхват е включен предмета на поръчката – СМР.

При подаване на оферта участниците декларират съответствието с минималното изискване, чрез посочване на стандарта, съгласно който прилагат внедрена и сертифицирана система за управление на качеството, в чиито обхват е включен предмета на поръчката.

Данните се представят чрез потъване на информацията в Част IV: „Критерии за подбор“ от ЕЕДОП.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 61, т. 6, във връзка с т. 5 от ППЗОП, Комисията единодушно реши да предостави на участника възможност в срок до 5 /пет/ работни дни, считано от получаването на уведомлението, да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация, касаеща отстраняването на констатираните непълноти.

Комисията пристъпи към разглеждане на декларираните данни и обстоятелства в ЕЕДОП на участника „НСК София“ ЕООД и направи следните констатации:

1. В част IV, раздел В „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП относно посочените членове на ръководния състав, с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката:

1.1. За предложения технически ръководител на строежа не е представена информация отнасяща се до областта на придобитата професионална квалификация при завършеното от него средно образование.

В тази връзка, комисията не може да установи съответствието с изискването съгласно т. 3.2.1, Раздел IV „Критерии за подбор“ от документацията за участие, а именно:

Техническият ръководител следва да притежава диплома от акредитирано висше училище с квалификация "строителен инженер", "инженер" или "архитект" или диплома за завършено средно образование с четиригодишен курс на обучение и придобита професионална квалификация в областите "Архитектура и строителство" и "Техника".

1.2. По отношение на експерт „Електро“ се констатира следното:

От представената информацията за притежавания професионален опит в областта на изграждането и/или ремонт и/или поддръжка на електрически мрежи и/или съоръжения и/или инсталации, комисията приема за такъв единствено посочения в ТК „Балкантурист“- Боровец, за периода 02. 1986г. – 08. 1987 г.

С оглед горното, комисията не може да установи съответствието с изискванията на Възложителя, посочени в т. 3.2.4, Раздел IV „Критерии за подбор“ от документацията за участие, а именно:

Експертът следва да притежава придобита ОКС „бакалавър“ или по-висока с професионална квалификация „електроинженер“, а когато е придобита извън страната, еквивалентна на посочената, *с минимум 3 години професионален опит в областта на изграждането и/или ремонт и/или поддръжка на електрически мрежи и/или съоръжения и/или инсталации.*

1.3. По отношение на експерт „Отопление, вентилация и климатизация“ се констатира следното:

От представената информацията комисията не може да установи съответствието с изискванията, съгласно т. 3.2.5, Раздел IV „Критерии за подбор“ от документацията за участие, а именно:

Експерт „Отопление, вентилация и климатизация“ следва да притежава придобита ОКС „бакалавър“ или по-висока с професионална квалификация „енергиен инженер“ и/или „машинен инженер“, а когато е придобита извън страната, еквивалентна на посочената, *с минимум 3 години професионален опит в областта на изграждане и/или ремонт и/или поддръжка на отоплителна и/или вентилационна и/или климатична техника.*

2. В буква „Г“ „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, в Част IV „Критерии за подбор“ от ЕЕДОП участникът е декларирал, че може да представи сертификат по БДС EN ISO 14001:2015 за прилагане на система за управление на околната среда.

Съгласно изискванията по т. 3.4 от Раздел IV „Критерии за подбор“ от документацията за участие:

Участникът трябва да прилага внедрена и сертифицирана система за управление на качеството, съгласно стандарта БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен, в чийто обхват е включен предмета на поръчката – СМР.

При подаване на оферта участниците декларират съответствието с минималното изискване, чрез посочване на стандарта, съгласно който прилагат внедрена и сертифицирана система за управление на качеството, в чийто обхват е включен предмета на поръчката.

Данните се представят чрез попълване на информацията в Част IV: „Критерии за подбор“ от ЕЕДОП.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 61, т. 6 във връзка с т. 5 от ППЗОП, Комисията единодушно реши да предостави на участника възможност в срок до 5 /пет/ работни дни, считано от получаването на уведомлението, да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация, касаеща отстраняването на констатираните непълноти.

Във връзка с определения график за работа на комисията, на основание чл. 51, ал. 4, т. 1 от ППЗОП, председателя на комисията обяви, че ще свика следващо заседание на комисията, след като изтече срокът по чл. 61, т. 6 от ППЗОП.

Председателят на комисията закри заседанието.

Комисията подготви и чрез председателя на комисията изпрати писма с Изх. № ОПИ-197/05.05.2020 г. по електронен път на 05.05.2020 г. до участниците „Стройинженеринг-В“ ЕООД и „НСК София“ ЕООД.

На 14.05.2020 г., в 10:30 часа комисията в следния състав:

Председател:

1. Нина Илковска – директор на дирекция „СФОП“ в АГП

и членове:

2. Добромира Димитрова – началник на отдел „ССФ“, дирекция „СФОП“ в АГП;

3. Мариан Вачевски – началник на отдел „ОП“, дирекция „СФОП“ в АГП;

4. Галина Минкова – гл. експерт-икономист в отдел „ССФ“, дирекция „СФОП“ в АГП;

5. Габриела Павлова – гл. експерт в отдел „ОП“, дирекция „СФОП“ в АГП.

се събра на закрито заседание, на което да продължи своята работа, като разгледа допълнително представените документи на допуснатите до този етап участници и да ги класира, съгласно обявения критерий за възлагане на поръчката.

На свое предходно заседание комисията установи непълноти и неточности в представен еЕЕДОП, във връзка с изискванията към критериите за подбор на двама участници. В съответствие на чл. 61, т. 4, т. 5 и т. 6 от ППЗОП, комисията състави и изпрати на 05.05.2020 г. писмени уведомления, в които подробно са описани констатациите по представените от участниците еЕЕДОП и е определен срок за представяне на допълнителните документи.

В определения от комисията срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на изпратените писмени уведомления е постъпил един плик допълнителни документи от „Стройинженеринг-В“ ЕООД с вх. № 961/13.05.2020 г., PRB202005648048I, подадена в 10:10 часа и един плик допълнителни документи от „НСК София“ ЕООД, с вх. № 962/13.05.2020 г., PRB202005654369I, подадена в 14:15 часа.

„Стройинженеринг-В“ ЕООД:

Председателят отвори пликут с допълнителни документи на „Стройинженеринг-В“ ЕООД, след което комисията разгледа декларираните в новият еЕЕДОП данни за личното състояние на участника и за съответствието им с критериите за подбор и установи, следното:

За експертите „Електро“ и „Отопление, вентилация и климатизация“ участникът е посочил следното:

„- Експерт „Електро“ - инж. Заличено на осн. чл. 36а, ал. 3 от ЗОП – Електро – инженер, Висше образование по специалността Електроинженер, придобито ВМЕИ – Габрово, Диплома № Заличено на осн. чл. 36а, ал. 3 от ЗОП жсава 10 години професионален опит в областта на изграждането, Заличено на осн. чл. 36а, ал. 3 от ЗОП на електрически мрежи, съоръжения и инсталации.

- Експерт „Отопление, вентилация и климатизация“ инж. Заличено на осн. чл. 36а, ал. 3 от ЗОП – Заличено на осн. чл. 36а, ал. 3 от ЗОП Машинен инженер, Висше образование по специалността, придобита в Технически университет Варна, Ди Заличено на осн. чл. 36а, ал. 3 от ЗОП Тритежсава 5 години професионален опит в областта на изграждането, ремонти и пооръжка на отоплителни, вентилационни и климатични техники“.

Комисията констатира, че в т. 3.2., Раздел IV „Критерии за подбор“ от документацията за участие Възложителят е указал, че при подаване на оферта, в ЕЕДОП, участниците декларират съответствието с минималното изискване, чрез посочване на професионална компетентност /с посочване на придобитото образование/квалификация, посочване на дата, № и издател на документа за придобитото образование/квалификация, както и данни за месторабота, период, длъжност, основни функции и др./ на членовете от ръководния състав, които ще отговорят при изпълнение на поръчката, като е необходимо информацията да се представи по начин, позволяващ да се извърши преценка за съответствието им с поставените от Възложителя минимални изисквания.

От така декларираните години професионален опит на експертите „Електро“ и „ОВК“, без да бъдат представени и описани данни за месторабота, период, длъжност и основни функции, комисията не може да извърши преценка, респ. и да установи съответствието на участника с минималното изискване на Възложителя за професионална компетентност, а именно:

- „експертът „Електро“ следва да притежава придобита ОКС „бакалавър“ или по-висока с професионална квалификация „електроинженер“, а когато е придобита извън страната, еквивалентна на посочената, с минимум 3 години професионален опит в областта на изграждането и/или ремонт и/или поддръжка на електрически мрежи и/или съоръжения и/или инсталации]

- експертът „Отопление, вентилация и климатизация“ следва да притежава придобита ОКС „бакалавър“ или по-висока с професионална квалификация „енергиен инженер“ и/или „машинен инженер“, а когато е придобита извън страната, еквивалентна на посочената, с минимум 3 години професионален опит в областта на изграждане и/или ремонт и/или поддръжка на отоплителна и/или вентилационна и/или климатична техника“.

Предвид на гореизложеното, комисията приема, че участникът не е изпълнил условие, посочено в документацията за обществена поръчка, и в тази връзка предлага на възложителя, участникът „Стройинженеринг-В“ ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 1 предл. второ от ЗОП.

„НСК София“ ЕООД:

Председателят отвори пликът с допълнителни документи на „НСК София“ ЕООД, след което комисията разгледа декларираните в новият еЕЕДОП данни за личното състояние на участника и за съответствието им с критериите за подбор и установи, че декларираните данни са пълни и не се установяват несъответствия или липса на информация и участникът покрива и отговаря на минималните изисквания, поставени от Възложителя.

С оглед на гореизложеното комисията единодушно реши, че „НСК София“ ЕООД отговаря на законовите изисквания и на условията на възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и документацията относно изискванията към участниците по отношение на лично състояние и критерии за подбор. Като съобрази, че ценовото предложение и предложението за изпълнение съответстват на предварително обявените от възложителя условия, че офертата е със съдържание, отговарящо на закона, комисията допуска до следващия етап офертата на участника „НСК София“ ЕООД.

В изпълнение на чл. 61, т. 7 от ППЗОП и предвид факта, че участникът „Стройинженеринг-В“ ЕООД е предложен за отстраняване, комисията продължи разглеждането на личното състояние и съответствието с критериите за подбор на ДЗЗД „Ахрида Билдинг“.

ДЗЗД „Ахрида Билдинг“:

Комисията пристъпи към разглеждане на декларираните данни и обстоятелства в еЕЕДОП на участника ДЗЗД „Ахрида Билдинг“ и направи следните констатации:

Председателят на комисията съобщи, че участникът е представил три еЕЕДОП, един за ДЗЗД „Ахрида Билдинг“ и по един за участниците в обединението.

Комисията разгледа декларираните в трите еЕЕДОП данни за личното състояние на участника и за съответствието му с критериите за подбор и установи, че декларираните данни са пълни и не се констатират несъответствия или липса на информация.

С оглед на гореизложеното комисията единодушно реши, че ДЗЗД „Ахрида Билдинг“ отговаря на законовите изисквания и на условията на възложителя, посочени в Обявлението за

обществената поръчка и документацията относно изискванията към участниците по отношение на лично състояние и критерии за подбор. Като съобрази, че ценовото предложение и предложението за изпълнение съответстват на предварително обявените от възложителя условия, че офертата е със съдържание, отговарящо на закона, комисията допуска до следващия етап офертата на участника ДЗЗД „Ахрида Билдинг“.

На основание чл. 61, т. 7 от ПЗОП, комисията установи двама от участниците, за които е налице съответствие с изискванията за лично състояние и критерии за подбор и извърши класирането им, както следва:

На първо място:

„НСК София“ ЕООД, с обща предложена цена без вкл. ДДС: 463 129, 05 лв.

На второ място:

ДЗЗД „Ахрида Билдинг“, с обща предложена цена без вкл. ДДС: 466 736, 55 лв.

Въз основа на извършеното класиране комисията предлага на възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка класирания на първо място участник, а именно: „НСК София“ ЕООД.

Настоящият протокол се състави и подписа на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, на 01.06.2020 г.

С горното комисията приключи окончателно своята работа.

Комисия в състав:

Председател:

Нина Илковска ...

и членове:

Добромира Дими

Мариан Вачевски

Галина Минкова .

Габриела Павлова

Заличено на осн. чл.
36а, ал. 3 от ЗОП

