

УТВЪРЖДАВАМ:

Дата: 01.06.2020г.

Заличено на осн.
чл. 36а, ал. 3 от
ЗОП



НИНА ИЛКОВСКА АНГЕЛОВА РЯДКОВА
РЕКОВЕДИТЕЛ СЕКТОР „ТЕХНИЧЕСКО ОБСЛУЖВАНЕ“
В АДМИНИСТРАЦИЯ НА ГЛАВНИЯ ПРОКУРОР

/Определено длъжностно лице на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно Заповед № РД-04-42/31.01.2020 г. на г-н Иван Гешев – главен прокурор на Република България/

ПРОТОКОЛ ПО ЧЛ. 181, АЛ. 4 ЗОП

от

комисията, назначена с Ваша Заповед № РД-09-25/24.03.2020 г. със задача да отвори, разгледа, оцени и класира представените оферти за участие в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на строително – монтажни работи (текущ ремонт) в УБ „Боровец“ – к.к. Боровец“, община Самоков“, открита с Решение № ОПИ-197/28.02.2020 г.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО РЯДКОВА,

На основание чл. 181, ал. 4 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ и чл. 60а от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /ППЗОП/ и във връзка с провеждане на процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, назначената от Вас комисия извърши поставените задачи, като Ви предоставя настоящия протокол за утвърждаване, ведно с протокола от извършване на подбора на участниците, разглеждането, оценката и класирането на офертите.

1. Състав на комисията, включително промените, настъпили в хода на работата на комисията

Председател:

1. Нина Илковска – директор на дирекция „СФОП“ в АГП

и членове:

2. Добромира Димитрова – началник на отдел „ССФ“, дирекция „СФОП“ в АГП;
3. Мариан Вачевски – началник на отдел „ОП“, дирекция „СФОП“ в АГП;
4. Галина Минкова – гл. експерт-икономист в отдел „ССФ“, дирекция „СФОП“ в АГП;
5. Габриела Павлова – гл. експерт в отдел „ОП“, дирекция „СФОП“ в АГП.

Резервен председател:

1. Ненко Милев – главен експерт-юрист в отдел „ОП“, дирекция „СФОП“ в АГП;

Резервни членове:

2. Петър Лазаров – главен експерт-икономист в отдел „ОП“, дирекция „СФОП“ в АГП;
3. Красимир Тодоров – главен експерт-инженер в отдел „ССФ“, дирекция „СФОП“ в АГП;
4. Николай Въжаров – старши експерт-инженер в отдел „ССФ“, дирекция „СФОП“ в АГП;

В хода на работа на комисията не са извършвани промени в състава ѝ.

2. Номер и дата на заповедта за назначаване на комисията, както и заповедите, с които се изменят сроковете, задачите и съставът ѝ.

Комисията е назначена на основание чл. 103, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, във вр. с чл. 51, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки с Ваша Заповед № РД-09-25/24.03.2020 г. Не са издавани последващи заповеди за изменение на задачите, състава или срока за работата на комисията.

3. Участници в процедурата:

1. ЕТ „АС-СТРОЙ – Янко Славчев“, оферта с вх. № 960/23.03.2020г., PRB202005180191I, подадена в 09:45 ч., 1 (един) пакет;
2. „Стройинженеринг-В“ ЕООД, оферта с вх. № 961/23.03.2020г., PRB202005180338I, подадена в 09:45 ч., 1 (един) пакет;
3. „НСК София“ ЕООД, оферта с вх. № 962/23.03.2020г., PRB202005180394I, подадена в 09:45 ч., 1 (един) пакет;
4. „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, оферта с вх. № 963/23.03.2020г., PRB202005180536I, подадена в 09:45 ч., 1 (един) пакет;
5. ДЗЗД „Ахрида Билдинг“, оферта с вх. № 969/23.03.2020г., PRB202005184827I, подадена в 13:05 ч., 1 (един) пакет.

4. Кратко описание на работния процес

Работата на комисията протече при спазване на разпоредбите на ЗОП и ППЗОП, и при стриктно спазване на принципите, установени в чл. 2, ал. 1 от ЗОП.

Действията на комисията по отваряне, разглеждане и оценяване на офертите са извършени в периода от 24.03.2020г. до 14.05.2020г., като са проведени едно публично заседание – на 24.03.2020г., и три закрити заседания – на 13.04.2020г., на 05.05.2020г. и на 14.05.2020г., съгласно график, изготвен от председателя на комисията.

Всички действия на комисията са протоколирани.

5. Действия, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите

На 24.03.2020г в сградата на Администрация на главния прокурор в гр. София, пл. „Света Неделя“ № 1, ет. 5, стая 503, Комисията започна своята работа, като се събра, за да отвори в открито заседание постъпилите оферти за участие в обществена поръчка с горепосочения предмет. Председателят на комисията получи подадените оферти и съставения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, ведно с приложен входящ регистър на постъпилите оферти за участие, съдържащ информацията по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП. От съставения регистър се установи, че до крайния срок за получаване на оферти (23/03/2020г., 17:00 часа), са постъпили 5 /пет/ оферти, посочени в т. 3 по-горе.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците и на средствата за масово осведомяване.

След представяне на протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП и получаване на офертите за участие всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации за отсъствие на обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и за спазване на изискванията по чл. 51, ал. 13 от ППЗОП, след което председателят откри заседанието, изчете заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Всички депозирани оферти бяха представени в запечатани, непрозрачни и без нарушения на целостта опаковки.

Комисията оповести, че съгласно предварително обявените условия критерият за възлагане на обществената поръчка е „най-ниска цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т.1 от ЗОП, като на основание чл. 181, ал. 2 от ЗОП ще се извърши оценка на техническите и ценовите предложения на участниците преди разглеждане на документите за съответствие с критериите за подбор.

В съответствие с изискванията на чл. 61, т. 1 от ППЗОП, Комисията пристъпи към отваряне на постъпилите запечатани непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване, оповестяване на тяхното съдържание, както и на предложението на участниците, което подлежи на оценка – „обща стойност за изпълнение на строителните и монтажни работи“.

Комисията оповести предложенията на участниците по показателя за оценка на офертите, както следва:

ЕТ „АС-СТРОЙ – Янко Славчев“ - Общата стойност за изпълнение на строителните и монтажни работи е 337 802, 16 лв. без включен ДДС.

„Стройинженеринг-В“ ЕООД - Общата стойност за изпълнение на строителните и монтажни работи е 392 887, 42 лв. без включен ДДС.

„НСК София“ ЕООД - Общата стойност за изпълнение на строителните и монтажни работи е 463 129, 05 лв. без включен ДДС.

„КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД - Общата стойност за изпълнение на строителните и монтажни работи е 444 823, 70 лв. без включен ДДС.

ДЗЗД „Ахрида Билдинг“ - Общата стойност за изпълнение на строителните и монтажни работи е 466 736, 55 лв. без включен ДДС.

След извършване на действията по чл. 61, т. 1 и т. 2 от ППЗОП, председателят закри публичната част от заседанието.

На 13.04.2020 г. основният състав на комисията разгледа представените за участие в процедурата оферти за съответствие с предварително обявените условия и установи долупосоченото:

След като разгледа и провери техническото и ценовото предложение на всеки от участниците, Комисията установи, че техническите и ценовите предложения на участниците **„Стройинженеринг-В“ ЕООД, „НСК София“ ЕООД, ДЗЗД „Ахрида Билдинг“** отговарят на изискванията на Възложителя и реши да ги допусне до следващия етап на процедурата.

По отношение на офертите на останалите участници, Комисията установи следното:

ЕТ „АС-СТРОЙ – Янко Славчев“

По отношение на предложената от участника организация на работа на ръководния и на изпълнителския състав, Комисията констатира, че в същата са допуснати несъответствия с насоките и изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, а именно:

1. Участникът посочва, че ще изготви интегриран план за управление на поръчката, в който ще включи всички координационни дейности, както и че ще разработи деловодна система като начин за осъществяване на комуникация и съгласуване на дейностите с Възложителя.

Участникът посочва своите координационни отговорности към Възложителя, без да дефинира конкретен начин за изпълнението им и начин за комуникация с Възложителя.

Изпълнителският състав е разделен на звена, съобразно видовете СМР, които ще извършва, без да са посочени техните задължения и отговорности.

Комуникацията, координацията и съгласуването на дейностите по изпълнение на поръчката с Възложителя са определени от участника като важни и от ключово значение за реализиране на проекта, но не са посочени конкретните начини за осъществяването им. От така представената информация в предложението за изпълнение на поръчката, Комисията не може да прецени по бесспорен начин как участникът планира да си взаимодейства с Възложителя.

2. В предложената от участника организация, липсват експерт „Електро“ и експерт „Отопление, вентилация и климатизация“, респективно не са посочени техните задължения и отговорности.

Съгласно изискванията на Възложителя към съдържанието на предложението за изпълнение, посочени в т. 6.1 от документацията, участникът следва да представи организация на работа на ръководния състав (Технически ръководител, Отговорник (лице) по здравословни и безопасни условия на труд, Експерт „Електро“, Експерт „Отопление, вентилация и климатизация“, Специалист (отговорник) „Контрол по качеството“) и на изпълнителския състав (специалисти и нискоквалифициран работник), като под организация на работа на ръководния и на изпълнителския състав следва да се разбира начина на разпределение на задълженията и отговорностите между участниците в строителството, начините за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите по изпълнение на поръчката с Възложителя.

С оглед горното, Комисията констатира, че предложената от участника организация на работа на ръководния и на изпълнителския състав не отговаря на минималните изисквания на Възложителя.

След като установи, че представеното от участника техническо предложение не съответства на изискванията на Възложителя относно съдържание на организацията за изпълнение, Комисията пристъпи към преглед на ценовото предложение и констатира, че същото е изготвено по образец от документацията за участие с приложена количествено - стойностна сметка. При извършения преглед се установи следното:

В част Г „Външен район“, раздел II „Слаботокови инсталации“, за позиция „4. Клавиатура /поел-снел охрана/“ участникът не е оферирал единична цена на клавиатурата, т.е в тази част от КСС не представено ценово предложение.

От посоченото е налице несъответствие между предложението за изпълнение и техническата спецификация, което не може да бъде отстранено по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като би довело до промяна в предложението за изпълнение. Комисията не може да отстрани констатираните несъответствия чрез тълкуване на волята на участника, доколкото възлагането на обществена поръчка се извършва при спазване на принципа за равнопоставеност на участниците, а съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Предвид горното, Комисията счете, че предложението за изпълнение на поръчката на участника не съответства на насоките и изискванията на Възложителя и приема, че участникът е представил оферта, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща.

Комисията предлага участникът ЕТ „АС-СТРОЙ – Янко Славчев“ да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

„КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД

По отношение на предложеното за изпълнение на поръчката, Комисията констатира следното несъответствие спрямо насоките и указанията на Възложителя:

1. Участникът е посочил, че изпълнението на поръчката може да се раздели основно на четири етапа. За всеки етап участникът е описал дейностите, които следва да извърши.

При изброяване на дейностите в подготвителния етап на поръчката е посочил такива, които не съответстват на изискванията на техническата спецификация. Така например участникът посочва, че при подготовката за изпълнение на строителния процес ще се запознае с „инвестиционен проект, съгласуван и одобрен по реда на ЗУТ“ и издаденото „разрешение за строеж“.

Комисията констатира, че съгласно т. 6.2. от Техническата спецификация, възложителят е указал, че участник ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка в случай, че в представеното от него предложение за изпълнение на поръчката са посочени, издаване на

разрешение за строеж и/или извършване на строително-монтажни работи след издадено разрешение за строеж;

2. Описанието на дейностите, които ще се изпълняват през етапите, посочени от участника, като приемане на строителството например са съобразени с организацията на приемане по реда ЗУТ на обекти, за които се издава разрешение за строеж, като например изготвяне на констативен протокол обр. 15, който да бъде подписан от представителите на **строителния надзор** и т.н.

Комисията констатира, че съгласно т. 5 от техническата спецификация към документацията, окончателното приемане на изпълнените СМР се извършва със съставяне на протокол за приемане на изпълнените строителни и монтажни работи, подписан от представители на Възложителя и на Изпълнителя.

3. От представената организация за изпълнение на участника е видно, че не са предвидени експерт „Електро“ и експерт „ОВК“, респективно не са посочени техните задължения и отговорности.

Съгласно изискванията на Възложителя към съдържанието на предложението за изпълнение, посочени в т. 6.1 от документацията, участникът следва да представи организация на работа на ръководния състав (Технически ръководител, Отговорник (лице) по здравословни и безопасни условия на труд, Експерт „Електро“, Експерт „Отопление, вентилация и климатизация“, Специалист (отговорник) „Контрол по качеството“) и на изпълнителския състав (специалисти и нискоквалифициран работник), като под организация на работа на ръководния и на изпълнителския състав следва да се разбира начина на разпределение на задълженията и отговорностите между участниците в строителството, начините за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите по изпълнение на поръчката с Възложителя.

С оглед горното, Комисията констатира, че предложената от участника организация на работа на ръководния и на изпълнителския състав не отговаря на минималните изисквания на Възложителя.

4. Установено е следното несъответствие в представения линеен график, а именно:

В раздел А „Сграда 1“, II. Ел.част, за позиция 4. „Изработка на лампен излаз до 4 м“, участникът е посочил, че работата ще се извърши за един ден, но не е отбелязано през кой ден ще бъде изпълнена.

Комисията констатира, че съгласно т. 6.2. от Техническата спецификация, възложителят е указал, че несъответствията между предложената последователност за изпълнение на конкретните видове СМР в Предложението за изпълнение и последователността им в Линеен график е основание за отстраняване на участника.

След като установи, че представеното от участника техническо предложение не съответства на изискванията на възложителя, Комисията пристъпи към преглед на ценовото предложение и констатира, че същото е изготвено в съответствие с приложения към документацията за участие образец. Комисията не установи грешки или несъответствия в ценовото предложение. Предлаганата от участника обща стойност за изпълнение не надвишава прогнозната стойност на поръчката.

От посоченото е налице несъответствие между предложението за изпълнение и техническата спецификация, което не може да бъде отстранено по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като би довело до промяна в предложението за изпълнение. Комисията не може да отстрани констатираните несъответствия чрез тълкуване на волята на участника, доколкото възлагането на обществена поръчка се извършва при спазване на принципа за равнопоставеност на участниците, а съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Предвид горното, Комисията счете, че предложението за изпълнение на поръчката на участника не съответства на насоките и изискванията на Възложителя и приема, че участникът е

представил оферта, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща.

Комисията предлага участникът „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

След като разгледа представените оферти и установи, че не са налице предпоставки за прилагане на чл. 72 от ЗОП, в изпълнение на чл. 61, т. 3, предложение второ от ППЗОП, Комисията пристъпи към оценка на офертите на допуснатите до този етап участници, съобразно избрания критерий за възлагане, а именно: „най-ниска цена“.

Комисията подреди в низходящ ред допуснатия до този етап участник, както следва:

1. „Стройинженеринг-В“ ЕООД с предложена обща цена за изпълнение на строителните и монтажни работи 392 887, 42 лв. без включен ДДС.
2. „НСК София“ ЕООД с предложена обща цена за изпълнение на строителните и монтажни работи 463 129, 05 лв. без включен ДДС.
3. ДЗЗД „Ахрида Билдинг“ с предложена обща цена за изпълнение на строителните и монтажни работи 466 736, 55 лв. без включен ДДС.

В закрито заседание на 05.05.2020 г. на основание чл. 61, т. 4 от ППЗОП Комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на двамата участници, съобразно подредбата им в низходящ ред.

Комисията установи, че съгласно извършената в низходящ ред подредба двамата участници са:

1. „Стройинженеринг-В“ ЕООД с предложена обща цена за изпълнение на строителните и монтажни работи 392 887, 42 лв. без включен ДДС.
2. „НСК София“ ЕООД с предложена обща цена за изпълнение на строителните и монтажни работи 463 129, 05 лв. без включен ДДС.

След като разгледа и провери представените от участниците „Стройинженеринг-В“ ЕООД и „НСК София“ ЕООД документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в т. число декларираниите в представените ЕЕДОП обстоятелства за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, Комисията установи следното:

За участник „Стройинженеринг-В“ ЕООД

1. В буква „Б“ „Икономическо и финансово състояние“, Част IV „Критерии за подбор“ от ЕЕДОП е посочена само застрахователната сума по застраховката „Професионална отговорност в строителството“.

Комисията констатира, че от така представената информация не може да се извърши преценка дали участникът отговаря на поставените от Възложителя минимални изисквания, посочени в по т. 2, Раздел IV „Критерии за подбор“ от документацията, а именно:

Участникът следва да притежава и да поддържа за целия период на изпълнение на договора валидна застраховка за „Професионална отговорност в строителството“, по смисъла на чл. 171 от ЗУТ, покриваща минималната застрахователна сума за V-та категория строеж или по-висока, съгласно чл. 9, ал. 2 от Наредба № 1 от 30 юли 2003 г. за номенклатурата на видовете строежи и в размер съгласно Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, или съответен валиден аналогичен документ.

В тази връзка е необходимо да се предостави променена и/или допълнителна информация, въз основа на която да може да се установи наличието на валидна застраховка „Професионална отговорност“.

2. В част IV, раздел В „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП относно посочените членове на ръководния състав, е определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката:

2.1. По отношение на отговорника (лицето) по здравословни и безопасни условия на труд участникът е посочил датата, на която е издадено удостоверение за проведено обучение, **но не и докога то е валидно.**

В тази връзка, комисията не може да установи съответствието с изискването съгласно т. 3.2.3, Раздел IV „Критерии за подбор“ от документацията за участие, а именно:

Отговорникът (лицето) по здравословни и безопасни условия на труд съгласно изискванията на Закона за здравословни и безопасни условия на труд (ЗЗБУТ) и Наредба № 2/22.03.2004 г. за минималните изисквания за ЗБУТ следва да притежава необходимия валиден сертификат или друг еквивалентен документ за упражняване на позицията „отговорник (лице) по ЗБУТ“.

2.2. По отношение на експертите „Електро“ и „Отопление, вентилация и климатизация“ са посочени вида професионална квалификация, която е придобило всяко едно от лицата, **но не е деклариран техния професионален опит.**

От така представената информация, комисията не може да установи съответствието с изискванията, съгласно т. 3.2.4 и т. 3.2.5, Раздел IV „Критерии за подбор“ от документацията за участие, а именно:

Експертът „Електро“ следва да притежава придобита ОКС „бакалавър“ или по-висока с професионална квалификация „електроинженер“, а когато е придобита извън страната, еквивалентна на посочената, *с минимум 3 години професионален опит в областта на изграждането и/или ремонт и/или поддръжка на електрически мрежи и/или съоръжения и/или инсталации.*

Експерт „Отопление, вентилация и климатизация“ следва да притежава придобита ОКС „бакалавър“ или по-висока с професионална квалификация „енергиен инженер“ и/или „машинен инженер“, а когато е придобита извън страната, еквивалентна на посочената, *с минимум 3 години професионален опит в областта на изграждане и/или ремонт и/или поддръжка на отоплителна и/или вентилационна и/или климатична техника.*

3. В буква „Г“ „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, в Част IV „Критерии за подбор“ от ЕЕДОП участникът е декларирал, че може да представи сертификат, доказващ прилаганите стандарти за качество. Същевременно в част V „Намаляване на броя на квалифицираните кандидати“ участникът е посочили, че притежава сертификат, отговарящ на изискванията на БДС EN ISO 9001:2015 с валидност до 03.08.2020 г., но не е конкретизиран неговия обхват.

Съгласно изискванията по т. 3.4 от Раздел IV „Критерии за подбор“ от документацията за участие, а именно:

Участникът трябва да прилага внедрена и сертифицирана система за управление на качеството, съгласно стандарта БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен, в чиито обхват е включен предмета на поръчката – СМР.

При подаване на оферта участниците декларират съответствието с минималното изискване, чрез посочване на стандарта, съгласно който прилагат внедрена и сертифицирана система за управление на качеството, в чиито обхват е включен предмета на поръчката.

Данните се представят чрез попълване на информацията в Част IV: „Критерии за подбор“ от ЕЕДОП.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 61, т. 6, във връзка с т. 5 от ППЗОП, Комисията единодушно реши да предостави на участника възможност в срок до 5 /пет/ работни дни, считано от

получаването на уведомлението, да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация, касаеща отстраняването на констатираните непълноти.

За участник „НСК София“ ЕООД

1. В част IV, раздел В „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП относно посочените членове на ръководния състав, с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката:

1.1. За предложения технически ръководител на строежа не е представена информация отнасяща се до областта на придобитата професионална квалификация при завършеното от него средно образование.

В тази връзка, Комисията не може да установи съответствието с изискването съгласно т. 3.2.1, Раздел IV „Критерии за подбор“ от документацията за участие, а именно:

Техническият ръководител следва да притежава диплома от акредитирано висше училище с квалификация "строителен инженер", "инженер" или "архитект" или *диплома за завършено средно образование с четиригодишен курс на обучение и придобита професионална квалификация в областите "Архитектура и строителство" и "Техника"*.

1.2. По отношение на експерт „Електро“ се констатира следното:

От представената информацията за притежавания професионален опит в областта на изграждането и/или ремонт и/или поддръжка на електрически мрежи и/или съоръжения и/или инсталации, Комисията приема за такъв единствено посочения в ТК „Балкантурист“- Боровец, за периода 02. 1986г. – 08. 1987 г.

С оглед горното, Комисията не може да установи съответствието с изискванията на Възложителя, посочени в т. 3.2.4, Раздел IV „Критерии за подбор“ от документацията за участие, а именно:

Експертът следва да притежава придобита ОКС „бакалавър“ или по-висока с професионална квалификация „електроинженер“, а когато е придобита извън страната, еквивалентна на посочената, *с минимум 3 години професионален опит в областта на изграждането и/или ремонт и/или поддръжка на електрически мрежи и/или съоръжения и/или инсталации.*

1.3. По отношение на експерт „Отопление, вентилация и климатизация“ се констатира следното:

От представената информацията Комисията не може да установи съответствието с изискванията, съгласно т. 3.2.5, Раздел IV „Критерии за подбор“ от документацията за участие, а именно:

Експерт „Отопление, вентилация и климатизация“ следва да притежава придобита ОКС „бакалавър“ или по-висока с професионална квалификация „енергиен инженер“ и/или „машинен инженер“, а когато е придобита извън страната, еквивалентна на посочената, *с минимум 3 години професионален опит в областта на изграждане и/или ремонт и/или поддръжка на отоплителна и/или вентилационна и/или климатична техника.*

2. В буква „Г“ „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, в Част IV „Критерии за подбор“ от ЕЕДОП участникът е декларирал, че може да представи сертификат по БДС EN ISO 14001:2015 за прилагане на система за управление на околната среда.

Съгласно изискванията по т. 3.4 от Раздел IV „Критерии за подбор“ от документацията за участие:

Участникът трябва да прилага внедрена и сертифицирана система за управление на качеството, съгласно стандарта БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен, в чийто обхват е включен предмета на поръчката – СМР.

При подаване на оферта участниците декларират съответствието с минималното изискване, чрез посочване на стандарта, съгласно който прилагат внедрена и сертифицирана система за управление на качеството, в чийто обхват е включен предмета на поръчката.

Данните се представят чрез попълване на информацията в Част IV: „Критерии за подбор“ от ЕЕДОП.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 61, т. 6 във връзка с т. 5 от ППЗОП, Комисията единодушно реши да предостави на участника възможност в срок до 5 /пет/ работни дни, считано от получаването на уведомлението, да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация, касаеща отстраняването на констатираните непълноти.

Комисията подготви и чрез председателя на Комисията изпрати писма с Изх. № ОПИ-197/05.05.2020 г. по електронен път на 05.05.2020 г. до участниците „Стройинженеринг-В“ ЕООД и „НСК София“ ЕООД.

На свое заседание, проведено на 14.05.2020 г., в 10:30 ч., Комисията разгледа допълнително представените документи на допуснатите до този етап участници.

Комисията констатира, че в определения от нея срок от 5 /пет/ работни дни от получаването на изпратените писмени уведомления един плик допълнителни документи от „Стройинженеринг-В“ ЕООД с вх. № 961/13.05.2020 г., PRB202005648048I, подадена в 10:10 часа и един плик допълнителни документи от „НСК София“ ЕООД, с вх. № 962/13.05.2020 г., PRB202005654369I, подадена в 14:15 часа.

„Стройинженеринг-В“ ЕООД:

След като Комисията разгледа декларираните в новият еЕЕДОП данни за личното състояние на участника и за съответствието им с критериите за подбор и установи, следното:

За експертите „Електро“ и „Отопление, вентилация и климатизация“ участникът е посочил следното:

- **Експерт „Електро“ - инж.** Заличено на осн. чл. 36а, ал. 3 от ЗОП - **Електро - инж.** Заличено на осн. чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
образование по специалността **Електроинженер, придобито ВМЕИ – Габрово, Дипл. 1983г. Притежава 10 години професионален опит в областта на изграждането, ремонтни и поддръжки на електрически мрежи, съоръжения и инсталации.** Заличено на осн. чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

- **Експерт „Отопление, вентилация и климатизация“ инж.** Заличено на осн. чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
Машинен инженер Заличено на осн. чл. 36а, ал. 3 от ЗОП **по специалността, придобита в Технически университет Варна, Диплома** Заличено на осн. чл. 36а, ал. 3 от ЗОП **притежава 5 години професионален опит в областта на изграждането, ремонтни и поддръжка на отоплителни, вентилационни и климатични техники“.**

В т. 3.2., Раздел IV „Критерии за подбор“ от документацията за участие Възложителят е указал, че при подаване на оферта, в ЕЕДОП, участниците декларират съответствието с минималното изискване, чрез посочване на професионална компетентност /с посочване на придобитото образование/квалификация, посочване на дата, № и издател на документа за придобитото образование/квалификация, както и данни за месторабота, период, длъжност, основни функции и др./ на членовете от ръководния състав, които ще отговарят при изпълнение на поръчката, като е необходимо информацията да се представи по начин, позволяващ да се извърши преценка за съответствието им с поставените от Възложителя минимални изисквания.

От така декларираните години професионален опит на експертите „Електро“ и „ОВК“, без да бъдат представени и описани данни за месторабота, период, длъжност и основни функции, Комисията не може да извърши преценка, респ. и да установи съответствието на участника с минималното изискване на Възложителя за професионална компетентност, а именно:

- „експертът „Електро“ следва да притежава придобита ОКС „бакалавър“ или по-висока с професионална квалификация „електроинженер“, а когато е придобита извън страната, еквивалентна на посочената, с минимум 3 години професионален опит в областта на изграждането и/или ремонт и/или поддръжка на електрически мрежи и/или съоръжения и/или инсталации.]

- експертът „Отопление, вентилация и климатизация“ следва да притежава придобитата ОКС „бакалавър“ или по-висока с професионална квалификация „енергиен инженер“ и/или „машинен инженер“, а когато е придобита извън страната, еквивалентна на посочената, с минимум 3 години професионален опит в областта на изграждане и/или ремонт и/или поддръжка на отоплителна и/или вентилационна и/или климатична техника“.

Предвид на гореизложеното, Комисията приема, че участникът не е изпълнил условие, посочено в документацията за обществена поръчка, и в тази връзка предлага на възложителя, участникът „Стройинженеринг-В“ ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 1 предл. второ от ЗОП.

„НСК София“ ЕООД

Комисията разгледа декларираните в новия еЕЕДОП данни за личното състояние на участника и за съответствието им с критериите за подбор и установи, че декларираните данни са пълни, не се констатира липси, непълноти или несъответствия на информация, поради което участникът покрива и отговаря на минималните изисквания, поставени от Възложителя.

С оглед на гореизложеното Комисията единодушно реши, че „НСК София“ ЕООД отговаря на законовите изисквания и на условията на възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и документацията относно изискванията към участниците по отношение на лично състояние и критерии за подбор. Като съобрази, че ценовото предложение и предложението за изпълнение съответстват на предварително обявените от възложителя условия, че офертата е със съдържание, отговарящо на закона, Комисията допуска до следващия етап офертата на участника „НСК София“ ЕООД.

В изпълнение на чл. 61, т. 7 от ППЗОП и предвид факта, че участникът „Стройинженеринг-В“ ЕООД е предложен за отстраняване, Комисията продължи разглеждането на личното състояние и съответствието с критериите за подбор на ДЗЗД „Ахрида Билдинг“ и направи следните констатации:

Участникът е представил три еЕЕДОП, един за ДЗЗД „Ахрида Билдинг“ и по един за участниците в обединението.

Комисията разгледа декларираните в трите еЕЕДОП данни за личното състояние на участника и за съответствието му с критериите за подбор и установи, че декларираните данни са пълни и не се констатира несъответствия или липса на информация.

С оглед на гореизложеното Комисията единодушно реши, че ДЗЗД „Ахрида Билдинг“ отговаря на законовите изисквания и на условията на възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и документацията относно изискванията към участниците по отношение на лично състояние и критерии за подбор. Като съобрази, че ценовото предложение и предложението за изпълнение съответстват на предварително обявените от възложителя условия, че офертата е със съдържание, отговарящо на закона, Комисията допуска до следващия етап офертата на участника ДЗЗД „Ахрида Билдинг“.

На основание чл. 61, т. 7 от ППЗОП, Комисията установи двама от участниците, за които е налице съответствие с изискванията за лично състояние и критерии за подбор и извърши класирането им, както следва:

На първо място:

„НСК София“ ЕООД, с обща предложена цена без вкл. ДДС: 463 129, 05 лв.

На второ място:

ДЗЗД „Ахрида Билдинг“, с обща предложена цена без вкл. ДДС: 466 736, 55 лв.

6. Предложение за сключване на договор:

Въз основа на извършеното класиране Комисията предлага на възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка класирания на първо място участник, а именно: „НСК София“ ЕООД.

Настоящият протокол се състави и подписа на 01.06.2020 г. и се представя на възложителя за утвърждаване на основание чл. 181, ал. 4 ЗОП във вр. с чл.106 ал. 1 ЗОП.

Представяме Ви протокола от работата на комисията, офертите на участниците и всички документи, изготвени в хода на работата на комисията.

Комисия в състав:

Председател:

Нина Илковска

Заличено на осн.
чл. 36а, ал. 3 от
ЗОП

и членове:

Добромира Димитров

Мариан Вачевски

Галина Минкова

Габриела Павлова

Заличено на осн.
чл. 36а, ал. 3 от
ЗОП

