



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАЦИЯ НА ГЛАВНИЯ ПРОКУРОР

РЕШЕНИЕ
№ ОПИ-197/01.06.2020 г.

за избор на изпълнител на процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на строително – монтажни работи (текущ ремонт) в УБ „Боровец“ – к.к. Боровец“, община Самоков“, открита с Решение № ОПИ-197 от дата 28.02.2020 г. на Албена Ангелова Рядкова, ръководител сектор „Техническо обслужване“ в Администрацията на главния прокурор, определено за възложител длъжностно лице на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП със Заповед № РД-04-42/31.01.2020 г. на главния прокурор на Република България.

На основание чл. 108, т. 1 и във вр. с чл. 181, ал. 6, чл. 109 и чл. 22, ал.1, т. 6 от Закона за обществените поръчки, и въз основа на отразени констатации, решения и мотиви в протокол и в утвърден от мен на 01.06.2020 г. протокол по чл. 181, ал. 4 ЗОП от работата на комисия, назначена с моя Заповед № РД-09-25/24.03.2020 г., за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка публикувана под уникален номер в РОП: 02538-2020-0003 и в профила на купувача на Прокуратура на Република България на интернет адрес: <http://prb.bg/bg/obshestveni-porchki/elektronni-prepiski/procedura-za-vyzlagane-na-obshtestvena-porychk-183>

О Б Я В Я В А М:

I. Класирането на участниците в процедурата, съгласно предварително обявения критерий за възлагане на обществената поръчка чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП „най-ниска цена“.

На първо място: „НСК София“ ЕООД, оферта с вх. № 962/23.03.2020 г., PRB202005180394I, подадена в 09:45 ч., 1 (един) пакет, с предложена от участника обща цена за изпълнение на строителните и монтажни работи 463 129, 05 лв. без включен ДДС.

На второ място: ДЗЗД „Ахрида Билдинг“, оферта с вх. № 969/23.03.2020 г., PRB202005184827I, подадена в 13:05 ч., 1 (един) пакет, с предложена от участника обща цена за изпълнение на строителните и монтажни работи 466 736, 55 лв. без включен ДДС.

Мотиви: Участниците, допуснати до оценка и класиране от комисията, след извършване на предварителния подбор, съответстват напълно на изискванията за лично състояние и предварително обявените критерии за подбор при спазване на реда за разглеждане на оферти по чл. 181, ал. 2 от ЗОП и чл. 61 от ППЗОП. Офертите на класираните участници отговарят напълно на предварително обявените от Възложителя условия. Класирането на участниците е извършено при оценка от определения от Възложителя критерий за възлагане, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

II. Определям за изпълнител на обществената поръчка, класираният на първо място участник, а именно: „НСК София“ ЕООД.

Мотиви: За участника, определен за изпълнител на обществената поръчка са изпълнени условията по чл. 109 от ЗОП, а именно: не са налице основания за отстраняване от процедурата, и същият отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор. Офертата на участника е получила най-висока оценка при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и избрания критерий за възлагане.

III. Отстранявам от участие в процедурата следните участници:

1. ЕТ „АС-СТРОЙ – Янко Славчев“ на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, при следните МОТИВИ за отстраняване:

В свое заседание проведено на 13.04.2020 г., обективирано в протокола от работата на комисията при разглеждане на офертата, комисията е констатирала, че предложената от участника организация на работа на ръководния и на изпълнителския състав не отговаря на минималните изисквания на Възложителя, както следва:

1.1. В предложението за изпълнение на поръчката, участникът е посочил своите координационни отговорности към Възложителя, без да дефинира конкретен начин за изпълнението им и начин за комуникация с Възложителя. Изпълнителският състав е разделен на звена, съобразно видовете СМР, които ще извършва, без да са посочени техните задължения и отговорности.

Комуникацията, координацията и съгласуването на дейностите по изпълнение на поръчката с Възложителя са определени от участника като важни и от ключово значение за реализиране на проекта, но не са посочени конкретните начини за осъществяването им.

1.2. В предложената от участника организация, липсват експерт „Електро“ и експерт „Отопление, вентилация и климатизация“, респективно не са посочени техните задължения и отговорности.

Съгласно изискванията на Възложителя към съдържанието на предложението за изпълнение, посочени в т. 6.1 от документацията, участникът следва да представи организация на работа на ръководния състав (Технически ръководител, Отговорник (лице) по здравословни и безопасни условия на труд, Експерт „Електро“, Експерт „Отопление, вентилация и климатизация“, Специалист (отговорник) „Контрол по качеството“) и на изпълнителския състав (специалисти и нискоквалифициран работник), като под организация на работа на ръководния и на изпълнителския състав следва да се разбира начина на разпределение на задълженията и отговорностите между участниците в строителството, начините за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите по изпълнение на поръчката с Възложителя.

Във връзка с изложеното, възложителят възприема становището на назначената от него комисия като счита, че участникът е представил оферта, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща. На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП го отстранява от участие в процедурата т.к. не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

2. „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, при следните МОТИВИ за отстраняване:

В свое заседание проведено на 13.04.2020 г., обективирано в протокола от работата на комисията при разглеждане на офертата, комисията е констатирала следното несъответствие спрямо насоките и указанията на Възложителя:

2.1. При изброяване на дейностите в подготвителния етап на поръчката е посочил такива, които не съответстват на изискванията на техническата спецификация. Участникът посочва, че при подготовката за изпълнение на строителния процес ще се запознае с „инвестиционен проект, съгласуван и одобрен по реда на ЗУТ“ и издаденото „разрешение за строеж“.

Съгласно т. 6.2. от Техническата спецификация, участник ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка в случай, че в представеното от него предложение за изпълнение на поръчката са посочени, издаване на разрешение за строеж и/или извършване на строително-монтажни работи след издадено разрешение за строеж;

2.2. Описанието на дейностите, които ще се изпълняват през етапите, посочени от участника, като приемане на строителството например са съобразени с организацията на приемане по реда ЗУТ на обекти, за които се издава разрешение за строеж, като например

изготвяне на констативен протокол обр. 15, който да бъде подписан от представителите на строителния надзор и т.н.

Съгласно т. 5 от техническата спецификация към документацията, окончателното приемане на изпълнените СМР се извършва със съставяне на протокол за приемане на изпълнените строителни и монтажни работи, подписан от представители на Възложителя и на Изпълнителя.

2.3. От представената организация за изпълнение на участника е видно, че не са предвидени експерт „Електро“ и експерт „ОВК“, респективно не са посочени техните задължения и отговорности.

Съгласно изискванията на Възложителя към съдържанието на предложението за изпълнение, посочени в т. 6.1 от документацията, участникът следва да представи организация на работа на ръководния състав (Технически ръководител, Отговорник (лице) по здравословни и безопасни условия на труд, Експерт „Електро“, Експерт „Отопление, вентилация и климатизация“, Специалист (отговорник) „Контрол по качеството“) и на изпълнителския състав (специалисти и нискоквалифициран работник), като под организация на работа на ръководния и на изпълнителския състав следва да се разбира начина на разпределение на задълженията и отговорностите между участниците в строителството, начините за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите по изпълнение на поръчката с Възложителя.

2.4. Установено е следното несъответствие в представения линеен график, а именно: В раздел А „Сграда 1“, П. Ел. част, за позиция 4. „Изработка на лампен излаз до 4 м“, участникът е посочил, че работата ще се извърши за един ден, но не е отбелязано през кой ден ще бъде изпълнена.

Съгласно т. 6.2. от Техническата спецификация, възложителят е указал, че несъответствията между предложената последователност за изпълнение на конкретните видове СМР в Предложението за изпълнение и последователността им в Линейния график е основание за отстраняване на участника.

Във връзка с изложеното, възложителят възприема становището на назначената от него комисия като счита, че участникът е представил оферта, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща. На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП го отстранява от участие в процедурата т.к. не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

3. „Стройинженеринг-В“ ЕООД на основание чл. 107, т. 1 предл. второ от ЗОП, при следните МОТИВИ за отстраняване:

В представения от участника на основание чл. 61, т. 6 във връзка с т. 5 от ППЗОП еЕЕДОП е констатирано следното:

За експертите „Електро“ и „Отопление, вентилация и климатизация“ участникът е посочил следното:

- Експерт „Електро“ - инж. [Заличено на осн. чл. 36а, ал. 3 от ЗОП] – Електро – инженер, Висше образование по специалността Електроинженер, придобито ВМЕИ – Габрово, Диплома № [Заличено на осн. чл. 36а, ал. 3 от ЗОП] жсжава 10 години професионален опит в областта на изграждането, ремонти и поддръжки на електрически мрежи, съоръжения и инста

- Експерт „Отопление, вентилация и климатизация“ инж. [Заличено на осн. чл. 36а, ал. 3 от ЗОП] Машинен инженер, Висше образование по специалността, придобита в Технически университет Варна, [Заличено на осн. чл. 36а, ал. 3 от ЗОП] ж. Притежава 5 години професионален опит в областта на изграждането, ремонти и поддръжка на отоплителни, вентилационни и климатични техники“.

В т. 3.2., Раздел IV „Критерии за подбор“ от документацията за участие Възложителят е указал, че при подаване на оферта, в ЕЕДОП, участниците декларират съответствието с минималното изискване, чрез посочване на професионална компетентност /с посочване на придобитото образование/квалификация, посочване на дата, № и издател на документа за придобитото образование/квалификация, както и данни за месторабота, период, длъжност, основни функции и др./ на членовете от ръководния състав, които ще отговарят при

изпълнение на поръчката, като е необходимо информацията да се представи по начин, позволяващ да се извърши преценка за съответствието им с поставените от Възложителя минимални изисквания.

От деклариранияте години професионален опит на експертите „Електро“ и „ОВК“, без да бъдат представени и описани данни за местоработата, период, длъжност и основни функции, не може да се извърши преценка, респ. и да се установи съответствието на участника с минималното изискване на Възложителя за професионална компетентност, а именно:

- „експертът „Електро“ следва да притежава придобита ОКС „бакалавър“ или по-висока с професионална квалификация „електроинженер“, а когато е придобита извън страната, еквивалентна на посочената, с минимум 3 години професионален опит в областта на изграждането и/или ремонт и/или поддръжка на електрически мрежи и/или съоръжения и/или инсталации;

- експертът „Отопление, вентилация и климатизация“ следва да притежава придобита ОКС „бакалавър“ или по-висока с професионална квалификация „енергиен инженер“ и/или „машинен инженер“, а когато е придобита извън страната, еквивалентна на посочената, с минимум 3 години професионален опит в областта на изграждане и/или ремонт и/или поддръжка на отоплителна и/или вентилационна и/или климатична техника“.

Предвид горното комисията правилно е приела, че са налице правните основания за отстраняване на участника, предвидени в чл. 107, т. 1, предл. 2 от ЗОП и не е допуснала офертата на **Стройинженеринг-В“ ЕООД** до последващо участие в процедурата.

Във връзка с изложеното, приемам доводите на комисията, с оглед на което отстранявам участника от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 1, предл. 2 от ЗОП.

IV. На основание § 131, ал. 2 от ПЗР на ЗОП във вр. с чл. 43, ал. 1 от ЗОП (отм.) настоящото решение да се изпрати в 3-дневен срок от издаването му до участниците в процедурата, по някой от посочените в чл. 43, ал. 2 от ЗОП (отм.) начини.

V. На основание чл. 24, ал. 1, т. 2 от ППЗОП настоящото решение да бъде публикувано в електронната преписка на обществената поръчка, в раздел „Профил на купувача“ на електронната страница на ПРБ, в деня на изпращането му на участниците в процедурата.

VI. Орган, пред който решението подлежи на обжалване:

Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията, гр. София, бул. „Витоша“ № 18.

Електронна поща: cpadmin@cpс.bg; **Интернет адрес:** www.cpc.bg.

Срок за подаване на жалби:

Жалби могат да се подават в десетдневен срок от получаване на решението за определяне на изпълнител, съгласно разпоредбата на чл. 197, ал. 1, т. 7, б. „а“ от ЗОП.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

АЛБЕНА АНГЕЛОВА РЯДКОВА
РЪКОВОДИТЕЛ СЕКТОР

„ТЕХНИЧЕСКО ОБСЛУЖВАНЕ“

/Определено длъжностно лице на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП,
съгласно Заповед № РД-04-42/31.01.2020 г. на
главен прокурор на Република България/

Заличено на осн.
чл. 36а, ал. 3 от
ЗОП

